

SS8

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

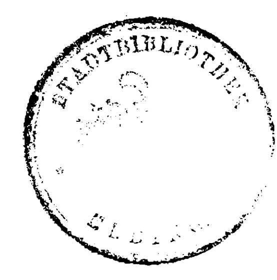
VON

BENRATH, BÖHRINGER, DREYER, EHLERS, FURRER, HASENCLEVER, HOLTZMANN, KIND, LÜDEMANN, MARBACH, NIPPOLD, SIEGFRIED, WERNER, WOLTERSDORF

HERAUSGEGEBEN

VON

R. A. LIPSIUS.



SIEBENTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1887.

LEIPZIG, 1888.
GEORG REICHARDT VERLAG.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

BENRATH, BÖHRINGER, DREYER, EHLERS, FURRER, HASENCLEVER, HOLTZMANN, KIND, LÜDEMANN, MARBACH, NIPPOLD, SIEGFRIED, WERNER, WOLTERSDORF

HERAUSGEGEBEN

VON

R. A. LIPSIUS.

SIEBENTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR DES JAHRES 1887.

LEIPZIG, 1888.
GEORG REICHARDT VERLAG.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.





Inhalt.

Seite

Carl Siegfried: Literatur zum Alten Testament . . . . 1—80

I. Orientalische Hülfswissenschaften. S. 1—21. — A. Allgemeines über Sprachen, Geschichte, Kultur des Morgenlandes. S. 1. — B. Aegyptologie. S. 5. — C. Assyriologie. S. 7. a. Inschriftenerklärungen. b. Grammatische und lexikalische Untersuchungen. c. Zur Geschichte, Religions- und Culturgeschichte, zur Erläuterung des A. T.'s. — D. Arabisch. Aethiopisch. S. 12. a. Sprachliches. b. Zur Literatur, Religion. E. Aramäische Dialekte. S. 16. a. Syrisch etc. b. Samaritanisch. — F. Phönizisch. S. 18. — G. Semitische Paläographie. S. 18. — H. Handschriften. S. 20. — II. Der Text des Alten Testaments. S. 21—31. — A. Textüberlieferung. S. 21. — B. Uebersetzungen. S. 23. a. Griechische und lateinische. b. Orientalische Uebersetzungen. c. Deutsche Uebersetzungen. d. Englische Uebersetzungen. e. Französische Uebersetzungen. — C. Textkritik des Alten Testaments. S. 29. — III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung. S. 31—33. — IV. Hebräische Grammatik. S. 33—34. — V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften. S. 34—36. — VI. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments. S. 36—40. — A. Allgemeines. S. 36. — B. Hexateuch. S. 36. — C. Historische Bücher. S. 37. — D. Poetische und prophetische Bücher. S. 37. — VII. Auslegung des Alten Testaments. S. 40—55. — A. Hermeneutik. Geschichte der Auslegung. S. 40. — B. Allgemeine Erklärungsschriften. S. 41. — C. Pentateuch. S. 42. — D. Historische Bücher. S. 45. — E. Poetische Bücher. S. 46. — F. Prophetische Bücher. S. 50. — G. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur. S. 52. — VIII. Geschichte des israelitischen Volkes. S. 55—59. — A. Zur Geschichte. S. 55. — B. Zur Chronologie. S. 56. — IX. Historische Hülfswissenschaften. S. 59—67. — A. Geographie des heiligen Landes. S. 59. a. Reisebücher. Bilderwerke. Karten. b. Einzeluntersuchungen. — B. Archäologie. S. 64. a. Weltliche Alterthümer. b. Religiöse Alterthümer. — X. Das Judenthum. S. 67—77. — A. Talmud. S. 67. — B. Aggada. Midrasch. S. 68. — C. Nachtalmudische Literatur. S. 69. — D. Neuere Literatur. S. 71. a. Zur jüdischen Geschichte. b. Zeit- und Streitfragen. — XI. Die Geschichte der hebräischen Religion. S. 77—79. — XII. Die alttestamentliche Theologie. S. 79—80.

Seite

H. Holtzmann: Literatur zum Neuen Testament . . . . 81—112
I. Allgemeine Einleitung. S. 81. — II. Synoptische Evangelien. S. 85. — III. Johannes. S. 87. — IV. Leben Jesu. S. 89. — V. Apostolisches Zeitalter. S. 91. — VI. Paulinische Briefe. S. 97. — VII. Katholische Briefe. S. 106. — VIII. Apokalypse. S. 109. — IX. Biblisch-Theologisches. S. 111.

H. Lüdemann: Kirchengeschichte bis zum Nicänum . . . . 113—140
Einleitung in die Kirchengeschichte. S. 113. — Aeussere Kirchengeschichte. S. 116. — Dogmengeschichte. S. 117. — Literaturgeschichte. S. 119. — Altkatholische Väter. S. 126. — Verfassungsgeschichte. S. 130. — Legendenliteratur. S. 137. — Archäologische Studien. S. 140.

P. Böhringer: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zur Reformation . 141—182
Gesammtdarstellungen. S. 141. — Aeltere Kirchengeschichte. S. 143. — Einzeluntersuchungen. S. 146. — Patristrik. S. 148. — Monographische Einzeluntersuchungen. S. 150. — Griechische Kirchengeschichte. S. 151. — Kirchengeschichte des Mittelalters. S. 152. — Abendländische Mission. S. 154. — Karolingerzeit. S. 155. — Kämpfe zwischen Papstthum und Kaiserthum. S. 156. — Kreuzzüge. S. 160. — Ritterorden. S. 161. — Kirchengeschichte des 14. u. 15. Jahrh. S. 163. — Einzelbiographien. S. 168. — Päpstliche Urkunden. S. 169. — Scholastik. S. 170. — Geschichte der Mystik. S. 170. — Thomas a Kempis-Frage. S. 173. — Mönchsorden. S. 174. — Vorreformatoren. S. 177. — Culturgeschichte des Mittelalters. S. 180. — Geschichte einzelner Bisthümer, Klöster und Kirchen. S. 182.

K. Benrath: Kirchengeschichte von 1517 bis 1700 . . . . 183—236
I. Zur allgemeinen Geschichte der Reformation und ihres Zeitalters. S. 183 — 198. — 1. Quellen vornehmlich zur politischen Geschichte. Darlegungen verschiedenen Inhalts. S. 183. — 2. Zur Geschichte der Theologie, der theologischen Literatur und des Unterrichts. S. 192. — 3. Kirchliches Leben; geistliche Dichtung; Kunst und Gottesdienst. S. 195. — 4. Schwärmerei und Separatismus. S. 196. — II. Specielle Geschichte der Reformation. Der Protestantismus im 17. Jahrhundert. S. 198—229. — 1. Deutschland. S. 198. — A. Reformationsschriften; Briefe; Documente. B. Biographisches. C. Provinzial- und Localgeschichte. Detailforschung. — 2. Die deutsche Schweiz. S. 215. — 3. Oesterreich. S. 216. — 4. Die Niederlande. S. 217. — 5. Das englische Sprachgebiet. S. 220. — 6. Das französische Sprachgebiet. S. 222. — A. Die französische Schweiz. B. Frankreich. — 7. Italien und Spanien. S. 226. — 8. Der Norden. S. 228—268. — III. Geschichte des Katholicismus bis 1700. S. 229. — 1. Das Zeitalter der Reformation und der Gegenreformation. S. 229. — A. Allgemeines. Das Trienter Concil. Vermischte Beiträge. B. Einzelne Länder. C. Biographisches über Päpste und Kirchenfürsten. — 2. S. 235. A. Religiöse Orden. Kirchenwesen. Inquisition. B. Literatur. Kirchliches Leben.

A. Werner: Kirchengeschichte seit 1700 und Allgemeines . . . . . . 237—268

F. Nippold: Interconfessionelles . . . . 269—302
I. Die innerkatholische Entwickelung. S. 269. — A. Morgenländischer Katholicismus. S. 269. — B. Abendländischer Katholicismus. S. 271. — a. Die infallibilistische Geschichtsschreibung. b. Die infallibilistische Philosophie. c. Die infallibilistische Naturforschung. d. Die

Seite

infallibilistische Jurisprudenz. e. Die jesuitische Pädagogik. f. Die jesuitischen Classiker. g. Die Flugschriftencyklen der „ecclesia militans“. h. Die Einschmuggelung neujesuitischer Weltanschauung in belletristischem Gewande. — II. Das Martyrium des Altkatholicismus. S. 282. — III. Die innerprotestantische Entwickelung. S. 289—302. — A. Die deutschkirchlichen Denominationen ausserhalb der Landeskirchen. S. 289. — 1. Die Principienfrage über Kirche und Secte. S. 289. — 2. Die Mennoniten. S. 290. — 3. Lutherische Separationen in Deutschland. S. 291. — 4. Das Lutherthum auf anglo-amerikanischem Boden. S. 292. — 5. Der Irvingianismus. S. 293. — B. Die kleineren Kirchenbildungen des europäischen Continents. S. 293. — 1. Der französische Protestantismus. S. 293. — 2. Der italienische Protestantismus. S. 294. — 3. Der holländische Protestantismus. S. 294. — 4. Der skandinavische Protestantismus. S. 295. — 5. Der baltische Protestantismus. S. 296. — C. Der anglo-amerikanische Protestantismus. S. 296. — 1. Die englische und schottische Volkskirche. S. 296. — 2. Die älteren kirchlichen Bildungen in Amerika. S. 298. — 3. Der Baptismus. S. 299. — 4. Die Quäker. S. 299. — 5. Der Methodismus. S. 300. — 6. Der Unitarismus. S. 301. — 7. Henry Ward Beecher. S. 301. — 8. Die amerikanisch-kirchliche Associationsarbeit. S. 301.

K. Furrer: Religionsgeschichte . . . . 303—324
1. Allgemeines. S. 303. — 2. Religion der Aegypter. S. 307. — 3. Religion der Griechen und Römer. S. 310. — 4. Gallische Religion. S. 315. — 5. Germanische Religion. S. 316. — 6. Semitische Religionen. S. 316. — 7. Indische Religionen. S. 316. — 8. Persische Religion. S. 319. — 9. Religion der Chinesen und Japaner. S. 322. — 10. Die Religionen Amerika's und der nichtcivilisirten Völker. S. 323.

R. A. Lipsius: Encyklopädie, Religionsphilosophie, Apologetik, Polemik, Symbolik, Dogmatik . . . . 325—386
I. Encyklopädie und Methodologie. S. 325. — II. Religionsphilosophie. S. 327. — 1. Principielles. Wissenschaft und Religion. Zur Erkenntnisstheorie und Metaphysik. S. 327. — 2. Religiöse und wissenschaftliche Weltanschauung. S. 334. — 3. Geschichtliches. S. 338. — 4. Systematische Arbeiten. S. 339. — 5. Beweise für das Dasein Gottes. S. 346. — 6. Ursprung und Wesen der Religion. S. 347. — III. Apologetik. S. 347. — IV. Symbolik und Polemik. S. 350. — V. Dogmatik. S. 355. — 1. Systematische Arbeiten. S. 355. — 2. Allgemeines. S. 361. — 3. Zeit- und Streitfragen. S. 365. — 4. Monographische Arbeiten und Aufsätze. S. 377.

J. Marbach: Literatur zur Ethik . . . . 387—394
1. Historische Arbeiten. S. 387. — 2. Systematische Arbeiten. S. 389.

Ehlers: Praktische Theologie ausser Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . 395—421
I. Homiletik. S. 395—399. — II. Katechetik. S. 399—406. — III. Liturgik. S. 406—419. — IV. Pastoraltheologie. S. 419—421.

Th. Woltersdorf: Kirchenrecht und Kirchenverfassung . . . . 422—459
I. Das gesammte Kirchenrecht. S. 422—427. — II. Landes- und Provinzial-Kirchenrecht. S. 427—434. — III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung. S. 434—437. — IV. Verhältniss von Kirche und

Seite

Staat. — Verfassung der evangelischen Kirche. S. 437—459. — 1. Die kirchenpolitische Gesetzgebung in Preussen und dem deutschen Reiche. S. 437. — 2. Die Selbständigkeitsbewegung in der evangelischen Kirche und Verwandtes. S. 441. — 3. Verschiedenes. S. 457.

A. Kind: Kirchliches Vereinswesen . . . . 460—483
Gustav-Adolf-Verein, Evangelischer Bund und Verwandtes. S. 460—462. — Innere Mission. S. 462—474. — A. Allgemeines und Principielles. S. 462—466. — B. Geschichtliches. S. 466—468. — C. Einzelne Fragen und Arbeiten. S. 468—474. — Judenmission. S. 474. — Heidenmission. S. 474—483. — A. Theoretisches und Apologetisches. S. 474—478. — B. Geschichtliches. S. 478—481. — C. Religionswissenschaftliches. Ethnologisches. Geographisches. S. 481—483.

O. Dreyer: Predigt- und Erbauungsliteratur . . . . 484—505
I. Vollständige Predigtjahrgänge. S. 484—488. — II. Kleinere Predigtsammlungen. S. 489—492. — III. Serienpredigten und Bibelstunden. S. 492—494. — IV. Fest- und Casualpredigten. S. 494—496. — V. Andachtsbücher und Liedersammlungen. S. 497—498. — VI. Akademisches. S. 498—500. — VII. Apologetisches. S. 501—502. — VIII. Ausländisches. S. 502—505.

Hasenclever: Kirchliche Kunst . . . . 506—518

Register . . . . 519—558

Zur Nachricht.

Die Verantwortung für den Inhalt der einzelnen Beiträge tragen die betreffenden Mitarbeiter.

Die Redaction.

Alphabetisches Verzeichniss der Abkürzungen,

welche für Zeitschriften und Sammelwerke angewandt sind.

ABA. = Abhandlungen der königl. bayrischen Akademie der Wissenschaften. München, Franz.
Ac. = Academy. London, H. Villers.
ADB. = Allgemeine Deutsche Biographie. Leipzig, Duncker & Humblot.
AJPh. = The American Journal of Philology ed. Gildersleeve. Baltimore.
AkKR. = Archiv für katholisches Kirchenrecht. Hrsg. von Vering. Mainz, Kirchheim.
AKM. = Archiv für Literatur- u. Kirchengeschichte d. Mittelalters. Hrsg. von Denifle u. Ehrle. Freiburg, Herder.
AMG. = Annales du Musée Guimet. Paris, Leroux.
AMZ. = Allgem. Missionszeitschrift. Hrsg. v. Warneck. Gütersloh, Bertelsmann.
AR. = Andover Review. Boston, Houghton, Mifflin & Co.
AssBibl. = Assyriologische Bibliothek. Hrsg. v. Frdr. Delitzsch u. Paul Haupt. Leipzig, Hinrichs.
Ath. = Athenaeum. London, J. C. Francis.
AZ. = Allgemeine Zeitung. München, Cotta'sche Verlagsexped.

BEW. = Bulletin de la Commission pour l'histoire des églises wallonnes.
BG. = Beweis des Glaubens. Hrsg. v. Andreä u. Brachmann. Gütersloh, Bertelsmann.
BH. = Blätter für Hymnologie. Hrsg. v. Fischer & Linke. Altenburg, Hiller.
BMTh. = Bibliotheek van Moderne Theologie en Letterkunde. Hrsg. v. Rovers. Leiden, van Doesburgh.
BNKS. = Bibliotheek v. Nederl. Kerkgeschieds-Schrijvers. Hrsg. v. Sepp. Leiden, Brill.
BS. = Bibliotheca Sacra. Oberlin, Ohio, Goodrich. (London, Trübner & Co.)
BSKG. = Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte. Leipzig, J. A. Barth.
Bull. = Bulletin de la société de l'histoire du Protestantisme français. Paris, Fischbacher.

CC. = La Controverse et le Contemporain. Hrsg.: Les Facultés Catholiques de Lyon. Admin.: Lyon, 3, Place Bellecour.
ChrR. = Christian Reformer. London, Williams & Norgate.
CR. = Contemporary Review. London, Isbister & Co.

DEBl. = Deutsch-Evangelische Blätter. Hrsg. v. Beyschlag. Halle, Strien.
DLZ. = Deutsche Literaturzeitung. Hrsg. v. A. Fresenius. Berlin, Spemann.
DPrBl. = Deutsches Protestantenblatt. Hrsg. v. Lammers u. A. Bremen, Roussell.
DZStFr. = Deutsche Zeit- und Streitfragen. Hrsg. v. Frz. v. Holtzendorff. Hamburg, J. F. Richter.

EG. = Allgemeine Encyklop. v. Ersch u. Gruber. Hrsg. v. Leskien. Leipzig, Brockhaus.
EHR. = English Historical Review.
EK. = Evangelische Kirchenzeitung. Hrsg. v. O. Zöckler. Berlin, Wiegandt & Grieben.
Ἐκκλ. Ἀλ. = *Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια. Ἐν Κωνσταντινοπόλει. Πατριαρχικοῦ Τυπογραφείου.*
Exp. = The Expositor. London, Hodder & Stoughton.

EMM. = Evangelisches Missionsmagazin. Hrsg. v. Löckte. Basel, Missionsbuchhandlung.
FDG. = Forschungen zur deutschen Geschichte. Hrsg. v. d. histor. Kommission bei der königl. bayr. Akad. d. Wissenschaften. Göttingen, Dieterich.
FlBl. = Fliegende Blätter aus dem Rauhen Hause. Hrsg. v. Oldenberg, Baur u. Wichern. Hamburg, Rauhes Haus.

GGA. = Göttinger gelehrte Anzeigen. Göttingen, Dieterich.
GPr. = Gymnasialprogramm.
GRhW. = Evang. Gemeindeblatt für Rheinland u. Westfalen. Krefeld, Kühler.
GV. = Geloof en Vrijheid. Rotterdam, D. J. P. Storm Lotz.

HBl. = Historisch-politische Blätter f. d. katholische Deutschland. Hrsg. v. Edmund Jörg u. Frz. Binder. München, Lit. artist. Anstalt.
Hebr. = Hebraica. Chicago, The American Publication-Society of Hebrew.
Hh. = Halte was du hast. Berlin, Reuther.
HJG. = Historisches Jahrbuch. Hrsg. v. d. histor. Section der Görres-Gesellschaft, red. v. H. Grauert. München, Herder & Co.
HM. = Handelingen en Mededeelingen van de Nederl. Maatschappy voor Letterkunde. Leiden, Brill.
HT. = Historisch. Taschenbuch. Hrsg. v. Maurenbrecher. Leipzig, Brockhaus.
HZ. = Historische Zeitschrift. Hrsg. v. Heinr. v. Sybel. München, Oldenbourg.

ID. = Inaugural-Dissertation.
JA. = Journal Asiatique. Paris, Leroux.
JAS. = Journal of R. Asiatic Society. London, Trübner & Co.
JB. = Theologischer Jahresbericht Bd. 1—4. Hrsg. v. Pünjer. Leipzig, J. A. Barth. Bd. 5 u. 6. Hrsg. v. Lipsius. Leipzig, G. Reichardt Verlag.
JBL. = Journal of the Society for biblical literature. Middletown, Conn., Pelton & King.
JL. = Jüdisches Literaturblatt. Beilage der Israelitischen Wochenschrift. Hrsg. v. M. Rahmer. Magdeburg. (Leipzig, R. Friese.)
JM. = Monatsschrift f. Geschichte u. Wissenschaft des Judenthums. Hrsg. v. H. Graetz. Krotoschin, Monasch & Co.
JPhspTh. = Jahrbücher f. Philosophie u. spekulat. Theologie. Hrsg v. Commer. Paderborn, Schöningh.
JPrTh. = Jahrbücher für protestantische Theologie. Hrsg. v. Lipsius. Jahrg. I—XII. Leipzig, J. A. Barth. Jahrg. XIII. Leipzig, G. Reichardt Verlag.
Kath. = Der Katholik. Zeitschrift f. kathol. Wissenschaft u. kirchl. Leben. Hrsg. v. J. B. Heinrich u. Ch. Moufang. Mainz, Kirchheim.
KK. = Kirchl. Korrespondenz für die deutsche Tagespresse. Hrsg. von Brecht. Halle, Strien.
KM. = Kirchliche Monatsschrift. Hrsg. von Pfeiffer u. Jeep. Magdeburg, E. Baensch jun.
LC. = Literarisches Centralblatt. Hrsg. von Zarncke. Leipzig, Avenarius.
LChR. = Lutheran Church Review.
LK. = Allgemeine evang.-luther. Kirchenzeitung. Leipzig, Dörffling & Franke.
LQ. = The Lutheran Quarterly.
LQR. = London Quarterly Review. London, Wesleyan Conference office.
LR. = Liter. Rundschau f. d. kath. Deutschland. Hrsg. v. Stamminger. Freiburg, Herder.
LW. = Lehre und Wehre. Hrsg. v. d. deutschen evangel.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. St. Dresden, H. J. Naumann.

MAB. = Mittheilungen der königl. preuss. Akademie d. Wissenschaften zu Berlin.
MGJ. = Mittheilungen d. geogr. Gesellschaft zu Jena. Hrsg. v. Kurze & Regel. Jena, Fischer.
MI. = The Monthly Interpreter ed. Exell. Edinburgh, T. & T. Clark. (London, Kegan Paul, Trench & Co.)
MIM. = Monatsschrift für innere Mission. Hrsg. von Schäfer. Gütersloh, Bertelsmann.

MLH. = Monatsschrift f. d. evang.-luth. Kirche im Hamburger Staate.
MNR. = Mittheilungen und Nachrichten für die evang. Kirche in Russland. Hrsg. v. Helmsing. Riga. (Eisenach, Bacmeister in Comm.)
MOG. = Mittheilungen des Instituts für Oesterreichische Geschichtsforschung. Innsbruck, Wagner.
MWJ. = Magazin f. die Wissenschaft des Judenthums. Hrsg. v. Berliner und Hoffmann. Berlin, Benzian.
NADG. = Neues Archiv f. ältere deutsche Geschichtskunde. Hannover, Hahn.
NAR. = North-American Review. New-York.
NASG. = Neues Archiv f. sächs. Geschichte. Dresden, Baensch.
Nath. = Nathanael. Hrsg. v. H. Strack. Berlin, Reuther.
NB. = Nieuwe Bijdragen of het gebied van godgeleerdheid en wijsbegeerte. Hrsg. v. Cramer u. Lamers. Utrecht, Breijer.
NC. = The Nineteenth Century. London, Kegan Paul, Trench & Co.
NGW. = Nachrichten der kgl. Gesellsch. der Wissenschaften zu Göttingen. Göttingen, Dieterich.

OePrJ. = Jahrbuch der Gesellschaft f. d. Geschichte des Protestantismus in Oesterreich. Wien, Klinkhardt.
OTSt. = Old Testament Student. Chicago, The American Publication-Society of Hebrew.

PEF. = Palestine Exploration Fund. London, Adelphi.
PrK. = Protestantische Kirchenzeitung. Hrsg. v. Websky. Berlin, G. Reimer.
PrR. = Presbyterian Review. New-York, The Presbyterian Association.

QR. = Quarterly Review. London, Murray.

RA. = Revue Archéologique. Paris, Didier.
RC. = Revue Critique. Paris, Leroux.
RChr. = Revue Chrétienne. Paris, 11 avenue de l'Observatoire.
RdM. = Revue des deux Mondes. Paris.
RE. = Realencyklopädie f. protest. Theologie v. Hauck. Leipzig, Hinrichs.
REJ. = Revue des études juives. Paris, 81 rue Lafayette.
RGV. = Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte. Halle, Niemeyer.
RH. = Revue Historique. Paris.
RhPr. = Theologische Arbeiten des rheinischen wissenschaftlichen Predigervereins. Bonn, Ed. Weber.
RHR. = Revue de l'histoire des religions. Paris, E. Leroux.
RiCr. = Rivista Cristiana. Rom, Erm. Loescher.
RQ. = Römische Quartalschrift. Hrsg. v. de Waal. Freiburg, Herder.
RQH. = Revue des Questions historiques. Paris, 76 rue des S. S. Pères.
RTh. = Revue Théologique. Montauban, M. Bois, Directeur.
RThPh. = Revue de Théologie et de Philosophie. Hrsg. v. Vuilleumier & Astié. Lausanne, Bridel.

SAB. = Sitzungsberichte d. königl. preuss. Akademie d. Wissenschaften zu Berlin. Berlin, G. Reimer.
SAW. = Sitzungsberichte d. k. k. Akademie d. Wiss. zu Wien. Wien, Gerold's Sohn.
SGV. = Sammlung gemeinverständlicher Vorträge. Hrsg. v. Virchow und v. Holtzendorff. Hamburg, J. F. Richter.
SR. = The Scottish Review. London, Alex. Gardner.
StB. = Studia Biblica. Oxford, Clarendon Press.
StKr. = Theologische Studien und Kritiken. Gotha, F. A. Perthes.
StMBC. = Studien u. Mittheilungen aus d. Benedict.- u. Cisterc.-Orden. Hrsg. v. M. Kinter. Würzburg, Woerl.
StW. = Theologische Studien aus Württemberg. Hrsg. von Th. Hermann und P. Zeller. Ludwigsburg, Neubert.
StWV. = Stemmen voor Waarheid en Vrede.

ThLBl. = Theolog. Literaturblatt. Hrsg. v. Luthardt. Leipzig, Dörffling & Franke.
ThLz. = Theologische Literaturzeitung. Hrsg. v. Harnack. Leipzig, Hinrichs.

ThQ. = Theologische Quartalschrift. Hrsg. v. Kuhn. Tübingen, Laupp.
ThSt. = Theologische Studiën. Tijdschrift onder redactie van Daubanton. Utrecht, Kemink & Zoon.
ThT. = Theologisch Tijdschrift. Leiden, van Doesburgh.
ThTN. = Theol. Tidskrift f. d. evang. Kirke i Norge.
ThZA. = Theol. Zeitschrift d. deutschen evang. Synode v. Nordamerika. St. Charles, Mo., Wobus.

UPr. = Universitätsprogramm.
UR. = Unitarian Review and Religious Magazine. Boston, 141 Franklin Street.

VFP. = Sammlung von Vorträgen. Hrsg. v. W. Frommel u. Frdr. Pfaff. Heidelberg, Winter.

WW. = Wetzer u. Welte's Kirchenlexikon. Hrsg. v. Kaulen. Freiburg i. Br., Herder.

ZA. = Zeitschrift für Assyriologie. Hrsg. v. Bezold. Leipzig, O. Schulze.
ZAeg. = Zeitschrift für Aegyptische Sprache und Alterthumskunde. Hrsg. v. H. Brugsch. Leipzig, Hinrichs.
ZAT. = Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft. Hrsg. v. Stade. Giessen, Ricker.
ZDMG. = Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Hrsg. von Windisch. Leipzig, Brockhaus.
ZDPV. = Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins. Hrsg. v. H. Guthe. Leipzig, Baedeker.
ZGJ. = Zeitschrift für Geschichte der Juden. Hrsg. v. Geiger. Braunschweig, Schwetschke & Sohn.
ZKG. = Zeitschrift f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. Brieger. Gotha, F. A. Perthes.
ZKR. = Zeitschrift für Kirchenrecht. Hrsg. v. Dove. Freiburg i/B., Mohr.
ZkTh. = Zeitschrift für katholische Theologie. Hrsg. v. Wieser u. Stentrup, S. J. Innsbruck, F. Rauch.
ZMR = Zeitschrift für Missionskunde u. Religionswissenschaft. Hrsg. v. Buss, Arndt u. Happel. Berlin, Haack.
ZPhKr. = Zeitschrift für Philosophie und philos. Kritik. Hrsg. v. Krohn & Falckenberg. Halle, Pfeffer.
ZprTh. = Zeitschrift für praktische Theologie. Hrsg. v. Bassermann u. Ehlers. Frankfurt a/M., Diesterweg.
ZSchw. = Theologische Zeitschrift aus der Schweiz. Hrsg. v. Meili. Zürich, Meyer & Zeller in Commiss.
ZV. = Zeitfragen des christlichen Volkslebens. Hrsg. v. Ungern-Sternberg und Schlosser. Heilbronn, Henninger.
ZVP. = Zeitschrift f. Völkerpsychologie u. Sprachwissenschaft. Hrsg. v. Lazarus & Steinthal. Leipzig, W. Friedrich.
ZWL. = Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben. Hrsg. v. Luthardt. Leipzig, Dörffling & Franke.
ZwTh. = Zeitschrift f. wissenschaftl. Theologie. Hrsg. v. Hilgenfeld. Leipzig, Fues.

Mit † werden diejenigen Schriften bezeichnet, welche dem Referenten nur dem Titel nach bekannt sind.

Literatur zum Alten Testament

bearbeitet von

Carl Siegfried,
Professor der Theologie zu Jena[1]).

I. Orientalische Hülfswissenschaften.

A. Allgemeines über Sprachen, Geschichte, Kultur des Morgenlandes.

A. Müller, orientalische Bibliographie ... 1. Jahrg. 1. H. 69 S. Berlin, H. Reuther. cplt. ℳ 6. — *Herbich* u. *Rappsilber*, wissensch. Bibliographie der Weltliteratur ... Leipzig, Selbstverlag. halbjährl. ℳ 4. — *G. Hedeler*, export journal .... Leipzig, Selbstverlag. jährl. ℳ 2. — *C. A. de Cara*, notizia de' lavori di egittologia e di lingue semitiche pubblicati in Italia . . 1886. 103 S. Prato, Giachetti. L 1. — *A. Wiedemann*, die Forschungen über den Orient I (Philologus Bd. 45. H. 4 S. 691—711). — *T. K. Cheyne*, survey of recent O. T. literature (Exp. Jan., S. 73—76). — *S. R. Driver*, O. T. literature (CR. Juni S. 894—900). — † *A. Revel*, letteratura ebraica. 2 Bde. 363 S. 16°. Mailand, Hoepli. — *S. J. Curtiss*, current discussions in theology. Vol. IV. 336 S. 1886. New-York (Chicago), Revell. $ 1,50. — *H. Steiner*, der gegenwärtige Stand der alttestl. Wissensch. (ZSchw. H. 1. S. 42—59. H. 3. S. 203—224). — *O. Zöckler*, die biblische Literatur des Jahres 1886. A. (ZWL. S. 1—18). — Mittheilungen des akad.-orientalistischen Vereins zu Berlin. 20 S. Berlin, Peiser. ℳ 1,50. — Verzeichniss orientalischer Drucke No. 3. Berlin, H. Reuther. — † *J. C. Clarke*, semitic alphabets. 18 S. 20 Tafeln. Chicago, Amer. publ. soc. of Hebr. $ 0,75. — *A. F. Pott*, allg. Sprachwissenschaft u. C. Abel's ägypt. Sprachstudien. VIII, 106 S. Leipzig, Friedrich. ℳ 3. — *K. Abel*, Einl. in ein ägypt.-semit.-indoeurop. Wurzelwörterbuch. X, 393 u. 120 S. Ebda. ℳ 100. — *Ders.*, gegen Herrn Prof. Erman. 32 S. Ebda. ℳ 1. — *Th. Noeldeke*, die semitischen Sprachen. IV, 64 S. Leipzig, Weigel. ℳ 1,50. — *P. de Lagarde*, Mittheilungen Bd. 2. 388 S. Göttingen, Dieterich. ℳ 12. — Nouveaux mélanges orientaux. XIV,

---

[1]) Auch diesmal sagt Ref. den Verfassern, die ihn durch persönliche Zusendung ihrer Arbeiten beehrten, auf diesem Wege seinen Dank. Dissertationen, Programme u. Aehnl. waren diesmal zu seiner Freude mehr als gewöhnlich unter den Einsendungen. Möchten doch die Universitätslehrer, unter deren Patronat derartige Arbeiten erscheinen, immer noch mehr darauf hinwirken, dass dieselben an den JB. eingeschickt werden.

600 S. 1886. Paris, Imp. nat. — *J. Halévy*, notes sémitiques (Mél. Renier). — † *Cush*, linguistic and oriental essays. 2. Serie. XVI, 548 S. London, Trübner & Co. — † *M. Haberland*, Indisches in der Bibel (Oesterr. Mtsschr. f. d. Orient. Bd. 13, No. 3 S. 38—42). — *F. Hommel*, Abriss der Geschichte des alten Orients . . . 98 S. Nördlingen, Beck. ℳ 1,80. — *W. B. Wright*, ancient cities . . X, 241 S. 16°. 1886. New-York, Houghton. $ 1,25. — *Th. Noeldeke*, Aufsätze zur persischen Geschichte. VI, 158 S. Leipzig, Weigel. ℳ 4. — *Houtsma*, uit de oostersche correspondentie van Th. Erpenius, J. Golius . . . . 116 S. 4°. Amsterdam, Müller. fl. 2. — *H. Derenbourg*, Silvestre de Sacy (Techmer's intern. Ztschr. f. allg. Sprachw. Bd. 3. H. 1). — † *de Eguilaz y Yanguas*, glossario etimologico de las palabras españolas de origen oriental. Leipzig, Köhler. ℳ 22,50.

An Stelle des Literaturblattes von Kuhn und Klatt (JB. VI, 1) ist als höchst dankenswerther Ersatz *A. Müller's* orientalische Bibliographie getreten. Der Vf., unterstützt durch hervorragende Fachgelehrte, bietet ein Hülfsmittel von fast überwältigender Reichhaltigkeit. An diese sachkundige Bibliographie nicht heranreichend, aber in anderer Weise nützlich ist das Unternehmen von *Herbich* und *Rappsilber*, welches in 3 Cultursprachen (engl., französ., deutsch) in 14tägigen Nummern den allgemeinen internationalen Bücherverkehr vermitteln will, während *Hedeler's* Journal in monatlichen Quartnummern über Bücher und Zeitschriften berichtet. — Ueber die in das betreffende Vierteljahr fallenden Erscheinungen auf dem Gebiete der orientalischen Philologie geben in weitester Ausdehnung kritischen Bericht die notes on the quarter in JAS. XIX, 1—3. Sonst vgl. auch ZAT. S. 313—324. — Einen speciellen Ueberblick über die ägyptologische Literatur nehmen *de Cara* und *A. Wiedemann*. Letzterer geht aus von 1798/9 (französ. Expedition) und giebt erschöpfende Uebersicht der Arbeiten über Sprache und Geographie, neue Entdeckungen bis zur Gegenwart. — Die Berichte über die Literatur des A. T.'s sind oben angegeben; *Driver* bespricht aus englischer, holländischer, deutscher und amerikanischer Literatur einzelne wissenschaftliche Werke zum A. T. Die übrigen bezwecken bloss Hervorhebung des Wichtigeren: Ueber *Steiner* vgl. JB. VI, 2 (diesmal ist vorzugsweise die Fortbewegung der Hexateuchkritik geschildert). *Curtiss* hat 50 S. über das A. T. *Cheyne* verfolgt besonders neuere deutsche, englische und holländische Arbeiten zur Pentateuch- und Psalmenkritik und zur alttestamentlichen Theologie, *Zöckler* beachtet auch die praktische Verwerthung des A. T.'s in Predigten und Bibelwerken. Die literarische Rückschau der KM. in Jahrg. 6 H. 7 S. 494 u. Jahrg. 7. H. 1 S. 39 f. hebt nur einzelne meist apologetisch gerichtete Erscheinungen heraus. — Ein neues Verzeichniss preiswürdiger orientalischer Drucke (No. 145 bis 257) bietet die verdiente *Reuther*'sche Verlagshandlung (vgl. JB. VI, 1 f.) für Liebhaber an. Dies von einem Orientalisten aufgestellte und mit belehrenden bibliographischen Notizen zur arabischen Literatur

versehene Verzeichniss ist an sich lesenswerth. — Die JB. VI, 1 f. erwähnte Abhandlung *Noeldeke's* über die semitischen Sprachen ist in deutscher erweiterter Bearbeitung erschienen. Der berühmte Orientalist, in fast allen diesen Sprachzweigen bewandert, in den wichtigsten derselben Meister, zeichnet ein knappes, aber vollständiges Bild der allen semitischen Sprachen gemeinsamen Merkmale, weist das phantastische Suchen nach einer semitischen Ursprache ab und macht auf bald in diesem, bald in jenem Dialekte auftauchende Ueberreste des älteren Semitismus aufmerksam; ebenso warnt er vor dilettantischen Herstellungen eines Zusammenhangs zwischen semitischen und indo-europäischen Sprachen, der mit den uns gegebenen Mitteln nicht mehr zu erkennen sei; desgleichen verzichtet der Vf. auf Beantwortung der Frage nach der Urheimath der Semiten. Danach verfolgt derselbe die Gliederung und Gruppirung der einzelnen semitischen Dialekte, deren wichtigste kurz in ihrer geschichtlichen Entwickelung und ihren Eigenthümlichkeiten skizzirt werden. Namentlich hierbei ist eine Fülle von feinen Beobachtungen zusammengedrängt, von denen wir Weiteres anzuführen uns hier versagen müssen; vgl. DLz. 27, LC. 18, ThLbl. 17. — Es wäre sehr zu wünschen, dass alle Artikel von *N.* aus Encycl. Brit. in deutscher Ausgabe zusammengestellt würden. — Das *Abel*'sche vergleichende Wurzelwörterbuch (vgl. JB. V, 1 f., VI, 2) ist nun vollendet. Aber es gewinnt nicht den Anschein, als ob durch des geistvollen und vielseitigen Mannes Zusammenordnungen die Verwandtschaftsfrage der semitischen und indogermanischen Sprachen wesentlich geklärt sei. Zwar hat *G. Maspéro* (in deutscher Revue Juni S. 368—370) dem Vf. warmes Lob gespendet wegen der feinen Ausführungen der Gesetze des Lautwechsels im Aegyptischen und der sorgfältigen Nachweise der Bildungsgesetze der Wurzeln und der Bedeutungsentwickelungen. Aber es contrastirt hiermit scharf *Erman's* Urtheil in DLz. 24, „dass Abel weder für das Aegyptische, noch für das Koptische als competent gelten" könne. Er arbeite lediglich aus lexicis, also aus trüben Quellen, mit deren Durcheinander von Bedeutungsangaben sich Alles beweisen lasse. Ja E. behauptet, dass bei *A.* mindestens auf jeder Zeile ein Schnitzer stehe. Inwieweit *A.* gegen diese Vorwürfe in seiner Gegenschrift aufgekommen sei, muss dem Urtheil der Aegyptologen überlassen werden. In Bezug auf die Frage vom Gegensinn beruft er sich wesentlich auch auf Zustimmung anderer Gelehrten, wodurch aber die Frage an sich selbst noch nicht entschieden wird. — In S. 13—32 setzt sich der Vf. mit *E.*'s Einzelkritik auseinander, wobei man ihm in manchen Fällen, soweit es auf allgemeine Fragen ankommt, wie S. 17 f., Recht geben wird. Das eigentlich Fachwissenschaftliche müssen wir hier dahingestellt sein lassen. — Es steht aber bei dieser Gelegenheit zugleich in Frage, inwieweit wir uns fürderhin auch auf *M.* werden verlassen können. —

Auch *Pott* [† 5 Juli], der überall ebenso gelehrte als geistreiche, dessen sprudelnder Fülle zu folgen etwas schwierig wird, spricht als umfassender Sprachforscher seine Bedenken gegen die Nachweise der Ureinheit des Semitischen und Indogermanischen aus (S. 22, 65, 89 bis 102), wie überhaupt gegen viele von *A.* für den sog. Gegensinn gebrachten Beispiele (S. 54—77). Auf das uranfängliche Tohuwabohu der Sprachen (S. 91) die Drillinge Arisch, Semitisch, Aegyptisch wissenschaftlich zurückzuführen könne nicht gelingen. — Einen grossen Reichthum von Belehrung über die Semitica hat wieder *Lagarde* aus der Fülle und Tiefe seines Wissens gespendet. Auf Manches aus diesen „Mittheilungen" wird weiter unten zurückzukommen sein. Hier sei zunächst auf die grossartigen Beiträge zur allgemeinen Wortforschung von S. 1—27, 38—48, 65 über guêtre, soin, Calautica, Bottarga, שִׁירָיִן, λείριον, νάρδος, Ἀρτάγνης, arban hingewiesen. Bei der hier nöthigen Beschränkung ist es unmöglich, von der Bedeutung des Gebotenen eine auch nur annähernde Vorstellung zu erwecken. — Ebenso sind die nouveaux mélanges orientaux, welche die Gelehrten der école spéciale des langues orientales vivantes zu Paris dem 7. Orientalistencongresse zu Wien (vgl. über diesen AZ. 1886 No. 279. 284. 290. 295) überreichten, mit vielem Dank zu begrüssen. Bei der erstaunlichen Ausdehnung der Gebiete wird wohl kaum ein lebender Mensch alles darin Enthaltene verstehen; eine wichtige Besprechung s. bei *Lagarde* a. a. O. S. 238—261; dieselbe betrifft vorzugsweise die Arbeiten von Carrière, H. Derenbourg und Houdas, wobei noch einige andere Abhandlungen dieser Vff. berücksichtigt werden. — Ein vortrefflicher Gesammtüberblick über die Geschichte des alten Orients wird uns durch *Hommel* geboten. Genaue Literaturangaben setzen den Leser in Stand, Einzelfragen weiter zu verfolgen. Namentlich die Partien über die assyrisch-babylonische Geschichte sind auf Grund des erschöpfenden Datailstudiums des Vf.s gearbeitet und können in hervorragender Weise zur allgemeinen Orientirung empfohlen werden. *Wright* giebt anziehende, allgemein verständliche Schilderungen uralter Städte: unter ihnen von Ur der Stadt der Heiligen, Niniveh, der Stadt der Soldaten, Tyrus, der Stadt der Kaufleute, Alexandria, der Stadt der creed-makers. — Ueber *Noeldeke* zur persischen Geschichte vgl. GGA. 1888 No. 1 (Justi). — An den schmerzlichen Verlust, welchen die Erforschung der ältesten Geschichte durch *A. v. Gutschmid's* Tod (1. März) erlitten hat, erinnern die Nekrologe des unvergesslichen Mannes von *F Rühl* (Beil. z. Leipz. Ztg. No. 47), *Knapp* (Correspondenzbl. für gel. Schulen Würtembergs Mai, Juni), *A. Socin* (AZ. 82). — Für die Geschichte der orientalischen Studien und ihre Blüthe in den Niederlanden des 17. Jahrh. ist von Werth die von *Houtsma* herausgegebene Correspondenz zwischen Erpenius, Jac. Golius und Leo Warner (vgl. LC. 34). — An den grossen Orienta-

listen Silvestre de Sacy erinnert *H. Derenbourg's* esquisse biographique. — Die Eröffnung des orientalistischen Seminars in Berlin (am 27. Oct.) befriedigt ein für Deutschlands coloniale Entwickelung dringendes Bedürfniss und erweckt in Folge der gediegenen Leitung *Sachau's* die günstigsten Hoffnungen. Dass man in Cairo ebenfalls nach Frankreichs Vorgange ein deutsches Institut für Orientalisten errichte, wünscht *G. Ebers* (in AZ. 143. 144), um dadurch zugleich dem Studium der arabischen Volkssprache und der Aegyptologie eine Förderung zu verschaffen. — In Italien hat man es jetzt auch zu einem giornale della società asiatica italiana gebracht (Vol. I: XXXIX, 156 S. Rom. Löscher). — An der John Hopkins university in Baltimore ist ein shemitic seminary in Blüte unter der Leitung von *P. Haupt*, der besonders auch assyriologische Specialcurse eingerichtet hat.

B. Aegyptologie.

† *Schweinfurt* u. *Wilcken*, zur Topographie der Ruinenstätte des alten Schet (Ztschr. Ges. für Erdkunde. Berlin. XXII, 1). — *G. Maspero*, die Funde in Deir-el-Bahari (Deutsche Revue, April S. 42—55). — Annales du Musée Guimet T. IX. 31 S. 235 Tafeln. 1886. Paris, Leroux. — † *W. M. Flinders-Petrie*, recent excavations at Gizeh (Ac. 8. Jan.). — † *K. Piehl*, textes Egyptiens inédits . . . (Muséon. April). — † *H. Brugsch*, Entzifferung der meroitischen Schriftdenkmäler. 1. Abth. 56 S. 4⁰. Leipzig, Hinrichs. ℳ 7. — † *E. Brugsch* u. *E. Bonnant*, le livre des rois . . . 134 S. Le Caire. — † *S. Levi*, vocabolario Geroglifico-Copto-Ebraico. Vol. I. CIII, 232 S. 4⁰. Vol. II. 300 S. 4⁰. Vol. III. 327 S. Torino, Salussolia. Subscr.-Prs. ℳ 27. — *E. M. Coemans*, manuel de la langue Egyptienne. 153 S. 4⁰. Paris, Leroux. fr. 7,50. — † *F. Robiou*, la religion de l'ancienne Egypte. (Muséon. April). — † *G. Maspéro*, bulletin critique de la religion égyptienne . . (RHR. Mai-Juni S. 265—315). — † *A. Erman*, die neueren Fortschritte auf dem Gebiete d. rel. Lit. Aegyptens. I. (Berliner philol. Wochenschr. VII, No. 40—41). — † *E. Naville*, Goshen and the shrine of saft el Henneh. 26 S. Text. 9 Tafeln. London, Egypt exploration Fund. ℳ 25. — *G. Rawlinson*, ancient Egypt. 420 S. London, Unwin. 5 sh. — *Ch. S. Robinson*, the pharaohs of the Bondage and the exodus. VIII, 199 S. 12⁰. New-York, The century Co. 5 sh. — † *G. Selikowitsch*, Egypt and the Bible (Jewish messenger 4. u. 11. Nov.). — † *W. N. Groff*, Jacob and Josef in the inscription of Thothmes III. (Ac. 12. Nov.). — † *de Horrack*, ebenso. (ib. 808). — † *E. Lefébure*, le Cham et l'Adam Egyptiens (Tr. of the soc. of bibl. arch. IX, 1. S. 167—181). — *A. H. Kellogg*, Abrah. Joseph and Moses in Egypte. New-York, Randolph. $ 1,50. — † *E. et V. Revillout*, mesures égyptiennes, hébraiques et babyloniennes (R. égypt. IV, 3. 4). — *H. Gelzer*, Aegyptisches (ZDMG. S. 443—447). — *G. Maspéro*, l'archéologie égyptienne. 323 S. Paris, Quantin. — † *Ders.*, la Syrie avant l'invasion des Hébreux d'après les monuments égyptiens (REJ. Bd. 14. S. 144—166). — † *A. B. Edwards*, exhibition of Egyptian antiquities (Ac. 797). — † *Loret*, le Kyphi, parfum sacré des anciens Egyptiens (JA. X, 1). — *J. Lieblein*, Handel u. Schifffahrt auf d. roten Meere in alten Zeiten. 151 S. 1886. Leipzig, Hinrichs. ℳ 4. — *Erman*, Aegypten u. ägypt. Leben im Alterth. 2. Bd. VIII, 388 S. Tübingen, Laupp. ℳ 9. — *F. Justi*, ägypt. Archäologie (Az. 93—99). — † Gli Hyksos . . . di Egitto (Civilt. catt. quad. 891. 896). — † *Taylor*, the Hyksos (Ac. 802). — † *C. R. Conder*, the Hyksos (Ac. 805). — *Ed. Meyer*, Geschichte des alten

Aegyptens . . . von Joh. Dümichen. 304 S. Berlin, Grobe. Subscr. ℳ 6. — *C. R. Gillett*, Pithom-Heroopolis-Succoth (AR. Juli, S. 82—92). — † *K. Wessely*, z. Nil Indiction, *J. Krall*, die ägypt. Indiction (Mitthl. aus dem Papyrus Erzherzog Rainer 1. 2. 1886. Wien, S. 26 ff. 12 ff.). — *G. Ebers*, Paul Seyffarth . . . (ZDMG. S. 193—231). — *P. Ascherson* et *G. Schweinfurt*, illustration de la Flore d'Égypte. 238 S. 4⁰. Wien, Holzhausen. — *H. Cunynghame*, the present state of education in Egypt. (JAS. XIX, 2. S. 223—237).

Zu den neueren Entdeckungen vgl. Ac. 23. April, 14. Mai. — *Maspero* erzählt die interessante Geschichte der Entdeckung einer grossen Pharaonengruft und giebt eine Beschreibung der Grabhöhle und ihres reichen Inhaltes. Es befindet sich darunter die Mumie Ramses' II. (Sesostris). Besonders merkwürdig ist, dass an diesen Mumien der Gesichtsausdruck erhalten ist, wie er im Momente des Todes war. — Die Annalen des musée Guimet enthalten in Bd. 9 die von *M. E. Lefebure* und andern Aegyptologen copirten Texte der Königsgräber von Theben, zunächst die vom Grabe Seti's I., welche letztere die Religionsauffassung der 18.—20. Dynastie wiedergeben. Sonst s. ThLz. 16. — Das Lehrbuch von *Coemanns* giebt nach RC. 26 eine sehr gute Uebersicht über die gesammte Hieroglyphenschrift, S. 82—127 enthalten ein hieratisches, S. 128—142 ein demotisches Syllabar; S. 143—152 behandeln koptische Paläographie. — Das Werk von *G. Rawlinson* gehört der populär-apologetischen Schriftstellerei an, vgl. JB. V, 4. VI, 4. — *Robinson* betrachtet die Periode der ägyptischen Knechtschaft Israels an der Hand der neueren ägyptologischen Entdeckungen in einem seltsamen Durcheinander von Forschungsberichten und erbaulichen Nutzanwendungen, vgl. AR. Juli S. 105 f. BS. April S. 329. — *Kellogg* will die Daten für Abraham, Joseph und Moses in der ägyptischen Geschichte ausfindig machen. Joseph setzt er unter Thotmes III. — *Gelzer* zeigt in einer feinen Untersuchung, dass die unterägyptische Bischofstadt Terenuthis am linken Nilufer durchaus zu trennen sei von der Oasenstadt Trinuthis oder, wie er die Orthographie verbessert, Trimuthis. — Ebenso weist er das inschriftliche *Κοπρίθεως κώμη* (= Gründung des Koprithis) als Ortsname in der Nähe von Alexandria nach. — *Maspero's* Archäologie behandelt die Geschichte der Künste im alten Aegypten auf Grund genauester Kenntniss der Denkmäler. Insbesondere wird die Architektur der Wohnhäuser, Tempel, Gräber einschliesslich der Arbeiten der Kunstgewerbe besprochen, vgl. LC. 27. Ac. 785. AZ. 96. — *Lieblein* stellt die ägyptischen Angaben zusammen über die Fahrten auf dem rothen Meere nach dem Lande Punt, welches er in Südarabien sucht. Wegen einzelner Irrthümer vgl. LC. 34. DLz. 32. — Ueber das treffliche Werk von Erman vgl. JB. V, 4. 324. VI, 3 f. — Die bisher erschienenen Theile der altägyptischen Geschichte von *Ed. Meyer* enthalten: die alte geographische Landes-

eintheilung und die systematische Darstellung von Schrift und Sprache der alten Aegypter. — *Gillett* berichtet über die historischen Spuren von Pithom in alttestamentl. und ägyptischer Literatur, bei Herodot und in den Bibelübersetzungen, und über die Lage des Orts zufolge der neuesten Entdeckungen, vgl. JB. V, 3 f. — *Ebers* behandelt auf S. 194—217 das Leben, S. 217—231 das hieroglyphische System Seyffarth's (vgl. JB. VI, 3 f.). Mit Bedauern sieht man, wie hier eine ursprünglich kernhafte Natur sich durch Eigensinn in Polemik verzehrt und dadurch sich jeder fruchtbaren Wirksamkeit beraubt. Der Grundsatz: „jede Hieroglyphe stelle den Consonanten dar, welchen ihr Name enthält", musste zu ungeheuerlichen Folgen führen. — Das Werk von *Ascherson* und *Schweinfurt* — die reife Frucht gediegener Untersuchungen — enthält eine vollständige Beschreibung der ägyptischen Flora. Botanische, literarische, sprachliche Forschung haben hier einen glänzenden Erfolg erzielt, vgl. auch ZDMG. S. 521 f. (J. Löw). — *Cunynghame* giebt einen Einblick in die Fortschritte Aegyptens in der Neuzeit sowohl auf den Gebieten der Wissenschaft als der Kunst und besonders des Kunstgewerbes; auch über die Entwickelung des Erziehungswesens werden wir unterrichtet, vgl. bes. S. 227 ff. über den Kuttab. — Ueber die neuesten Arbeiten auf ägyptologischem Gebiete vgl. auch *Sayce* in CR. Dec. S. 899—902.

C. Assyriologie.

a. Inschriftenerklärungen.

J. N. Strassmaier, babylonische Texte . . . H. 1. IV, 264 S. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 12. — *Eb. Schrader*, die keilinschriftliche babylonische Königsliste. (SAB. XXXI, S. 579—607). — *Ders.*, Nachtrag. (ib. XLVI, S. 947—951). — *F. E. Peiser*, das Princip der assyrischen Zeichenordnung. (ZA. Bd. 2. H. 3), auch 31 S. München (D.). — *H. Pognon*, les inscriptions babyloniennes du Wadi Brissa. 199 S. Paris, Vieweg. — *C. R. Conder*, Altaic hieroglyphics and Hittite inscriptions. XII, 247 S. New-York, Scribner & Welford. $ 1,50. — *Sayce*, Conder's Altaic hieroglyphics. (Ac. 21. Mai). — *C. R. Conder*, the decipherment of the Hittite inscriptions. (Ac. 5. März). — *Ward*, Painted Cuneiform Writing. (Ac. 807). — *Bertin*, Origin and development of the Cuneiform Syllabary. (JAS. XIX, 4). — *A. Jeremias*, die Höllenfahrt der Istar . . . 43 S. Leipzig (D.). — † *Oppert*, sur quelques personnages juifs, qui figurent dans les textes juridiques de Babylone (Acad. des inscrp. April-Juni. S. 226—228). — *S. A. Smith*, miscellaneous Assyrian texts . . . . VII, 16 S. 28 Tfln. Leipzig, Pfeiffer. ℳ 7. — *Ders.*, die Keilschrifttexte Asurbanipals. H. 1. VI, 131 S. ℳ 7. H. 2. IV, 99 S. 18 Tafeln. ℳ 12. Ebda. — *Ders.*, assyriol. Miscellen (ZA. Bd. 2. S. 227—230). — *Ders.*, two unedited texts (ib. S. 422—427). — † *R. F. Harper*, some corrections to the text of Cylinders A and B of the Esarhaddon inscriptions . . (Hebr. April). — † *J. A. Craig*, the monolith inscription of Salmaneser II (ib. Juli). — † *J. F. H. O'Conor*, inscription of Nebuchadnezzar (ib. April).

b. Grammatische und lexikalische Untersuchungen.

P. Haupt, the assyrian E-vowel. 29 S. Baltimore, Hopkins university (auch AJPh. VIII, 3. S. 265—291). — † *Ders.*, über den Halbvocal u im Assyrischen (ZA.

Bd. 2. H. 3). — *Friedr. Delitzsch*, assyr. Wörterbuch . . . . 1. Lfg. 168 S. 4⁰. (autogr.). Leipzig, Hinrichs. Subscr. ℳ 31,50. — † *Barth*, das Nominalpräfix na im Assyrischen (ZA. H. 2.). — † *Teloni*, crestomazia assira . . . IV, 144 S. Florenz, Löscher. L. 10. — *D. S. Lyon*, an assyrian manual. XIV, 138 S. Chicago, Americ. publ. soc. of Hebr. $ 4.

c. Zur Geschichte, Religions- und Culturgeschichte, zur Erläuterung des A. T.'s.

Ed. Meyer, Ausgrabungen in Babylonien (Deutsche Rundschau No. 8, S. 112—128). — † *de Sarzec*, découvertes en Chaldée . . . publiées par. . . *Henzey*, Livr. I, 2 fasc. 1. 72. 26 Pl. 4⁰. Paris, Leroux. — *F. Hommel*, Geschichte Babyloniens-Assyriens. S. 321—480 [Oncken, allg. Gesch. Abth. 133]. Berlin, Grote. Subscr. ℳ 3. — *H. Winckler*, Studien u. Beiträge z. babyl.-assyr. Gesch. (ZA. Bd. 2. H. 3). — † *C. Adler*, the legends of Semiramis and the Nimrod epic (J. Hopkins univers. circulars. Jan. S. 50 ff.) — † *J. A. Ragozin*, the story of Assyria . . . . XVIII, 450 S. 12⁰. New-York, Putnam. $ 1,50. — † *T. de Lacouperie*, Babylonia and China. (the bab. and orient. record. London, Nutt. No. 8, S. 113—115). — † *V. Revillout*, a setlement of accounts in Nabopolassar's time. (ib. S. 117—120). — † *J. Menant*, les Hétéens. (RHR. Jan.-Febr. S. 88—93). — † *C. R. Conder*, the Hittites (PEF. Juli, S. 133—148). — *Ders.*, altaic hieroglyphics and Hittite inscriptions. 246 S. London, Bentley. 5 sh. (vgl. Athen. No. 3109). — † *Tyler*, the Hittites and Pythagoreanism. (Ac. 797). — † *P. Cassel*, Kitim-Chitim . . . IV, 32 S. Berlin, Kühl. ℳ —,60. — † Guide to the antiquities in the Nimroud central Saloon: british Museum published by the trustees. 1886. London. -- † *Reber*, über chald. Kunst. (ZA. H. 1, S. 1—41). — † *L. Henzey*, l'architecture chaldéenne . . . 14 S. Paris, Chaix. — † *Berthelot*, sur quelques métaux et minéraux provenant de l'antique Chaldée (RA. Jan.-Febr. S. 10 ff.). — † *Th. G. Pinches*, the law of inheritance in ancient Babylonia. (Hebr. 1886 Oct.). — † *Ders.*, glimpses of bab. and assyr. life. (Bab. and orient. rec. No. 8, S. 120—124). — † *A. H. Sayce*, lectures on the origin and growth of religion . . . . 546 S. London, Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — † *E. de Pressensé*, la religion chaldéo-assyrienne. (RHR. 14, 1, S. 73 ff.). — *A. Jeremias*, die babyl.-assyr. Vorstellungen vom Leben nach dem Tode. V, 126 S. Leipzig, Hinrichs. ℳ 6. — *G. Evans*, the babylonian conception of sin. (ChrR. Febr. S. 122—128). — *Bertin* u. *R. Brown*, the Babylon zodiac. (Ac. 22. u. 29. Jan.). — † *E. Mahler*, über den Stern misri der Assyrer. 10 S. Wien, Gerold. ℳ —,20. — † *P. Jensen*, noch einmal der kakkab-misri. (Wiener Ztschr. f. d. Kunde des Morgenl. S. 198 ff.). — † *G. Hoffmann*, Namen u. Sachen. (ZA. H. 1.). — *H. V. Andreae*, das Buch Daniel u. die assyriol. Forschung. (BG. Juli, S. 241—260). — *Ders.*, Biblisch-Geographisches. I. (ib. Mai, S. 189--193). — *N. Howard*, Beiträge zum Ausgleich zwischen alttestl. Geschichtserzählung . . . . einerseits u. assyr. - babyl. Keilinschriften andererseits. XXX, 290 S. Gotha, Perthes. ℳ 5. — Zum Ausgleich zwischen Assyriol. u. Bibel. (BG. Mai, S. 195—197). — *A. Sprenger*, Babylonien, das reichste Land in der Vorzeit . . . 128 S. 1886. Heidelberg, Winter. ℳ 2. — † *L. E. Browski*, Babyl. als Colonisationsfeld (Ausland No. 28). — *F. Hommel*, Babyl. als Colonisationsfeld (Ausland 1886 No. 39).

Die Texte von *Strassmaier* enthalten im vorliegenden Hefte die Inschriften des Nabonidus in chronologischer Reihenfolge von seinem Regierungsantritt (555) bis zum 7. Jahre der Regierung in No. 1—265. Es wird uns hier ein ausserordentlich reichhaltiges Material für Er-

kenntniss der socialen Zustände Babyloniens geboten. Der Herausgeber ist durch seine Zuverlässigkeit bekannt. — *Eb. Schrader* untersucht die von Dr. Winckler copirte babylonische Königsliste, wodurch in erfreulicher Weise manche Schwierigkeiten und Dunkelheiten des ptolemäischen Kanons ihre Lösung finden (vgl. bes. die Tabelle S. 29). Für das A. T. ist besonders wichtig der Riv-Aku von Larsa (= Gn. 14, 1 Arioch Ellasar), welchen Hamurabbi ca. 2100 unterwarf. Im letzteren findet *S.* den Amraphel von Sinear wieder, vgl. bes. S. 26. — Der Nachtrag bezieht sich auf eine syrische Uebersetzung des Kanons des Ptolemäus bei Eliás v. Nisibis. — *Peiser* stellt die eigenthümliche Anordnung fest, welche innerhalb der einzelnen Zeichengruppen auf der Verbtafel (S^a und V. Rawl 45) stattfindet, sodann weist er nach, dass diese Gruppen nach den Zeichen selbst geordnet sind, d. h. dass nach einer Art graphischen Alphabets der Assyrer (S. 9) diese Gruppen auf einander folgten, vgl. die Tabelle S. 10—30. — *Pognon* hat das zuerst von Renan in mission de Phénicie S. 117 erwähnte Brissa am Ostabhange des Libanon und in demselben babylonische Inschriften des Nebucadnezar entdeckt, die Fragmente copirt und mit Deutung herausgegeben. Ausstellungen von Friedr. Delitzsch. s. LC. 42. — *Conder* hat das Kunststück fertig gebracht, binnen 3 Monaten 6 hittitische Inschriften zu entziffern, unter denen sich nur eine bilinguis befand, in deren Deutung nach den assyrischen Aequivalenten kaum 2 Assyriologen übereinstimmen. Die hittitische Sprache selbst gilt weder als hamitisch noch arisch, sondern als agglutinirende. Er nahm das Cyprische Syllabar und befand sich alsbald im Besitz von 21 Worten, deren Klang er aus dem Cyprischen und deren Sinn er aus dem Akkadischen bestimmte. Was dabei herausgekommen ist, kann man in AR. August S. 212—216 (Ward) näher beschrieben finden. — Ebenso weist auch *Sayce* das Voreilige einer Vergleichung des Cyprischen mit dem Akkadosumerischen nach, da beide Sprachen noch viel zu wenig bekannt seien. — *Jeremias* knüpft an Eb. Schrader's Uebersetzung der Höllenfahrt des Istar als die einzig zuverlässige an und berichtigt auf Grund neuen inschriftlichen Materials besonders die Schlusszeilen. Er leugnet jeden Zusammenhang des Gedichts mit dem Nimrod-Epos (S. 3) und findet in demselben eine Todtenbeschwörungsformel. — *S. A. Smith* hat im British Museum sämmtliche dort befindliche Texte Asurbanipal's (300 Tafeln) copirt und beginnt dieselben herauszugeben nebst Beiträgen namhafter Assyriologen. H. 1 enthält die Annalen nach dem Cylinder R^M 1, H 2 Bautexte, Briefe u. dgl. Hier ist auch Manches für hebräische Lexikographie von Interesse, namentlich in den Glossaren H. 1, S. 115—129, H. 2 S. 79 bis 83. — Nachträge zu H. 1 geben die „assyriologischen Miscellen"; in den „unedited texts" bringt der Vf. einige Verbesserungen zu Pinches Uebersetzung in records of the past XI., sonst s. Friedr.

Del. in LC. 1888 No. 8. — Der unter den Assyriologen für grammatische Forschung hervorragend begabte *P. Haupt* thut dar, dass der von Manchen für das Sumero-Akkadische und Assyrische geläugnete E-laut sich zeige: 1) in einer Reihe babylonisch-assyrischer Lehnwörter mit ursprünglichem i wie bil. S. 2 etc.; 2) in Bildungen verwandter Dialekte und schliesst S. 21, dass im Assyrischen i ursprünglich ê gelautet habe. Dies e sei im Assyr.-babylon. Umlaut von a, wobei der Vf. ausführlich diese Lautgesetze untersucht. — Auf lexikalischem Gebiete haben wir die 1. Lfg. eines grossartig angelegten Thesaurus von *Friedr. Delitzsch* zu begrüssen. Der Vf. hat auf Grund reichhaltiger, in London von ihm selbst verfertigter, Copien der Denkmäler gearbeitet. Die Anordnung ist nach alphabetischer Reihenfolge der Wortstämme gegeben, die Bedeutungsentwickelung übersichtlich, der assyrische Wortschatz möglichst aus dem eigenen Sprachgebrauch beleuchtet, das bisher veröffentlichte Material vollständig gebucht. Das Manuscript wird ca. 1500 autographirte S. 4° geben in 10 Lfgen. Ein besonderes Lexikon der Eigennamen, gedruckte Noten zur Geschichte der assyrischen Lexikographie werden folgen. Das Stichwort ist jedesmal in hebräischer Schrift gegeben, dann folgt in Transscription das assyrische Grundwort, dann die einzelnen Formen und Belegstellen in Keilschrift und Transscription. Manchmal sind grosse Inschriftstücke mitgetheilt, wie z. B. S. 56 f. 79. 148 f., es finden sich sehr ausführliche Einzelerörterungen, wie S. 64—66 über den Gott Nibiru, S. 120 f. über adaguru; in manchem Betracht hat man zugleich ein archäologisches Compendium. Sonst vgl. ZA. II, 3 (Schrader), ThLbl. 23 (Jeremias), Ac. 794. — In bab. und orient. lit. record No. 8 S. 124—126 und Exp. Sept. S. 228—232 E[vans]? kommt indessen starker Tadel zum Ausdruck. Am schwerwiegendsten ist der Vorwurf, *D.* könne die Texte nicht richtig und genau copiren, sein Wörterbuch wimmle von Fehlern, Incorrectheiten, Missverständnissen, und zwar zeigten sich diese in bereits von Andern gut herausgegebenen Texten; wie viele Irrthümer möge er da in seinen eignen Copien begangen haben. Er habe auch nur eine beschränkte Kenntniss der Charaktere. Die theilweise in Originalschrift, theilweise in Transscription gegebenen Textcopien führten ausserdem zu allerlei Missverständnissen. Auch habe er gerade die für grammatische Formen so wichtigen case-tablets von Strassmaier nicht benutzt. Endlich sei das Werk neben den Arbeiten von Norris und Strassmaier und dem Glossar in Sayce's Grammatik überflüssig. Ob in diesen Urtheilen nicht etwas Gereiztheit mitspricht? Wir müssen uns bescheiden, darüber eine Meinung abzugeben, glaubten aber dieselben unseren Lesern nicht vorenthalten zu dürfen. — Eine allgemeine Stimme des Lobes erklingt dagegen über *Strassmaier's* lexikalische Arbeiten, in denen der Vf. mit auch von den englischen

Assyriologen anerkannter musterhafter Akribie 10,600 Worte aus veröffentlichten und unveröffentlichten Texten gesammelt hat (vgl. JB. VI, 5 f.). — Als sehr praktisch und zuverlässig wird *Lyon's* manual gerühmt, vgl. UR. Jan. S. 90—92 (Toy). — Einen Ueberblick über die durch die Ausgrabungen herbeigeführten Errungenschaften auf den Gebieten der ältesten Geschichte überhaupt und insbesondere über die bisherigen Funde im alten Babylonien und über dessen geschichtliche Entwickelung erstattet *Ed. Meyer.* — *Hommel* hat sein gross angelegtes und gründlich ausgeführtes Geschichtswerk (vgl. JB. V, 6. VI, 7 f.) fortgesetzt. Die Geschichte des Königs Gudia, die sumerischen Könige von Ur, die semitischen Herrscher Ur Nisiu und Larsa kommen zur Darstellung. Für das A. T. ist hier besonders S. 360—368 Iri aku und Abraham von Interesse. Reichhaltig ist das Bild der altbabylonischen Cultur bis Chammuragas S. 375—406. Der Ausgang der altbabylon. Periode ist S. 407—417, dann die Kossäerherrschaft S. 418 - 447 beschrieben. Dann bis S. 473 wird der Abschluss der altbabylon. Geschichte ca. 1000 v. Chr. erreicht. — Von der nun beginnenden Assyrergeschichte liegen erst wenige Seiten vor. Der kundige Vf. hat den gesammten bisher aus den Inschriften erforschten Stoff gesammelt, kritisch gesichtet und zu historischen Bildern gestaltet unter ausführlicher Mittheilung von Inschriftenübersetzungen und Beigabe von Abbildungen und Karten, die dem Ganzen zur Förderung und zur Zierde gereichen. — *Jeremias* hat in seiner interessanten religiös-geschichtlichen Schrift in Cap. 1 den Inhalt seiner o. S. 9 besprochenen Dissertation mit aufgenommen. Ein 2. Cap. behandelt die Vorstellungen von Tod und Grab, mit reichlichen Quellenbelegen zugleich auch über Trauergebräuche. Cap. 3 spricht von dem Weltberge, in dessen Innern man die Unterwelt dachte, führt die verschiedenen Namen und Beinamen der letzteren an, erklärt dieselben und berichtet über die Beschaffenheit des Hades, seiner Bewohner und seiner Dämonen. Cap. 4 handelt von den Gefilden der Seligen, welche Nimrod aufsuchte, Cap. 5 von der Befreiung aus der Unterwelt durch die „Quelle des Lebens“. Ueber den Anhang s. u. XI. — Eine Vergleichung zwischen babylonischer und hebräischer Lehre von der Sünde stellt *Evans* an. — *Bertin* hält den babylonischen Thierkreis für einen Mondzodiakus von 30 Zeichen, *Brown* führt ergänzend Diod. II, 30 f. an: 30 Sterne, die die Babylonier *βουλαίους θεούς* nennen; unter ihnen waren 12 Hauptgötter. — *Andreae*, den wir schon als grossen Naturforscher haben kennen lernen (JB. IV, 41), beweist den erstaunten Lesern des BG., dass er auch die assyriologischen Glocken etwas hat läuten hören. Er bringt S. 189 ff. allerlei Lesefrüchte über Babel, S. 236 ff. über Uz aus assyriologischen Zeitschriften etc., ja er wagt sogar S. 253, dem König Belsazar einen neuen assyrischen Namen zu fabriciren, der gewiss

den Assyriologen einige heitere Augenblicke bereiten wird. Auch die Bibelkritik, die der Vf. bei dieser Gelegenheit entwickelt, ist der Art, dass man ihn einem etwaigen Generalsynodalausschuss unbedingt zum Professor empfehlen darf. Aus vielem Ergötzlichen sei nur S. 251 hervorgehoben: die Krankheit des Nebucadnezar zeige in Dan. Cap. 4 noch Spuren. Dem Vf. kommt also selber das königl. Edict etwas verrückt vor und doch hat es (S. 254) Daniel abgefasst. — Da *Howard*, nach einigen Andeutungen zu schliessen, die Wiederkunft Christi für nahe bevorstehend hält, so hätte er sich wohl die Mühe sparen können, sein Buch zu schreiben. Der Vf. bemüht sich der wissenschaftlichen Assyriologie gegenüber den Standpunkt des bornirtesten Buchstabenglaubens zur Geltung zu bringen und namentlich die biblischen Zahlen gegenüber den assyriologischen Tabellen aufrecht zu erhalten, wobei es zu hochkomischen chronologischen Registern kommt, wie S. 254—256, in welchen sogar das Geburtsjahr des Barsillai verzeichnet ist. Von dem, was man einen historischen Beweis nennt, hat der Vf. keine Ahnung, vgl. bes. S. 22 ff., 153 ff. Wenn er sich den assyriologischen Goliath's gegenüber als kleinen David fühlt, so wollen wir ihm seine Kleinheit nicht abstreiten; er wolle aber bedenken, dass David nicht durch dieselbe, sondern trotz derselben siegreich war. — Selbst der BG., der doch mit einem guten Magen für dergleichen ausgestattet ist, wagt die tollen Sprünge des Vf.s nicht mitzumachen, was dem Letzteren allerdings als ein „Beweis des Kleinglaubens" erscheinen wird, vgl. auch DLz. 49. — Ueber die Beziehungen zum A. T. vgl. *D. G. Lyon* in UR. Dec. S. 543—551. — *Sprenger* stellt eine Vergleichung der Landescultur Babyloniens unter dem Khalifat und in der Jetztzeit an. Damals warf das Land 287 Millionen Mk. Grundsteuer ab. Deutsche Colonisation unter Reichsschutz und Oberhoheit der Pforte können bald 12 Millionen Hektaren Culturland schaffen. — *Hommel* weist darauf hin, dass die jetzt pesthauchende Einöde des alten Babyloniens wieder könne durch Herstellung des Canalnetzes und der Dämme in ein gesegnetes Culturland verwandelt werden, wo lohnendere Arbeit als in Afrika winke.

D. Arabisch. Aethiopisch.

a. Sprachliches.

P. Caspari, arabische Grammatik. 5. A. bearbeitet v. *A. Müller*. XII, 471 S. Halle a./S. Waisenhausbuchhandlung. *M* 10. — *J. G. Lansing*, an arabic manual. XVIII, 194 S. 1886. Chicago, Amer. publ. soc. of hebr. 2 sh. — *H. L. Fleischer*, Studien über Dozy's supplément aux dictionnaires arabes. VI. (K. sächs. Ges. d. W. 1886. H. 2). — *H. Thorbecke*, Sabbâg's Mihâ'îl, Grammatik der arab. Umgangssprache in Syrien u. Aegypten. X, 80 S. 1886. Strassburg, Trübner. *M* 4. — † *D. H. Müller*, arab.-aram. Glossen. (Ztschr. f. Kunde des Morgenl. S. 20 ff.). — † *Glaser*, südarab. Streitfragen. 47 S. Prag,

Selbstverlag. — *A. Wahrmund*, Handwörterb. der neuarab. u. deutschen Sprache. 2. A. XVI, 1028 u. 1240 S. Giessen, Ricker. M 30. — *Ders.*, Handwörterbuch der deutschen u. neuarab. Sprache. 3. A. XIX, 471; XXI, 16; VI, 136 S. 1886. Ebda. M 20. — *K. Vollers*, Beiträge zur Kenntniss der lebenden arabischen Sprache in Aegypten. (ZDMG. S. 365—402.) — *J. Schreiber*, manuel de la langue Tigraï, .. VIII, 93 S. Wien, Hölder. M 6. — *L. Reinisch*, die Bilin Sprache. 2. Bd.VI, 426 S. Ebda. M 20. — *Ders.*, die Afarsprache. H. 1—3. 112, 124, 82 S. 1885/7. Wien, Gerold. cplt. M 5.

b. Zur Literatur, Religion.

A. Müller, der Islam im Morgen- u. Abendland. Bd. 2. Grote, Berlin. M 30. (Oncken, allg. Gesch. II. Abth. 4. Thl.) — *R. Steck*, der Koran. 29 S. (Oeffentl. Vortr. in der Schweiz. Bd. 9. H. 5). Basel, Schwabe. M —,80. — *Leblois*, le Koran et la Bible hébraique. 464 S. Paris, Fischbacher. fr. 10. — Magânî aladab .... fleurs de littérature arabe. Bd. VII. H. 1. 516 S. Karlsruhe, H. Reuther. geb. M 6,80. — † *J. Wellhausen*, Skizzen u. Vorarbeiten. H. 3. VI, 224 S. Berlin, G. Reimer. M 8. — *E. Brünnow*, Kitab al Muwassâ. XXIV, 218 S. 1886. Leiden, Brill. M 6. — *Klamroth*, über die Auszüge aus griechischen Schriftstellern bei Jaqubi. 36 S. (ZDMG. S. 415—442). — *G. Diercks*, die arab. Cultur im mittelalterl. Spanien. — (SGV. Jahrg. 2. H. 8.) Hamburg, Richter. M —,80. — *J. Goldziher*, Materialien z. Kenntniss der Almohadenbewegung in Nordafrika. (ZDMG. S. 30—140.) Annudschûm azzahîja .... Diwân des Abul'Atâhîja ... ges. v. e. Jesuitenpater. XIV, 378 S. 1886. Beirut, Druckerei der Jesuiten. M 5. — *C. v. Arnhard*, die Wasserweihe nach dem Ritus der äthiop. Kirche. (ZDMG. S. 403—414.) — J. *Bachmann*, das Leben u. die Sentenzen des Philosophen Secundus des Schweigsamen. Nach dem Aethiop. u. Arab. 34 S. Halle (ID.), auch Berlin, Mayer & Müller. M 2.

Ueber *Oberleitner*, den Vf. einst beliebter Chrestomathien, hat *C. Siegfried* Biographisches in ADB. Bd. 24 S. 95 f. mitgetheilt. — Neben die erneute Bearbeitung der altbewährten Caspari'schen Grammatik durch den gediegenen Kenner des Arabischen *A. Müller* (wozu die wichtigen Verbesserungsvorschläge von *J. Barth* in DLz. 52 zu vergleichen) ist ein neues arabic manual von *Lansing* getreten, welches, nach dem Socin'schen Vorbilde (JB. V, 11) gearbeitet, Grammatik, Chrestomathie und Glossar enthält und dem ebenfalls Klarheit der Regeln und für den Anfänger ausreichender Stoff nachgerühmt werden kann. — Auf *Fleischer's* Studien bloss hingewiesen zu haben, wird genügen, da Jeder weiss, was er daran hat (vgl. JB. VI, 23). — *Thorbecke's* Arbeit ist in LC. 7, DLz. 10 als ein sehr werthvoller Beitrag zur Kunde der arabischen Volksdialekte anerkannt worden. — Ueber die bewährten Wörterbücher von *Wahrmund* s. DLz. 23, JB. VI, 8 f. — Sehr dankenswerth sind offenbar auch die Beiträge von *Vollers* zur Kenntniss des ägyptisch-arabischen Dialekts. Anknüpfend an Spitta und zugleich berichtigend unterscheidet *V.* zwei Strömungen in dem ägyptischen Neuarabisch, deren eine lediglich volksmässig ist, während die andere in den literarischen Ueberlieferungen wurzelt. Der Vf. sagt dieser gebildeten Sprache gegenüber der andringenden europäischen Civilisation den Untergang voraus, glaubt aber, dass

mit dem Islam das Vulgärarabische sich halten wird. Von S. 369 bis 402 erfolgen dann gehaltreiche Bemerkungen zur arabischen Verkehrssprache in Aegypten in Anknüpfung an die Paragraphen der Spitta'schen Grammatik. — *Schreiber's* Lehrbuch zum Tigre wird, weil aus dem unmittelbaren Verkehr mit dem Volke geschöpft, als besonders nützlich gelobt in LC. 10, vgl. auch GGA. 1886 No. 25. 26. — Ebenso wird *Reinisch*' Buch über die Bilinsprache als auch für allgemeine semitische Sprachvergleichung wichtig bezeichnet, LC. 10. DLz. 9. — Die Afarsprache ist ein hamitischer Dialekt von semitischen, besonders arabischen, Sprachelementen durchsetzt, DLz. 36 (Dillmann). — *A. Müller* hat sein treffliches Werk über den Islam (JB. VI, 8 f.) fortgesetzt. Der 2. Bd. stellt die Bedeutung der persischen und türkischen Rasse für den Islam in's Licht und erzählt die Geschichte der von diesen auf den Trümmern des Khalifats gegründeten Reiche, dann beschreibt er die mongolische Verwüstung und die Bildung der neuen osmanischen, persischen und indischen Staaten und deren Zerbröckelung bis auf unsere Tage, ausserdem noch die Geschichte der spanischen und westafrikanischen Reiche. Einzelne nebensächliche Ausstellungen s. DLz. 25. — Einen hübschen populären Vortrag über den Korân hat *Steck* gehalten. Die Formel: der Islam sei ein zur erobernden Weltreligion gesteigertes Judenthum, dürfte sich so schwerlich halten lassen, da demselben sowohl der Reichthum als die Tiefe der religiösen Ideen des Judenthums abgeht. Wie der Vf. selbst sehr richtig ausführt, zeigt der vom Judenthum entlehnte Gottesbegriff eine gewisse erhabene Einfachheit, entbehrt aber dafür alles Lebens und unterscheidet sich vom Fatum nur durch seine Personification. Die Hauptthebel der Religion sind Furcht und Genusssucht; Beides treibt zum fanatischen Kampfe für die Religion. Gut ausgewählte Beispiele von Suren höheren Gehalts sind S. 10—16 gegeben. — Glänzend ausgestattet und weitläuftig angelegt ist das Werk von *Leblois.* Man findet da Facsimile's, Transscription und Uebersetzung eines Originalbriefs von Mohammed (S. 18), desgleichen die 1. Koransure in Neski mit prachtvoller Randeinfassung, ein Koranfragment (S. 30), Münzen mit Inschrift und Entzifferung von Euting, ebenso das Schema nach den verschiedenen hebräischen Schriftperioden facsimilirt (S. 96) und viele andere Raritäten. Das Werk enthält reichen und auch interessanten, vielfach aber auch bekannten Stoff in breiter Ausführung, während Anderes wieder, wie z. B. die talmudische Literatur S. 339, viel zu flüchtig abgemacht wird. Nach dem Titel sollte man eine vergleichende Betrachtung des Korans und der Bibel erwarten. Dazu kommt es aber nicht, beide Grössen werden nach einander und ohne Beziehung zu einander abgehandelt, so dass man nicht recht sieht, zu welchem Zwecke und für wen das Buch eigentlich geschrieben ist. — Zu *Wellhausen's* Skizzen s. ZDMG.

S. 707—726 (Noeldeke). — *Brünnow* hat den Kitab al Muwassa des Abu T.-Tajjib Muhammed ibn Ischâq al-Wassâ nach einer Leidener HS. herausgegeben, ein Werk, das für die Geschichte der Cultur und der Sitten der Abassidenzeit von grossem Interesse ist, auch lexikalische Ausbeute bietet. In DLz. 43 wird die Ausgabe gelobt. — *Klamroth* theilt Uebersetzungen von Auszügen aus griechischen Schriftstellern bei Jaʿqubi mit (vgl. JB. V, 11), die der Letztere aber, wie der Vf. zeigt, nicht aus den Quellen, sondern ebenfalls nur aus damals vorhandenen arabischen philosophischen Anthologien schöpfte. Bei Weitem das Meiste betrifft Aristoteles (vgl. auch das Verzeichniss S. 439—442), über andere Philosophen bringt J. nur flüchtige Bemerkungen. — Ein hübsch abgerundetes Bild der 700 jährigen spanisch-arabischen Cultur zeichnet *Diercks*. Kaum ein Zweig der Wissenschaften, der Künste, der Industrie, des Landbaues, der Viehzucht, welcher damals nicht geblüht hätte. Mit Entsetzen sieht man, wie dann der erbarmungslose Fanatismus der Kirche den Hauch des Todes ausgehen lässt, der dies herrliche Land in eine Wüste verwandelte. — *Goldziher*, der tiefgrabende Gelehrte, schildert den Kampf der heidnischen Ueberlieferungen der Berbervölker gegen den Islam in Nordafrika, welchen die mohammedanischen Geschichtsschreiber schief als religiöse Sectirerei auffassten. Es kam hier, da jene sich principiell dem Islam so viel als möglich entzogen, zu nationalen Mischreligionen. Erst unter der einheimischen Dynastie der Almohaden fasste der Islam festen Fuss, weil er jetzt einigermassen der berberischen Nationalität angepasst wurde. Das eigenthümliche System des ibn Tumart stellt der Vf. unter Quellenmittheilungen S. 72—140 im Zusammenhange dar. — *Abul ʿAtahija* war in seiner Jugend ein verliebter und obscöner Schlingel, wurde aber mit 40 Jahren fromm und dieser letztere Umstand hat ihm das Wohlgefallen eines Jesuitenpaters von Beirut zugezogen, welcher aus der Ueberlieferung des Namari und aus Büchern berühmter arabischer Literaturkenner die Lieder desselben, in denen er die Vergänglichkeit alles Irdischen, die Nothwendigkeit der Busse und andere religiöse Stoffe besang, gesammelt und herausgegeben hat. Sonst s. LC. 1888 No. 1 Th. N[öldeke]. — Auch sei an die wichtige Besprechung erinnert, welche *Lagarde* (Mittheilungen Bd. 2 S. 66—81) dem Buche von W. R. Smith, kinship and mariage in early Arabia gewidmet hat. — Die Königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen hat einen Preis ausgesetzt für eine Uebersicht über Alles, was Araber und arabisch schreibende Angehörige der islamischen und christlichen Reiche bis zur Eroberung Aegyptens durch die Türken auf dem Gebiete der Literatur geleistet haben. Termin 1889. — *Arnhard* giebt äthiopischen Text und lateinische Uebersetzung der Formeln, die beim Ritus der Wasserweihe in der äthiopischen Kirche üblich waren, aus der Hydragiologia (Rom

1586) entnommen (vgl. JB. VI, 9). — Der merkwürdige schweigsame Philosoph Secundus, dessen Namen *Bachmann* S. 12 f. bespricht, ist zuerst 1870 durch Sachau's inedita syriaca S. 84—88 näher bekannt und dann von E. E. Revillon 1873 näher beleuchtet worden. *B.* hat hier S. 16—34, nach einer Handschrift der Kgl. Bibliothek zu Berlin den äthiopischen Text (der ursprüngliche griechische ist verloren) herausgegeben und in der Einleitung S. 3—12 nach seinen Eigenthümlichkeiten charakterisirt. Ein tüchtiges specimen aus Dillmann's Schule; vgl. auch Philologus Bd. 46, H. 3.

E. Aramäische Dialekte.

a. Syrisch etc.

C. R. Brown, an aramaic method P. I, 132 S. P. II, 96 S. Chicago, Amer. publ. soc. of Hebr. $ 1,75 & 1. — *R. J. A. Gottheil*, a treatise on syriac grammar by Mar (i) Elia of Sobha. 45 S. 47 u. 71 S. Leipzig (ID.), auch Berlin, W. Peiser. ℳ 12. — *J. Rosenberg*, das aram. Verbum im babylon. Talmud. (MWJ. S. 61—89.) — *R. Payne-Smith*, thesaurus syriacus . . fasc. VII, Sp. 2257 bis 2760. Oxonii e typogr. Clarendoniano. — † *S. Fränkel*, die aram. Fremdwörter im Arabischen. XXII, 327 S. 1886. Leiden, Brill. ℳ 9. — † *J. Zingerle*, e. ungedruckte Homilie Jacobs v. Sarug. (ZkTh. Bd. 11. S. 1—50 u. 92—108). — *A. Rahlfs*, des Gregorius Abulfarag . . . Anmerkungen zu den salomonischen Schriften. X, 29 S. Göttingen (ID.), auch ebda., Dieterich. ℳ 1,50. — † *A. Gottheil*, a synopsis of greec philosophy by Bar Ebhrâyâ (Hebr. Juli). — *A. L. Frothingham*, Stephan bar Sudaili . . . and the book of Hierotheos. VI, 111 S. 1886. Leiden, Brill. — Saint Ephrem, histoire de Joseph . . . . IV, 265 S. Paris, Maisonneuve. — *G. Hoffmann*, Julianos der Abtrünnige, syr. Erzählungen. XVIII, 250 S. 4°. Kiel, Haeseler. ℳ 14. — *G. H. Gwilliam*, a proposal to publish a revised text of the Peshito Version of the four h. gospels. 14 S. 4°. Oxford, Clarendon Press. — *Th. J. Lamy*, Scti Ephraemi Syri hymni et sermones. T. II. XXIII, 832 S. 4°. Mecheln, Dessain. — *A. v. Gutschmid*, Untersuchungen über das Königreich Osroëne . . . Leipzig, Voss. ℳ 1,50. — † *A. Socin*, Syria (Encycl.-Brit. 9. Bd. XXII, S. 821—823). — *J. H. Mordtmann*, zur Topogr. des nördl. Syriens aus griech. Inschr. (ZDMG. S. 302 bis 307, 364).

b. Samaritanisch.

M. Heidenheim, bibliotheca Samaritana. III.: d. samaritan. Liturgie. H. 2. S. 57 bis 136. Leipzig, O. Schulze. ℳ 3,50.

Das aramäische Lesebuch von *Brown* ist so angelegt, dass als Grundlage das Hebräische vorausgesetzt und die aram. Sprache durch beständiges Vergleichen mit dem letzteren erlernt werden soll. So sind also z. B. Gn. von 1—10 massorethischer Text und Targum Onkelos in parallelen Columnen einander gegenüber gestellt. Vocabularium, Paradigmen, Abriss der Grammatik sind gegeben. — *Gottheil* entdeckte in des Elia v. Sôbha (= Elias von Nisibis) (vgl. JB. VI, 10) grammatischer Schrift eine Grundlage des Barhebraeus. Jener schöpfte seinerseits wieder meist aus Jacob v. Edessa (vgl. JB. VI, 10). Sein Verfahren ist ein rein empirisches; einzelnes Beachtenswerthe ist in

LC. 52 hervorgehoben. Die Ausgabe ist nach 3 Berliner HSS. gemacht. — *Rosenberg* bringt mit vielem Fleiss eine grosse Beispielsammlung aus dem babylonischen Talmud über die in demselben stattfindende aramäische Verbalflexion. Er stellt zuerst die Formen der Personalendungen, dann die Verben starker Wurzel zusammen. Die Fortsetzung wird später erfolgen. Nach Beschaffenheit des talmudischen Textes wird wohl noch etwas Vorsicht hinsichtlich einzelner Formen geübt werden müssen. — Der thesaurus Syriacus von *Payne-Smith* enthält im fasc. VII die Buchstaben Nun und Semkath (vgl. JB. III, 7). Besprechungen desselben von tiefeindringender Sprach- und Sachkunde findet man in ZDMG. S. 359—364 *(J. Löw)* und JA. IX, 3 S. 511 bis 518 (R. Duval). Es fehlt uns nun noch an einem syrischen Handlexikon für das nächste Bedürfniss. — *Rahlfs* hat nach 3 Handschriften (Berlin, Göttingen), deren nähere Charakteristik S. III—VII gegeben ist, eine sehr genaue Ausgabe von einem Abschnitte der Scholien des Barhebraeus zu den sogenannten 4 salomonischen Schriften nebst sehr vollständiger und sorgfältiger Variantenangabe veranstaltet. Sonst s. LC. 25. — *Frothingham,* welcher eine Ausgabe des syrischen Buches des Hierotheos über die Geheimnisse der Gottheit vorbereitet, tritt den Nachweis an, dass der syr. Mönch Stephan bar Sudaili der Verfasser sei, zugleich der Lehrer des Dionysius Areopagita. Sonst s. LC. 1888 No. 3. — Als den Verfasser der neuen Ausgabe des Gedichts von Josef, welches letztere dem St. Ephraem zugeschrieben wird und eine Art langweiliger versificirter biblischer Geschichte enthält, vermuthet Th. N. in LC. 1888 No. 1 *Mgr. Medjan* aus Salamas. Für den Urheber des Gedichts selbst wird ebenda Balai angesehen. — *Hoffmann's* Ausgabe der Erzählungen über Julianus ist eine Erneuerung der von 1880 (Leiden Brill). — *Gwilliam* kündigt eine neue Textrevision der Evangelien in der Peschittho auf Grund neuer Handschriften an. S. 5 f. ist ein Verzeichniss der Collationen gegeben. Es scheint eine auch äusserlich schön ausgestattete Ausgabe zu werden. — Ueber *Lamy's* 2. Bd. der Ephraem'schen Hymnen etc. (vgl. JB. II, 8. III, 7), welcher die Auslegung von Jes. 43—46 von 5 kleinen Propheten und den Klageliedern, auch eine Anzahl Lieder enthält und zwar nicht für die Exegese, aber für die Geschichte jener Zeit von Werth ist, urtheilt Noeldeke in GGA. 3, dass wegen mancherlei Incorrectheiten (vgl. bes. S. 86 f.) diese Ausgabe als eine abschliessende noch nicht angesehen werden könne. — *Gutschmid* setzt die Gründung des Königreichs Osroëne (= Edessa) nach Zusammenbruch der Seleucidenherrschaft auf 132 v. Chr. an; die Unterwerfung desselben durch Caracalla auf 216 n. Chr. Hier war der Boden der Abgaruslegende. Aus weit zerstreutem Stoffe hat *G.'s* classische Methode einen Bau zu errichten verstanden. — *Socin's* Art. über Syrien haben wir leider nicht einsehen können. — *Mordtmann* giebt aus griechischen Inschriften

nähere Ortsbestimmungen für Städte Nordsyriens in der Nähe von Apamea. — *Heidenheim* hat seine trotz mancher berechtigter Ausstellungen (vgl. JB. IV, 19 f. V, 13 f., ThLz. 1886 No. 7) jedenfalls verdienstlichen Mittheilungen aus der samaritanischen Literatur fortgesetzt. Im vorliegenden Hefte ist eine weitere Auswahl (No. 18—32) wichtiger Texte der samaritanischen Liturgie gegeben.

F. Phönizisch.

† *R. Cagnat,* la nécropole phénicienne de Vaga (RA. Jan.-Febr. S. 39 ff.). — *M. Glück,* de Tyro ab Alexandro M. oppugnata et capta . . 53 S. 1886. Königsberg (ID.), auch Koch & Reimer. ℳ 1.

Glück stellt eine genaue Untersuchung der Quellenberichte über die Belagerung von Tyrus durch Alexander M. an. Die Angaben bei Arrian und Diodor, das Verhältniss des Curtius zu Beiden und des Letzteren zu Justin u. A. werden im Einzelnen mit Sorgfalt erörtert.

G. Semitische Paläographie.

Corpus inscriptionum Semiticarum. P. I. T. I. fasc. IV. S. 353—456. Paris, Klincksieck. — † *H. Derenbourg,* Yemen inscriptions. (Bab. and or. rec. Sept.). — *Clermont-Ganneau,* notes d'épigraphie et d'histoire arabes. (JA. IX, S. 472 bis 497). — *J. Gildemeister,* arab. Inschrift von Nahr Banias. (ZDPV. 188 f.). — *J. H. Mordtmann,* vergessene himjarische Inschriften (ZDMG. S. 308—310). — *C. Siegfried,* J. E. W. Osiander. (ADB. Bd. 24. S. 484—486). — *D. H. Müller,* sabäische Alterthümer im k. Museum z. Berlin. (SAB. 1886. No. 39). — † *E. Mahler,* über eine in einer syr. Grabinschrift erwähnte Sonnenfinsterniss. 8 S. Wien, Gerold. ℳ —,20. — † *E. Sachau,* e. altaram. Inschr. aus Lycien. 7 S. Ebda. ℳ —,40. — *E. Ledrain,* dictionnaire des noms propres palmyréniens. — *Clermont-Ganneau,* antiquités et inscriptions inédites de Palmyre (RA. 1886. Juli-Aug. S. 14 ff. Sept.-Oct. S. 144 ff.). — *Ders.*, notes d'archéologie orientale XXVIII—XXXIII. (RC. 20, 24, 29). — *J. Euting,* zwei bilingue Inschriften aus Tamassos. (SAB. No. 9). — † *Ph. Berger,* deux inscriptions bilingues de Tamassus. (RC. 9). — † *Ders.*, rapport sur quelques inscriptions araméennes inédites ... 30 S. Paris, impr. nationale. — † *Ders.*, sur trois cents nouveaux ex voto de Carthage (Paris, acad. des inscr. 1886. Juli-Sept. S. 382 ff.). — † *J. Karabacek,* Mittheilungen aus der Sammlung des Papyrus Erzherz. Rainer. 1. Jahrg. 1886/7. 52 S. 4°. Wien, Hof- u. Staatsdruckerei. ℳ 10. — *J. Euting,* epigraphische Miscellen. (SAB. H. 25. 26). — *de Vogüé,* note sur une inscr. bilingue de Tello et sur quatre intailles sémitiques. 8 S. Paris, impr. nat. — *Ph. Berger,* note sur la grande inscription néopunique et sur une autre inscr. d'Altiburos. (JA. IX, 3, S. 457—471). — *Pognon,* sur un plat avec inscr. punique. (ib. IX, 2). — † *Pierides,* the phoenician inscr. lately discovered in Cyprus. (Ac. 783). — Ausgrabungen bei Sidon. (Berl. philol. Wochenschr. Jahrg. 7, No. 21). — *Clermont-Ganneau,* la stèle de Mésa. (JA. IX, 1, S. 72 bis 112), auch Paris, impr. nat. 43 S. — *G. W. Collins,* the Moabite stone. (Ac. 18. Decbr. 1886). — *Renan,* l'inscription de Mésa. (Journal des savants. März). — *A. Löwy,* the apocryphal character of the Moabit stone. (SR. April, S. 216—245). — *Ders.*, the Moabite stone. (Ath. 14. Mai. Ac. 11. Juni). — *Neubauer,* Tomkins, the Moabite stone. (Ac. 23. u. 30. April). — *D. Castelli,* dell' autenticità dell' iscrizione moabitica di Mesha. (Giornale della società Asiatica Ital. Vol. I. S. 99—103). — † *D. H. Müller,* Geographisches u. Epi-

graphisches. (Wiener Ztschr. f. Kunde des Morgenl. S. 83 ff.). — † *Ders.*, hebr. Grabinschrift aus Riva. (ib. S. 209 ff.). — † *Th. Gomperz*, zu den neuentdeckten Grabinschriften der jüd. Katakomben nächst der via Appia. (Berl. philol. Wochenschr. Jahrg. 7, No. 14). — *Th. Arndt*, Const. Schlottmann. (PrK. 46).

Zu Corpus inscr. sem. vgl. JB. I, 3. III, 9. VI, 12. — *Cl. Ganneau* giebt 1) Transscription und Uebersetzung einer Inschrift in kufischen Schriftzeichen von einem theilweise verstümmelten arab. Meilenstein aus dem 1. Jahrh. der Hedschra, die sich auf die Carawanenstrasse von Damask durch das Ostjordanland über Jericho nach Jerusalem bezieht. 2) Transscription eines römischen Meilensteins aus der Zeit des Antoninus und Verus. 3) Inschrift des Khalifen El Mahdi über die Erbauung der Moschee von Ascalon (155 der Hedschra). 4) Behandelt er eine dunkle Stelle in einem Vertrage zwischen Sultan Kelanu und den Genuesern. S. 492—497. — *Gildemeister* entziffert und transscribirt in gewöhnliche arabische Schrift eine von Noetling in Banias gefundene Inschrift, bei der nur 2 Eigennamen undeutlich bleiben, was vielleicht Folge eines Mangels der Abschrift ist. — *Mordtmann* behandelt himjarische Inschriften aus dem Nachlasse von Lepsius. Mit Recht warnt er vor dem zu grossen Vertrauen auf bloss abgezeichnete nicht abgeklatschte Inschriftcopien. — Von dem um die südarabische Epigraphik so hoch verdienten Osiander hat *C. Siegfried* ein Lebensbild gegeben. — *D. H. Müller* bespricht einige aus Glaser's Sammlung für das Berliner Museum angekaufte Inschriften, wobei manches werthvolle Material auch für hebräische Lexikographie abfällt. Ein prächtiges paläographisches Denkmal ist besonders die 9zeilige Inschrift von Hadaqân. — *Ledrain* hat aus dem Corpus inscr. Sem. ein Lexikon der auf den palmyrenischen Inschriften sich findenden Eigennamen gearbeitet, nach alphabetischer Anordnung mit Quellenangabe, zugleich mit Bedeutungserklärungen, vgl. sonst RC. 30 (Duval). — *Ganneau* hat seine trefflichen notes d'archéologie (s. JB. III, 9 ff. IV, 13 f. V, 15 f. VI, 12 f.) fortgesetzt: No. 28 ist Grabinschrift von Qalonié bei Jerusalem, No. 29 gehört zur griechischen Epigraphik, No. 30 bespricht die Namen Resef—Mukl = Apollo v. Amyclae, R. Elejit = Apollo Alasiotas (vgl. dageg. u.). Statt רֶשֶׁף חֵץ liest er ר' חֵץ = Apollon agyieus, Beschützer der Strasse. No. 31 behandelt griechisch phönizische Namen: Ἀψασωμος = Abd-sasam. Ἀψης = Abd-Set. (צד). No. 32 handelt von Unterdrückung der Nassallaute in der cyprischen Schrift, No. 33 von dem punischen Namen כישר für den Elephanten. — In Tamassos, jetzt Franschissa, auf Cypern sind 2 Steine mit bilinguen Inschriften gefunden, von denen *Euting* Facsimile's S. 116. 121 (ausserdem 2 Tafeln) und Erklärung des phönikischen Theils gegeben hat. Der cyprische Text ist von *Deecke* entziffert. Es kommen die n. pr. Menahem, Resef, Ethanim

u. a. darin vor. Dieselben Inschriften hat *Berger* behandelt l. c. S. 172 f. Er erklärt den Gott Resef-Elehites als den Blitzgott von Helos am lakonischen Golf. Hier war Mischung von phönikischem und griechischem Göttercult. — Sonst s. auch Ac. 7 Mai (Pierides). — In den epigraphischen Miscellen erklärt *Euting* 1) eine Scherbe mit aramäischer Inschrift, Bruchstück eines Zaubertextes; 2) einen aramäischen Papyrus, worin eine merkwürdige Namenbildung; 3) aramäisch-griechische Inschriften aus Südbabylonien, Ziegelstempel aus dem 3. Jahrh.; 4) aramäisch-griechische Inschrift auf einem Säulensockel in Palmyra und eine grosse Anzahl kleinerer palmyrenischer und griechischer Inschriften. Auf S. 411 f. ist eine Tabelle aller mit בְּנֵי zusammengesetzten Namen, S. 416 syrisches Vaterunser auf einer Wand einer koptischen Capelle in Oberägypten. — *Ph. Berger* erklärt auf's Neue die grosse neupunische Inschrift von M'deina bei Altiburos (jetzt im Louvre befindlich), s. S. 460 Facsimile, 461 hebr. Transcription, dann Uebersetzung; die kleinere Inschrift ist eine 4zeilige Gelübdeinschrift. — „Die Ausgrabungen bei Sidon" betreffen den Sarg des Tebnith, Vater des bekannten Eschmunazar; besonders ist interessant, dass man aus der Inschrift sieht, dass der Sarg aus Aegypten durch Handel erworben wurde, vgl. CR. Sept. S. 448—452 (*Sayce*) u. RC. 29 S. 59 f. — Einen Versuch, den Mesastein als gefälscht hinzustellen, machte *Löwy*. Die Art der Auffindung, die Beschaffenheit des Steins (verwitterter Stein mit wohlerhaltener Inschrift), die sprachlichen Irrthümer, das angequälte Hebräisch erregen nach ihm Verdacht. Das Ungenügende dieser Gründe und die Flüchtigkeit der Beobachtungen deckt besonders *Halévy* auf in (REJ. April-Juni); sonst s. die oben angeführten Aufsätze. — Eine gründliche erneute Durcharbeitung des gesammten Materials zur Mesainschrift lieferte *Ganneau* (s. S. 84 eine Copie der Inschrift, bevor sie zerbrochen wurde [vgl. auch CR. Aug. S. 169 bis 183]); einzelne Bemerkungen besonders über אראל s. bei *Collins*. Beides ist gegeben im Anschluss an die treffliche Bearbeitung von Smend und Socin (s. JB. VI, 12), vgl. auch *H. Vuilleumier* in RThPh. S. 89—96 u. *A. H. Sayce* in CR. Jan. S. 141—145. — Ein pietätsvolles Denkmal der Erinnerung hat *Arndt* dem leider dahingeschiedenen Schlottmann gewidmet, dessen Erklärung der Eschmunazarinschrift in guter Erinnerung bleiben wird. Die Sachlage in Moabiticis ist übrigens vom Vf. nicht richtig dargestellt. — Ein Abriss der palaeographie hébraique (S. 1—55) von *Savoureux* (s. u. VII, S. 41 B.) ist klar und belehrend gehalten, aber, da schon 1866 geschrieben, jetzt veraltet. Es fehlen de Vogüé, Euting etc. (!) —

H. Handschriften.

K. Vollers, Katalog der arabischen Handschriften zu Kairo. (ZDMG. 1886. S. 765 bis 769). — *M. Steinschneider*, zur Literatur der hebr. Paläographie. (Centralbl. f. Bibliothekswesen. H. 4. S. 155—165). — † *Ders.*, gab es e. hebr. Kurz-

schrift? (Archiv f. Stenographie, Jahrg. 39, Oct.-Nov.). — † *D. H. Müller* u. *D. Kaufmann*, über die hebr. Papyrus. (Mitthlgn. aus Pap. Erzh. Rainer 1. 2. S. 38 ff.). — † *L. Delisle*, notice sur les manuscrits du fonds Libri. 120 S. 1886 Paris, imp. nat. — *Gregory*, die Schreiber der griechischen Handschriften. (ThLbl. 43). — *U. Wilcken*, die Achmîm-Papyri in der bibliothèque nationale zu Paris. (SAB. No. 39.) — † *Schiller-Szinessy* and *A. Neubauer*, early Hebrew MSS. of the O. T. (Ac. 5. u. 12. Nov.). — Hebraica: Katalog alter Drucke, Incunabeln u. Handschriften (hebr.). München, R. N. Rabbinowitz. ℳ —,60. — † *A. Jacob*, de nonnullis codicibus graecis palimpsestis. (Mélanges Renier, S. 347. 358.) — † *A. Neubauer*, A roumanian hebrew document. (Ath. 12. Febr.)

Glaser's Sammlung arabischer HSS., jetzt Eigenthum der Berliner Bibliothek, umfasst 241 Bde., meist die Schiiten Südarabiens betreffend, vgl. ThLbl. 21. — In Ergänzung seiner früheren Mittheilungen (JB. VI, 13 f.) berichtet *Vollers*, dass ihm jetzt der vollständige Katalog der Kairiner arabischen HSS. vorliegt. Mit Hasanên's Ruf geht es immer mehr bergab; den arabischen Gelehrten Seijid Ali, der Spitta's Mitarbeiter war, hat er gänzlich mit Stillschweigen übergangen. Proben des arabischen Katalogs sind S. 767—769 gegeben. — *Steinschneider* bringt aus dem Schatze seines bibliographischen Wissens Angaben über die Literatur zur Geschichte des hebräischen Alphabets und macht zu dem grossen Werke von Neubauer (JB. VI, 13 1.) einige wichtige Bemerkungen. Möchte doch er selbst seine „Einleitung in die hebr. Handschriftenkunde“ (S. 163) veröffentlichen. — Die von *Wilcken* besprochenen Papyrusfragmente enthalten griechische Texte: eine grammatische Arbeit über Ilias I, Fragmente der Hesiodischen Theogonie, Verse aus Euripides Rhesos. — Ein Katalog Hebraica (München. Rabbinowitz) enthält ca. 5000 Nummern (hebr.) von HSS., Incunabeln und alten Drucken. —

II. Der Text des Alten Testaments.

A. Textüberlieferung.

† The masoretic text of the O. T. (Ch. quarterly rev. April, S. 38—67). — † *H. Graetz*, Nachtrag zu den lückenhaften Versen in der Bibel. (JM. Mai, S. 193—200). — † *O. T. Crane*, Tikkun Sopherim (Hebr. Juli, S. 233—248). — † *Pick*, the masoretic Piska in the hebrew Bible. (J. of encycl. soc. 1886, S. 135 ff.) — † *H. Graetz*, grammatische u. masoret. Studien zur h. Schrift. (JM. Oct., S. 425—451, Nov., S. 473—497). — † *Ders.*, der Autor des masoret. Werkes. Ochla Wochla. (ib. Jan., S. 1—34). — † *Ders.*, über R. Gerschom u. sein Verhältniss z. . . . . Ochla Wochla (ib. Juli, S. 299—309). — *J. Derenbourg*, les variantes de M. le pasteur Pick. (ZAT. S. 91—93). — *B. Pick*, Hr. Prof. Derenbourg u. m. Textvarianten. (ib. S. 293—295). — *E. v. Ortenberg*, die Bedeutung des Paseq für Quellenforschung . . . 4 S. 4°. Verden. (GPr.) — *Ders.*, Paseq u. Legarmeh. (ZAT. S. 301—312) Auch 16 S. Giessen, Ricker. — † *A. S. Weissmann*, Kanonisirung u. Feststellung des Textes der h. Schriften des A. T.'s. 20 S. (hebr.). Wien, Lippe. ℳ —,80. — Liber psalmorum e minore bibliorum hebraicorum a Hahnio recensitorum editione altera seorsim expressus. 100 S. Leipzig, Bredt. ℳ 1. — † *M. Kayserling*, les correspondants juifs de

Jean Buxtorf. (REJ. 1886. Oct.-Dec. S. 260—276.) — *W. Wiekes*, a treatise on the accentuation of the . . . Prose books of the O. T. XVI, 155 S. Oxford, Clarendon Press.

Eine geharnischte Recension hat *Baer* in ZDMG. 1886 S. 743—758 über Ginsburg's Massora (s. JB. VI, 14 f.) ergehen lassen. Dieselbe sei 1) eine kritiklose Compilation aus verschiedenen HSS., 2) nicht vollständig, 3) enthalte Dinge, die nicht zur Massora gehören. Ausserdem seien in Einzelheiten zahllose Fehler gemacht (S. 745—756), denen auch Bd. 3 nicht abhelfe. Aus Wickes' S. VI. A. 1. ersehen wir mit Genugthuung, dass *B.* selbst die Herausgabe einer Massora beabsichtigt. — *Derenbourg* bezeichnet die von Pick aus Mechilta und Sifre gesammelten Textvarianten (JB. VI, 14 f.) als werthlos, da die „Lehrer" die biblischen Stellen aus dem Gedächtniss citirten mit Ausnahme der wenigen Fälle, wo es auf einen bestimmten Buchstaben ankam. *Pick* meint, dass aber immerhin diese Varianten als Zeugen des in alten rabbinischen Schriften erhaltenen Textes von Interesse seien. — Das wohl, aber nicht von Werth. — Eine feine Untersuchung hat *v. Ortenberg* über Paseq angestellt, in welchem er ein Zeichen redactioneller Thätigkeit am Texte findet. Es fehle in ganzen Stücken, in denen Alles in Ordnung sei, wie z. B. Ps. 114, stehe dagegen bei offenbaren Glossemen u. ähnl. Fällen, wie Ri. 21, 19. Hos. 9, 7. Ps. 3, 8 etc. Es sei daher ein Zeichen kritischen Verdachts und erst später zur accentuologischen Bedeutung gekommen. In der 2. oben angef. Schrift setzt der Vf. diese Untersuchung fort und erweitert dieselbe namentlich durch den Nachweis, dass das Paseq oft auch als Zeichen bei Zusammenschiebung von Urkunden erscheine, ebenso bei Einschaltungen (S. 306 ff.). Zum Trennungszeichen für den Vortrag hätten es die Tiberienser des 7. Jahrh. gemacht. In den Fällen, wo man es mit vorausgehenden Tonzeichen zusammenfasste, habe man ihm den Namen Legarmeh beigelegt. — Ohne Zweifel die werthvollste Gabe auf diesem Gebiete ist das Werk von *Wickes*, durch welches derselbe seine glänzende Leistung über die Accentuation der poetischen Bücher (s. JB. I, 7 f.) ergänzt hat. Die sogenannten 21 Bücher (da als poetische hierbei nur Ps., Hiob u. Spr. in Betracht kommen) sind von ihm in Bezug auf ihre accentuologischen Gesetze durchforscht worden. Welch' ein Bienenfleiss, welche Feinheit und Schärfe der Beobachtung, welch' Talent zur Entdeckung der Gesetze tritt hier hervor! Man darf den Vf. wohl nächst Baer als den grössten Kenner der Massora bezeichnen. Die untersuchten Bibelhandschriften sind S. VII—X, die HSS. über die Accente der 21 sind S. X—XII, die wichtigsten gedruckten Texte S. XIII f. verzeichnet. Ueber die einzelnen Accente ist S. 15—28, über die Dichotomie des Verses S. 29—43, über die syntaktische Dichotomie (d. h. über das Verhältniss der Accente zu den Satzgliedern) ist S. 44—58 gehandelt.

Besonders wichtige Stellen sind S. 130—141 vorgenommen, vgl. auch ThLz. 23. Athen 24. Sept. — *Savoureux* (s. u. VII B.) hat (S. 56 bis 190) „über den Bibeltext vor, während und nach dem Exile“ und über die Massora S. 191—224 gehandelt. Der Aufsatz liest sich gut, doch bieten L. Löw's graphische Requisiten etc. 1871 ein weit reicheres Material. Was sollen z. B. bei einer solchen Frage Citate wie Haevernick, Kurtz, Gesch. d. a. Bundes (S. 164) u. dgl. besagen?

B. Uebersetzungen.

a. Griechische und lateinische.

Leandri van Ess Vetus Testamentum graece iuxta LXX interpretes .... editio.. C. Tauchnitii, nova impressio. 34 u. 1027 S. Leipzig, Bredt. ℳ 8. — [Nestle] ad V. T. graecum ... editum a L. v. Ess .... prolegomena et epilegomena, 34 S. Leipzig, Bredt. ℳ 1. — *C. v. Tischendorf*, Testamentum Vetus graece iuxta LXX interpretes. Textum Vaticanum .... edidit. Edit. VII. Prolegomena recognovit, supplementum auxit *E. Nestle.* T. I. et II. 81, 684, 616 S.; supplem. 10, 203 S. Leipzig, Brockhaus. ℳ 15. — *E. Nestle*, Veteris Test'i graece codices Vaticanus et Sinaiticus cum textu recepto collati ... Ed. II. V, 203 S. Leipzig, Brockhaus. ℳ 5. — *H. B. Swete*, the O. T. in Greek according to the Septuagint. Vol. I. XXVIII, 827 S. Cambridge, University Press. 7 sh. 6 d. — *S. Reckendorf*, über den Werth der altäthiopischen Pentateuchübersetzung für die Reconstruction der Septuaginta (ZAT. S. 61—90), auch 35 S. Leipzig (ID.). — *J. Z. Schuurmans Stekhoven*, de alexandrijnsche vertaling van het dodekapropheton. VIII, 137 S. Leiden, Brill (ID.). — *A. Jahn*, des h. Eustathius ... Beurtheilung des Origenes betr. die Auffassung der Wahrsagerin in IKö (Sa) ..... XXVII, 75 S. 1886. Leipzig, Hinrichs. ℳ 4,50. (v. Gebhardt u. Harnack, Texte u. Untersuchungen. Bd. 2, H. 4.) — *P. de Lagarde*, novae psalterii graeci editionis specimen. 40 S. 4°. Göttingen, Dieterich. ℳ 1,80. — *Ders.*, des Hieronymus Uebertragung der griech. Uebers. des Job. (Mitth. Bd. 2, S. 189—237). — *E. Ranke*, Blicke auf die Geschichte der lat. Bibel im Mittelalter. H. III. (ThLz. 12 u. 16.) — *P. Hake*, sprachliche Erläuterungen zu den lat. Psalmentexten (GPr.), auch 50 S. Arnsberg, Stein. ℳ —,40. — *A. Zingerle*, die lat. Bibelcitate bei Hilarius von Poitiers. (Kl. philol. Abhdl. IV, [VIII, 104 S. ℳ 3,20]. Innsbruck, Wagner. S. 75—89.) — *S. Berger*, de l'histoire de la Vulgate en France. 16 S. Paris, Fischbacher.

Die neuen Septuagintaausgaben verdanken ihr Dasein in erster Linie dem allgemeinen Bedürfniss, in Ermangelung einer wirklich kritischen vollständigen Ausgabe, einen Text dieser griechischen Uebersetzung der Bibel in Händen zu haben, in zweiter Linie dem Umstande, dass die Verleger von Leander van Ess (1824) und von Tischendorf (1850) sich in dem glücklichen Besitz von Stereotypplatten befinden, deren Abdrücke ihnen das Publikum immer wieder abkauft. Das, was die neue Ausgabe des *L. v. Ess* werthvoll macht, beruht demnach in den epilegomena [von *Nestle*] S. 11—34, in welchen der Leser eine vortreffliche Geschichte der Kritik und der Ausgaben des LXX-Textes bis zur Gegenwart erhält. Es ist deshalb sehr angenehm, dass man diese Abhandlung auch besonders haben

kann, vgl. auch ThLbl. 11. ThLz. 16. DLz. 43. Einzelne Veränderungen auf den Stereotypplatten sind S. 8 angegeben. Der Text ist der der Sixtina. — Dieselbe Lage der Dinge findet mutatis mutandis statt auch bei der erneuerten *Tischendorf*'schen Ausgabe, wo ebenfalls die wichtigen Collationen von *Nestle* besonders erschienen sind. Hier sind vorzugsweise mit Rücksicht auf Lagarde's Arbeiten Nachträge gemacht worden, ausserdem eine neue Collation des Cod. Alexandrinus und prolegg. aus Cod. Vaticanus ed. Fabiani. — Die Ausgabe von *Swete* legt den Vaticanus zu Grunde. Der vorliegende Band geht bis zum 2. (4.) Buch der Könige. In der grösseren Ausgabe hat der Apparat alle Uncialhandschriften, wichtige Minuskeln, Uebersetzungen, Citate bei Philo und Kirchenvätern berücksichtigt. In der hier vorliegenden kleinen Ausgabe sind nur die wichtigsten Uncialen herbeigezogen. Einzelne Ausstellungen s. LC. 1888 No. 2 (N[estle]) ThLz. 24 (Schürer). Ac. 10. u. 24. Dec. — Nachdem *Reckendorf* eine Charakteristik der 3 LXX-Recensionen des Lucian, Origenes und Hesychius vorausgeschickt, macht er auf den Werth der äthiopischen Pentateuchübersetzung aufmerksam. Er beschreibt S. 72—75 die derselben zu Grunde liegenden Handschriften und führt zunächst eine Collation mit der Genesis der LXX vor, S. 75—89. Es handelt sich hier besonders um die HSS. 56 und 129 der LXX (S. 90). — Eine sehr fleissige, an die Vollers'schen Arbeiten (JB. III, 14 f. IV, 19) anknüpfende Untersuchung hat *Schuurmans Stekhoven* geliefert. Nach einer gründlichen Einleitung über die bisherige LXX-Kritik (S. 1—27) geht der Vf. insbesondere auf die Textgestalten des Lucian (S. 28—46) und des Hesychius (S. 47—56) ein, setzt sich S. 57—69 mit Vollers aus einander, um mit einer scharf und tief eindringenden Charakteristik des griechischen Dodekapropheton abzuschliessen, S. 70—126. Er giebt diesem Uebersetzer im Hebräischen die Note „schwach", S. 95. 97 f. 100. 105 f. u. a. — Eine treffliche, gediegene Arbeit, welche theilweise auch hierher gehört, ist die von *A. Jahn*, insofern uns dieselbe eine ausgezeichnete kritische Ausgabe des Textes des Origenes von 1K. (1S.) 28 auf S. 3—18 liefert, dazu eine wichtige Erläuterung S. XXIII—XXVII über die bisherigen Ausgaben, über die vom Vf. zu Grunde gelegte Handschrift und die Methode seiner Textherstellung. Sonst vgl. LC. 18 und unten VII. A. — *Lagarde*, welcher, wie wir mit Trauer vernommen haben, seine so hochbedeutende Ausgabe des Lucianischen Textes nicht fortsetzen wird, hat uns durch eine Probe des griechischen Psalters erfreut, welche uns abermals bedauern lässt, dass nicht alle für Wissenschaft verfügbare Mittel angewendet worden sind, um die Schöpfungen dieses Mannes zum Drucke zu befördern. Es ist unmöglich, hier ein Bild von der massenhaften Arbeit und Gelehrsamkeit zu entwerfen, die in diesen 40 Paragraphen steckt, welche den griechischen Text der ersten 5 Psalmen

mit einem überwältigenden kritischen Apparate bringen. — *Derselbe* hat von des Hieronymus Uebertragung des griechischen Hiob einen nach den beiden entscheidenden Handschriften (Bodlejanus 2426 u. Turonensis 18) hergestellten Text gegeben (S. 193—237), auf die Herstellung eines emendirten Textes verzichtend. Könnte denn nicht noch nachträglich ein gewiss dankbar hingenommener Anhang mit des Vf.s wichtigeren Emendationen erscheinen? Sonst s. auch Mitthlgen. Bd. 2 S. 374—378, wo wichtige Bemerkungen und überhaupt S. 371, vgl. JB. V, 21. — Ueber eine lateinische Bibelhandschrift der Kathedrale von Puy, die das A. T. in 4 Abtheilungen (Gesetz, Propheten, Hagiographen, unkanon. Bb.) enthält, s. *Ranke* in ThLz. 1886 No. 26. — Ueber den Cod. Amiatinus ist namentlich in England viel verhandelt worden. So von *J. Sarum*, *F. J. A. Hort*, *E. M. Thompson*, *M. Sanday*, *M. Rule*, *H. J. White*, *K. Hamm* (Ac. 12. 19. 26. Febr. 5. u. 12. März. 30. April. 7. Mai. 11. Jun. u. a). — *Ranke* giebt eine Uebersicht über diese Untersuchungen, nach denen der Codex in die Zeit v. 716 n. Ch. gehört, und dieselben selbständig weiterführend, erörtert er die Mängel der bisherigen Ausgaben, besonders der von Heyse-Tischendorf, sonst vgl. JB. VI, 79. Lag. Mitth. 2, 371. — Eine sorgfältige Untersuchung der lateinischen Bibelcitate bei Hilarius hat *Zingerle* angestellt. Die Handschriften vom 9. Jahrh. ab zeigen danach meist schon Einfluss der Vulgata; Cod. V. hat am meisten die Citate in der ursprünglichen Form bewahrt, in welcher sie sich in der Regel nahe an den griechischen Text anschliessen. Der Vf. stellt eine ganze Anzahl von Stellen zusammen, bei denen sich dies beobachten lässt, S. 76—82; weitere Beispiele zur Beleuchtung des Verhältnisses der HSS. in dieser Beziehung s. S. 83—89. — *S. Berger*, der schon so werthvolle Beiträge für Geschichte der Bibelübersetzung geliefert (JB. IV, 23. 24), hat die Geschichte der Vulgata in Frankreich von der Zeit Karl's des Grossen an bis zu den Ausgaben des 13. Jahrh. zu Paris verfolgt, wobei besonders die Bemühungen R. Bacon's um Verbesserung des Textes hervorgehoben sind. —

b. Orientalische Uebersetzungen.

Duval, notes sur la Peschitto. (REJ. Jan.-März, S. 49—54; April-Juni, S. 277 bis 281). — *M. Sebök* (Schönberger), die syr. Uebersetzung der 12 kl. Profeten . . . 75 S. Breslau, Preuss & Jünger. ℳ 2. — † *J. H. Hall*, the Arabic Bible of Dr. Eli Smith and Cornelius V. A. van Dyck. (J. of amer. or. soc. XI, 2 S. 276—281). — *J. Schwarzstein*, Targum Arvi . . . IV, 90 S. Frankfurt a. M., Hofmann. ℳ 2,40. — *Samuelis b. Chofni* trium sectionum posteriorum libri Genesis versio arabica ed. *J. Israelsohn*. XII, 184 S. 1886. Petersburg, Zinserling. ℳ 5. — *C. H. Cornill*, das Targum zu den Profeten. (ZAT. S. 177—202). — *A. Merx*, Joh. Buxtorfs des Vaters Targumcommentar Babylonia. (ZwTh. S. 280—299. 462—471).

Duval's Noten betreffen einzelne schwierige Worte wie semadâr in Hl. 2, 13. 15 u. ähnl. — Herr *Sebök*, der uns Deutschen gestattet,

ihn *Schönberger* zu nennen, bemüht sich 1) den Text der Vorlage festzustellen, welche der syrische Uebersetzer der Propheten vor sich hatte und das Verhältniss derselben zum hebräischen Texte zu erörtern; 2) in derselben Weise das Verhältniss zu LXX und Targum zu bestimmen; 3) die Frage nach der Zahl der Uebersetzer; 4) die Art und Weise der Uebersetzung; 5) den Werth der Peschittho für Textkritik des Dodekapropheton darzulegen. In den allgemeinen Grundsätzen trifft der Vf. mit Perles, meletemata Peschitthoniana zusammen, bringt aber aus den der Reihe nach durchgenommenen Propheten ein sehr reichliches neues Material hinzu, so dass die Arbeit Beachtung verdient. — *Schwarzstein* hat nach einer Carlsruher Handschrift ein Stück arabischer Pentateuchübersetzung in's Deutsche übersetzt und erklärt. — Eine bohairische, koptische und arabische Uebersetzung der Proverbien von *A. Bsciai* 62 S. Rom 1886 fanden wir in ZAT. S. 321 angezeigt. — Die versio arabica des *Samuel b. Chofni*, herausgegeben v. *Israelsohn*, ist mehr eine Art Commentar zu den 3 letzten Genesisparaschen, welchem nur eine abschnittweise Uebersetzung vorausgeschickt wird, die für Textkritik nach LC. 28 ohne Bedeutung ist. — *Cornill* setzt seine, bei Ezechiel meisterlich durchgeführten (JB. VI, 20 f.) Untersuchungen über das Prophetentargum fort und zwar mit einem durch Hinzuziehung der Antwerpener Polyglotte erweiterten Apparat. Es werden der Reihe nach die Varianten zu Jes., Jer. und den 12 kleinen Propheten gegeben. — *Merx* hat eine interessante Mittheilung zu geben angefangen über einen von Buxtorf zu seiner grossen rabbinischen Bibel gegebenen Commentar, den dieser Babylonia benannte und der, ungedruckt geblieben, von *M.* nach einer HS. der Baseler Bibliothek theilweise veröffentlicht wird: S. 285 f. Titel, Einleitung, S. 287—297 zu Qohelet, S. 297 bis 299 und 462—471 zu Esther bis Cap. 9.

c. Deutsche Uebersetzungen.

† *H. Platzhoff*, Luther's erste Psalmenübersetzung sprachwissenschaftl. untersucht. 63 S. Halle (ID.). — † *O. Frick*, die Superrevision des Textes der sog. Probebibel. (KM. Jahrg. 6, No. 11, S. 803—808). — Die Textrevision der Probebibel (LK. 33). — *Kohlschütter*, die Revision der luth. Bibelübersetzung . . . 26 S. (Bericht der deutsch.-ev. Kirchenconferenz zu Eisenach.) — † Die Revision der Luther'schen Bibelübersetzung . . . . aus dem Gesichtspunkte der Volksschule. (Kehr's pädagog. Blätter, Bd. 16, H. 3, S. 255—264). — *Ph. Schaff*, the german and the anglo-american revisions of the Bible. (Exp. Juni, S. 468—472). — *H. Strack*, the work of bible revision in Germany. (ib. März, S. 193—201). — *L. Witte*, noch einmal die deutschen Bibelübersetzungen vor Luther. (Daheim, No. 34). — *G. Ellinger*, die Waldenser u. die deutsche Bibelübersetzung. (Z. f. deutsche Philol. Bd. 20, H. 1, S. 1—37). — *W. Weiss*, Untersuchungen zur Bestimmung des Dialekts des cod. Teplensis. 54 S. Halle (ID.), auch Leipzig, Fock. ℳ —,80. — *W. Walther*, die Psalmenübersetzung der 4 ersten hochdeutschen Bibeln. (ZWL. 10, S. 513—527.) — Die kanon. Schriften des A. u. N. T.'s. in der Verdeutschung durch D. M. Luther . . . (Parallel-Bibel). Lfg. 2—9,

S. 97—864. Gütersloh, Bertelsmann. à ℳ —,50. — Eine plattdeutsche Bibelübersetzung. (AZ. S. 150 u. 151.)

Die Revision der Lutherbibel hat in *Schlottmann* [† 8. Nov.] einen ihrer sachkundigsten Vertreter und zugleich ihren wärmsten Anwalt verloren. Der kritischen Hochfluth über die sogen. Probebibel ist nun die Ebbe gefolgt. *Frick* berichtet von der Thätigkeit der behufs Reinigung der Probebibel von den Frommann'schen Archaismen zusammengetretenen Commission, in welcher die namhaften Germanisten **Rieger** und **Burdach** sich befanden. Beispiele der Aenderungen s. S. 806—808. — Der Bericht von *Kohlschütter* gilt als amtliches Document. — Der Aufsatz in LK. bespricht lediglich die sprachlichen Fragen. Man hat danach sich nur auf Aenderung gänzlich erstorbener Ausdrücke und Formen beschränkt. (Dr. *M. Rieger* ist Nachfolger D. Frommann's in Bezug auf die Sprachfrage.) — Die Gesellschaft für deutsche Philologie zu Berlin hat am 3. Nov. 1886 beschlossen: 1) Herstellung einer streng kritischen Lutherausgabe (letzter Hand) von der Bibel; 2) Fortentwicklung der Volksausgaben, Beseitigung der Archaïsmen. — Eine vergleichende Betrachtung der deutschen und der englisch-amerikanischen Bibelrevision stellt der dazu in hohem Grade berufene *Ph. Schaff* an. Er giebt eine kurze, klare Geschichte beider Unternehmungen, ihre gemeinsamen und doch wieder so verschiedenen Schicksale. Bei der deutschen Arbeit ist das Zuwenig der Aenderungen, bei der englischen das Zuviel getadelt; bei jener kümmern sich nur die Gelehrten, bei dieser auch die Laien um die Sache. Die deutsche Bibel ist Luther's Werk, die englische die Arbeit von 3 Generationen biblischer Gelehrter. Letzteres erleichtert die Sache bedeutend. — *Strack* unterrichtet englische Leser über unsern Probebibelstreit und über Vorzüge und Mängel der Arbeit, um die es sich dabei handelt. — *Witte* giebt hübsche, allgemein verständliche Darlegung über die älteren deutschen Bibeln. — *Ellinger* stellt nach eingehenden Referaten über die Schriften von Haupt (2), Jostes (2), M. Rachel und L. Keller als Resultat fest: 1) der waldensische Charakter der im Freiberger und Tepler Codex vorliegenden Uebersetzung ist erwiesen; 2) es bleibt eine Reihe schwieriger von Jostes angeregter Einzelfragen zu lösen übrig, worüber der Vf. schliesslich einige Winke giebt, S. 34 f.; vgl. hierzu auch LKR. 5. 6. *(Grube)*. — *Weiss* verfolgt mit erschöpfender Gründlichkeit alle lautlichen Verhältnisse im Cod. Tepl., um zu dem Schluss zu gelangen, dass darin der bayrische Dialekt vermischt mit einigen mitteldeutschen Elementen vorliegt. — Nach ThLbl. 25 hat Quaritsch (London) eine Gutenberg-Bibel aus der Bibliothek des Grafen Crawford (eine typographische Seltenheit) kürzlich mit 2650 Pfd. St. bezahlt. — Mit einer Sammlung deutscher Psalterien des Mittelalters ist *W. Walther* (Pastor in Cuxhaven) beschäftigt und sucht in ThLbl. 29 einige bibliographische

Seltenheiten dieses Gebiets. — *Derselbe* hat eine sehr wichtige Untersuchung über die deutschen Psalterien des Mittelalters angefangen, welcher man wegen ihrer Gründlichkeit den lebhaftesten Dank schuldet. Der Vf. kennt 23 gedruckte deutsche Psalter. Er giebt zur Probe eine vergleichende Tabelle des Textes von Ps. 16 (Vulg. 15) in 4 Columnen nach den 4 ersten hochdeutschen Bibeln (S. 515 f.) und schliesst daran eine genaue textkritische Erörterung, die sich besonders auch auf das Verhältniss zur Vulgata bezieht. Es ergiebt sich, dass Bibel 1 und 2 denselben Text haben, Bibel 4 Correctur von 1 und Bibel 3 eine selbständige Arbeit ist. Möge der Vf. recht bald uns mit neuen Mittheilungen aus seinen in echt wissenschaftlichem Geiste geführten Untersuchungen beschenken. — Die Parallelbibel ist fortgesetzt worden (s. JB. VI, 16 f.), die 9. Lfg. reicht bis zu 2 Chron. — einige Ausstellungen s. ThLbl. 25 (Strack). — Als Vf. ist Dekan *Schmoller* aus Derendingen in Württemberg hervorgetreten. — Die Teyler'sche theol. Gesellschaft zu Haarlem hat für 1889 einen Preis ausgeschrieben für „eine Geschichte der niederländischen Bibelübersetzung vor der Staatenbibel". — Der Aufsatz in AZ. über eine plattdeutsche Bibelübersetzung bezieht sich auf die 1885 neu herausgegebene von *Bugenhagen* (vgl. JB. V, 24. 29). —

d. Englische Uebersetzungen.

† *J. R. Dove*, notes on the quarto edition of Coverdale's bible. (Book-lore 27. März, S. 109—116). — † *N. Pocock*, the Bishop's bible. (ib. Febr., S. 62—66). — *J. L. Ewell*, Wiclif's bible honored by the revision. (BS. Jan., S. 36—45). — *H. Osgood*, is the revised version of the O. T. better than the authorized? (ib. Jan., S. 71—90). — *A. F. Kirkpatrick*, the revised version of the O. T.... (Exp. 1886, März, S. 201—217; Mai, S. 354—370; Juli, S. 60—67; Aug., S. 107—119). — *A. B. Davidson*, the rev. version of the O. T. (ib. Oct., S. 274—293; Dec., S. 424—439). — *Ders.*, the book of proverbs and the revised version. (ib. Nov., S. 381—396). — *T. K. Cheyne*, the book of psalms in the revised version. (ib. April, S. 304—313; Juli, S. 38—53). — *Ders.*, the rev. version of the O. T. Isaiah I. (ib. Dec., S. 442—461).

e. Französische Uebersetzungen.

E. Ledrain, La Bible, traduction nouvelle. T. II. 493 S. 1886. Paris, Lemerre. (Leipzig, Brockhaus.) fr. 7,50. — *P. Schlösser*, die Lautverhältnisse der quattre livres des rois. 94 S. 1886. Bonn (ID.), auch Leipzig, Fock. ℳ 1,50.

Ewell weist nach, dass die gegenwärtige Revision oft und gerade bei wichtigen Stellen, ohne es zu ahnen, auf diejenige Fassung des Textes zurückgekommen ist, welche sich bereits in Wiclif's Bibel findet (Beispiele s. S. 37 ff.) und meint, man hätte auch in andern Fällen bei Wiclif Besseres finden können (S. 42). — *Osgood* fasst 14 englische und 17 amerikanische Kritiken des Revisionswerkes zusammen, welche darin übereinstimmen, dass im Ganzen die revised version eine Verbesserung der authorized sei. Die Randbemerkungen werden vom Vf.

wegen öfterer Ungenauigkeiten getadelt (S. 81—83). Textkritik empfiehlt er bei Seite zu lassen, denn der Text sei zwar verderbt in · · technical meaning, aber nicht in the popular understanding des Wortes. — *Kirckpatrick* nimmt die historischen Bücher von Samuel bis Nehemia durch. — *Davidson*, im Allgemeinen mit der rev. v. zufrieden, bespricht eine grosse Zahl von Beispielen aus den Proverbien. — *Cheyne* untersucht Ps. 1—60 in der rev. v., meist zustimmend, wünscht aber die Randbemerkungen vermehrt, unter beachtenswerthen Winken für Psalmenexegese. — *Derselbe* prüft die Jesaiaübersetzung der rev. v., dabei besonders auf die Wiedergabe wichtiger Ausdrücke wie צֶמַח, אֲבִי עַד, מָצוֹר u. ähnl. eingehend. — *Ledrain* hat seine neue Uebersetzung, die in sprachlich schöner Form auftritt, aber nicht immer genau ist in Wiedergabe des Textgedankens, fortgesetzt (s. JB. VI, 19), vgl. DLz. No. 12, ThLbl. 29. — *Schlösser* hat die altfranzösische Uebersetzung der 4 Königsbücher nach ihren Lautverhältnissen untersucht. Der Dialekt wird als der anglonormannische bestimmt. Im Uebrigen gehört der Gegenstand der romanischen Philologie an.

C. Textkritik des Alten Testaments.

† *G. J. Spurrell*, notes on the Hebrew text of the book of Genesis. 392 S. London, Frowde. 10 sh. 6 d. — *Ed. König*, zur Kritik des Textes des A. T.'s. (ZWL. 6, S. 273—297.) — *Weissmann*, textkrit. Bemerkungen zu den Psalmen. (JL. No. 45—49.) — † *W. H. Bennett*, notes on a comparison of the texts of Ps. 18 and 2 S. 22. (Hebr. Jan., S. 65—86.) — † *H. P. Smith*, the text of Jeremiah. (ib. Juli, S. 193—200.) — *G. F. Moore*, the text of Ezekiel. (AR. Jan., S. 93—104.) — *W. Böhme*, zu Neh. 5, 2. (ZAT., S. 218.) — *S. Reckendorf*, zu Altschüller's Emendationen. (ib. S. 296—300.) — *V. Ryssel*, Untersuchungen über die Textgestalt u. die Echtheit des Buches Micha. VIII, 284 S. Leipzig, Hirzel. ℳ 8. — *S. R. Driver*, notes on difficult textes. (Exp. Jan., S. 55—60; April, S. 259—269.) — *G. H. Schodde*, O. T. textual criticism. (OTSt. Oct., S. 44—48.)

König stellt fest, dass ein dogmatisches Interesse bei der Werthbestimmung des massorethischen und des alexandrinischen Textes nicht mit spiele. (Es spielt also doch sonst manchmal mit.) Es müsse zugegeben werden, dass die h. Schrift, obwohl die einzige authentische Quelle der israelitisch-christlichen Religion, mangelhaft überliefert sei. Indessen sei trotz mancherlei Verderbnissen der massorethische Text doch als der eigentliche Bibeltext anzusehen, hinter welchem die Uebersetzungen erst in zweiter Linie ihren Rang einnähmen, denn diese beruhten meist auf einem jüngeren Text und hätten jedenfalls mehr Veränderungen erlitten als der massorethische Text. Dies wird Alles mit viel Scharfsinn und Gelehrsamkeit ausgeführt. Man begreift nur trotz alledem nicht, da doch eine ursprüngliche Verderbniss auch des MT. zugegeben wird, warum nicht in Uebersetzungen sich bisweilen bessere Lesarten verloren haben sollen. — Ueber *Kloster-*

mann s. u. VII D. — *Weissmann* macht eine Anzahl Vorschläge zu Textverbesserungen in den Psalmen; neben manchem Willkürlichen und Leichtfertigen, wie Ps. 9, 1 מות לבן = Epiphanes V, Ps. 10, 6 אשרי לא יפרע u. ähnl., erscheint einzelnes Beachtenswerthe, wie Ps. 11, 2 על יחד emendirt in עלי תם „sie richten ihren Pfeil gegen den Redlichen". — *Moore's* Beurtheilung des Cornill'schen Ezechiel ist von Werth durch die bei dieser Gelegenheit gegebene, überaus klare Darlegung der Mittel, welche für eine Reconstruction des alttestamentl. Textes vorhanden sind. — *Böhme* erinnert an seine schon 1871 begründete Conjectur zu Neh. 5, 2, die neuerdings auch Altschüller vorgetragen hatte (s. JB. VI, 20 f.). — Des Letzteren Emendationen durch Annahme der Dittographie tritt *Reckendorf* in einzelnen Fällen, wie Jos. 10, 21, entgegen, in andern zeigt er, dass dieselben auch durch die LXX gestützt werden. — Eine ausserordentlich gründlich angelegte und sorgfältig durchgeführte Arbeit ist die von *Ryssel.* Er zieht nicht nur die Uebersetzungen, sondern möglichst vollständig auch die älteren Ausleger heran. Er nimmt S. 11—143 den Text Vers für Vers durch, vergleicht die Uebersetzungen etc. dazu und stellt S. 144—198 die Ergebnisse seiner textkritischen Analyse zusammen. Er findet, dass die Abweichungen der Uebersetzungen nur selten auf andere oder bessere Textvorlage schliessen lassen, sondern sich meist durch mangelhafte Sprachkenntnisse, Missverstehen, logische oder sonst äusserliche Rücksichten erklären. Die Abweichungen, insbesondere der LXX, beziehen sich in 70 Fällen auf Consonanten, in 30 auf Vocale (S. 182 ff.). Der ganze Ertrag der Verbesserung des Textes aus den Uebersetzungen beschränkt sich nach des Vf. Zusammenstellung S. 197 auf etwa 12 Fälle. Das wäre nun ein sehr niederschlagendes Resultat. Der Michatext wäre demnach verderbt und aus den Uebersetzungen Nichts zu gewinnen. Es bliebe also nur „die freie Conjectur", d. h. das kritische Abenteuer oder das „Festhalten der schweren Lesart", d. h. in den meisten derartigen Fällen des dastehenden Unsinns. Vor allen Dingen muss aber Verwahrung gegen eine allgemeine Discreditirung der Uebersetzungen bloss wegen der Beschaffenheit des Michatextes in denselben eingelegt werden. Die glänzendsten Beweisführungen für den Nutzen der LXX bei Samuel und Ezechiel liegen vor; mag es immerhin sein, dass jener Nutzen bei Micha weniger hervortrete. Sonst vgl. ThLbl. 10. 11. LC. 20. BS. Juli 569 f. ThLz. 16. Im Uebrigen s. u. VI D. — *Driver's* Textemendationen bestätigen theilweise solche von Wellhausen, Graetz u. A., theilweise sind sie neue Vorschläge: Jos. 6, 18 nach LXX תחמדו = (damit ihr nicht) von Begierde gereizt werdet (und vom Cherem nehmt), Hos. 13, 9 מִי st. בִי nach Peschittho; Mi. 2, 7 הֶאָמוּר = num dicendum? u. a. — *Schodde* giebt vorzugsweise Bericht über Cornill's Ezechiel und Ryssel's Micha. — *Arndt* bespricht in seinen u. VI A. ange-

zeigten Aufsätzen in No. 28 in sehr klarer Weise die Entwicklung der Textkritik in der neuesten Zeit, wobei besonders Cornill, Ryssel, Kamphausen, Klostermann berücksichtigt werden. — Auf dem Gebiete der Textkritik — das sei zum Schluss festgestellt — ist ein principieller Gegensatz zwischen Orthodoxie und wissenschaftlicher Theologie als solcher nicht mehr vorhanden.

III. Hebräische Lexikographie und Wortforschung.

K. *Furrer*, die hebräische Sprache als Sprache der Bibel. 26 S. Zürich, Schulthess. ℳ —,80. — † *S. Fuchs*, die Bedeutung der hebr. Sprache für das Judenthum. 28 S. Berlin, Selbstverlag. ℳ —,50. — *J. Davies*, the meaning of the hebrew word kipōd. (Ac. 1886. 25. Dec.) — *Houtma-Schindler*, the hebr. word kipōd. (Ac. 789.) — *F. Küchenmeister*, das Wort רפאים im A. T. u. s. Uebersetzung in den versch. Sprachen. (ZWTh. S. 257—280.) — † *Ph. A. Nordell*, on the synonyms עדה and קהל. (Hebr. April, S. 129—135). — † *P. Haupt*, on the etymology of nekasim. (ib. Jan., S. 107—110.) — † *T. K. Cheyne*, notes on מַבּוּל, נְפִלִים etc. (ib. April, S. 175 f.) — *P. de Lagarde*, אֵל (Mittheilungen, Bd. 2, S. 27 f., 183). — *Ders.*, אַבְרָהָם (ib. S. 185 f.). — *Ders.*, זִכָּה (ib. S. 368 f.). — *Ders.*, onomastica sacra. 2. Aufl. VIII, 368 S. Göttingen, Dieterich. ℳ 15. — † *W. R. Smith*, on the hebrew root קצע and the word מקצוע (J. of philol. XVI, No. 3, S. 71—81). — *M. Jastrow*, hebr. u. chald. Wortbildungen in der talmudischen Zeitperiode. (MWJ., S. 18—28.) — *F. W. J. Dilloo*, de moedertaal van onzen Heere Jesus Christus. 1885. 70 S. Amsterdam, Scheffer & Co. ℳ 2. — *Ders.*, the language spoken by Christ. (Th. quart. rev. April, S. 144—168.) — *C. Siegfried*, das N. T. im hebr. Gewande. (IPrTh., S. 160—169.) — *H. D. Catlin*, a certain hebraism in the New. Testam. (AR. Oct., S. 418—427.) — *F. Mieses*, Geschichte der neueren Philosophie .... (hebr.). VIII, 160 S. Leipzig, Schaefer. ℳ. 3. — *D. Kaufmann*, die Schüler Menahem's u. Dunasch's im Streite über קמח כמשמעו (ZDMG., S. 297—301). — *H. Hochstädter*, über Schreibart u. Aussprache des göttl. Eigennamens. (JL. 11.) — *M. Jastrow*, a dictionary of the Targumim the Talmud Babli and Jerushalmi and the Midrashic literature. 1. Lfg., S. 81—96. 1886. New-York, Putnam's sons.

Anregend ist der populäre Vortrag von *K. Furrer* über die hebräische Sprache, wenn auch die synonymischen Erörterungen des Vf. hier und da Bedenken erregen. Gut gewählt sind die Beispiele für die kräftige Sinnlichkeit und Naturwahrheit der hebräischen Bildersprache, vgl. PrK. 12. ThLz. 12. — *Davies* entscheidet sich in Betreff des 3mal im A. T. vorkommenden kipôd für Zurückführung auf skr. kapôta, eine Taubenart, welche immer ein Vogel übler Vorbedeutung gewesen sei, vgl. JAS. XIX, 2 S. 325. — *Küchenmeister* hat über רפא ein seltsames dilettantisches Gemengsel vorgetragen, in welchem hebräisch, arabisch, griechisch drollige Zusammenkünfte halten. In Gn. 50, 2 soll das Wort bedeuten: „Abgeschiedene durch Umwickeln in Ruhe bringen". Was eine kritische Textausgabe der LXX bedeutet und was Lagarde meint, wenn er eine Klammer setzt, ist dem Vf. nicht klar geworden. — *Lagarde* erinnert an Bestätigung

seiner Etymologie von אֵל durch einen alten syrischen Grammatiker und unter den Neueren an J. D. Michaelis; ebenso an seine früher gefundene Gleichung Abraham = Dusares; er weist auf זֹנָה = קְדֵשָׁה „Hierodula" hin und begründet diesen Zusammenhang näher aus der ihm so reichlich zu Gebote stehenden Literatur asiatischer Sprachen. Die so mühe- und werthvollen onomastica sacra, für welche ihm hier ein ausdrücklicher und warmer Dank dargebracht sei (vgl. S. 382), sind von *Lagarde* neu herausgegeben, vermehrt durch das zum ersten Male correct herausgegebene Onomastikon des Eusebius. Larsow und Parthey hatten unbegreiflicher Weise die Reihenfolge geändert, Lagarde stellt mit Recht die Ordnung nach den biblischen Büchern wieder her. — *Jastrow* spricht sich gegen die Sucht aus, talmudische Wörter wo möglich immer aus fremden Sprachen etymologisiren zu wollen und dabei sich meist nur von phonetischen Anklängen leiten zu lassen. Er stellt dem eine neue Methode der Herleitung aus dem Sprachschatz des Hebräischen entgegen und macht zahlreiche Ableitungen von Bildungen mit Vorschlag א, אית. Manches darin erwägenswerth. Wenn aber dabei אסטמא mit חיסום (S. 26) combinirt wird u. dgl. m., so scheint es, dass wir aus dem Regen in die Traufe gerathen sind. — Ueber einige Aeusserungen *Lolli's*, das Verhältniss des Hebräischen zum Arabischen anlangend, s. *Ed. König* in ThLbl. 50. — *Dilloo* wendet sich gegen Frz. Delitzsch's Annahme, dass Jesus und die Apostel trotz der aramäischen Volkssprache unter einander hebräisch geredet hätten. Aus den Glossen des N. T.'s will er auch für sie aramäisches Gespräch nachweisen (s. auch DLz. 51). — *C. Siegfried's* Abhandlung bezieht sich auf die hebräischen Uebersetzungen des N. T.'s von Delitzsch und Salkinson (vgl. JB. VI, 34. 38). — *Catlin* bringt Hebraismen des neutestl. Griechisch zur Sprache in Wörtern und Wendungen (wie שָׂנֵא *μισεῖν*, לְמַעַן *ἵνα ὅπως* u. dgl.). — Allen Respect muss man vor *Mieses* haben, der es wirklich fertig gebracht, die neueste Philosophie mit ihren Abstractionen hebräisch und dabei verständlich vorzutragen. — *Kaufmann's* Abhandlung ist für Geschichte der hebräischen Lexikographie wichtig. Menahem, den arabischen Etymologien feind, will auch קֶמַח nicht = arab. Weizen, sondern = hebr. Mehl fassen. — *Hochstädter* will den göttlichen Namen Jihveh ausgesprochen haben. Auch nicht übel. — Das 1. Heft von *Jastrow's* Lexikon geht von א bis אספריסא. Der Vf. sagt selbst, dass seine Arbeit „compiled" sei; er hätte nur noch hinzufügen sollen von woher. Der geneigte Leser wolle Levy's Targum- und neuhebräisches Wörterbuch aufschlagen, dann wird ihm die Hauptquelle des Herrn *J.* entgegensprudeln, welche anzugeben er nicht für gut befunden hat (vgl. Ac. 5. Febr.). — Das Lexikon von *Kohut*, das wir JB. VI, 25 erwähnt hatten, ist, wie Ref. von zuverlässiger Seite her erfahren, das von 1878 (Wien) her bekannte Aruch com-

pletum, für dessen Fortsetzung (Bd. 5—8) in New-York sich ein Verleger gefunden hat (vgl. JB. II, 19. III, 23. V, 33 f.).

IV. Hebräische Grammatik.

† *A. J. Baumgartner*, introduction à l'étude de la langue hébraique . . 96 S. 12°. Genf, H. Georg. fr. 1,25. — *J. P. Baltzer*, hebr. Schulgrammatik für Gymnasien. 2. A. XII, 135 S. 1886. Stuttgart, Metzler. — *C. H. Vosen*, rudimenta linguae hebraicae... edidit *F. Kaulen*. IV, 130 S. Freiburg, Herder. *M* 1,60. — *E. Kautzch*, Uebungsbuch zu Gesenius-Kautzsch' hebräischer Grammatik. 3. A. VI, 166 S. Leipzig, Vogel. *M* 2,25. — *A. Perrochet*, exercices hébreux d'après le manuel hébreux-allemand de E. Kautsch. 160 S. Basel, Georg. *M* 2,40. — *H. Strack*, grammaire hébraique . . . traduite par *A. J. Baumgartner*. XII, 171, 79 S. 1886. Karlsruhe, Reuther. *M* 3,25. — *B. Fischer*, hebr. Unterrichtsbriefe... 1. Lfg. 32 S. Leipzig, Sengbusch. *M* —,75. — *H. Strack*, Uebungsstücke zur hebr. Grammatik. IV, 51 S. 12°. Berlin, Reuther. *M* —,60. — *Ders.*, Paradigmen z. hebr. Grammatik. IV, 22 S. 12°. Ebda. *M* —,30. — *W. R. Harper*, elements of Hebrew. 183 S. Chicago, Amer. publ. soc. of Hebrew. $ 2. — *Ders.*, hebrew manual. 93 S. 12°. Ebda. $ 1. — *P. de Lagarde*, aus Prolegomenis zu einer vergleichenden Grammatik des Hebräischen, Arabischen u. Aramäischen. (Mittheilungen Bd. 2, S. 353—367.) — *F. Philippi*, die Aussprache der semitischen Consonanten י u. ו (ZDMG. 1886, S. 639—654). — † *W. H. Bennett*, notes on the use of hebrew tenses. (Hebr. 1886, Oct.). — † *L. N. Lembitz*, the passive of Qal. (ib.). — *C. Albrecht*, die Wortstellung im hebr. Nominalsatze. (ZAT. S. 218—224.) — *E. Lolli*, zur hebr. Grammatik. (MWJ. S. 95 bis 101.) — † *M. Jastrow*, jewish grammariens of the middle ages. (Hebr. Jan., S. 103—106; April, S. 171—174.) — *Carstens*, Justus Olshausen. (ADB. Bd. 24, S. 328—330.) — *F. Grundt*, Luther's Urtheile über seine hebr. Kenntnisse. (Jahresb. d. Lausitzer Predigergesellsch. zu Leipzig, S. 3—18).

Die Grammatik von *Baltzer* kennen wir nur aus einer nichtssagenden, Lob spendenden Beurtheilung in ThQ. S. 506 f. — Ueber das vortreffliche Uebungsbuch von *Kautzsch* vgl. JB. IV, 29. Ueber die Veränderungen der 3. A. s. Vorrede S. 5. Einzelne Wünsche, Abänderungen betreffend, s. ThLbl. 41. — *Perrochet* hat eine französische Uebersetzung davon veranstaltet und für die Besitzer von *Preiswerk's* Grammatik (s. JB. IV, 29) benutzbar gemacht. — *Fischer* sollte sich vor allen Dingen bemühen, erst ein richtiges Deutsch schreiben und klar denken zu lernen, ehe er Andere über das Hebräische unterrichten will. Anderen als dem Vf. braucht es schwerlich auseinandergesetzt zu werden, dass es ein Unsinn ist, die Methode Toussaint-Langenscheidt — diese Mutter der Gedankenlosigkeit — auf das Hebräische zu übertragen. Auf das Gewimmel der einzelnen Fehler und Verkehrtheiten einzugehen, ist hier kein Raum. — *Strack* hat ebenfalls im Anschluss an seine Grammatik ein sehr brauchbares praktisches Uebungsbuch geschrieben, sowie besondere Paradigmen erscheinen lassen, über welche man ThLz. 3 ThLbl. 10 vergleiche. Die Brauchbarkeit der *St.*'schen Grammatik beweist deren baldige Uebersetzung in's Französische durch *Baumgartner*. — *Harper's* Lehrbücher haben

in Amerika eine weite und verdiente Verbreitung gefunden. — *Lagarde* kündigt zu unserer Freude eine vergleichende Grammatik des Hebräischen, Arabischen und Aramäischen an (S. 353); die Aufgabe, selbst in dieser Beschränkung, wird von ihm freilich so grossartig und tief aufgefasst, dass voraussichtlich nur Wenige ihm werden ganz folgen können. In den hier vorliegenden Prolegomenis handelt es sich zunächst um die bei lateinischen und griechischen Schriftstellern vorkommenden Semitica, zuletzt auch um die aus dem Aramäischen zu gewinnenden Erkenntnisse (S. 367). — *Philippi* stellt eine scharfsinnige Untersuchung über י und ו an und ermittelt, dass beide zwar ihrer Function nach Consonanten, aber ihrem eignen Wesen nach eigentlich Sonanten gewesen seien; man habe sie daher zwar wie alle anderen Consonanten bezeichnet, sie hätten aber wie Vocale geklungen. Daher kam es, dass sie später Träger von Vocalen, sogenannte Vocalbuchstaben wurden. Dafür ist ein sehr reichhaltiges Material sprachlicher Erscheinungen beigebracht. — *Albrecht* hat mit grosser Sorgfalt alle möglichen einzelnen Fälle der Wortstellung im Nominalsatze untersucht und mit Beispielen erläutert, wobei nur wenigstens in jedem Falle eins derselben im Wortlaut hätte angeführt werden sollen. — *Lolli* schreibt eine Antikritik gegen die Beurtheilung seiner Grammatik (s. JB. VI, 25) in ThLbl. 10, ThLz. 22 v. 1886. Schwerlich dürfte man bei der Erklärung der Vocalveränderungen im Hebräischen ganz ohne die Analogien aus dem Arabischen auskommen. — Eine das Wesentlichste gut hervorhebende Charakteristik von Justus Olshausen hat *Carstens* geliefert (vgl. JB. III, 23 f.). — Von Interesse ist die Sammlung der Aeusserungen Luther's über seine hebräischen Kenntnisse, die *Grundt* veranstaltet hat. Der grosse Reformator war in dieser Selbstschätzung, wenigstens gegenüber seinen Zeitgenossen, vielleicht allzubescheiden. Hübsch sind die Beispiele (S. 14—18) von Luther's unablässigen Bemühungen, den richtigen Ausdruck für das Hebräische zu treffen. —

V. Alttestamentliche Einleitungswissenschaften.

A. Kuenen, historisch-critisch onderzoek . . . . eerste deel, tweede stuk. 2. A. XI, S. 331—554. Leiden, Engels & zoon. fl. 2,70. — *Ders.*, historisch-kritische Einleitung . . . . deutsche Ausgabe v. *Th. Weber*. 1. Thl. 1. St. 2. H. S. 97—192. 3. H. VIII, S. 193—328. Leipzig, O. Schulze. 1. Thl. 1. St. cplt. ℳ 8. — *F. Kaulen*, Einleitung in die heil. Schrift. (Theol. Biblioth. IX.) 2. A. VIII, 599 S. Freiburg, Herder. ℳ 8. — *W. Schenz*, Einleitung in die kanon. Bücher des A. T.'s. XVI, 480 S. Regensburg, Coppenrath. ℳ 6. — *Ferd. Weber*, kurzgefasste Einleitung in die heil. Schrift A. u. N. T.'s. . . . . 8. A. VII, 347 S. Nördlingen, Beck. ℳ 3,60. — † *F. Gössling*, Adrian's εἰσαγωγὴ εἰς τὰς ϑείας γραφὰς aus neu aufgefundenen Handschriften herausgegeben. XII, 140 S. Berlin, Reuther. ℳ 3,20. — *R. Cornely*, historica et critica introductio in utriusque Testamenti libros sacros. T. 2. = introductio specialis . . . . in Veteris Testamenti libros. VII, 484, V, 632 S. Paris, Lethielleux (Regens-

burg, Pustet). (Cursus scripturae s. PV.I. Vol. II.). — † *A. Sabatier*, de l'ordre des livres canoniques dans l'ancien test. 14 S. Alençon, Guy (auch RChr. No. 5, S. 305—314). — *J. Weiss*, ein neugefundenes Canon-Verzeichniss. (ZwTh., S. 157—171). — † *H. Grisar*, ein stichometrisches Verzeichniss der kanon. Bücher. (ZkTh. Bd. 11, S. 191—193.)

Die 2. Aufl. von *Kuenen's* berühmter Einleitung (s. JB. V, 42 f.) erstreckt sich in dem oben angezeigten Theile weiter über die auf den Hexateuch folgenden historischen Bücher. Auch hier folgt man gern dem sicheren Führer durch die literarkritischen Wildnisse und Irrgänge. Mit Vergnügen sieht man wie sauber der Vf. erst die Lage der Dinge, dann die aus derselben sich ergebenden Aufgaben, dann die versuchten Lösungen, endlich die zur Zeit mögliche abschliessende Lösung klar legt, vgl. ThLbl. 20, DLz. 31. Des Vf. fleissiger Uebersetzer *Th. Weber* ist nun bis zum Abschluss des Hexateuch gelangt. Er giebt sich viel Mühe, sein Deutsch frei von Hollandismen zu halten. Möchten nun die deutschen Theologen, deren Durchschnittsbildung sich gewöhnlich durch das Stichwort Evolutionismus des Nachdenkens über diese Fragen überhoben glaubt, die ihnen hier gebotene Gabe nützen. — *Kaulen's* 2. Aufl. der Einleitung hat gewissenhaft, wenigstens an den meisten Stellen und oft in reichhaltiger Weise, den inzwischen hinzugekommenen gelehrten Stoff gebucht. Man vergleiche z. B. S. 262 bei Psalmen, S. 324 bei Ezechiel, S. 193 bei Samuel u. A.; nicht vollständig S. 273 bei Qoheleth, S. 215 bei Tobit; S. 250 fehlt Ley etc. (vgl. LR. 12). Für die chinesische Mauer, welche hier um die Wissenschaft errichtet ist, kann man den Vf. nicht verantwortlich machen. — Bei Weitem steht an wissenschaftlichem Werth dahinter zurück das Werk von *Schenz*, welches nach der überaus langweiligen Schablone „summarischer Inhalt, Authentie, Integrität, Autorität" die einzelnen Bücher nach der Reihe abhandelt. Mit Gähnen sieht der Leser das jedesmal von vornherein nach Entscheidung der Kirche feststehende Resultat herankommen. Von literarischer Kritik hat der Vf. gar keine Vorstellung (Kuenen, Wellhausen kennt er nicht); in sprachlichen Dingen steht er auf einem höchst kindlichen Standpunkte, man vgl. S. 30 מְתָ hebr. = Mann, arab. = mata sterben = deutschem matt sein, S. 36 Aharon der Hintermann, S. 19 Heracles = harokêl der Umkreisende. Auch sonst fehlt es nicht an Naivitäten: die That Samgar's wird durch das, was Athanasius über die übernatürliche Stärke christlicher Kinder fabulirt, glaubhaft gemacht (S. 97) u. dgl. mehr. Sonst s. LC. 11, LR. 12. Charakteristisch ist das jüdische Lob in MWJ. S. 102 f. — *Weber's* Einleitung hat die 8. Aufl. erreicht. Schwerlich waren „höhere Schüler und gebildete Bibelleser" die Käufer, obwohl das Buch für diese zunächst bestimmt ist, sondern dem heutigen Durchschnittsstudenten und Durchschnittspastor wird dieser Erfolg verdankt,

da dieser ja nichts weiter will als auf die kürzeste Art durch die Weisheit der Erlanger Schule aus allen kritischen Nöthen gerettet werden. Wellhausen wird auf 2 Seiten abgethan, Daniel ist von Daniel, Deuterojesajah ist von Jesajah: in diesem Tone geht es von Anfang bis zu Ende. — Ueber den Charakter der Einleitung von *Cornely* vgl. JB. VI, 42. 43. — *Weiss* untersucht den Mommsen'schen Fund (s. JB. VI, 27. 29), inbesondere auf seine Bedeutung für Geschichte des Kanons. Aus der Vergleichung des dortigen Verzeichnisses mit anderweit bekannten Indices kanonischer Bücher ergiebt sich, dass jenes, in welchem Esra und Neh. fehlen und Maccabäer gleich hinter Chronik stehen, am meisten mit dem des Augustinus, Cassiodor und des Concils von Hippo stimmt. Der Vf. weist noch nach, dass das alttestl. Verzeichniss eine spätere Phase der Kanonbildung zeige, als das neutestamentliche. —

VI. Literarische Kritik der Bücher des Alten Testaments.

A. Allgemeines.

Th. Arndt, zur Kritik des A. T.'s. (PrK. 22. 24. 26. 28.) — *R. Samuell*, Seven the sacred number .... its application to biblical criticism. 482 S. London, Paul. 10 sh. 6 d. — *J. F. Astié*, les résultats pratiques de la critique. (RThPh. I, S. 5—35; II, S. 190—205.) — † *G. H. Schodde*, problems of O. T. discussions. (LQ. Juli, S. 335—353.) — *C. Siegfried*, G. L. Oeder. (ADB. Bd. 24, S. 147.)

B. Hexateuch.

H. P. Smith, the pentateuch question-recent phases. (OTSt. Mai, S. 246—270.) — *R. St. Poole* u. *W. R. Smith*, archaeology and the date of Pentateuch. (Ac. 804, 805 u. CR. Sept., S. 350—369; Oct., S. 490—503.) — † *J. Selbst*, zur Orientirung über Methode u. Ergebnisse der neuesten Pentateuchkritik. (Kath. April, S. 337—368; Mai, S. 449—480; Juni, S. 561—599.) — *Hildebrand*, Wellhausen's Methode. (BG. Mai, S. 193—195.) — *R. Finsler*, Darstellung u. Kritik der Ansicht Wellhausen's. 91 S. Zürich, Schulthess. ℳ 1,20. — *G. Wildeboer*, uit de geschiedenis van het ontstaan en de opteekening der Priesterlijke Thora. (ThSt. V, S. 236—250; S. 328—355.) — † *Vigouroux*, de l'authenticité du pentateuque ... (CC. X, Juli, S. 321—350; Aug., S. 497—514.) — *C. R. Conder*, the O. T. ancient monuments and modern critics. (CR. März, S. 376 bis 393.) — *R. Smith*, Captain Conder and modern critics. (ib. April, S. 561 bis 569.) — *R. Kübel*, das N. T. u. die moderne alttestl. .... Kritik. (BG. Jan., S. 3—18; Febr., S. 61—75.) — *E. Renan*, les origines de la bible: La loi. (Rev. des deux mondes 1886. 1. Dec., S. 522—550; 15. Dec., S. 799—822.) — *L. Aubert*, exposition du système de Wellhausen. (RTh. Oct.-Dec., S. 337—364.) — *W. H. Green*, is the current critical division of the pentateuch inimical to the christian faith? (OTSt. Juni, S. 315—318.) — † *J. P. Martin*, introduction à la critique générale de l'A. T. I.... CVIII, 639 S. 4⁰. Paris, Maisonneuve & Cie. fr. 40. — *G. H. Schodde*, the litterary problem of Gen. 1—3. (OTSt. 1886. Dec., S. 101—105.) — *R. Chatelanat*, Abraham et Isaac en Égypte et a Gherâr. (RThPh. I, S. 76—88.) — *C. Bruston*, la mort et la sépulture de Jacob. (ZAT., S. 202—210.) — † *de Broglie*, le caractère historique de l'exode II. III. (Annales de philos. chrét. Mai, S. 344—354; Juni, S. 228—256; Juli, S. 331—359.) — † *W. H. Green*, the alleged composite character of exod. I. II.

(Hebr. 1886. Oct.) — † *D. Hoffmann*, Abhandl. der pentateuch. Gesetze. 1. H. III, 92 S. 1836. Berlin, Pinn. *M* 2. — † *J. Halévy*, le code sacerdotal pendant l'exil. (RHR. 1886. Sept.-Oct., S. 189—202.) — *M. Vernes*, une nouvelle hypothèse sur la composition et l'origine du deutéronome. . . 53 S. Paris, Leroux. fr. 1,50. — † *L. Horst*, étude sur le deutéronome I. (RHR. Juli-Aug., S. 28—65.) — *Frz. Delitzsch*, suggestive jottings. (Sunday school times. Philadelphia. 1886/7. 18. Dec. — 4. Juni.)

C. Historische Bücher.

K. Budde, Richter u. Josua. (ZAT., S. 93—166.) — *H. Franke*, über Bedeutung, Inhalt u. Alter des Sefer hajjaschar. 41 S. Halle (ID.), auch Leipzig, Fock. *M* 1.

D. Poetische und prophetische Bücher.

F. Baethgen, 17 makkab. Psalmen nach Theod. v. Mopsueste. (ZAT., S. 1—60.) — † *H. van Dyke*, the story of the psalms. VI, 259 S. 12°. New-York, Scribener. $ 1,50. — *M. Dodds*, Haggai. (Exp. Mai, S. 344—354.) — *Ders.*, Malachi. (ib. S. 414—435.) — *W. Böhme*, zu Maleachi u. Haggai. (ZAT., S. 210—217.) — *A. Hebbelynck*, de auctoritate historica libri Danielis . . . XXI, 384 S. Louvain, Vaullinthout frères. fr. 5.

Arndt überblickt vorzugsweise die kritische Arbeit der beiden letzten Jahre, zunächst die neu erschienenen Einleitungen Bleek-Wellhausen, Vatke-Preiss, Kuenen, Karpeles, dann die Hexateuchkritik von Wellhausen-Kuenen, Vatke, Dillmann, Finsler: meist sehr richtig und knapp orientirend, obwohl wir ihm nicht in allen Urtheilen beitreten können. Wichtig ist besonders, dass der ganze Unterschied zwischen Dillmann und Kuenen-Wellhausen als darauf zusammenschrumpft aufgezeigt wird, dass bei Letzteren der PC. erst nach dem Exil auftaucht, bei Jenem aber vorher als Privatschrift vorhanden ist, welche nach dem Exil officielle Anerkennung erhält. — *R. Samuell* hat in der Zahl 7 einen Zauberschlüssel gefunden, der ihm alle Geheimnisse der Schrift erschliesst. Die ganze Bibel ist heptadisch, jedes Buch hat 7 Theile, jeder Theil 7 Unterabtheilungen (mit ו convers. beginnend), wichtige Worte wie Beelzebub kommen 7mal vor und so in infinitum. — *Astié* untersucht das Verhältniss der kritischen Resultate zu den überlieferten theologischen Anschauungen im Zusammenhang mit der theologischen Lebensskizze von *Savoureux*. Dieselbe ist als préface zu den S. 41 angeführten études abgedruckt. — Eine besonnene Behandlung desselben Gegenstandes bietet *Toy* in UR. Sept. S. 273—281. Oct. S. 354—359. — *H. P. Smith* spricht über Dillmann's Commentar zu Nu. Dt. Jos. — *St. Poole* sucht besonders von den neueren ägyptischen Entdeckungen aus den Aufbau der neueren Pentateuchkritik aus den Angeln zu heben. Das Ungenügende dieses Versuchs thut *W. R. Smith* dar. — *Hildebrand* schreibt dem Werke von Naumann gegen Wellhausen (s. JB. VI, 30. 33) einen Empfehlungsbrief, der insofern überflüssig ist, als die Leser des BG. wohl eines solchen kaum bedürfen, die übrige Welt

aber auf Hrn. *H.'s* Empfehlungen wenig Werth legen dürfte. — *Finsler* ist in seiner Darstellung Wellhausen's klar und bestimmt, aber von S. 52 geht das verwirrende Hin- und Herreden an, in welchem sich der Vf. am Spiesse W.'scher Kritik windet, bis er beinahe gar gebraten ist, denn er kommt glücklich bei E. und J., auch bei JE. nach *W.'s* Zeitbestimmung und Reihenfolge an, und auch der PC. ist in seiner letzten Gestalt bei ihm nachexilisch. Nur vor der „gradlinigen" Entwicklung hat er einen horror, welcher ihn zur Construction eines Phantasiebildes (vgl. bes. S. 61. 66. 83. 87) und zu einer Confusion verleitet (vgl. bes. S. 74. 79 ff.), welche allerdings nicht gradlinig genannt werden kann. Sonst s. ThLbl. 5. ThLz. 4. — *Wildeboer* hat sich auf eine eingehende Prüfung des Finsler'schen Buches eingelassen, dabei aber auch die Fragen selbständig weiter geprüft. — Ein unglaublich leichtfertiger dilettantischer Angriff *Conder's* gegen Wellhausen erfährt durch den gediegenen englischen Kritiker *R. Smith* die gebührende Züchtigung. — *Kübel* führt ähnlich, wie früher Hengstenberg dies that, die Autorität des N. T.'s gegen die neuere Kritik in's Feld, bei welcher Gelegenheit die Behandlung des A. T.'s in Gal. 4 wohlweislich verschwiegen wird, obwohl S. 14 die rabbinische Exegese des Paulus als für christliche Theologen bindend anerkannt wird. Der Christ soll glauben und sich gar nicht um historisch-kritische Untersuchungen kümmern. Weshalb thut dies denn da der Vf.? Aber er ist so gütig, trotzdem die historisch-kritische Wissenschaft völlig freigeben zu wollen und giebt S. 70 selbst zu, dass die Apostel kein Urtheil über Autorschaft alttestamentl. Schriften fällen wollten. Was bezweckt nun eigentlich das ganze verworrene Gerede? — *Renan* geht von der falschen Voraussetzung aus, dass die Religion Israels von Hause aus auf einer Bundschliessung zwischen Gott und dem Volk beruht habe, welcher u. A. die Anschauung von einem gerechten Gott zu Grunde gelegen, die dann als natürliche Folge „das Gesetz" aus sich erzeugte. So fixirte denn un sage iahvéiste du IX. siècle (dem Nordreich angehörig) les contours de la législation [das Bundesbuch]. Daneben gab es ein elohistisches Gesetzbuch le livre de Jérusalem, es hatte den Dekalog. Am Ende der Regierung des Hiskia wurden beide Bücher, das bürgerliche Gesetz des Jahvisten und das religiöse des Elohisten, vereinigt. Daneben bestanden noch kleine Thoroth. Nach Hiskia gab es heidnische Reaction, worüber die Frommen in den Psalmen klagten, dann siegte die Religion unter Josia. Nun wurde wieder eine neue Gesetzsammlung veranstaltet, das war das Deuteronomium. Es enthielt die Theologie des Jeremia: Jahve wird Weltgott, als solcher gerecht und heilig, daneben als Israelsgott unmoralisch und partikularistisch. Aber diese Gesetzgebung drang erst nach dem Exil durch, die Seele der Bewegung war Ezechiel; die israelitischen Reichsordnungsträume

fanden endlich im PC. ihre feste Gestalt. Diese Gesetzgebung ist socialistisch, son objectif das individuelle Wohlsein, aber sie ist unausführbar; die starren Principien des Zionsgesetzes haben die Menschheit um 1000 Jahre in ihrem Fortschritt aufgehalten. Esra's Schule schuf une secte fermée, intolérante, insociable. Die katholische Kirche hat diesen Levitismus nachgeahmt, das wahre Christenthum geht auf die Propheten zurück. — Das wissenschaftliche Material ist meist im Anschluss an Kuenen und Wellhausen gegeben, die geistvollen Phantasien und die elegante Form sind Eigenthum des Vf. — *Aubert* schliesst an seine Darlegung der Wellhausen'schen Kritik einige allgemeine Folgerungen. Einwürfe, unter denen besonders die Beweise für Vorhandensein des Gesetzes vor dem Exil eine Rolle spielen (S. 348—359), um mit der Behauptung der mosaischen Grundlage desselben abzuschliessen. — *Green* erklärt die Pentateuchkritik als dem Glauben gefährlich und daher abzuweisen. Punktum! — *Schodde's* Aeusserungen beabsichtigen nur einen sehr allgemeinen Unterricht des conscientious student of God's word, den wir denjenigen überlassen, welche ihn nöthig haben. — *R. Chatelanat* zeigt, dass wir in Gn. 12, 10 ff. 20, 1 ff. 26, 1 ff. drei Formen derselben Legende haben. — *Bruston*, der zu den solidesten französischen Forschern gehört, setzt 3 Quellen für die Geschichte vom Tode und Begräbniss Jacob's, die er theilweise neu ordnet (vgl. S. 203. 208): 1. Elohist erzählt die Adoption der Josephsöhne und hat die Macpelahöhle; 2. Elohist hat die Schenkung von Sichem an Joseph, der Jahvist hat das Begräbniss im Rahelgrabe. Der Redactor hat wegen des ersten Berichts die beiden letzten verstümmelt. — Ein Ueberblick über Kuenen's Hexateuchkritik findet sich in UR. März S. 261—272. — *Vernes* knüpft an die Hypothese Eichthal's über das Deuteronomium an (s. JB. VI, 30. 34) und will dreierlei Quellenschriften des Dt. erkennen, die Redaction sei nachexilisch, die Erzählung von 2. K. 22. 23 unhistorisch, vgl. ThLz. 17. DLz. 24. LC. 1888 No. 7. — *Frz. Delitzsch's* 24 Aufsätze beziehen sich auf Kritik und Exegese von Gn. 1 — Ex. 20. — *Budde* beginnt mit genauer Feststellung des ursprünglichen Textes von Ri. 1, 1—2, 5 unter Auseinandersetzung mit Meyer und Kuenen, untersucht dann das Verhältniss dieses Stücks zu den Parallelen bei Josua und fügt Jos. 13, 13. 17, 14—18. 19, 47 in Ri. ein; stellt die Lücken fest, die in diesem Bericht sich finden (vgl. bes. S. 136 ff. über Jos. 9); findet noch weitere Beziehungen zwischen Ri. und Jos. Das Resultat: Ri. 1 war Schluss einer Josuageschichte, gehört also zum Hexateuch. Sein Verfasser ist J^1. — Eine Specialuntersuchung über den Sefer Hajjaschar hat *H. Franke* angestellt. Er erklärt zunächst die Bedeutung der Benennung dahin, dass er sie als „Buch für den Frommen" fasst, commentirt alsdann die beiden Citate aus demselben in Jos. 10 und 2 S. 1, in denen er eine Erbauung für

Fromme findet. Die Abfassungszeit versetzt er in die Periode des Jesaia. Er will dem Buche, das er mit dem Buche der Kriege Jahve's Nu. 21, 14 identificirt, auch noch die Stelle Nu. 21, 27—30 zuweisen, allenfalls auch Ex. 15. Ri. 5 und Hab. 3. Mit den Gründen ist es aber nur schwach bestellt. — *Baethgen* setzt seine JB. V, 53. 55. VI, 35 besprochenen Arbeiten über den Psalmencommentar des Theodor v. Mopsueste fort: S. 1—12 handeln von Ps. 56, den dieser auch für maccabäisch hielt, wobei S. 7—10 beachtenswerthe Aeusserungen des Th. über das Verhältniss des Symmachus zu den LXX; dann werden Bruchstücke der Exegese des Theod. zu den Ps. 57—60. 62. 69. 74. 79. 80. 83. 108 f. 144 mitgetheilt. — *Ryssel* wendet sich in seinem o. S. 29 angeführten Buche über Micha besonders gegen die Literarkritik von Stade, die Cap. 4. 5 betreffend (S. 264—268), und vertheidigt überhaupt die Echtheit der erhaltenen Weissagungen. — *Dodds* bespricht die bekannte allgemeine Zeitlage des nachexilischen Judenthums zu Haggai's und Maleachi's Zeit und schliesst daran verschiedene Betrachtungen in Anknüpfung an die prophetischen Worte. — *Böhme* erklärt Mal. 3, 23 f. zunächst aus sprachlichen Gründen für unecht, sodann weil in V. 24 ein neuer Bote Elia verheissen werde, was gegen den 3, 1 verheissenen Maleach Jahve (damals = Prophet) streite. — Ebenso sei Hagg. 1, 13 unecht, dessen 2. Hälfte aus Mal. 2, 4 stamme. —

VII. Auslegung des Alten Testaments.

A. Hermeneutik. Geschichte der Auslegung.

C. Collingwood, the bible and the age . . . 420 S. London, Unwin. 10 sh. 6 d. — *R. Martineau*, biblical interpretation. (ChrR. Jan., S. 10—22.) — *S. Burnham*, false methods of interpretation. I. (OTSt. Oct., S. 40—43); II. (ib. Nov., S. 83—85; Dec., S. 113—115.) — *J. J. P. Valeton*, eenige opmerkingen over hermeneutiek . . . (ThSt. 6, S. 509—525.) — *Harper*, the study of the bible by college-students. (OTSt. März, S. 196—202.) — † *B. Pick*, O. T. passages messianically applied by the ancient synagogue. (Hebr. 1886, Apr., S. 129—139; 1887, Juli, S. 265—268.) — † *F. H. Chase*, Chrysostom: a study in the history of biblical interpretation. 208 S. London, Bell. 6 sh. — † *St. Chrysostomus* as an interpreter of scripture. (Ath. No. 3110.) — † *B. Pick*, Jerome as an O. T. student. I. (LChR. Juli, S. 230—243; Oct., S. 287—295.) — † *M. Flunk*, Theodors v. Mopsueste Psalmencommentar. (ZkTh., S. 181.) — *M. Schwab*, le commentaire de R. David Qamhi sur les psaumes. (REJ. XIII, No. 26, S. 295 ff.) — *W. Walther*, kathol. Versuche aus früherer Zeit, die Psalmen nutzbar zu machen. (ZWL. 5, S. 244—253.) — *K. Anschütz*, Joh. Kepler als Exeget. (ZkTh. H. 1, S. 1—50.) — *H. Vuilleumier*, Theod. Criusoz de Bionnens et son interprétation prophétique . . . (RThPh. V, S. 113—135; S. 294—319; S. 481—504.) — *Baum, Cunitz* u. *Reuss*, Calvini opera exegetica, Vol. XI. Braunschweig, Schwetschke & S. ℳ 12. — † *Linke*, Lutheri opera exegetica latina . . . . T. XXVI - XXVIII. 1886. Calw, Vereinsbuchhandlung. à ℳ 4. — † *J. M. Schönfelder*, die Klagelieder des Jeremia nach rabbinischer Auslegung . . . VIII, 105 S. München, Stahl sen. ℳ 3. — *W. Brambach*, G. W. Leibniz,

Verfasser der histoire de Bileam . . . IV, 38 S. Leipzig, Barth. ℳ 1,80. — *W. Everts*, de Wette. (OTSt. Jan., S. 154 f.) — *H. V. Hilprecht*, Frz. Delitzsch. (ib. März, S. 209—213.) — *V. Hehn*, Goethe u. die Sprache der Bibel. (Geiger, Göthe-Jahrbuch, Bd. 8, S. 187—202. Frankfurt, lit. Anstalt, IX S. 5 Bll., 346, 76 S.)

B. Allgemeine Erklärungsschriften.

W. H. Pinnock, the bible and contemporary history . . . . 2 vols. 820 S. London, Reeves & Turner. 18 sh. — *L. Krekeler*, Heilige Geschichte . . . . VI, 174 S. Bielefeld, Anstalt Bethel. ℳ 4. — † *E. Pannier*, genealogiae biblicae . . . . 290 S. Lille, Lefort (D.). — *J. Halévy*, recherches bibliques . . 42 S. Versailles, Cerf & fils (vgl. REJ. 1886. Juli-Sept., S. 1—32. 1887, S. 1—25). — *E. de Savoureux*, études historiques et exégétiques sur l'A. T. LXXI, 403 S. Paris, Fischbacher. fr. 5. — *R. Meyer*, die Bibelillustration in der 2. Hälfte des 16. Jahrh. (Ztschr. f. allg. Gesch. der Cultur . . . H. 3, S. 161—187.)

Collingwood will eine neue Anwendung der allegorischen Auslegung herbeiführen, wie solche durch das Zeitalter verlangt werde. Die gegenwärtige Manier erinnert an Swedenborg, vgl. Ac. 19. März. — *Martineau* weist auf den Nutzen hin, welchen die Geschichte der Auslegung für Erkenntniss der richtigen hermeneutischen Methode biete. — *Burnham* erklärt sich gegen die in manchen englischen Commentaren vorkommenden falschen Typologien, sowie gegen die Annahme eines doppelten Sinns. — *Valeton* betont, dass zwar die formelle Aufgabe des Auslegers überall die gleiche sei, dass aber ihre Anwendung, abgesehen von persönlicher Begabung, je nach der Materie verschieden sei, in welche der Ausleger eindringen will. Dies wird an poetischen und prophetischen Schriften des A. T.'s nachgewiesen. — *Harper* richtet an Studirende Ermahnungen und Winke über die Einrichtung des Bibelstudiums. — *Jahn's* (s. o. S. 23) Ausgabe des Eustathius erinnert an die exegetische Streitfrage der Kirchenväter: ob wirklich Samuel's Geist dem Saul erschienen sei (Origenes), oder nur ein dämonisches Blendwerk (Eustathius) und an den allgemeinen Gegensatz der alexandrinischen Allegoriker (O.) und der antiochen. Vertheidiger des Wortsinns (E.). Merkwürdig ist hierbei, dass gerade im vorliegenden Streitfall die Rollen vertauscht sind. — *Walther* beschreibt ältere katholische Psalter. Es sind: 1) der Furter'sche Ps. lat.-deutsch, nach dem Drucker benannt, 1503. Er erklärt die Psalmen (bis Ps. 139) nach der Vulgata, zugleich mit praktischer Exegese und übt sehr kühne positive Kritik. Ps. 4 „als sich Absalom bey dem Hor erhing" u. ähnl.; 2) der Ps. v. Otmar Nachtgall 1524 schliesst sich an LXX an; merkwürdiger Weise warnt dieser Katholik vor dem Glauben an das Fegefeuer und preist den rechtfertigenden Glauben (vgl. bes. S. 249 über Ps. 1); 3) der Ps. der Carthäuser in Cöllen v. 1535: ganz katholisch-kirchlich; 4) Mscrpt. 1614 bezieht jeden Psalm auf Maria und schliesst mit Gebet an Maria. — Sehr dankenswerthe Mittheilungen. — *Vuilleumier* beschreibt das Leben des merkwürdigen

Exegeten Theodore Criusoz, geb. 1690, welcher eine der Cocce-janischen ähnliche Interpretationsmethode anwendete, von der reichliche Beispiele angeführt werden. Für das A. T. s. bes. S. 116 bis 319. — Der 11. Band der exegetischen Werke Calvin's von *Reuss* etc. enthält Cap. 1—15 der sermons sur le livre de Job. — Bibliographisch sowohl als auslegungsgeschichtlich sind von höchstem Interesse die Mittheilungen, welche *Brambach* zur histoire de Bileam macht. Der originale Text der Schrift ist vom Vf. auf S. 29—38 hergestellt, so wie ihn Leibniz selbst veröffentlicht haben würde. Der über diese Schrift entstandene literarische Verkehr mit H. v. d. Hardt ist S. 15—28 vorgelegt. Die Verdammungsurtheile der damaligen deutschen Theologen, die uns fast wie heutige „kräftige Zeugnisse" anmuthen, findet man S. 8—14. — *Everts* hebt die positiven Seiten in de Wette's wissenschaftlicher Richtung hervor. — *Hilprecht* theilt aus Exp. Juni 1886 und aus einem norwegischen Missionsblatt für Israel theilweise autobiographische Skizzen über Frz. Delitzsch's Leben mit. — Den Tod *Bindemann's* bedauern auch wir. Es waren in seinem JB. VI, 36. 38 besprochenen Werke Ansätze zu wissenschaftlicher Erkenntniss, die bessere Hoffnungen erweckten (vgl. EK. 34, wo sein Tod als am 19. Juli und am 19. Aug. stattfindend angegeben ist). — Eine hübsche, obwohl noch nicht erschöpfende Zusammenstellung der biblischen Anklänge, welche sich in *Goethe's* Schriften finden, hat *V. Hehn* gegeben. Goethe's Sprache zog aus der Bibel die Kraft und den Saft, welche er in der farb- und blutlosen Sprache des damaligen Aufklärichts nicht finden konnte. — *Pinnock* giebt eine Art positiv-apologetischer Concordanz der Bibel und der Weltgeschichte bis auf Christus. — *Krekeler* erklärt die historischen und einige didaktische Bücher des A. T.'s (als die Offenbarung der äusseren und inneren Erziehung des Volkes Gottes) zu Zwecken des Unterrichts. — Aus *Le Savoureux* o. S. 20. 37 bereits berücksichtigten Studien gehört hierher die Exegese des Wortes Bereschith (S. 225 bis 240), dessen Sprachgebrauch und Uebersetzungsgeschichte der Vf. vorführt, um zuletzt sich für „d'abord" (anfänglich schuf Gott Himmel und Erde, dann das Uebrige) zu entscheiden. Sehr lesenswerth ist die einleitende Skizze der neueren französischen Theologie nebst Biographie Savoureux', welche *Astié* geschrieben hat (S. I—LXXI). —

C. Pentateuch.

Frz. Delitzsch, neuer Commentar über die Genesis . . VI, 554 S. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 12. — *G. W. Gossrau*, Commentar zur Genesis . . 390 S. Halberstadt, Schimmelburg. ℳ 7,50. — *S. R. Driver*, the cosmogony of Genesis. (AR. Dec., S. 639—649.) — *R. Schmid*, die Tage in Gn. 1—2, 4a (JPrTh., S. 688—714). — *A. Stoppani*, sulla cosmogonia mosaica . . . XXIV, 476 S. Mailand, Cogliati. L 5. — † *N. C. Hughes*, genesis and geology . . . 142 S. Chocowinity, Selbstverlag. sh. 0,75. — *Kinns*, Moses and Geology . . 10. A.

XXVIII, 514 S. London, Cassel & Co. — *C.*, la cosmogonie de la bible et la science moderne . . . 32 S. Digne, Chaspont. — *G. C. H. Hasskarl*, evolution as thaught in the Bible . . . 51 S. Philadelphia, Luther. publ. soc. $ 0,25. — *W. G. Elmslie*, the first chapter of the Bible. (CR. Dec., S. 815—830.) — *R. V. Foster*, the word Elohim in Gn. 1, 1. (OTSt. Apr., S. 241—243.) — † *H. F. Kohlbrügge*, Erklärung der Stelle 1 Mose 1, 27. 14 S. Leipzig, Gustroff, ℳ 0,20. — *J. Ewards*, Gn. 2, 25 and 48, 10. (Hebr. Juli, S. 263 f.) — *J. W. Dawson*, gold bedolach and shoham stone . . (Exp. März, S. 201—215, auch BG., S. 377—383.) — *X. Pfeifer*, die architektonischen Proportionen von der Arche Noah's bis zur christl. Zeit. (Natur u. Offenb. Bd. 33. H. 3.) — *A. Breitung*, zur Orientirung in der Sündfluthfrage. (ZkTh., S. 631—674.) — *G. D. Boardman*, the antidiluvian chronology. (OTSt. Febr., S. 175 f.) — *A. Hallen*, the Caphthorim . . . (OTSt. Apr., S. 243—245.) — † *Halévy*, le chap. X de la genèse. (REJ. No. 25. 26.) — *W. R. Harper*, a book study II Gn. 12—50. (OTSt. Febr., S. 164—166.) — † *Meinhold*, Nimrod. (KM. Nov.) — *W. Moore*, the incongruent clause in Gen. 13, 10. (OTSt. Apr., S. 237—240.) — *F. Soltau*, zur Erklärung der Sprache des Volkes der Scythen . . . 54 S. Berlin, Stargardt. M. 1. — † *W. J. Deane*, Abraham his life and times. 184 S. 1886. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — † *A. H. Kellog*, Abraham, Joseph and Moses in Egypt. X, 160 S. New-York. — *R. Chatelanat*, Jacob et les troupeaux de Laban . . (RTh. Oct.-Dec., S. 365—376.) — *S. B. Goodenow*, When was Joseph sold? a critical study of Gen. 37. (BS. Juli, S. 553—557.) — *E. Durlacher*, Joseph et ses frères . . . Paris, Selbstverlag. — † *A. v. Weilen*, der ägyptische Josef im Drama des 16. Jahrh. VIII, 196 S. Wien, Hölder. ℳ 4. — † *F. Whitehouse*, the Bahr-Jusuf and the prophecy of Jacob. (Proceedings of the soc. of bibl. arch. VIII, 1885/6, S. 6—25. 57 f.). — *T. Whitelaw*, the patriarchal times. 306 S. London, Nisbet. 6 sh. — *W. R. Harper*, a book study: Exodus. (OTSt. März, S. 203—208.) — † *G. Rawlinson*, Moses: his life and times. 2. A. 216 S. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — *A. D. Morse*, the task and education of Moses. (OTSt. Sept., S. 16—20.) — *T. W. Chambers*, the perfection of the decalogue. (OTSt. Mai, S. 261—268.) — † *R. F. Hutchinson*, the exode. (PEF. Oct., S. 239—250.)

Die Genesis hat wieder mehrere Erklärer gefunden. *Frz. Delitzsch* bietet uns seine 5. Arbeit über dieses Buch dar. Was die Literarkritik anbelangt, so dürfen wir wohl den verehrten Vf. zu seiner völligen Bekehrung zur Graf'schen Hypothese beglückwünschen, denn die dünnen Spinneweben von „mosaischem Urtypus“, die dem jehovist.-deuteronomistischen Dekalog und dem Bundesbuch noch anhaften, das „traditionelle Substrat“, an das der Deuteronomiker anknüpfend das wunderbare Kunststück fertig brachte, „aus wirklicher Geisteseinheit mit Mose heraus in höchster Intensität des ihn inspirirenden Gottesgeistes“ die Reden Mose's frei zu reproduciren, der „elohistische Urtypus“ der Q. und PC. zu Grunde liegt, dürften den Herrn Vf. kaum vor der Zusammenstellung mit den Naturalisten und Evolutionisten retten können, obwohl selbst EK. 49 in den sauern Apfel beisst. Dass in der Exegese von dem tiefgelehrten Vf. wieder reichlich lehrreicher Stoff beigebracht (man findet namentlich oft sehr entlegene und verzettelte Literatur benutzt) und manche feine Combination gemacht worden ist, wird der Leser voraussetzen. Auch verbietet uns der

Raum näheres Eingehen. Nur auf den interessanten Excurs über Jeve S. 546 f. und auf *Friedr. Delitzsch's* Aufsatz über Larsa-Ellasar S. 539—545 sei hier noch aufmerksam gemacht, vgl. Ac. 3. Dec. — Ganz anders steht *Gossrau* der Kritik gegenüber da. Bei ihm ist die Genesis von einem Verfasser, von Mose; Widersprüche giebt es nicht, ebenso wenig Irrthümer (S. 30 f.), auch keine Verschiedenheit der Quellen; Schöpfungsgeschichte oder Nachrichten aus der Urzeit sind dem Mose von Gott offenbart. Der Vf. giebt im Uebrigen eine sehr weitschweifige Inhaltsparaphrase mit Erläuterungen, die ebenfalls einen sehr flachen und geschwätzigen Charakter an sich tragen. Bisweilen lagert der Vf. in ihnen auch seine sehr elementaren Sprachkenntnisse ab, wobei sehr bedenkliche Dinge zum Vorschein kommen: S. 34 „Jehovi“ heisst „mein Jehova“. S. 36 „darum sage ich“ לָכֵן אָמֹר u. Aehnl. — Uebersetztes kommt äusserst schülerhaft heraus (z. B. S. 199 f.). — Dazu wimmelt das Buch von Druck- und Schreibfehlern (S. 135 שָׁפַת richten) in hebr. Worten. — Die Ausdrucksweise hat oft etwas sehr Ordinäres, z. B. S. 120 „Moses hielt es nicht für nöthig, dies auseinander zu treten“. Anderweit führt er Unterhaltungen mit Vater, Ilgen, Delitzsch, Dillmann, Pressel (!) und kommt auf diese Weise zu Stoff in seinem Buche. — Dass nun der Vf., weil er nichts von der Sache verstand, ein albernes Buch schrieb, ist erklärlich und braucht Niemanden weiter aufzuregen. Dass aber in preussischen Pastoralversammlungen diese Sudelei als eine wissenschaftliche That verherrlicht wurde, welche der bösen Kritik den Garaus machen werde, lässt tief blicken in die theologische Intelligenz des „Staates der Intelligenz“. — *Driver* bekämpft sehr richtig alle Combinations- und Ausgleichversuche zwischen mosaischer Kosmogonie und moderner Astronomie oder Geologie, wie sie namentlich in England und Amerika immer wieder gemacht werden. — *R. Schmid* fasst die Tage in Gen. 1 als Tage Gottes, die deshalb auch keine Nacht hätten [brauchten sie auch nicht, weil in der Nacht nichts geschaffen wurde] und der 7. Tag habe n o c h kein Ende [wo steht das?] . . Es kommt also schliesslich wieder zur Deutung der Tage als Perioden unbestimmter Dauer. Die Gotteswoche erstreckt sich über die ganze Weltzeit [wie völlig unhaltbar dies ist, kann hier nicht auseinander gesetzt werden]. — *Stoppani* bemüht sich in der Exegese des Schöpfungscapitels la ragione e la fede zu vereinigen. — Ueber *Kinns* s. JB. V, 59. — *Hasskarl* will nachweisen, dass in der Bibel die Darwin'sche Theorie nicht gelehrt werde, was sich nach unserm Dafürhalten so sehr von selbst versteht, dass kein Wort darüber zu verlieren nöthig ist. Sonst s. ThLbl. 37. — *Foster* bezieht Elohim in Gn. 1, 26 f. auf die Engel. — *Elmslie* versucht in der herkömmlichen Weise das Schöpfungscapitel für das moderne Denken zurecht zu legen. — *Dawson* stellt über ostasiatische Locali-

täten, ihre Beschaffenheit und ihre Producte vor der Sintfluth Untersuchungen an, die wir als Zeitvergeudung bezeichnen müssen. — *Boardman* beruhigt uns über die Unsicherheit der Zahlen von Gn. 5; die Thatsachen seien deshalb doch sicher. — *Hallen* entscheidet sich für Kaphthor = Nildelta (bekanntlich die Hypothese von Dietrich u. Ebers) aus sehr unzureichenden Gründen. — *Harper* zu Gn. 12—50 s. JB. VI, 39. *Moore* will in Gn. 13, 10 צֹעַן emendiren. — *Soltau* weist aus Gn. 14 nach, dass Abraham und Kedorlaomer Celtoskythen sind; ce = Erde, duor = Wasser, la om = Flamme, aer = Luft, macht zusammen Kedorlaomer. Danach kann man sich das Uebrige selbst zurechtmachen. — *Chatelanat* gewinnt aus der verworrenen und widerspruchsvollen Erzählung von Gn. 30. 31 als thatsächlichen Gehalt: 1) eine ältere Ueberlieferung, welche bloss von einem einfachen zwischen Jacob und Laban geschlossenen Contracte berichtete, der zu Jacobs Vortheil ablief; 2) eine spätere, welche aus den Synonymen für die farbigen Thiere einen 10maligen Betrug Jacobs herausspann. — *Goodenow* will die chronologischen Schwierigkeiten in Joseph's Geschichte durch Umstellung lösen: 33, 19. 35, 1—5. 9—15. 27. 28, 10. 33, 18—20. 34. 35, 6—8. 16—29. — *Durlacher* will Joseph's Brüder wegen der Verkaufung desselben rechtfertigen. — Ueber *Whitelaw* vgl. JB. V, 57. 59. VI, 39. — *Harper* giebt Studirenden Rathschläge über das Studium des Exodus, vgl. JB. VI, 40. 43. — *Morse* stellt allgemeine Betrachtungen über ägyptische Zustände der alten Zeit und über die Grösse der Persönlichkeit Mose's an. — *Chambers* sagt dem Dekalog viel Gutes nach, legt aber etwas mehr hinein, als historisch genommen darin liegt. —

D. Historische Bücher.

P. Cassel, das Buch der Richter u. Ruth. (J. P. Lange, theol. homilet. Bibelwerk des A. T.'s. 5. Thl.) 2. A. VIII, 314 S. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 3,60. — *R.*, zum Räthsel Simson's. (JL. 26.) — *A. Merx*, der Honig im Cadaver des Löwen. (PrK. 17.) — *J. M. Stuart*, Sisera u. Jael. (Exp. Oct., S. 306—314.) — *A. B. Davidson*, the prophetess Debora. (Exp. Jan., S. 38 bis 55.) — *Aug. Klostermann*, die Bücher Samuel u. Könige. 2 Thle. XII, XL u. 503 S. (Strack-Zöckler, kurzgef. Commentar z. d. h. Schr. . . 3. Abth.) Beck, Nördlingen. ℳ 10. — *Beecher*, *Ballantine*, *Burroughs*, *Harper*, inductive bible studies: books of Samuel, Kings, Chronicles etc. (OTSt. Sept., S. 21—36; Dec., S. 122—127.) — † *J. R. Lumby*, the second book of king . . . . 310 S. 12°. London, Cambridge Warehouse. 3 sh. 6 d. — *M. Dods*, Esther. (Exp. Juni, S. 401—404.) — *Ders.*, Nehemia. (ib. Oct., S. 287—297). Esra. (ib. Juli, S. 53—64.) — *V. Ryssel*, kurzgef. exeget. Hdb. z. A. T. 17. Lfg. Esra, Nehemia u. Esther . . 2. A. XXXII, 446 S. Leipzig, Hirzel. ℳ 8. — *P. de Lagarde*, Purim. 58 S. 4°. Göttingen, Dieterich. ℳ 3. — † *H. Melander*, Israels förbundsark och dess framtida återfinnande. Bibel studie. 132 S. Stockholm. 1 kr. 50 ore.

E. Poetische Bücher.

† *A. Heiligstedt's* Präparation zu den Psalmen . . . 4. A. v. *O. Unbekannt.* IV, 120 S. Halle, Anton. ℳ 1,60. — † *Ch. A. Briggs*, the strophical organisation of hebrew trimeters. (Hebr. April, S. 152—165.) — † *C. J. Ball*, the metres of David. (Hebr. April, S. 160—175.) — *Ders.*, the metrical structure of Qinoth. (Proceedings of soc. of bibl. arch. IX, 5, S. 131—151.) — *J. Ley*, Leitfaden der Metrik der hebr. Poesie . . . VIII, 60 S. 30 S. hebr. Halle, Waisenhausbuchhandlung. ℳ 2. — † *C. H. Toy*, rise of hebrew psalm-writing. (Proceedings of soc. of bibl. exeg. Juni.) — *Harper*, the psalms of David. (OTSt. Nov., S. 93—102.) — † *Frz. Delitzsch*, biblical commentary on the psalms . . . translated by *D. Eaton* Vol. I. 520 S. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — *v. Steenkiste*, liber psalmorum nova et facili ratione explicatus . . . . T. I. II. 3. A. 1186 S. 1886. Bruges, Beyart. fr. 10. — † *Christoph Hoffmann*, bibl. Poesien. VII, 117 S. Gotha, Perthes. ℳ 1,60. — *B. Pick*, hebrew poetry in the time of the second temple. (the library Magazin. New-York, Alden. Vol. V, No. 99, S. 193—211.) — *G. Studer*, aus den Papieren eines alten Professors. Ps. 39. (ZSchw. Jahrg. 4. H. 2, S. 123—130.) — *Giesebrecht*, zwei cruces interpretum Ps. 45, 7 u. Dt. 33, 21. (ZAT., S. 290—293.) — *A. Hilgenfeld*, die Schlacht bei Issos im A. T. (Ps. 68). (ZwTh., S. 91—109.) — *J. W. Pont*, Ps. 68, e. exeget. krit. Studie. XII, 159 S. Leiden, Brill (ID.). — † *F. Woods*, notes on psalm 74, 4 f. (Hebr. Juli, S. 261 f.) — *S. A. Weissmann*, d. 110. Psalm hist.-krit. bearbeitet. (JL. S. 14—18.) — *P. de Lagarde*, Cephas in Canticum. (Mitthl. Bd. 2, S. 81.) — *H. Steinthal*, die Klagelieder Jeremiä. (Nationalztg. No. 65. 68. 72.) — *Harper*, proverbs 1—24. (OTSt. Dec., S. 128—133.) — † *T. W. Chambers*, the classification of parables. (PrR. Jan., S. 102—115.) — *G. Gietmann*, Parzival, Faust, Hiob . . . VIII, 802 S. Freiburg, Herder. ℳ 8. — † *G. G. Bradley*, lectures on the book of Job. 7 sh. 6 d. — *H. Tijssen*, het lijden van Job en zijne geloofsverwachting. (GV. 21, 2, S. 150—163.) — † *G. Bickell*, Koheleth's Untersuchung über den Werth des Daseins . . . . 20 S. Innsbruck 1886. — † *F. Buhl*, praedikerens bog. Kopenhagen, Schönberg. — † *H. Graetz*, Lehrinhalt der Weisheit in dem bibl. Schriftthum. (JM., S. 241—257. 289—299. 402—410. 544—549.) — *A. Lange*, die Entwickelung der ethischen Anschauungen in der hebr. Maschaldichtung . . . . 44 S. Halle (ID.). — *T. K. Cheyne*, the wisdom of the O. T. XIV, 309 S. London, Paul. — *A. Revel*, la philosophie de Qoheleth. (RThPh. 5, S. 457—480.)

P. Cassel hat in der 2. Aufl. über das Richterbuch „es mit inniger Ueberzeugung bei den alten Deutungen lassen dürfen". Der Vf. hat bekanntlich von methodischer Kritik und historischer Exegese keine Ahnung; das schliesst aber nicht aus, da er kenntnissreich ist, dass bei seiner tumultuarischen Art doch manche Beobachtung von Werth abfällt. Andrerseits kommt es zu sehr geschmacklosen Parallelen, wie wenn Gideon mit Washington verglichen und der Eselskinnbacken durch Beispiele aus der Waltersage (!) wahrscheinlich gemacht werden soll (S. 191) oder gar Simson als Typus Christi (S. 257) gedeutet wird. Auch dass „Ehud für das Bekenntniss" einen Mord begeht (S. 66), ist etwas bedenklich. — *R.* . . . und *A. Merx* (der Letztere vollständiger und wissenschaftlicher) handeln über Ri. 14, 9. 14. *M.* giebt einen Ueberblick über die Auslegungsgeschichte dieser Stelle mit interessanten literargeschichtlichen Parallelen, um

zuletzt darauf hinzuweisen, dass der alte Aberglaube, Bienen entständen aus Cadavern, auf einer Verwechslung der Biene mit der Eristalis tenax (Aasfliege) beruhe, welche jener sehr ähnlich sehe. — *Stuart* bemüht sich ernstlich, die Jael wegen des an Sisera verübten Meuchelmordes weiss zu brennen, indem er den Letzteren gänzlich unbewiesener Weise „einen gewaltsam eindringenden Schänder des häuslichen Heiligthums“ nennt (S. 312), für welches Jael „einen guten Kampf des Glaubens“ (S. 313) kämpft (s. dagegen *J. A. Beet* in Exp. Dec. S. 471 f.). — *Davidson* findet in der Deborah eine Vertreterin „of the ideal unity of the worship and the higher conceptions of Jehovah“, während das Gedicht die Prophetin doch völlig in der Einheit mit den Anschauungen ihrer Zeit zeigt. — *Klostermann's* Arbeit über Sam. und Könige gehört dem Strack-Zöckler'schen Commentarienwerk an, welches, fast ehe es da war, schon zu einem literarischen Streit geführt hat. Wir können denen nicht beistimmen, welche behaupten, dass man aus diesen Büchern nichts lernen könne und sie daher nicht zu berücksichtigen brauche. Der Nutzen, welchen *Strack* auf den Gebieten der Sprache, der Textkritik und der jüdischen Literatur den alttestamentl. Studien gebracht hat, ist so offenbar, dass wir uns der Mühe überhoben erachten dürfen, denselben nachzuweisen. Auch *Zöckler* hat der Geschichte der alttestamentl. Auslegung unbestreitbare Förderung bereitet. Insoweit stimmen wir seiner Schrift „wider die unfehlbare Wissenschaft“ (56 S. Nördlingen, Beck, Mk. —,90) gegen *Schürer* ThLz. 11. 23 zu; nur gegen seine These von der Berechtigung „conservativen Forschens“ müssen wir Einspruch erheben, so gut wie wir uns einer Forderung „negativen“ oder „radicalen“ oder „protestantenvereinlichen“ etc. Forschens widersetzen würden. Das Forschen sucht die Wahrheit, und die Wissenschaft ist nichts Andres als die Summe der gefundenen sicheren Erkenntnisse. Ob diese nun den Orthodoxen oder dem Protestantenverein oder wem sonst gefallen, ist höchst gleichgültig. So bekennen wir denn auch, aus dem Buche von *Kl.* sehr viel gelernt zu haben. Der Vf. hat seine Aufgabe wahrhaftig nicht über's Knie gebrochen. Was er für die Textkritik unter sehr richtiger Würdigung der LXX gethan hat, verdient in hervorragender Weise belobt zu werden. Dass und wie er die Exegese von dem herkömmlichen Wuste nebensächlichen Materials entlastet, kann Andern zum Vorbilde dienen. Seine scharfgefasste Uebersetzung und seine textkritische Erläuterung enthalten das Wesentlichste eines Commentars. Wir können dieses Buch auf das Wärmste dem Studium empfehlen. — Die von *Beecher* a. a. O. angeführten inductive studies geben Winke für Studenten. — *Dods* urtheilt über den schriftstellerischen und moralischen Werth des Estherbuchs in einer augenscheinlich übertreibenden Weise. Ein Enthusiast ist kein guter Exeget. — *Derselbe* redet über Esra und

Nehemia, ohne dass etwas im Grunde dabei herauskäme. — *Ryssel* hat mit Sorgfalt den Bertheau'schen Commentar über Esra etc. neu bearbeitet. Der Bär'sche Text, die neueren Auslegungen, die literarkritischen Arbeiten, besonders von Smend, sind benutzt. Eine grössere Einschaltung ist S. 183—222 zu Neh. 3 durch Benutzung der neueren topographischen Entdeckungen hinzugekommen, vgl. BS. Juli. Th. T. 5. — *de Lagarde* hat eine neue Deutung des Namens Purim (furdigân, farwardigan persisches Neujahr) und eine sinnvolle Erklärung des ursprünglichen Charakters dieses Festes vorgetragen, als eines Festes aller Seelen, das im Judenthum zum Narrenfest entartet sei, vgl. Mitthlgen. Bd. 2. S. 378—381. PrK. 35. — *Ley's* metrischer Leitfaden ist im Anschluss an des Vf. Grundzüge von 1875 gearbeitet, auf welche auch fortlaufend verwiesen wird. Hier haben wir eine ganz knappe Zusammenstellung der metrischen Regeln, die, wenn man sich dem ersten Eindrucke hingiebt, ausserordentlich plan und gewinnend ist und manche Anstösse der früheren Aufstellungen aus dem Wege geräumt hat. Einzelnes ist bedenklich, wie z. B. S. 7 No. 11 (selbst יהוה und אֱלֹהַי sollen im Auftact ganz unbetont sein). Gegen *Bickell* wendet sich, soweit wir gesehen haben, der Vf. nur mit der übrigens sehr treffenden Bemerkung, dass Silbenzählung . . . . . „nur in abgelebten künstlichen Poesieen“ vorkomme (S. 10). Das erste Psalmbuch ist nach des Vf.s System vorgeführt. Jedenfalls hat der Vf., wie zuletzt auch die Entscheidung dieser schwierigen Frage fallen möge, viel dazu gethan, jene vorzubereiten, vgl. ThLbl. 31. 1888. ThLz. 1. LC. 11. — *Harper* giebt Gesichtspunkte für Studien des Psalmbuchs. — *Steenkiste* giebt Erklärung der Psalmen nach dem Vulgatatext. Der marktschreierische Titel ist von uns oben S. 46 nur zum kleinsten Theile abgedruckt. *Pick* giebt im Anschluss an Frz. Delitzsch, Gesch. der jüd. Poesie, Edersheim's history. und eigne Studien, einen Ueberblick über die hebräische Poesie von den Psalmen des 2. Tempels bis zu den hellenistischen Fragmenten des Eusebius. — *Studer* weist durchgehende Berührungen in Gedanken und Worten zwischen Ps. 39 und dem Hiobgedichte nach. — *Giesebrecht* verbessert Ps. 45,7 כִּסְאֲךָ יִהְיֶה עוֹלָם וָעֶד Dt. 33, 21 וַיִּתְאַסְּפוּ רָאשֵׁי עָם. — *Hilgenfeld* hat von Ps. 68 verbesserten Text, Uebersetzung und Commentar geliefert. Er findet in dem Gedicht ein Siegeslied: der Sieg Alexander's des Grossen bei Issus 333 wird von Israeliten als Jahvesieg gefeiert. Die Hauptstütze dieser Ansicht sind die vom Vf. in den Text von V. 31 hineingebrachten סַתְרָפִים, welche auf „Silberrädern“ (»רָצֵי כֶסֶף«) [!] fahren. Man muss demnach gleich nach jener Schlacht in Jerusalem mit dem Erlernen des Griechischen angefangen haben, da 'ס auf die griechische Form *σατράπης* zurückführt. — Demselben Liede hat *Pont* eine sehr gründliche Arbeit gewidmet. Nach seiner Ansicht deutet V. 31 bestimmt auf die Periode der ägyptisch-syrischen Kämpfe um Palästina.

Der Dichter spricht seine Erwartung aus, dass durch alles Kriegselend die Frommen in ihrem Vertrauen auf Jahve nicht werden erschüttert werden. Fleissig sind S. 148—154 die Berührungen mit andern Schriften des A. T.s gesammelt. s. 1888. ThLz. No. 1. DLz. No. 6. — *Weissmann* findet in dem 110 Ps. eine lange Liebesgeschichte, in welche Simon Maccabaeus verwickelt ist. Nedaboth (V. 3) ist der Name der Geliebten. Vf. ist Diodorus b. Jason. Ist es nicht hübsch, dass wir das nun so genau wissen? In V. 6 übersetzt der Vf. „Körper beschneide". — *Lagarde* berichtet von einer merkwürdigen Wanderung, die כֶּתֶם פַּז in Hl. 5, 11 durchgemacht hat, bis Cephas daraus wurde. — *Steinthal* hat einen anziehenden Vortrag über die Klagelieder gehalten: Cap. 4 hält er für das älteste Lied, von einem verweichlichten Hofmann gedichtet, dann folgt Cap. 2, von einem Priester, beklagt Untergang des Cultus, Cap. 1: ein Mann aus dem Volke besingt Leid und Schuld Juda's, Cap. 3: Schilderung von Schrecknissen, Cap. 5: Wechsel von Klage und Hoffnung. — *Harper* giebt Winke für Studirende zu Prov. 1—24. — Nach dem Titel seines Buchs sollte man erwarten, dass *Gietmann* den Schwerpunkt in die Vergleichung der 3 genannten Dichtungen legen würde, denn nur hierdurch konnte die Zusammenstellung gerechtfertigt werden; statt dessen wird S. 487, 556 versichert, dass die Erklärung der einzelnen Gedichte die Hauptsache sein solle. In Folge dessen haben wir uns hier nur um S. 556—679 zu kümmern. Die aus Hiob gegebenen Uebersetzungsproben lesen sich gut; die Composition des Gedichts hat der Vf. nicht verstanden. Neben einzelnen guten Bemerkungen findet sich sehr viel Schiefes: Eliphas' Gesicht ist Eingebung des Teufels (S. 577 f.), der überhaupt vom Vf. sehr reichlich beschäftigt wird; Heilige haben manchmal ein zu starkes Bewusstsein ihrer Unschuld (S. 568). Eliphas ist „ein zum Theil vom Satan verleiteter" trefflicher, frommer Mann (S. 580) u. dgl. m. Im Allg. s. LC. 45. — *Tijsen* übersetzt Hi. 19 in's Holländische. Nach seiner Ansicht erwartet Hiob seinen Goel bei Lebzeiten und diese Hoffnung erfüllt sich auch Cap. 42, 5: jetzt lernt er den Goel aus eigner Anschauung kennen; [aber doch nicht als Goel? Da passte doch besser V. 10 ff.]. — *Lange* stellt die ethischen Anschauungen zusammen, wie sie uns in den Proverbien (S. 9—21), im Koheleth (S. 22—27) und im Sirachbuche (S. 28—44) entgegentreten. Seltsam klingt es, von vorsalomonischen Moralisten und von einer Reform der Ethik durch Salomo zu hören. Von der neueren Literatur über Koheleth weiss der Vf. nichts. — Eine gehaltreiche Schrift, welche die „hebräische Weisheit" nach ihren Hauptwerken betrachtet und nach der Reihe: Hiob, Sprüche, Jesus Sirach, Qoheleth bespricht, hat *Cheyne* ausgehen lassen, vgl. ThT. 5. ThLz. 26. PrK. 36. Ac. 26 Febr. Ath. 23. Apr. OTSt. Apr. 253—255. ChrR. Juli S. 50—55. — *Revel* beginnt eine Construction der „Philosophie des Qoheleth" an

der Hand der Exegese, die bis jetzt bis zu Cap. 4, 16 vorgedrungen ist, meist im Anschluss oder in Auseindersetzung mit Renan verlaufend. —

F. Prophetische Bücher.

† *J. H. Hall*, the lives of the prophets (Proc. of soc. of bibl. ex. Juni). — *Fischer*, *Kratzenstein* u. *Mühe*, Blicke in die Zukunft des Menschengeschlechts . . . VI, 122 S. Halle, Fricke. ℳ 1. — † *G. Robinson*, pulpit-commentary. Isaiah. Vol. I. XXXI, 579, IX S. Vol. II. London, Paul. 21 sh. 15 d. — *C. J. Bredenkamp*, der Profet Jesaia. VIII, 367 S. Erlangen, Deichert. ℳ 7. — *C. Siegfried*, Milch u. Honig. (PrK. 15.) — † *J. Knabenbauer*, commentarius in Isaiam prophetam. P. I. 2 voll. 630, 532 S. Paris, Lethielleux. — *Orelli*, die Propheten Jesaja u. Jeremia ausgelegt . . XI, 406 S. (Strack-Zöckler, kurzgef. Commentar. A. T. 4. Abth.) Nördlingen, Beck. ℳ 5,50. — *H. Oort*, Jez. 15 u. 16. (ThT. Jan., S. 51—64.) — *H. G. Mitchell*, Jes. 8, 20 (Proc. of soc. of bibl. ex. Juni). — *B. Douglass*, an exposition of Jes. 53, 11 f. (OTSt. Febr., S. 123—175.) — † *T. K. Cheyne*, the land of Sinim (Bab. and or. lit. rec. 11, S. 182). — *T. de Lacouperie*, the land of Sinim not China. (ib. S. 183—191.) — *J. H. Findeisen*, über Jes. 53, 9. (ZWL., S. 123—132.) — † *O. C. Whitehouse*, note on Jes. 41, 18. (Exp. 1886, Dec., S. 479 f.) — *R. Payne-Smith*, Dan. 1—6 an exposition to the historic portion . . . VIII, 335 S. New-York, Datton & Co. $ 2. — *A. Zahn*, Michael Dan. 10. (BG. Dec., S. 458—471.) — † *H. Kanold*, sind die 70 Wochen in Dn. 9, 24—27 . . . . erfüllt. (LW. 1886, No. 12, S. 355—363.) — *M. A. G. Vorstmann*, iets over de eerste drie hoofdstukken van Hosea. (GV. 21, 6, S. 613—652.) — *F. B. Denio*, a book study: Hosea. (OTSt. Mai, S. 270—273.) — *Cornill*, Hos. 12, 1. (ZAT., S. 285—289.) — *J. C. Matthes*, nieuwe Joël-Studiën. (ThT. Juli, S. 357—381.) — *J. Th. de Visser*, nieuwe poging tot oplossing van het Joelvragstuk. (ThSt. V, 4. 5, S. 301—327.) — *E. L. Curtis*, some features of O. T. prophecy illustrated by the book of Amos. (OTSt. Jan., S. 136—139.) — *A. B. Davidson*, the prophet Amos. (Exp. März, S. 161—179; Sept., S. 161 bis 173.) — *J. S. Jaspis*, die Weissagungen des Profeten Amos . . . . ausgelegt. VIII, 83 S. Köln, Hassel. ℳ 1. — † *R. F. Weidner*, studies in Obadia II. (LChR. April, S. 128—139; Oct., S. 325—332.) — *G. A. Barton*, the prayer of Habakuk. (OTSt. Febr., S. 176—178.)

Fischer legt Dn. 2 dahin aus, dass die 3 ersten Reiche: die Periode des römischen Reichs, die mittelalterliche und neue Zeit bis heute umfassen. Jetzt ist der Rechtsstaat im Uebergange in den antichristischen begriffen. Dann muss er sich aber mit seinem Mitpropheten *Mühe* noch näher verständigen, der den Antichrist erst 1992 erscheinen lässt. — *Bredenkamp's* Jesajacommentar ist nun vollständig (vgl. JB. VI, 42. 45). Die Deuterojesajakritik ist dahin zusammengeschrumpft, dass jetzt hier nur altjesajanischer Weissagungsstoff als von späteren Schülern gestaltet gilt (S. 227). Wurde dem Vf. nicht etwas bange, als er S. 228 den Schatten Hengstenberg's citirte? Die exegetischen Bemerkungen sind vielfach dürftig; die Erläuterungen des Gedankenzusammenhangs sind oft lediglich subjective Verknüpfung. Im Ganzen fragt man, wenigstens in Bezug auf Deuterojesaja, da die Kritik im Wesentlichen wie bei

Klostermann, die Eintheilung wie bei Rückert-Delitzsch ist, und die Exegese in den meisten Fällen auch nur aus dem Vorhandenen auswählend verfährt, wozu ein neuer Commentar? Sonst s. ThLz. 26 (Kamphausen). — Einen kleinen Scherz über die Verlegenheiten der orthodoxen Exegese bei Jes. 7 hat *C. Siegfried* sich gestattet. — Sehr sticht gegen die Klostermann'sche Arbeit die von *Orelli* über Jesaja und Jeremia ab. Die Literarkritik wird zwar nicht mehr als heidnische Wissenschaft verabscheut, der Vf. nimmt ihre unumstösslichen Resultate an, wie bei Dtjes., sucht aber den „gläubigen Boden" als „kirchlicher Mitarbeiter" möglichst festzuhalten, indem er in verwirrender Weise wieder an andern Stellen das Princip der Antikritik (s. S. 6, vgl. Jes. Cap. 13. 21. 24—27. 34. 35, s. S. 216 zu Jeremia) walten lässt. Die Exegese sucht dann, was auf jenen Gebieten, sowie hinsichtlich der Textkritik, z. B. S. 217, preisgegeben ist, möglichst wieder einzubringen. Abgesehen von der Dürftigkeit der sprachlichen und historischen Erklärung und der damit contrastirenden Redseligkeit erbaulicher Anläufe, werden fast überall, wo altkirchliche messianische Deutungen vorliegen, Versuche gemacht, dieselben vermittelst der durch die erlangische Schule aufgebrachten Deutelei und Typik in den Text einzuschwärzen: wie z. B. S. 36 zu Jes. 7, 14, S. 42 zu 9, 5, S. 53 zu 11, 1. — Ueberhaupt kann bei Jesaja und noch mehr bei Jeremia unmöglich ein richtiges Verständniss des prophetischen Buches erzielt werden, wenn die Erklärung sich an die gegebene Reihenfolge der Capitel anschliesst, statt einen Versuch der historischen Zusammenordnung nach der Chronologie der Weissagungen zu machen. Wenn Klostermann nicht wäre, dieser Vf. würde „den kurzgefassten Commentar" nicht vor dem Schürer'schen Urtheil retten. Sonst s. ThLz. 15, DLz. 21. — Die kritische und exegetische Behandlung von Jes. 15. 16 durch *Oort* zerlegt diese Stücke in 2 ursprünglich von einander unabhängige Weissagungen und erkennt darin eine Bearbeitung von Jer. 48 durch den Redactor. — Der *Keil*'sche Commentar über Jeremia v. 1872 ist jetzt (!) von *M. J. van Lennep* in's Holländische übersetzt worden (Amsterdam. Hoever & Zoon). — Eine ausführliche Besprechung des Cheyne'schen Jesaja (vgl. JB. IV, 43. 46) s. in Exp. Juli S. 71—80 (S. R. Driver). — *Douglass* trägt die bekannte christologische Deutung von Jes. 53, 11 f. vor. — *Findeisen* findet in Jes. 53, 9 den Sinn, dass Jesus [also von ihm redet der Prophet] auch bei seinem Begrabenwerden wie ein Gottloser behandelt worden sei. Die Erklärung der Stelle ist durch *F.* um gar nichts gefördert worden. — *P. Smith* über Dan. 1—6 verfolgt nur praktisch erbauliche Zwecke. — *Zahn* hat sich die Aufgabe gestellt nachzuweisen, die Erscheinung in Dn. 10 sei eine solche des Erzengels Michael und damit Christi. Denn darauf deute „der Mann in Linnen"; der goldne Gürtel sei

(Jes. 11, 5) Symbol der Treue gegen Gott und sein Volk. Michael räumt die Sünde des Gottesvolkes hinweg, erwirkt Gottes Gnade und dadurch Sieg, thut also das Werk Christi. Quod erat demonstrandum. — Ueber Vorlesungen *Valeton's* über Propheten s. ThSt. V, 1. 2. S. 174—185 (Wildeboer). — *Denio* giebt zu Hosea Winke für Studenten. — Nach *Cornill* hat Hosea jedes menschliche Königthum, auch das Davidische, verworfen. Auch Juda ist im Verderben. In Cap. 12, 1 conjicirt der Vf. וְעִם קְדֹשִׁים נִצְמָד [Juda ist noch widerspenstig gegen Gott] und mit Hurern zusammengejocht. — *Matthes* weist in seinen neuen Joelstudien (vgl. JB. V, 52. 65) besonders auf die Schwierigkeiten hin, in welche die die Orakel auf Zeitereignisse beziehende Exegese sich verwickelt. Im Einzelnen findet Auseinandersetzung, besonders mit Hoop-Scheffer, Pearson, Scholz, Rosenzweig, statt. — Eine kritische Durchmusterung der neueren Joelexegese hat *Visser* vorgenommen. — *Curtis* giebt einen Ueberblick über die Hauptgedanken der Prophetie des Amos. — *Davidson* redet mit grosser Weitschweifigkeit über Amos, seine Lehre, das Verhalten Israels gegen ihn u. s. w. — *Jaspis'* Erklärung des Amos ist ein wohlgemeintes Erbauungsschriftchen, das für wissenschaftliche Exegese etwas beizutragen wohl kaum beabsichtigt hat. Cap. 9, 1 ff. versteht der Vf. vom Altar v. Jerusalem (!), S. 73. — S. 64 ist von Maulbeeren „ablesen" die Rede. Seltsame Vereinigung von zweierlei Exegese findet man S. 57. — *Barton* übersetzt Hab. 3, in's Englische, in strophischer Gliederung.

G. Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

† *J. Darmesteter*, l'apocalypse persane de Daniel. (Mél. Renier, S. 405—420.) — *A. Scholz*, Commentar zum Buche Judith. XXII, 114 S. Würzburg, Wörl. ℳ 3. — † *W. Wright*, some apocryphal psalms in Syriac. (Proc. of soc. of bibl. arch. IX, 7, S. 257—266). — † Il Nabucodonosor di Giuditta. (Civilt. catt. quad. 878. 882. 887. 890. 894.) — *F. E. Daubanton*, het apocryphe boek *σοφια Ἰησου* . . . . (ThSt. V, 1. 2, S. 21—50.) — † *H. Graetz*, Abfassungszeit u. Bedeutung des Buches Baruch. (JM. 9, S. 385—401.) — † *J. Dietel*, Tobias, geistl. Schauspiel . . . VII, 95 S. Leipzig, Vereinshausbuchhandlung. ℳ 1. — † *J. Girbal*, essais sur les psalmes de Salomon. 64 S. (D.) Toulouse, Chauvin & fils. — *L. E. Iselin*, apokalyptische Studien. (ZSchw. I, S. 60—64; II, S. 130—136.) — *G. H. Schodde*, the book of Jubilees c. 31—50. (BG. Juli, S. 426—459; Oct., S. 602—611.) — *E. Pfleiderer*, die ps. herakl. Briefe u. ihr Verfasser. (Rhein. Museum f. Philol. Bd. 42, S. 153 bis 163.) — *Ders.*, herakl. Spuren auf theologischem . . . Boden. (JPrTh. 2, S. 177—218.) — † *L. Massebieau*, le traité de la vie contemplative de Philon et la question des thérapeutes I. (RHR. XVI, 2, S. 170—198.) — *R. Ohle*, die Essäer des Philo. (JPrTh. 2, S. 298—344; 3, S. 376—394.) — † *Friedländer*, les Esséniens. (REJ. April-Juni, S. 184 ff.) — † *Arrighi*, les Esséniens . . . . 32 S. Toulouse, Vialelle & Cie. — † Fragments of Philo Judaeus. (Ath. No. 3115.) — *J. Drummond*, Philo's conception of the nature and sources of moral evil. (ChrR. Aug., S. 76—89.) — *R. Ausfeld*, de libro *περὶ τοῦ πάντα σπουδαῖον εἶναι ἐλεύθερον*. 58 S. Göttingen (ID.), auch Vandenhoeck & Rup-

recht. ℳ 1,60. — *A. Lewinski*, Beitr. z. Kenntniss der rel.-phil. Anschauungen des Fl. Josephus. III, 62 S. Breslau, Preuss & Jünger. ℳ 1,80. — *A. Poznanski*, über die rel.-phil. Anschauungen des Fl. Josephus. 41 S. Breslau (ID.).

Scholz vertheidigt seine Auffassung des Buches Judith (vgl. JB. V, 66. 67. VI, 47. 48) als Prophetie auf die Kirche, deren Typus Judith sei, besonders gegen seinen jesuitischen Ketzerrichter Knabenbauer. In der vorliegenden Arbeit ist vorzugsweise die genaue Prüfung der handschriftlichen Ueberlieferung und der Versuch, den hebr. Urtext des Buches aus LXX, alter lateinischer Uebersetzung und Vulgata zu erschliessen, verdienstlich. Aber auch aus alten Historikern und Geographen hat der Vf. manches Brauchbare zur Erklärung des Buches herbeigeschafft, vgl. ThLbl. 22. LC. 1888. No. 13. — *Daubanton* (vgl. JB. VI, 47. 48) hat seine Untersuchung des Sirachbuches fortgesetzt. Er geht sorgfältig auf die Ethik des Siraciden ein und betrachtet nach einander: die Furcht des Herrn, die *σοφία* als Centraltugend, die *σοφία* im persönlichen Leben des Menschen, die *σοφία* im geselligen (maatschappelijk) Leben, die *σοφία* im religiösen Leben. — *Iselin* findet in der kleinen syrischen Esraapokalypse (vgl. ZAT. VI, 193 ff.) trotz gewisser christlicher Anklänge doch vorzugsweise eine jüdische Hand erkennbar, so dass jene auf christliche Ueberarbeiter kommen. Der Vf. meint ausserdem Spuren davon zu finden, dass hier mehrere jüdische Apokalypsen ineinander gearbeitet seien. Besonders untersucht dann der Vf. noch das Verhältniss unserer Schrift zur Offenbarung Johannis und zum Texte der synoptischen Evangelien. Er findet auch hier eine Anzahl von Berührungen, deren Beurtheilung wir den Kritikern des N. T.'s überlassen müssen. — *Schodde* hat seine Uebersetzung des äthiopischen Jubiläenbuches in's Englische bis Cap. 50 fortgesetzt (s. JB. V, 66. VI, 37, 48). — *E. Pfleiderer* hat, die Spuren von J. Bernays weiter verfolgend, in dem Vf. der ps.-heraklitischen Briefe 8 und 9 einen hellenistischen stoisch-heraklitisch gebildeten Juden aus dem 1. Jahrh. v. Chr. entdeckt, der für seine Volksgenossen bei den Römern die Isopolitie erbittet, welche die Griechen denselben versagten. Die Tendenz der Bitte ist durch Phrasen von allgemeiner Humanität verschleiert. — Die 2. Abhandlung desselben Vf. bezieht sich nur in den einleitenden Seiten (177—182) auf heraklitische Spuren im A. T. (vgl. JB. VI, 42. 45. 48); das Uebrige ist neutestl. und kirchenhistorischer Stoff. — *Ohle* erklärt, in Uebertragung der Lucius'schen Therapeutenkritik (s. JB. I, 29 f.) auf die Essäerfrage, die Stelle der Schrift quod omnis probus liber, welche von den Essäern handelt (§§ 12. 13) für interpolirt, die Essäer dieses Interpolators für verkappte Christen oder besser Mönche. Der Interpolator hat die erwähnte Stelle im Ausdruck zu philonisiren sich bemüht, um auch den Philo als Getauften und als testis veritatis für das Mönchthum zu gewinnen. Dadurch wird diese Stelle zu einer Quelle für

die Geschichte des Mönchthums. — *Ausfeld's* Untersuchung greift literarhistorisch weiter. Sie zeigt, wie die ganze Schrift quod o. pr. l. in dem vorliegenden Zustande zu allen unzweifelhaft echten Schriften Philo's in schreiendem Widerspruch stehe, ferner, wie alle jüdischen Stellen in dieser Schrift Interpolationen aus Philo seien (S. 20—23), und versucht nach Ausscheidung derselben eine rein stoische Schrift de libertate sapientis zu construiren (S. 23—55). Eine sehr tüchtige Arbeit von theilweis unanfechtbaren Resultaten vgl. DLz. 1888 No. 2. — Die Berliner Akademie hat folgende Preisaufgabe der Charlotten-stiftung für Philologie bekannt gemacht: Die Schrift Philo's de opificio mundi soll in neuer Textbearbeitung vorgelegt werden, mit kurzen textkritischen Anmerkungen, auch können sprachliche, literar-historische und quellenkritische Untersuchungeu angeschlossen werden. — *Drummond* theilt einen Ausschnitt aus einem beabsichtigten grösseren Werke über die Philosophie Philo's mit, der von genauer Kenntniss der Schriften des Letzteren zeugt. Ausgehend von den Bedingungen der moralischen Verantwortlichkeit bei Philo, untersucht er dessen Lehre von den Quellen des Uebels, die derselbe in der leiblichen Natur der Menschen findet mit ihren Affecten und Begierden, wobei auf die philonische Psychologie überhaupt näher eingegangen wird. — Zwei recht fleissige Schriften haben sich die Darstellung der religions-philosophischen Anschauungen des Josephus zum Vorwurf genommen. Beide Vff., *Lewinski* und *Poznanski*, stimmen in der Tendenz überein, das correcte Judenthum des Josephus nachzuweisen. Sie ergänzen einander mit ihrem Materiale; *L.* behandelt nach der Reihe des Josephus Lehre von Gott, die Engel- und Dämonenlehre, Lehre von der Welt und von dem Menschen. *P.* die Lehre von Gott, wobei S. 4 f. Zusammenstellung der Ausdrücke von göttlichen Eigenschaften, dann die Lehre von der Vorsehung, vom Verhältniss Gottes zu Israel (Vorzug Israels, Gottes Offenbarung), von der *εἱμαρμένη*, von Engeln und Dämonen (letztere auch Seelen abgeschiedener Frevler, daher Exorcismen), von der Prophetie, welche sich Josephus in einem weiteren Sinne selbst zuschreibt. — Es ist nun keine Frage, dass Josephus ein gläubiger und in gewissem Sinne correcter Jude war, dass die griechische Form vielfach nur Maske war oder Zugeständniss an die griechische Anschauungsweise, der er das Judenthum verständlich und wo möglich annehmbar zu machen sich bestrebte. Aber ebenso wenig ist es zweifelhaft, dass er bei dieser Gelegenheit auf eine schiefe Ebene gerathen ist, die ihn vielfach auch zur innerlichen Alterirung der jüdischen Anschauungen verleitete. Wenn man den Rathschluss Gottes nach jüdischer Anschauung darstellen will, so darf man überhaupt die stoische *εἱμαρμένη* nicht als Bezeichnung nehmen, weil sie in keiner Weise das Moment des Persönlichen zulässt, ohne welches die jüdische Lehre nicht bestehen kann. Ebenso steht es

mit der Anwendung der philosophischen Terminologie auf das jüdische Sectenwesen, durch welche Josephus dem letzteren Dinge angehängt hat, an welche bei den Juden kein Mensch dachte. Ein geschickter Sachwalter könnte hier mit gleichem Erfolg für des Josephus Hellenismus „plaidiren", wie die Vff. für seinen Judaismus. In seinem religiösen und nationalen Empfinden war Josephus unzweifelhaft Jude, wenn er sich aber als gebildeter Mensch fühlte, so redete er wie alle damaligen gräcisirenden Bildungsphilister und zwar nicht bloss angenommener Weise, sondern es waren die ihm geläufigen Denkformen, in denen er sich bewegte, vgl. ThLbl. 34. ThLz. 18. LC. 43. ZwTh. 1888, S. 114—116. — In Anknüpfung an Jacob Bernay's gesammelte Schriften (s. JB. V, 68) bringt *M. Levy* einige interessante Notizen zu den Erzählungen von der Blutscheu der ersten Christen u. A. (Jubelschrift f. Graetz S. 172—178).

VIII. Geschichte des israelitischen Volkes.

A. Zur Geschichte.

C. R. Demme, des .... Fl. Josephus Werke ... aus dem griechischen Originale übersetzt v. Cotta u. Gfrörer. Das Ganze von Neuem ... bearbeitet. 903 S. 4⁰. Philadelphia, Schäfer u. Corradi. ℳ 18. — *Flavii Josephi* opera edidit... *B. Niese*, Vol. I. LXXXIV, 362 S. Berlin, Weidmann. ℳ 14. — *B. Stade*, Geschichte des Volkes Israel. 2. A. Bd. I, S. 1—160. (Oncken, allg. Gesch. 35. Abth.) Berlin, Grote. Subscr. ℳ 3. — † *H. C. Adams*, history of the jews from the war with Rome to the present time. London, tract. society. 8 sh. — † *D. Ehrmann*, Geschichte der Israeliten von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. 1. Thl. Bibl. Gesch. 5. A. X, 133 S. Wien, Gerold. M. 1.40. — *A. Edersheim*, history of Israel and Judah ... London, tract. soc. 3 sh. — *G. J. Curtiss*, the history of Israel from the standpoint of modern criticism. (Exp. Nov., S. 321—339.) — † *A. W. Oxford*, a short introduction to the history of ancient Israel. VIII, 179 S. London. — *E. Renan*, histoire du peuple d'Israël. T. I. 2. A. XXX, 455 S. Paris, C. Lévy. fr. 7,50. — *D. Castelli*, storia degl' Israeliti dalla origine fino alla monarchia. CIII, 416 S. Mailand, Hoepli. — † *C. R. Conder*, the Canaanites. (PEF. Oct., S. 227—231.) — † *Ph. Berger*, essai sur la signification historique des noms des patriarches hébreux (Mém. de la soc. linguistique de Paris 1886, S. 150—156). — † *Maspéro*, la Syrie avant l'invasion des Hébreux. (REJ. April-Juni, S. CLXIV bis CCXXVI.) — † *M. Mayer*, die Constituirung Israels zum Volke. 23 S. 1886. Würzburg, Goldstein. ℳ —,80. — *Beecher*, prophets, religion and scriptures of Israel in the times of Eli Samuel and Saul. (OTSt. Oct., S. 57—61.) — *E. Renan*, étude d'histoire israélite: Saul et David. (Rev. des deux mondes 15. Oct., S. 763—787.) — *Beecher and Burroughs*, the reign of Saul. (OTSt. Oct., S. 53—57.) — *Dies.*, the rise of Davids empire. (ib. S. 61—64.) — *Dies.*, David's reign from the completion of his conquests. (ib. S. 64—67.) — † *A. Gaupp*, zur Gesch. des Königs David .... 31 S. 4⁰. Schwäbisch-Hall. (GPr.) — † *F. W. Farrar*, Solomon, his life and times. 218 S. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — *Maybaum*, die Zerstörung des Tempels u. des Profetenhauses zu Silô. (Ztschr. f. Völkerpsychol. H. 3, S. 290—315.) — † *Sayce*, the capture of Samaria by the Assyrians. (Ac. 807.) — *D. G. Lyon*, israelitic politics as affected by Assyrian .... kings. (OTSt. Juni, S. 293—302.) — † *A. B. Mc.*

Mackin, Nehemia. (LQR. Jan., S. 40—60.) — † *J. Duret*, Herodes, Philippus, H. Antipas, Herodias u. Salome. (Kath. Schweizer Blätter 7. S. 377—379. 8. 9. S. 441—488. 10. S. 561—588.) — † *Kellner*, die Regierungszeit des Herodes u. ihre Dauer. (Kath. Juli, S. 64—82; Aug., S. 116—182.) — † *Ders.*, die Söhne u. Enkel des Herodes . . . (ib. Oct.) — *M. Vorberg*, der letzte Judenkönig . . 20 S. Wittenberg, Wunschmann. ℳ —,60. — *J. B. Webb*, Naomi or the last days of Jerusalem. 350 S. Edinburgk, Nimmo. 5 sh. 12 d. — *Frz. Delitzsch*, das Königshaus v. Adiabene. (Saat auf Hoffnung. H. 3, S. 178—187. cf. Exp. Aug., S. 130—140.) — † *M. Friedländer*, les Pharisiens et les gens du peuple. (REJ. 1886. Juli-Sept., S. 33—44.) — † *Ders.*, les Esséniens. (ib. April-Juni, S. 184—216.) — *Montet*, le premier conflit entre Pharisiens et Saducéens . . . . (JA. IX, 3, S. 415—423), auch 11 S. Paris, Leroux. — *V. Ryssel*, die Anfänge der jüdischen Schriftgelehrsamkeit. (StKr. I, S. 149—182.)

B. Zur Chronologie.

V. Dumax, revision et reconstitution de la chronologie biblique . . . 3ème époque. 192 S. Paris, Haton. fr. 2,40. — *H. Zeydner*, proeve eener synchroniestische tafel voor de geschiedenis van Israel Juda Assyrie en Babylonië . . (ThSt. V, S. 1—20. 427 f.) — *E. Mahler*, bibl. Chronologie u. Zeitrechnung der Hebräer. XIV, 204 S. Wien, Konegen. ℳ 7. — *A. Harmuth*, der chronologische Rhythmus des A. T.'s. 40 S. Breslau, Preuss & Jünger. ℳ 1. — † *A. Carbon*, étude sur la chronologie biblique. 216 S. Paris, Brison.

Der Titel des *Demme*'schen Buches lässt auf eine amerikanische Bücherfabrication schliessen, wie wir sie neuerdings öfter erlebt haben. — Von der vortrefflichen Josephusausgabe von *Niese* (s. JB. VI, 48) ist nun auch Bd. 1 erschienen. Er enthält Buch 1—5 der Antiquitäten, in der JB. VI, 50 charakterisirten Weise edirt. Die 80 Seiten starke praefatio giebt die literar.-textkritische und bibliographische Einleitung, von deren gediegenem Werth hier eine Vorstellung zu verschaffen unmöglich ist. Es sei nur darauf hingewiesen, dass wir hier einen genauen Einblick in Zahl und Beschaffenheit der HSS. erhalten und über ihr Verwandtschaftsverhältniss durch eine Fülle von Einzelbeobachtungen aufgeklärt werden, kurz die philologische Methode in jeder Beziehung von ihrer besten Seite kennen lernen. — Von *Stade's* Geschichte Israels hat Bd. 1 in neuer Auflage zu erscheinen begonnen (vgl. JB. VI, 50. 52). Wichtige Aenderungen s. bes. S. 11 ff. (über das Wesen wissenschaftl. Geschichtsbetrachtung), S. 50—57 (die ältesten Quellen), S. 128 ff. (über den ägyptischen Aufenthalt). — Ueber *Edersheim* vgl. JB. VI, 50. — *Curtiss* bespricht die Geschichtsauffassung von Wellhausen und Stade, um diesen gegenüber die herkömmliche sogenannte gläubige zu vertheidigen. Wenn er das Vergessen der Thora bis zum Exil mit dem Vergessen der christlichen Grundwahrheiten in der Kirche des Mittelalters erklären will, so hat er sich wohl nicht klar gemacht, wie wenig dieser Vergleich passt. — *Renan's* Geschichte Israels zeigt die Folgen der Unklarheit des Vf. in den kritischen Grundfragen. Monotheismus und

Speisegesetze werden schon der patriarchalischen Zeit zuerkannt, das Volk Israel wird dann Träger dieser Lehren. Der ägyptische Aufenthalt dauert 1 Jahrh. Zusammenhang mit ägyptischer Weisheit findet nicht Statt, aber cultische Entlehnungen. Die Darstellung ist schön. Glänzende Schilderungen nehmen den Sinn des Lesers gefangen. In Deutschland legt man mehr Werth auf feste Resultate, vgl. Ath. 5. Nov., Temps 18. Nov. (Scherer). DLz. 1888. No. 4. (Wellh.) — Der 1. Bd. geht bis David und zerfällt in 2 Theile: 1) Israel in der Zeit des Nomadenlebens; 2) Israel in der Zeit des Stammeslebens im heil. Lande. — *Castelli*, genau von der wissenschaftlichen Literatur unterrichtet, nimmt auch in seinem Buche einen durchaus wissenschaftlichen Standpunkt ein. Nach zusammenhängender Darlegung der Ueberlieferung folgt kritische Sichtung. Die Geschichte wird bis zum Ende der Richterzeit geführt, s. auch LC. 29. — *M. Friedmann* hat in der unter XD. aufgeführten Jubelschrift für Grätz S. 131—161 über die Reichsspaltung unter Jerobeam gehandelt, wobei er allerdings von Voraussetzungen ausgeht, die vor einer historischen Kritik nicht bestehen können. Indem er die im Pentateuch und anderwärts gegebenen Darstellungen für wirkliche Geschichte der ältesten Zeit nimmt, kann es nur zu phantastischen Constructionen kommen, obwohl nicht verkannt werden soll, dass einzelne werthvolle Beobachtungen gemacht worden sind, wozu wir allerdings den seltsamen Einfall, dass Jerobeam's Kälber politische Symbole gewesen seien (S. 144 ff.) und dass jener ein altes Sintfluthsfest erneuert habe (S. 156—160) nicht rechnen. — *Beecher*, *Burroughs* geben Studenten leitende Winke. — *Maybaum's* Aufsatz erregt viel Interesse. Er ist in freiem kritischen Geiste geschrieben, enthält aber manche constructive Wagnisse. Dass aus Am. 7, 12 das Vorhandensein von Prophetenhäusern bei jedem Heiligthume folgen soll, will nicht einleuchten. Ueberhaupt will der Vf. das älteste Prophetenthum mit dem Priesterthum eng verbunden wissen. Er setzt 4 Klassen von Priestern: 1) Opferer, Kohanim; 2) Aufzeichner der Thoroth, Mi. 3, 11; 3) priesterliche Rathgeber der Könige Re'im; 4) Wahrsager, Zeichendeuter, Nebiim. Diese Construction wird auf Jes. 5 und Jer. 18, 18 begründet. Aus der Prophetenschule von Silo ging Samuel hervor, Silo besass die Lade; seit Verlust derselben verlor es seine Bedeutung. In den Kämpfen zwischen Rehabeam und Jerobeam wurde Silo zerstört von den Judäern aus Rache, weil Ahia in Silo die Empörung angezettelt hatte. Der Boden wird hier doch sehr unsicher. — *Lyon* giebt eine gedrängte Uebersicht über die politischen Berührungen Israels mit Assyrien, Babylonien und Persien, die Lage der Dinge und die daraus sich ergebenden Nothwendigkeiten und die Stellung der Propheten zu denselben. — *Vorberg* giebt populär-erbauliche Betrachtung über Herodes Agrippa und seine Regierung. — *J. B. Webb* hat einen

Roman geschrieben. — *Frz. Delitzsch* erzählt kurz die Geschichte der Entstehung des kleinen Reichs Diabene an den beiden Zabflüssen, die Bekehrungsgeschichte der Königin Helena und ihres Sohnes Izates, welche den Uebertritt des ganzen Hofes zum Judenthum nach sich zog; ferner wird über die Reise nach Jerusalem und die Gräber am Damaskusthore und über die hierauf sich beziehenden talmudischen Legenden berichtet (vgl. JB. V, 69. 71). — *Montet* nimmt die 3 Berichte vom Ursprung des Zwiespaltes zwischen Pharisäern und Sadducäern durch. 1) Josephus in Antt. 13, 10, 5 ff. führe denselben auf Joh. Hyrcanus zurück, den die Pharisäer aufforderten, die Hohepriesterwürde niederzulegen; 2) der Talmud Kiddusch. 66ª vermenge damit eine pharisäische Revolution, die Alex. Jannai niederzuschlagen hatte; 3) der Bericht bei Abulfath (einem samaritan. Annalisten des 14. Jahrh.) stimmt mit Josephus. Der Grund der Sache habe aber überhaupt in der pharisäischen Ansicht von der Unvereinbarkeit priesterlicher und politischer Gewalt gelegen. — *Ryssel* verfolgt den Ursprung der jüdischen Schriftgelehrsamkeit bis in die Zeit des Exils, in welcher der bessere Theil des Volkes sich um so energischer um seinen religiösen Besitz und seine nationale Hoffnung schaarte. Man habe im Exil bereits ein geschriebenes Gesetz als Niederschlag früherer Offenbarungen besessen. Die Werthschätzung der Religion sei hier zu einer solchen der Religionsurkunde geworden. Die Noth des Exils habe die Liebe zum Gesetz gesteigert. Man habe es in Versammlungen gelesen und erklärt, wofür Ez. 33, 31 angeführt wird. In Esra trete das Schriftgelehrtenthum zum erstenmale als abgeschlosssene Erscheinung auf. Den Fortschritt zeige die Chronik, bei der Alles auf Erfüllung von Formen ankomme. Esra habe ein altes, bereits vorhandenes Gesetz eingeführt. [Wenn es aber alt und vorhanden war, brauchte es nicht eingeführt zu werden.] — *Zeydner's* chronologische Tabelle ist ähnlich wie die von Hommel (1880) eingerichtet, nur dass er in 4 Spalten die Ansätze von M. Duncker, Wellhausen, Kamphausen, Oort neben einander aufführt und ausführliche chronologische Erörterungen folgen lässt. Die Tabelle umfasst die Zeit von 845—586. — Ueber *Dumax* vgl. JB. VI, 56. — *Mahler's* Buch zerfällt in die beiden Theile: 1) biblische Chronologie, 2) Zeitrechnung der Hebräer, vgl. JB. VI, 56 f. Dazu kommen Tabellen zur Reduction jüdischer Kalenderrechnung auf julianische und gregorianische Perioden. Die Resultate sind „unumstösslich" (S. VI) und zugleich „auf Hypothesen gegründet" (S. IX), wodurch man etwas an der gesunden Denkthätigkeit des Vf. irre wird. Wir treffen nach ihm in der Bibel auf einen wahren Hagel von Sonnenfinsternissen. Obwohl in Gn. 15, 17. 28, 11 steht, dass die Sonne untergegangen war, setzt der Vf. trotzdem eine Sonnenfinsterniss an. Ausserdem war eine solche Ex. 10, 21. Jos. 10. Ri. 5, 20. Jes. 8, 22

u. a. Fast scheint es, als ob es in den Zeiten des A. T.s nur in Folge von Sonnenfinsternissen dunkel geworden sei. Mit biblischen Daten werden talmudische Legenden combinirt ohne jede Spur von chronologischer Methode (vgl. JB. VI, 56 f. DLz. 44. LC. 31. JL. 2). — Einen ähnlichen Hexenbrei richtet *Harmuth* an aus den Zahlen von Gn. 5 u. a., zusammengerührt mit überlieferten geschichtlichen Angaben, in denen aber sehr häufig falsche Data stecken. Also z. B. 1155 ist der Anfang des trojanischen Kriegs, der Dichter hiess Homer = אֹמֵר = 3 Buchstaben, 1155 + 3 = 1158. Dies ist das 1. Jahr Jephta's. — Von Adam bis Kenan 395 Generationsjahre, d. h. 235 + 90 + 70 Tod des Kaisers Theodosius als Gegensatz u. dgl. m. — s. auch 1888 ThLz. 2. ThLbl. 5.

IX. Historische Hülfswissenschaften.

A. Geographie des heiligen Landes.

a. Reisebücher. Bilderwerke. Karten.

Fr. Liévin de Hamme, das heil. Land . . . aus der 2. A. übersetzt . . . v. *F. J. Costa-Major*, 1. Thl. XIX, 372 S. 2. Thl. XI, 188 S. 3. Thl. XV, 302 S. Mainz, Kirchheim. cplt. geb. ℳ 14,40. — *C. Ninck*, auf bibl. Pfaden. 3. A. IV, 424 S. kl. fol. Hamburg. Eped. des deutschen Kinderfreundes. geb ℳ 10. — *B. Bauer*, nach dem heil. Lande . . . . . VII, 511 S. Schopfheim, Selbstverlag. ℳ 2,80. — *A. Thoma*, ein Ritt in's gelobte Land. IV, 155 S. Berlin, Haack. geb. ℳ 2. — † *C. Geikie*, the holy land and the Bible . . . 1090 S. 2 vols. With a map. London, Cassell. 24 sh. — † *J. T. de Belloc*, Jerusalem souvenirs d'un voyage en terre sainte. IV, 376 S. 1886. Paris, Palmé. fr. 15. — † *S. Zurlinden*, im Morgenland. Reisebilder. VII, 215 S. Basel, Spittler. ℳ 1,60. — † *G. Rawlinson*, bible topography. 142 S. 12°. London, Nisbet. 2 sh. 6 d. — † La sainte Bible . . . . T. 2. VIII géographie et archéologie bibliques par l'abbé *Trochon*. 704 S. 14 Tfln. Paris, Lethielleux. — † *L. de St. Aignan*, la Palestine et le plan divin 2e pt. 16 S. Orléans, Girardot. — *R. H. Labberton*, new historical atlas . . . . XVI, 213 S. 4°. 1886. Townsend, Mc. Coun. $ 2,40. — *R. v. Riess*, Bibel-Atlas in 10 Karten . . . 2. A. VIII, 32 S. fol. Text. Freiburg, Herder. ℳ 5. — † *E. C. Robins*, the temple of Solomon . . . . 61 S. 6 Tafeln. London, Whittaker. 3 sh. 6 d. — *O. Wolff*, der Tempel von Jerusalem u. s. Maasse. VI, 104 S. u. 10 Tfln. 4°. Graz, Styria. ℳ 8. — *Th. Friedrich*, Tempel u. Palast Salomo's . . . 72 S. u. 5 Tfln. Innsbruck, Wagner. ℳ 5. — † *Th. Lange*, plan over Jerusalem paa Christi Tid . . Kopenhagen, Gyldendal. — *Piglheim's* Panorama Jerusalems . . . . Holzschnittausg. fol. mit 20 S. Erläuterungen von *L. Trost*. Stuttgart, deutsche Verlagsanstalt. In Rolle ℳ 7, in Mappe ℳ 8.

b. Einzeluntersuchungen.

La société de l'orient latin e le sue publicazioni (Civ. catt. quad. 885). — *E. C. Mitchell*, the bibliography of exploration . . . (OTSt. März, S. 213—219; Mai, S. 273—277; Juni, S. 303—315.) — *K. G. Jacob*, Bericht über neue Erscheinungen auf dem Gebiete der Palästinaliteratur v. 1885. (ZDPV. S. 95 bis 126.) — † *E. Jacquier*, les explorations anglaises en Palestine. (CC. X, Juli, S. 351—372.) — † *E. Oehlmann*, die Fortschritte der Ortskunde von

Palästina. 1. Thl. 24 S. 4°. Norden, Soltau. ℳ 1,35. — *C. R. Conder*, Syrian stone-lore . . . XIV, 472 S. 1886. London, Bentley. 7 sh. 6 d. — † *E. Hull*, the survey of Western Palestine . . . X, 145 S. 4°. — † *S. Merrill*, die Vögel Palästina's. (Luncz Jahrb. 2. S. 30—37.) — *O. Ankel*, Grundzüge der Landesnatur des Westjordanlandes. VIII, 132 S. Frankfurt, Jaeger. ℳ 3. — *G. Schumacher*, researches on the plain north of Caesarea. (PEF. April, S. 78 bis 90.) — *L. Oliphant*, Chaifa u. Carmel. (Luncz Jahrb. Jerusalem. 2. Jahrg., S. 1—11.) — *Ders.*, Haifa or life in moderne Palestine. 376 S. London, Blackwood. 7 sh. 6 d. — † *C. Schick*, Gilgal. (Luncz, S. 12—29.) — † *B. Newton*, Rambles in Bible lands. 286 S. Edinburgh, Hamilton. 3 sh. 6 d. — † *G. Schumacher*, notes and news from the Liva of Acca. (PEF. Jan., S. 26—36.) — † *Ders.*, notes and news from Galilée. (ib. Oct., S. 221—226.) — † *C. Schick*. notes from Jerusalem. (ib. Juli, S. 151—158.) — † *Ders.*, Herods amphiteatre . . (ib. S. 161—166.) — † *S. Merrill*, neue Entdeckungen in Jerus. (Luncz, Jerus. 2. S. 57—67.) — † *L. de Vaux*, découvertes récentes à Jérus. (RA. März-April, S. 159 ff.) — *Zangemeister*, röm. Inschriften von Jerusalem. (ZDPV., S. 49—53.) — † *C. Schwarz*, die sanitären Verhältnisse Jerusalems. (Luncz 2. S. 77—88.) — † *F. Buhl*, Jerusalem paa Kristi og apostlenes tid . . . 144 S. 1886. Kopenhagen, Gyldendal. 2 kr. — † *H. B. S. W.*, the city of David not the same as the city . . of Davids time. (PEF. Oct., S. 250 bis 254.) — *G. Gatt*, hatte Jerusalem eine oder mehrere Akra genannte Burgen? (ZDPV., S. 182—187.) — † *Guy le Strange*, notices of the dome of the rock and of the church of the sepulchre by Arab historians. (PEF. April, S. 90 bis 103.) — *M. N. Adler*, the temple at Jerusalem. London, jew. chronicle office. — † *E. Falkener*, the site of Gethsemane. (Proc. of the Soc. of bibl. arch. IX, 7, S. 349—358). — *F. Grote*, wo liegt Golgatha? (ZWL., S. 25—34.) — *J. L. Porter*, Jerusalem, Bethany and Bethlehem . . . 168 S. 4°. 1886. London, Nelson. 12 sh. — † *R. Buselli*, l'Emmaus evangelico . . . P. III. IV. XXII, 435 S. Milano, tip. Eusebiana. — *C. Schick*, Artuf u. seine Umgebung. (ZDPV., S. 131—159.) — *Gatt*, e. Besuch bei Abu-Suweirih. (ZDPV., S. 54—56.) — † *C. Diener*, Libanon. Grundlinien der phys. Geogr. v. Mittelsyrien. X, 412 S. 1886. Wien. Hölder. ℳ 16. — *L. Anderlind*, die Cedern auf dem Libanon. (ZDPV., S. 89—94 u. Ausland 1886, No. 33.) — *F. Noetling*, geologische Skizze der Umgebung von el Hammi. (ZDPV., S. 59—88.) — *Ders.*, der Jura am Hermon . . 7 Tafeln. VIII, 46 S. fol. Stuttgart, Schweizerbart. ℳ 30. — *R. Röhricht*, Syria sacra. (ZDPV., S. 1—48.) — *Ders.*, Studien zur mittelalterl. Geogr. . . . Syriens. (ib. S. 195—345.) — *Th. Mommsen*, über e. neu gefundenen Reisebericht nach dem gelobten Lande. (SAB. No. 22. 23, S. 357—364.) — † *C. Schick*, Moab. (Luncz, Jerus. 2, S. 38—56.) — *O. Andreae*, das Land Uz. (BG. Juni, S. 236—238.) — † *C. R. Conder*, Samaritan customs. (PEF. Oct., S. 233—236.) — *L. Einszler*, der Name Gottes u. die bösen Geister im Aberglauben der Araber Palästina's. (ZDPV., S. 160—181.) — *Th. Schott*, die handelspolitische Bedeutung des rothen Meeres in alter u. neuer Zeit. (Ausland, No. 30—33.) — † *Gillet*, Shur and the Egyptian Wall. (PrR. Juli.) — † *Benigni*, l'Affrica biblica . . . 69 S. 16°. Perugia, tip. di Santucci. L I. — † *Ch. Warren*, notes on Arabia petraea . . . . (PEF. Jan., S. 38—46.)

Ueber *Guy le Strange's* Uebersetzungen aus arabischen Geographen s. JAS. XIX, 2 S. 247—305. 326. — Noch sei darauf aufmerksam gemacht, dass *Lagarde* in Onomastica sacra zum erstenmale eine zuverlässige Collation der HS. vom Onomasticon des Eusebius geboten hat, vgl. auch Mitth. Bd. 2 S. 381—383. — Das Reisebuch von

Liévin de Hamme ist ein sehr schön ausgestatteter katholischer Baedeker, der natürlich mit Socin's gediegener Arbeit inhaltlich keinen Vergleich aushält, aber katholischen Palästinareisenden wahrscheinlich willkommener sein wird, weil sie nicht mit für sie überflüssiger Kritik in Betreff der Traditionen über heilige Stätten geplagt werden. Im Gegentheil lesen sich manche Abschnitte, wie der über die via dolorosa I, 125—149 ganz wie ein Erbauungsbuch. Es blickt wohl hier und da durch, dass die Ueberlieferung nicht ganz gesichert ist, gleichwohl wird jede der Leidensstationen mit dem zugehörigen biblischen Bericht, darangeschlossener Betrachtung und Gebet versehen. Ebenso heisst es z. B. S. 208 ohne Weiteres: „hier erhielt unser Heiland den ersten schmählichen Backenstreich“, als ob man diesen Platz ganz genau wüsste. Für Jeden, den höhere wissenschaftliche Bedürfnisse oder auch nur ein unbefangener lernbegieriger Sinn nach Palästina führen, ist das Buch natürlich, abgesehen von einzelnen auf Autopsie gegründeten Mittheilungen, unbrauchbar, ja auf die Dauer geradezu ungeniessbar; dagegen für katholische Pilger, die nicht aus ihrem Weihrauchnebel heraus wollen, kann man es unbedingt empfehlen. — Ueber *Ninck* s. JB. V, 73. — *Bauer* beschreibt uns eine 1885 gemachte Reise in einem gemüthlichen naiven Plaudertone. Andächtige Scenen wechseln mit tüchtigen Mahlzeiten, hausbackenen moralischen Betrachtungen, frommen katholischen Reflexionen, die aber nicht aufdringlich oder verletzend sind. Nur ist die alberne Lorettogeschichte S. 52—64 für einen gebildeten Menschen etwas langweilig zu lesen. Der Vf. scheint im Allgemeinen so etwa den geistigen Standpunkt seiner Pfarrkinder vor Augen gehabt zu haben. — Ein recht anziehend geschriebenes und unterhaltendes Buch ist *Thoma's* Ritt in's gelobte Land, in welchem der Vf. die palästinischen Cultur-, Sitten- und Religionszustände der Zeit Salomo's schildert. Den wissenschaftlichen Leser stören allerdings dabei mancherlei Costümverstösse, denn es ist oft sehr Heterogenes in eine Zeitlage zusammengewoben, aber man liest darüber hinweg und ergötzt sich an den anmuthigen Bildern und an der geschickten Verwendung mancher biblischen Züge. Sonst s. DLz. 35. ThLz. 3. ThLbl. 2. ZDPV. S. 57 f. — *Labberton* stellt auf 7 Tafeln die geographischen Verhältnisse des heil. Landes von 3800—560 a. Ch. dar. Dazu erläuternder Text; s. ZDPV. S. 346. — *Riess* hat seinen 1882 erschienenen Bibelatlas neu herausgegeben. Der Vf. ist als genauer Kenner der Palästinaliteratur bekannt. Er hat jetzt auch die assyriologischen und ägyptologischen Entdeckungen verwerthet. Zu den früheren Tafeln sind hinzugekommen: Bl. 1: Aegypten in der Zeit Mose's; Bl. 4: Kanaan, die Euphrat- und Tigrisländer nach assyr. Berichten; Bl. 8: eine Uebersicht über die Topographie von Jerusalem zu verschiedenen Zeiten von der babylonischen Zerstörung an bis zur arabischen Eroberung in 6 Kärtchen, dazu eine

Karte der Umgegend. Namentlich die Pläne von Jerusalem zeigen den gründlichen Gelehrten auf diesem Gebiete. Bei dem sonst so trefflichen Index (S. 1—32) sind die talmudischen Angaben nicht zu controliren, da alle genaueren Citate fehlen. Die Ausführung der Karte ist wunderschön. Sonst s. ThLz. 20 (Socin). LR. 9. — *Wolff* will eine Geschichte der Tempel von Salomo, Serubabel und Herodes geben. Er glaubt, das geometrische Constructionsgesetz gefunden zu haben, welches dem Bau zu Grunde liegt (S. 39—49). Die Maasseinheit findet der Vf. im Altarmaass, dessen Grundfläche ein Quadrat von 20 resp. 28 Ellen bildet. Um dies Quadrat wird ein Kreis beschrieben, um diesen Kreis ein doppeltes gleichseitiges Dreieck gezogen, das sogen. Hexagramm, der Schild David's, das Siegel Salomo's. Das Grundprincip des Baues sei dann der Cubus, wie bei der Stiftshütte, so beim Tempel und beim himmlischen Jerusalem. Mit rührendem Fleisse sind die historischen, archäologischen und architektonischen Data der Bibel über Stiftshütte und Tempel gesammelt und zur Erweisung des angenommenen Grundgesetzes in sinniger Betrachtung verwerthet, wobei uns freilich viel Willkür unterzulaufen scheint, vgl. LR. 10. — Der schwierigen Frage der Beschaffenheit des Salomonischen Tempels hat *Friedrich* eine neue Untersuchung gewidmet. Er glaubt alle Schwierigkeiten durch die richtige Definition von jazua und zelaʿoth lösen zu können. Unter jazua versteht der Vf. eine Balkenunterlage, auf welche die zelaʿoth (die senkrechten Balken) aufgesetzt sind, und führt mit grossem Geschick diese Ansicht in Beziehung auf die Berichte über den Tempel in den Königsbüchern und bei Ezechiel durch. Es werden daneben noch eine Menge Einzelfragen über die Einrichtung des Baues erörtert, deren Zurechtlegung dem Scharfsinn des Vf. alle Ehre macht. Die Salomonischen Palastbauten führt der Vf. auf einen einzigen Bau zurück. Das Haus vom Libanonwalde sei nur ein anderer Name; die Thronhalle, der Palast der Königin, seien nur Theile des Palastes gewesen. Auch hier ist jazua die Schwellenunterlage und zelaʿoth die darüber aufgerichteten Cedernsäulen. Der Vf. weiss auch in diesem Falle sehr anschaulich zu construiren und dem Leser seine Ansicht annehmbar zu machen. Interessant ist die Vergleichung dieser Bauten mit andern Denkmälern phönikischer Kunst (S. 56—72). Die Arbeit des Vf. ist jedenfalls der Prüfung werth. — Das *Piglheim*'sche Panorama ist in der Holzschnittausgabe 0,42 Meter hoch und 3,34 Meter lang [an sich selbst ist es 15 Meter hoch und 120 Meter lang]. Eine Ausgabe in Cabinetphotographie (10 Blätter) kostet 6 Mark. — Sehr erfreulich ist es, dass das Jahrbuch von *Luncz* mit seinen wichtigen Nachrichten über das heutige Jerusalem und Palästina wieder erschienen ist. Leider haben wir Bd. 2 noch nicht gesehen. — Ueber Aufsätze aus den archives de l'orient latin s.

ZDPV. H. 2. S. XIV, über russische Arbeiten zur Palästinakunde ib. S. XV, über Aufsätze des PEF. vgl. ZAT. S. 175 f. 317, über amerikanische Arbeiten vgl. die oben angezeigten Uebersichten von *Mitchell*, welche besonders die Verdienste von Merrill und anderer Mitarbeiter der amerikanischen Palestine exploration society hervorheben. — Der Bericht von *Jacob* erstreckt sich auch auf geschichtliche, archäologische, sprachliche und andere Werke zur Palästinaliteratur. — *Conder's* Werk gehört hierher nur in seinen beschreibenden und topographischen Bemerkungen. Der Hauptinhalt ist eigentlich archäologisch. Der Cultur- und Sittenzustand des alten Palästina bis zur fränkischen Herrschaft soll beschrieben werden, wobei nicht Alles von gleichem Werthe in den Darstellungen des Vf. ist. Namentlich würde er gut thun, seine Hand von paläographischen und etymologischen Fragen zu lassen, vgl. Ac. 18. Dec. 1886. OTSt. Mai. S. 286. — Ein sehr gut zusammenfassendes Buch über die Resultate der bisherigen Forschungen, die das Westjordanland betreffen, hat *Ankel* verfasst. In 6 Abschnitten wird über Gang und Stand der Forschung, Weltstellung und Grenzen des Westjordanlandes, Oberflächenformen, Klima, Vegetation, Bodencultur berichtet. Es ist hier ein sehr reichhaltiges, weit zerstreutes Material mit gutem Urtheil gesammelt und von mancher eigenen treffenden Beobachtung begleitet. — *Oliphant* schildert das Leben des jetzigen Palästina, vgl. Ac. 7. Mai. Ath. 9. April. — Eine römische Inschrift aus der Zeit Caracalla's, an einer Säule unfern des Jafathores gefunden, erklärt *Zangemeister*. — *Gatt* leitet aus Josephus' Bericht das Vorhandensein zweier Akraburgen (der Oberstadt und der Unterstadt) her und findet eine dritte in der Bira (Baris. Tempelburg). — *Adler* sucht nachzuweisen, dass der Sachrafels in der Omarmoschee die Stelle des Brandopferaltars einnehme. Ausserdem giebt er genaue Beschreibung des Herodianischen Tempels und erwähnt Spuren islamischer Tempellegenden in den Midraschim. Ein Anhang dazu von *Warren* erklärt den Transport der Kolossalblöcke der Untermauern. Man habe dieselben von dem oberhalb befindlichen Steinbruche auf schiefer Ebene hinabrollen lassen. — *Grote* schliesst sich nach gut geschriebenem Ueberblick über die Ansichten von der Lage Golgatha's der schon von Thenius aufgestellten an, wonach der Hügelrücken nordwestlich vom Damaskusthore darunter zu verstehen sei. Ein dort befindliches Felsengrab ist Vf. geneigt für die Grabstätte des Heilandes zu halten. — *Porter* scheint mehr den weiteren Leserkreis in's Auge gefasst zu haben. Die Localitäten sind sorgfältig beobachtet, s. Ac. 1. Jan. — *Schick* hat das Refaimthal bis Artuf schon 1864, dann wieder 1883 untersucht und giebt genaue Ortsbeschreibung. Bei A. liegt Safʿa (צָרְעָה), aschuwa (אֶשְׁתָּאֹל) und Abu Gosch (Kirjath Iearim). Dort noch Spuren von alten Cultstätten. *Anderlind* hat noch mehrere bisher

unbeachtete Bestände von Cedernwald gefunden, das Wäldchen von Bscherre hat noch ca. 370 Bäume. Der Vf. macht Vorschläge zur Hebung der Waldcultur, die durchaus lohnen würde. — *Noetling*, dem auch die Palästinakunde bereits mehrfach verpflichtet ist (s. JB. V, 74. 77. VI, 57. 59), hat eine genaue geologische Beschreibung des engen Thalkessels von el Hammi, unweit des Tiberiassees, geliefert. — *Desselben* Werk über den Jura am Hermon ergänzt nach sachkundiger Kritik (DLz. 43) in trefflicher Weise die Arbeiten von O. Fraas. — Eine umfassende Vorarbeit zu einer Kirchengeschichte des mittelalterlichen Syriens, die auch für palästinische Geographie wegen zahlreicher lateinischer Ortsnamen und topographischer Notizen von hervorragender Wichtigkeit ist, hat *Röhricht* gespendet. Namentlich die zweite der oben angeführten Arbeiten bietet kolossales und durch treffliche Register zugänglich gemachtes Material zu einem Ortslexikon des mittelalterlichen Syriens. — *Mommsen* macht aus dem Reiseberichte einer vornehmen französischen Nonne des 4. Jahrh., welchen Gamurrini zu Arezzo aufgefunden hat, Mittheilungen, welche von Werth für die Topographie der Sinaigegend sind. — Ueber das Land Uz berichtet *Andreae* nach Friedr. Delitzsch, Z. f. Keilschriftf. II, 87—98, der es als aramäisches Reich in die Nähe des Orontes verlegt. — Frau *Einszler* theilt interessante Belege von dem jetzt in der Bevölkerung des heil. Landes einheimischen Aberglauben mit. — Zu *Th. Schott's* Betrachtungen wäre zu erinnern an ZDMG. 12, 391 bis 435. —

B. Archäologie.

a. Weltliche Alterthümer.

P. Schegg, bibl. Archäologie . . . hrsgg. v. *J. B. Wirthmüller*. I. (Theol. Bibl. VIII, 1). XXXIII, 388 S. 1886. Freiburg, Herder. ℳ 5. — † *J. G. Wood*, birds of the Bible . . . 250 S. London, Longmanns. 3 sh. 6 d. — † *Ders.*, Wild animals of the Bible . . . 260 S. Ebda. 3 sh. 6 d. — Die Thiere im Levitikus. (JL. 19.) — *J. Death*, the beer of the bible. VIII, 179 S. London, Trübner & Co. geb. 6 sh. — *V. Goehlert*, statistische Betrachtungen über bibl. Daten. (Z. f. Ethnologie. H. 2, S. 83 ff. OTSt. Nov., S. 76—83.) — *Beecher*, civilization in Israel in the times from Eli to David. (OTSt. Nov., S. 90—93.) — † *H. Ploss*, das Weib in der Natur- u. Völkerkunde . . 2. A. v. *Bartels*. 1. Lfg. S. 1—128. Leipzig, Grieben. ℳ 2,40. — *D. Cassel*, die Armenverwaltung im alten Israel . . 25 S. Schrimm, Schreiber. ℳ —,25. — *A. Wabnitz*, la charité juive et son organisation au temps de Jésus-Christ. (RTh. Bd. XIII, Jan.-März, S. 61—72; April-Juni, S. 133—152.) — *M. Mandl*, das Sklavenrecht des A. T.'s. (SGV., neue Folge No. 23.) 32 S. 1886. Hamburg, Richter. ℳ —,80 — *N. Hoffmann*, der Erbacker. (MWJ., S. 41—60.) — *Perrot et Chipicz*, histoire de l'art dans l'antiquité. T. 4. 839 S. 395 grav. et 8 pl. Paris, Hachette. — † *Dies.*, restitution du temple de Jérusalem d'après Ezechiel. (Rev. gén. de l'architecture. Vol. 12. S. 151 ff. 194 ff.) — † *D. Kaufmann*, sens et origine des symboles tumulaires de l'A. T. dans l'art chrétien primitif. (REJ. Jan.-März, S. 33—48.) — *A. Epstein*, ... Beiträge zur jüdischen Alterthumskunde. I. (hebr.) VI, 185 S. Wien, Lippe. ℳ 4.

b. Religiöse Alterthümer.

† *S. Louis*, palestinian demonology. (Proc. of soc. of bibl. arch. IX, 7. S. 217—228). — † *E. F. Willis*, the worship of the O. T. . . . 250 S. London, Parker. 5 sh. — † *P. Grünbaum*, die Priestergesetze bei Fl. Josephus. 55 S. Halle (ID.). — † *H. Grätz*, die Bedeutung der Priesterschaft für die Gesetzgebung während der 2. Tempelzerstörung. (JM., S. 97—118.) — † *Ders.*, Bedeutungen der jüd. Münzen mit dem Feststrausse . . . (ib. H. 4.) — *Ders.*, der Ritus mit den Weidenzweigen am Hüttenfeste . . . (ib., S. 509—521.) — † *S. Bäumer*, laudes u. vesper . . . . . ihr Verhältniss zum mosaischen Morgen- u. Abendopfer. (Kath. April, S. 384—404.) — *J. A. M. Mensinga*, zur Geschichte des Cherubs. (ZwTh., S. 42—54.) — † *H. W. Clark*, the history of tithes from Abraham to queen Victoria. 200 S. London, Redway. 5 sh. — † Four prize essays on the Sabbath . . . 1886. Edinburgh, Gemmel. 7 sh. 6 d. — † *L. Wallace*, Ben Hur. E. Erzählung aus der Zeit Christi . . . nach dem Englischen bearbeitet von *B. Hammer*. 2 Bde. X, 371, 360 S. Stuttgart, deutsche Verlagsanstalt. ℳ 5. — † *C. F. Keil*, manual of biblical archaeology . . . . translated . . . by *P. Christie* . . Vol. I. 466 S. London, Hamilton. 10 sh. 6 d. — *Kohn*, die Erd- u. Feuerbestattung. (JL. 2. 3. 5—7. 28. 52.) — *Steckelmacher*, zur Erd- u. Feuerbestattungsfrage. (ib. 1. 2.) — *Wiener*, Zur Erd- u. Feuerbestattung in der Bibel. (ib. 3. 6—8. 11. 20—22.)

Die Archäologie von *Schegg*, welche in dem vorliegenden Bande die Privataltertümer behandelt, kann als eine sehr fleissige und sorgfältige Stoffsammlung empfohlen werden. Es ist eine Masse der verschiedenartigsten Literatur für den vorliegenden Zweck excerpirt, wodurch freilich auch oft nicht Hergehöriges mit hier hinein gekommen ist. Andrerseits fallen bisweilen in den Literaturangaben Lücken auf (z. B. S. 10 ist von Oppert, Schrader, Friedr. Delitzsch etc. keine Rede). Auch fehlt dem Vf. zur Behandlung seines Gegenstandes die eigentlich historische und kritische Bildung; ebenso ist die Eintheilung nicht immer glücklich. Auf S. V—XVII findet man eine Lebensskizze Schegg's. Sonst s. auch ThLz. 24. DLz. 29. ThLbl. 9. LKR. 12. — Archäologische Artt. findet man auch in *Meusel's* kirchl. Handlexikon (H. 7, S. 381—560, Leipzig, Naumann, Mk. 1), z. B. Blutrache, Brandopferaltar u. A. Ueber den Charakter dieser Arbeiten s. JB. V, 44. — Der Aufsatz über die Thiere im Leviticus giebt Mittheilungen aus einer Abhandlung der zool.-botan. Gesellschaft zu Wien, in der nähere Bestimmungen über biblische Thiernamen von *L. Karpeles* vorkommen, z. B. שחף = Seemöve, חמט Sandeidechse, צב Kröte u. dgl. — *Death* (früher Brautechniker in Cairo) will, dass das „Gesäuerte" in Ex. 12, 19 einfaches orientalisches Bier, das jetzige Buzah gewesen sei; sonst s. LC. 1888 No. 6. — *Göhlert* begeht den Fehler, der oft in solchen Darstellungen begegnet, die biblischen Angaben ohne Weiteres als unzweifelhaft feststehende Grössen zu nehmen und darauf ein Gebäude zu erbauen, für welches selbst der BG. October S. 397 f. nicht die Feuerversicherung gegen Kritik übernehmen will. — *Beecher* giebt unter gewissen Rubriken biblische Stellen, die auf „politische,

militärische Organisation u. dgl." zu David's Zeit Bezug haben. — Die Betrachtung des Armenwesens in Israel von *D. Cassel* geht von zwei nach unserm Dafürhalten unhistorischen Annahmen aus: 1) dass das Gesetz von Mose herrühre und 2) dass seine Anordnungen im historischen Israel vor dem Exil geherrscht hätten, wovon uns aber die prophetischen Schriften das Gegentheil beweisen. — *Wabnitz* behandelt denselben Stoff, wie die vortreffliche Abhandlung von Louis (s. JB. V, 79). Er vergleicht die Freitagscollecte von Pea 8, 7 mit 1 Cor. 16, 1 f., Scheqalim 5, 6 mit Matth. 6, 4, stellt die genaue Regelung der im Gesetz Lev. 19, 9 f. Dt. 24, 19 ff. gebotenen Wohlthätigkeit im Peatractat dar (S. 65—67), beschreibt den Vertheilungsmodus S. 68 ff.; zum Schluss (S. 142—152) Vergleichung mit der Liebesthätigkeit in der alten Kirche. — *Mandl's* Untersuchung ist rechtsgeschichtlich. Er beginnt mit einem Ueberblick über die Ansichten von der Sklaverei seit dem Alterthum bis zur Neuzeit. Der Gesetzgeber in Israel fand die Sklaverei vor; sein Bestreben war, die Einrichtung zu humanisiren. Die Ausführung des Vf. enthält manche Irrthümer und falsche Auffassungen biblischer Stellen. — *Hoffmann* unterscheidet in seiner Untersuchung über den Erbacker 2 Arten des Levirats. Das ältere sei eine Zeugung durch Vollmacht gewesen wie bei den Indern; das spätere habe ein festes Eheinstitut geschaffen zur Erhaltung des Erbtheils bei den Familien. — Zu *Perrot* und *Chipiez* vgl. JB. V, 15. Der vorliegende Band betrifft Sardinien, Judäa und Kleinasien. — Die Beiträge von *Epstein* behandeln unter Anderm: Monats- und Jahresrechnung der Juden (S. 1—23). (Der Vf. will schon den Hebräern der Urzeit eine Rechnung nach Mondmonaten und Sonnenjahren zuschreiben und Moses soll den Nisan (!) eingesetzt haben als Anfangsmonat.) Ferner ist die Rede von der Urheimath der Thiere (S. 31—36), wobei viel etymologischer Dilettantismus, ferner von den Steinen im priesterlichen Brustschild (S. 83—90), von Erfurcht gegen das Alter (S. 36—40). Anderes gehört der speciell jüdischen Literatur an. — *Mensinga* erkennt in dem Kerub (was er „gravirtes oder sculptirtes Bild" übersetzt) eine Nachbildung der geflügelten Sonnenscheibe, des Attributes des ägyptischen Sonnengottes Ra, welches Mose, der vielleicht Priester in Heliopolis gewesen, auf den israelitischen Cult übernommen habe. Wie er damit die verschiedenen Stellen des A. T.'s, die Cherubim des Ezechiel, der alten kirchlichen und der modernen Kunst in's Gleiche bringt, möge der Leser selbst nachsehen, wenn er Lust dazu hat. — Die verschiedenen Stellen des A. T.'s, welche von Leichenverbrennung handeln, sowie die des Talmud werden von *Steckelmacher*, *Wiener* und *Kohn* besprochen: von den Ersteren, um nachzuweisen, dass in Bibel und Talmud Leichenverbrennung nicht verboten sei, während der Letztere hiergegen spricht.

X. Das Judenthum.

A. Talmud.

H. Strack, Einleitung in den Thalmud. 76 S. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1,20 (auch RE. Bd. 18, S. 297—368). — *A. Hamburger*, Realencyklop. für Bibel u. Talmud. Suppltbd. VIII, 158, 138 S. 1886. Leipzig, Koehler. ℳ 3. — *B. Pick*, the Talmud what it is. X, 147 S. New-York. Alden. — *A. Sammter*, Mischnaioth. Lfg. 8. (Bd. 2, S. 1—32.) Berlin, Cohn. ℳ —,75. — *Lambert*, le traité de Para ponctué. (REJ. April-Juni, S. 269 ff.) — *M. Schwab*, le Talmud de Jérusalem traduit... T. IX. IV, 300 S. Paris, Maisonneuve. fr. 10. — *Goldschmidt*, die Uebersetzung des Talmud. (JL. 44. 45.) — *Aug. Wünsche*, d. babylon. Talmud in s. haggad. Bestandtheilen .. übersetzt. 2. Halbbd. 1. Abth. VIII, 378 S. Leipzig, O. Schulze. ℳ 7. — *R. Rabbinowitz*, variae lectiones in Mischnam et talmud babylonicum. PV.XV. tr. Menachot. 274 S. 1886. München, Rosenthal. — *Th. Lederer*, Lehrbuch zum Selbstunterricht im babylon. Talmud. H. 2. V, 104 S. Frankfurt, Kauffmann. ℳ 2. — † *Perlitz*, R. Abbahu, Charakter- u. Lebensbild eines palästin. Amoräers. (JM., S. 60—88. 119—126. 177—183. 269—274. 310—320.) — † *D. Löwy*, Tausend Jahre aus dem Leben des jüd. Volkes im Zeitalter des Talmud ... Lfg. 1—3. 120 S. Wien, Lippe. à ℳ —,60. — Das biblisch-thalmudische Recht. (Nathanael No. 1). — *Krüger*, über die 7 oder 8 Arten schlechter Frömmigkeit. (ThQ. 3. S. 429—460. 4. S. 599—631. 702). — † *S. Louis*, ancient traditions of supernatural voices (bath-kol). (Tr. of soc. of bibl. arch. IX, 1, S. 182—194.) — † *J. Derenbourg*, mélanges rabbiniques III. (REJ. Jan.-März, S. 26—32.) — Erklärung der Tossafotstelle Taanith 16a (JL. 30. 32.) — † *Pratt*, Jesus bar Rabba or Jesus bar Abba. 7 sh. 6 d. — *Kohn*, Chama bar Tobia. (JL. 13.) — † *Horowitz*, über den Begriff von חברא. E. halach. krit. Studie. (JM. Aug.; Oct.) — † *Gottheil*, die Marginalien in der vatican. Handschrift der halakhot gedoloth. (JM. Oct.) — *J. Caro*, zur Eschatologie in Talmud u. Midraschim. (JL. 4.) — *G. H. Dalman* (Marx), Messias ben David der leidende Messias der Rabbinen. (Nathan. 1886. No. 6. 1887. No. 4. 5.)

Ueber *Steinschneider's* Schriften vgl. MWJ. S. 35—37. — Eine sehr gute Einführung in den Talmud hat *Strack* den christlichen Theologen dargeboten. Vielleicht wäre es thunlich, bei einer neuen Auflage noch kurze Angaben des Inhalts der einzelnen Talmudtractate hinzuzufügen, vgl. PrK. 36. ThLbl. 28. — Ueber *Hamburger* vgl. JB. III, 54. 55. IV, 57. — *Pick* überblickt die ältere jüdische Lehrüberlieferung bis zur Mischna, deren einzelne Tractate kurz nach ihrem Inhalte besprochen werden, dann geht er zu den Talmuden über, führt dazu die wichtigste Literatur an, zuletzt Aussagen des Talmud über Messias (S. 99—112), Jesus (S. 113—123), Evangelien und Christenthum (S. 123—142). — Zu *Sammter* s. JB. VI, 62. 63. — Zu *Schwab* (JB. II, 51. V, 80. VI, 62). — *Goldschmidt* tadelt die Pinner'sche und Sammter'sche Talmudübersetzung und macht Vorschläge und giebt Proben für die Art, wie hier zu helfen sei. — *Wünsche* hat seine Uebersetzung der haggadischen Bestandtheile im Talmud fortgesetzt (vgl. JB. VI, 62. 63). Dieser Band betrifft die Anschauungen, die sich darin über das Weib in allen Erscheinungsweisen

seines Lebens finden. Durch gründliche Revision der Druckbogen von Seiten jüdischer Gelehrten ist diesem Bande des verdienstvollen Talmudkenners eine erhöhte Zuverlässigkeit gegeben worden, vgl. ThLbl. 27. LC. 1888 No. 3. JL. 19. — Die schwierige Mischnastelle Maaser scheni 4, 8[b] hat durch *A. Schwarz* eine neue Beleuchtung erfahren (Jubelschr. f. Grätz S. 57—80). — Zu *Rabbinowitz* vgl. JB. I, 32. II, 51. HI, 54 f. IV, 60. — *Lederer's* Handbuch führt den Schüler viel zu wenig methodisch in Sprache und Stoff ein. Einzelne übersetzte oder erläuterte Worte oder Redensarten setzen denselben noch nicht in den Stand, zu einem selbständigen Verständniss der Texte zu gelangen; übrigens entlehnt der Vf. seine Angaben vielfach wörtlich aus Levy's Wörterbuch, s. auch LC. 19. — Im „Nathanael“ werden auszugsweise Mittheilungen aus *J. Hildesheimer's* gleichlautender Abhandlung gegeben und erläutert. — *Krüger* handelt von den 7 oder 8 Arten schlechter Frömmigkeit, welche im Talmud erwähnt werden. Die sichemitische Frömmigkeit bezieht er auf die altassyrischen Colonisten und diejenigen Juden, welche sich mit diesen vermengt haben. Die essenische Frömmigkeit sei die von Leviten, welche in den Laienstand zurückgetreten, die sadducäische die des nachexilischen jüdischen Priesterthums, wobei gründliche Untersuchung der Liste von Neh. 12 und der einschlagenden Josephus- und Talmudstellen erfolgt. — *Richter* bringt einen neuen Erklärungsversuch zu der schwierigen Stelle der Tossafot, wozu *Goldschmidt* die früheren Versuche kritisirend noch einen neuen fügt. — Chama bar Tobia wird von *Kohn* dem 2. Amoräergeschlecht des 3. Jahrh. zugewiesen und für denjenigen Beamten gehalten, welcher damals eine Priestertochter verbrennen liess, die sich vergangen hatte. — Eine Zeitschrift für die gesammte Wissenschaft des Talmud beabsichtigt *H. Bloch* in Breslau herauszugeben. Näheres s. JL. 43. — *Caro* bespricht die Aeusserungen im Talmud über Sühne der Sünden, unbussfertigen Tod, Heilsvermittlung durch leidende oder sterbende Fromme (vgl. JB. VI, 64. 65). — *Dalman* hat die Idee des leidenden Messias, wie sie besonders in Jes. 53 gefunden ist, auf ihr Vorkommen innerhalb der jüdischen Theologie untersucht. Er weist nach, dass die messianische Erwartung in der Mischna sich vorzugsweise auf Elia richtet. Dass in der Gemara das Messiasleiden eigentlich als vor seinem Auftreten liegend angesehen werde und erst in der nachtalmudischen Zeit über das eigentliche Messiasleiden sich zahlreichere Aussprüche finden. Der Vf. zeigt grosse Belesenheit in der jüdischen Literatur.

B. Aggada. Midrasch.

A. Epstein, der sog. Raschi-Commentar zu Bereschit-rabba. (MWJ. H. 1. S. 1—17.) — *J. Theodor*, die Midraschim z. Pentat. . . . . (JM. Jan.; Aug.). — *M. Rahmer*, haggad. Analekten aus d. ps.-hieronym. Quaestiones. 12 S. (Aus Jubelschr. z. Grätz'

70. Geburtst.) — † *Neubauer*, le Midr. Tanchuma. (REJ. 1886. Oct.-Dec., S. 224—238. 1887. Jan.-März, S. 92—113.) — † *A. Epstein*, Beitr. z. jüd. Alterthumskunde. (s. oben IX. B. a.) — † *S. Schechter*, Aboth de R. Nathan . . . edidit (hebr.) IV, XXXVI, 176 S. 4°. Wien, Lippe. ℳ 5. — † *A. Löwy*, a legend on the death of Moses translated ... (Proc. of soc. of bibl. arch. IX, 1. 2. S. 40—47). — † *S. Gelbhaus*, über Stoffe altdeutscher Poesie. VII, 83 S. Berlin, Stuhr. ℳ 3. — *L. Cohen*, Literatur der Pesach-haggada. (JL. 14.) — † *R. A. Lissa*, Hagada. Vortrag für die beiden Passah-Abende . . . . hrsgg. v. *D. Sachs*. VIII, 88 S. Frankfurt, Kauffmann. ℳ 2. — *S. Buber*, Sifre de agada zu Megillat Esther. XIV, 112 S. Wilna, Wwe. Rom. — *R. Tobia b. Elieser*, Lekach tob . . . . hrsgg. v. *S. Bamberger*, 52 u. 56 S. Leipzig (ID.), auch Frankfurt, Kauffmann. ℳ 3,20. — *A. Kurrein*, Traum u. Wahrheit. Lebensbild Josefs nach der Aggada. Bielitz, Selbstverlag.

C. Nachtalmudische Literatur.

† *J. H. Weiss*, zur Gesch. der jüd. Tradition. 4. Thl. VIII, 367 S. (hebr.) Wien, Lippe. ℳ 6. — † *J. Derenbourg*, Elazar le Peitan. (Mél. Renier.) — *D. Rosin*, ibn-Esra Reime u. Gedichte . . . . 2. H. S. 48a—100. Breslau, Koebner. ℳ 2. — † *J. Enoch*, das Achtzehngebet . . . . dargestellt als Beitrag zur Gesch. der jüd. Liturgie. 41 S. 1886. Leipzig, Fock. ℳ —,75. — *B. Ziemlich*, der Machsor Nürnberg . . . . V, 76 S. 1886. Berlin, Mampe. ℳ 2. — † *J. Dessauer*, der Raschicommentar zu den 5 Büchern Mosis . . . übersetzt. Budapest, Selbstverlag. — *A. Epstein*, Elasar Aschkenasi. (MWJ., S. 90—94.) — *S. L. M. Mathers*, Kabbala denudata . . . 360 S. London, Redway. 10 sh. 6 d. — † *J. Münz*, die Religionsphilosophie des Maimonides u. ihr Einfluss. 1. Thl. 36 S. Berlin, Rosenstein & Hildesheimer. ℳ 1,20. — *A. Günsz*, die Abhandlung Alexander's von Aphrodisias über den Intellect . . . . 41 u. 16 S. (hebr.) Leipzig (ID.). — † *C. Freudenthal*, Spinoza u. die Scholastik. (Philos. Aufsätze Ed. Zeller gewidmet. 482 S. Leipzig, Fues. ℳ 9.) — *H. Denifle*, Quellen zur Disputation der Pablos Christiani mit Mose Nachmani zu Barcelona 1263 (Hist. Jahrbb. VIII, 2. S. 225—244). — † *S. M. Schiller-Szinessy*, the pugio fidei. (J. of philol. XVI, 31, S. 131—152). — † *A. Neubauer*, Raymundus Martini . . . (Ac. 17. Sept.) — *H. Hirschfeld*, das Buch Al chazari . . . . 2. H. XLIX, S. 161—361. Leipzig, Schulze. ℳ 5. — *D. Kaufmann*, Elia's v. Nisibis u. Saadja's . . . Aeusserungen über die Trinität. (MWJ. H. 1, S. 29—32.) — † *H. Grätz*, ein Eheprocess in der Familie ibn Tibbon. (JM. Febr.) — † *P. F. Frankel*, Beiträge zur Literaturgeschichte der Karaeer. 120 S. 4°. (5. Bericht der Lehranst. f. d. W. des Judenth. zu Berlin.) — *M. Güdemann*, über die Aussprache deutscher Buchstaben. Bemerk. einiger Rabbinen des 15. Jahrh. (Sander, Ztschr. f. deutsche Spr. H. 3, S. 104—109. H. 4, S. 170 bis 172.) — *S. Gomperz*, aus Lion Gomperz nachgelassenen Schriften, XII, 102 S. Wien, Lippe. ℳ 2,80. — *Ch. Knoller*, Sefer derusche Rematz verfasst v. *M. H. Wittmayer* nebst Peri Chajim v. Ch. Knoller. 107 S. (hebr.) Przemysl, Knoller & Hammerschmidt.

Bacher's 2. Band der Agada der Tannaiten, in JB. VI, 64 irrthümlich als vorhanden bezeichnet, ist leider noch nicht erschienen, liegt aber nach gütiger Mittheilung des Vf. bereits druckfertig vor. — *Epstein* hat eine Handschrift des Raschicommentars zu Bereschith-rabba aus Padua untersucht. Eine Vergleichung mit der Ausgabe ibn Ascher's ergab, dass dieser Editor 2 HSS. benutzte, welche auf 2 verschiedene Commentare zurückgingen: der ältere derselben rührt

aus der Schule des Kalonymos aus Rom her, der jüngere ist Bearbeitung eines unbekannten Auslegers. — *Rahmer* fügt seinen früheren nützlichen Arbeiten über Spuren des Midrasch bei Hieronymus hier eine neue hinzu mit Exegesen zu 1 S. 1, 1. 3—5. 17. 2, 3. 5. 22. — *L. Cohen* hebt aus einer reichhaltigen Privatsammlung von Pesach-Haggada's des 18. und 19. Jahrh. mehrere wichtigere hervor. — Berührungen von Haggada's mit deutschen Volkssagen werden JL. 21. 23 aufgesucht. — Der als hervorragender Kenner der Midraschliteratur und geschätzter Editor bekannte *Buber* hat den Text des Midrasch zu Esther nach sorgfältiger Vergleichung von Handschriften und Ausgaben festgestellt. — *Bamberger* hat den Midrasch zu Megillat Ruth v. R. Tobia ben Elieser nach einer Münchener Handschrift unter Vergleichung auch anderer HSS. herausgegeben. In der uns vorliegenden Einleitung sind S. 6 die HSS. näher bezeichnet und auf S. 44—56 ausführlich beschrieben. Ausserdem ist S. 9—16 Biographie des R. Tobia gegeben und S. 16—44 findet sich schriftstellerische Charakteristik nebst zahlreichen Proben aus dem Commentar Lekach Tob. Der letztere ist auslegungsgeschichtlich interessant. Seine eigne Literarkritik hätte übrigens der Vf. weglassen sollen. Man vgl. z. B. S. 21, es könne gegen die Ansicht des Talmud, dass Samuel das Buch Ruth geschrieben, nichts Stichhaltiges vorgebracht werden. s. auch LC. 1888 No. 13 (A. Br.). — Ueber das mit Benutzung aggadischer Stoffe romantisch ausgeführte Lebensbild Joseph's von *Kurrein* s. JL. 37 bis 39. — Ueber den sogen. kleinen Sifre hat *N. Brüll* (in Jubelschr. f. Grätz S. 179—193) gehandelt. — *Rosin* hat ein 2. Heft seiner trefflichen Arbeit über ibn-Esra (s. JB. V, 85. 86) folgen lassen. Hier ist die merkwürdige gereimte Einleitung zum Pentateuchcommentar (S. 56 — 73) im hebr. Text und deutscher Uebersetzung mitgetheilt, in welcher ibn-Esra die Hauptrichtungen der Exegese und deren Vertreter schildert. Ergreifend schön ist S. 84 bis 86 die Klage um den zum Islam übergetretenen Sohn Isaak. Sehr dankenswerth sind die belehrenden Anmerk. des Vfs.; s. auch LC. 52. ThLbl. 30. JL. 23. — *Ziemlich*, dessen gründliche Untersuchung über den Machsor Nürnberg wir JB. VI, 65. 66 angezeigt haben, hat dieselbe jetzt zu einem Buche zusammengefasst. Wir machen ausdrücklich hier noch einmal auf diese wichtige liturgische Arbeit aufmerksam (vgl. JL. 18. 20). — *Epstein* vertheidigt gegen Steinschneider die Existenz des Elasar Aschkenasi als des dem 14. Jahrh. angehörigen Vf. des Bibelcommentars Zofnat Pa'aneach u. a. Schriften. — *Mathers* hat den Sohar aus der lateinischen Uebersetzung des Knorr von Rosenroth in's Englische übersetzt. In wie weit das „Collated with the original chaldee and hebrew text“ zutrifft, haben wir nicht untersucht. — *Günsz* hat den Theil der Philosophie des Alexander von Aphrodisias, welcher die Lehre vom *νοῦς* enthält, nach einer

hebräischen Uebersetzung des Sam. ben Juda aus dem 14. Jahrh., betitelt Maamar besechel (Abhandlung von Intellect) aus den HSS. herausgegeben (S. 1—16); über die Handschriften s. S. 39—41 (1 Berliner, 2 Pariser). Diese hebr. Uebersetzung, deren Charakteristik S. 36—39 gegeben wird, war aus der arabischen des Ishak b. Honein gemacht, welcher seinerseits aus dem griechischen Grundtext übersetzt hatte. Die tüchtige Studie verdient Beachtung. — *Hirschfeld's* al Chazari (vgl. JB. IV, 66. V, 85. VI, 65. 67) bringt in der Einleitung den sorgfältigen, im hohen Grade werthvollen textkritischen Apparat zu seiner Original-Ausgabe dieser hochinteressanten Schrift, deren Bedeutung schon Herder erkannte. Besonders wegen der feinen Charakteristik der verschiedenen religiösen und philosophischen Standpunkte und der Vertheidigung des Satzes: „der Glaube steht höher als jede Philosophie" ist dieselbe noch jetzt lesenswerth, vgl. ThLbl. 49. ZDMG. S. 691—707. — *Kaufmann* zeigt, dass die Darstellung der christlichen Trinitätslehre bei Saadja Alfajji aus der Nestorianischen Dogmatik entnommen ist. — Interessant sind die Resultate, die *Güdemann* über die Aussprache einiger deutscher Consonanten und Vocale im 15. Jahrh. aus den hebräischen Umschreibungen dieser Laute zu gewinnen weiss. — Der Nachlass von *Gomperz* enthält Exegesen zu verschiedenen Stellen biblischer Schriften, liturgische Texte u. A. — *Knoller* hat eine Sammlung von haggadischen Auslegungen (hebräischen Predigten) des R. Meir Zebi [= Rematz] Wittmayer, Rabbiner zu Sambor, herausgegeben und mit unter dem Texte hinlaufenden Erläuterungen (Peri Chajim) begleitet.

D. Neuere Literatur.

a. Zur jüdischen Geschichte.

B. Pick, historical sketch of the jews since the destruction of Jerus. 46 S. New-York, Alden. 5 cts. — *W. Pressel*, die Zerstreuung des Volkes Israel. H. 1. 46 S. H. 2. 127 S. Heilbronn, Henninger. ℳ 2,80. — † *A. Chaikin*, apologie des juifs, étude historique . . . VI, 319 S. Paris, Vieweg. fr. 6. — † *H. Grätz*, volksthüml. Geschichte der Juden. Bd. 1. Lfg. 1. S. 1—64. Leipzig, Leiner. ℳ —,70. — † *Ders.*, Parallelen aus der jüd. Geschichte. (JM. Aug.). — † *H. C. Adams*, history of the Jews from the war with Rome to the present time. London, tract. society. 8 sh. — *S. L. Grossmann*, Moadim l'simcha. Compendium der . . . ereignissreichen Tage aus der Gesch. der Juden . . . . 576 S. Wien, Lippe. ℳ 7. — *L. Cohen*, zur Chronologie. (JL. 11. 13. 15—17. 20. 23—25. 30. 31. 33. 37. 38. 40—42. 46—52). — *J. Aronius*, Regesten zur Gesch. der Juden im fränkischen u. deutschen Reiche . . . 1. Lfg. 64 S. 4°. Berlin, L. Simion. ℳ 3,20. — † *S. Goldschmidt*, Gesch. der Juden in England im 11. u. 12. Jahrh. IV, 76 S. Leipzig (ID.). — † *Neubauer*, der Wahnwitz u. die Schwindeleien der Sabbatianer . . . . (JM. Mai, S. 201—214; Juni, S. 257 bis 268.) — † *S. Rubin*, Gesch. des Aberglaubens bei alten Völkern mit bes. Hinblick auf d. jüd. Volk. 182 S. Wien, Selbstverlag. ℳ 6. — *M. Oppenheim*, Bilder a. d. altjüd. Familienleben. 20 Photogr., 22 Bl. Text. fol. Frankfurt, H. Keller. Neue Ausg. geb. ℳ 30. — Beschreibg. des Hanauer Memorbuchs. (JL. 33.) —

M. H. Friedländer, Geschichtsbilder aus der nachtalmud. Zeit. 4. Thl. VI, 156 S. Brünn, Epstein. ℳ 2,50. — *Ad. Neubauer*, mediaeval jewish chronicles and chronical notes. 225 S. 4°. Oxford. (Anecdota Oxonensia.) 14 sh. — † *Stern*, zur Gesch. der Juden am Bodensee . . . . (Ztschr. f. Gesch. der Juden in Deutschl. I, 4.) — † *G. Wolf*, zur Geschichte der Juden in Oesterreich. (ib.) — † *L. Geiger*, die Juden u. die deutsche Literatur I. (ib.) — † *D. Kaufmann*, études d'archéologie juive. (REJ. No. 25. 26.) — Die Juden im selbständigen Polen. (JL. 49. 50.) — *S. Rinmon*, Masaoth Schelome . . . 203 S. Wien, Lippe. ℳ 4. — † Zur Gesch. der Juden in Westfalen. (JL. 27.) — Zur Gesch. der Juden in Andernach. (JL. 32. 34. 35.) — Der Judeneid in Andernach. (JL. 36.) — Das Andernacher Judenbad. (JL. 28—31.) — *Sacher-Masoch*, sectes juives en Galicie. (REJ. April-Juni, S. 142—163.) — *Spanier*, Joh. Pauli u. s. Stellung zum Judenth. (JL. 34. 35.) — † *J. Loeb*, le nombre des juifs de Castille et d'Espagne au moyen age. (REJ. April-Juni.) — † *Ders.*, notes sur l'histoire des juifs en Espagne. (ib.) — *Ders.*, les expulsions des Juifs de France au XIVe siècle. (Jubelschr. Graetz, S. 39—56.) — † *Kracauer*, accusation de meurtre rituel portée contre les juifs de Francfort au XVI siècle. (ib.) — *A. Brüll*, David Oppenheimer. (ADB. Bd. 24, S. 399 f.) — † Mendelssohniana. (JM. Juli). — *M. Kayserling*, Moses Mendelssohn . . . Leben u. Werke. 2. A. X, 548 S. Leipzig, Mendelssohn. ℳ 6. — † *L. Goldhammer*, die Psychologie Mendelssohn's. III, 76 S. Wien, Lippe. ℳ 2. — *E. Graeber*, Magazin für hebr. Literatur . . . 1. Jahrg. 400 S. Jarozlau, Selbstverlag. ℳ 6.

b. Zeit- und Streitfragen.

G. Meynie, l'Algérie juive. XVIII, 320 S. 18°. Paris, Savine. fr. 3,50. — *E. Dumont*, la France juive devant l'opinion. 312 S. 18°. Paris, Marpon & Flammarion. fr. 3,50. — *M. Du Camp*, la bienfaisance israélite à Paris (Rev. des deux mondes 15. Aug., 15. Sept.). — *L. Reynaud*, la France n'est pas juive. 4. A. XVIII, 352 S. 18°. 1886. Paris, Morot & Chuit. fr. 3,50. — *E. Duchiron*, les Juifs et la légalité. Paris, Guérin & Cie. fr. —,50. — *K. de Wolski*, la Russie juive. XXI, 336 S. 18°. Paris, lib. Savine. fr. 3,50. — *Th. Frey*, zur Bekämpfung 2000jähr. Irrthümer. 1. Thl. 84 S. 1886. Leipzig, Fritsch. ℳ 1.50. — *C. Victor*, Prof. Dr. Rohling, die Judenfrage u. die öffentl. Meinung . . . IV, 83 S. Ebda. ℳ 1,20. — *A. Wahrmund*, das Gesetz des Nomadenthums u. die heutige Judenherrschaft. XII, 251 S. Berlin, Reuther. ℳ 3. — † *C. Radenhausen*, Esther. Die semit. Unmoral im Kampfe wider Staat u. Kirche. VIII, 253 S. Leipzig, Thiele. ℳ 1,50. — *Th. Haase*, Antisemitismus. 2. A. IV, 47 S. Teschen, Prochaska. ℳ —,90. — *Lazarus*, Treu u. Frei, Reden . . . über Juden . . . VIII, 355 S. Leipzig, Winter. ℳ 6. — † *K. Lippe*, Symptome der antisemit. Geisteskrankheit. Jassy. — † *A. Frh. v. Pawel-Rammingen*, Gedanken eines Cavaliers über Antisemitismus. 29 S. Berlin, Walther & Apolant. ℳ —,60. — † *Neubauer*, the Anglo-Israélites. (Ac. 783.) — † *Eismann*, jüd. Zustände in Russland. 60 S. (hebr.) Jerusalem 5647. — Dell' Ebraica persecuzione contro il Cristianesimo (Civ. catt. quad. 885. 890). — Das Endziel des Judenthums . . . III, 38 S. Breslau, Dülfer. ℳ —,30. — † *C. D. Lippe*, bibliograph. Lexikon der gesammten jüd. Literatur der Gegenwart . . . . Bd. 2. Lfg. 1. 96 S. Wien, Lippe. ℳ 1,20. — *de le Roi*, die neuere Lit. über die Judenfrage. (Nathan. No. 3, S. 86—89.) — *A. Nossig*, Materialien z. Statistik des jüd. Stammes. IV, 112 S. Wien, Konegen. ℳ 2. — *Prague*, annuaire des archives Israélites pour l'an du monde 5648. — Jubelschrift zum 70. Geburtstage des Prof. Dr. H. Grätz. 1. Abth. VI, 324 S.; 2. Abth. 88 S. (hebr.) Breslau, Schottländer. ℳ 7,50. — *Rippner*, zum 70. Geburtstage des Prof. H. Grätz. (JL. 39—41.) —

B. Ziemlich, einer der nicht Liturgiker sein will. 24 S. Leipzig, Friese. ℳ —,50 (auch JL. No. 8—11). — *D. Kaufmann*, P. de Lagarde's jüdische Gelehrsamkeit. 53 S. Leipzig, O. Schulze. ℳ 1. — *Ph. Kroner*, harmlose Lagardeana. (JL. 15. 16. 19. 23. 25. 26. 29. 31. 32. 35. 37.) — *A. Berliner*, Prof. P. de Lagarde nach seiner Natur gezeichnet. 32 S. Berlin, Benzian. ℳ 1. — *M. Güdemann*, der Nationalheilige P. de Lagarde. (Wien. Die Presse. 12. Febr. No. 42.) — *P. de Lagarde*, Juden u. Indogermanen. 95 S. Göttingen, Dieterich. ℳ 1,50. (Auch Mittheilungen Bd. 2, S. 262—352.) — † *E. Renan*, discours et conférences. Bd. 2. Paris, Calman Levy. — † *J. Kutschker*, die Bestimmungen der österreich. Gesetzgebung über die Judentaufen. (AkKR. 1886. H. 6, S. 361 bis 410.) — † Prof. Lazarus als rel. Reformator. 20 S. Leipzig, Friese. ℳ —,30.

Pick giebt eine gedrängte Uebersicht über die Geschichte der jüdischen Diaspora seit der Zerstörung des 2. Tempels, welche geschickt die entscheidenden Momente hervorhebt, freilich auf jede nähere Ausführung dabei verzichten muss. — *Pressel* betrachtet in etwas redseliger erbaulicher Weise die jüdische Zerstreuung, deren allgemeinen Charakter er im 1. Hefte schildert. Er hat offenbar eine grosse Vorliebe für die Juden, aus deren Leben er treffliche selbsterlebte Züge mittheilt (s. S. 24 f. 39 f.), aber es läuft andererseits dabei öfter Uebertreibung und allzu phantastische Gläubigkeit mit unter (vgl. S. 8 f. 19 f.), [es können noch jetzt (!) Juden ihre Abstammung von Aaron nachweisen]. Das 2. Heft beschreibt die Stufen der Zerstreuung: es verfolgt die jüd. Geschichte, die sich steigernden Verfolgungen, den Umschlag zur Emancipation, s. auch ThLbl. 1888 No. 3. — *Grossmann* giebt nach der Reihenfolge der Kalendertage: Daten der Fest- u. Fasttage, und wichtiger Ereignisse aus der jüdischen Geschichte. — *Cohen* setzt seine sorgfältigen Datenberichtigungen (s. JB. VI, 65. 66) zu Graetz, Zunz u. A. fort. — Aufsätze zur jüd. Geschichte s. auch in REJ., darunter hervorragend die von *Loeb*, réglement des Juifs de Castille, *Schwarzfeld*, deux épisodes de l'hist. des juifs roumains. Andere sind o. S. 72 angeführt. — *Loeb* hat auch zur Geschichte der französischen Juden einen tüchtigen Beitrag in der Jubelschrift für Grätz geliefert. Ebenda S. 194—217 s. den interessanten Beitrag zur Geschichte der Posener Judengemeinde, aus Acten des Staatsarchivs daselbst geschöpft von *Ph. Bloch* und S. 218—278 den Aufsatz zur Geschichte des Landrabbinats in Schlesien von *M. Brann*, ebenso s. S. 279—313 die urkundliche Darstellung der Vertreibung der Juden aus Böhmen und Mähren von *D. Kaufmann*. Aus einer HS. des eigenen Besitzes hat *Ad. Jellinek* (ib. 2. Abth. S. 65—88) die Apokalypse des spanischen Mystikers Abrah. Abulafia herausgegeben. Andere Arbeiten von *A. Kisch* u. *S. J. Halberstam* s. ib. S. 48—64. — Die Zeitschrift für die Geschichte der Juden in Deutschland bringt ausser den oben angeführten Aufsätzen von *Burkhardt* u. *Stern* aus der Zeitschriftenliteratur, von *Stern* Briefe von Gabriel Riesser, *Aronius* ein Wunder in Köln, *Löwenstein* Memorbücher, *Geiger* zur Mendelssohnliteratur. —

Die Regesten von *Aronius* bezwecken Zusammenstellung des gesammten gedruckten Quellenstoffes zur Geschichte der deutschen Juden bis 1273 in chronologischer Reihenfolge, wobei bis 843 die Quellen für alle dem fränkischen Reiche unterworfenen Länder diesseits der Alpen berücksichtigt werden; von da bis 1273 kommt das Deutsche Reich nach seinen damaligen Grenzen in Frage. Links steht die Jahreszahl, daneben die Quellenschriftenauszüge. Die 1. Lfg. geht von ca. 100 bis 1033. — Aus der Geschichte der englischen Juden hat die Anglo-jewish exhibition in London einige interessante Ueberbleibsel vorgeführt, s. JL. 26. Ac. 23. Apr. — Ueber *Oppenheim's* Werk s. JL. 37. — Das Hanauer Memorbuch enthält alte Erinnerungen an verdiente jüdische Gelehrte des Orts seit 1601. — *Friedländer's* Geschichtsbilder lesen sich angenehm, obwohl einzelne sprachliche Anstösse den Deutschen stören (S. 5. 9. 27. 30) und einzelne Seltsamkeiten den Leser befremden (S. 19 wird ein Spinozist wie ein unanständiger Mensch angesehen). Die Zahl der Lebensbilder ist eine sehr grosse, manche sind sehr kurz gehalten. Jedenfalls aber erfährt man eine Menge interessanter Neuigkeiten über die neueste Entwickelung des Judenthums. — Die Chronicles von *Neubauer* sind geschöpft aus Handschriftschätzen und Druckwerken der Bodlejana in Oxford. — Die o. angef. Mittheilungen über die Juden in Polen stammen aus einem Roman. — Das Werk von *Rinmon* enthält einen Reisebericht über Indien, Birma, China, die dortigen Juden, ihre Sitten, die weissen und schwarzen Juden in Cochin, Bul Israel, in Bombay u. a. — Ueber Andernacher Juden werden einige urkundliche Nachrichten vom 14. bis 16. Jahrh. beigebracht. — Dass das Andernacher Judenbad ein wirkliches Bad gewesen sein könne, wird nachgewiesen. — *Spanier* handelt von dem jüdischen Renegaten Joh. Pauli in Strassburg im 16. Jahrh., der als Mönch ein Verfolger seiner früheren Glaubensgenossen ward; ebenso werden aus dessen vielgelesenem Buche „Schimpf u. Ernst“ Stücke mitgetheilt. — *A. Brüll* giebt ein Lebensbild des 1736 gestorbenen jüdischen Theologen und Bücherkenners D. Oppenheimer, dessen werthvolle Bibliothek nach Oxford gekommen ist. — Die schön geschriebene, auf gründlichen Studien beruhende Biographie Moses Mendelssohn's von *Kayserling* liegt in neuer Auflage vor. Man darf dem Vf. nachrühmen, dass er alles seit der ersten Veröffentlichung hinzugekommene und erreichbar gewordene Material gewissenhaft gesammelt und verwerthet hat. Das auch äusserlich angenehm ausgestattete Buch kann als anziehende Lectüre jedem Gebildeten empfohlen werden. — *B. Rippner* hat über den interessanten Briefwechsel zwischen D. Friedländer u. A. Teller geschrieben (Jubelschrift f. Graetz, S. 162—171). — Das *Graeber*'sche Magazin (vgl. JB. VI, 70) ist nun erschienen. — Einen werthvollen Beitrag zur Geschichte

der mittelalterlichen jüdischen Poesie hat *Egers* geliefert (Jubelschr. f. Graetz, S. 116—126).

Wenn man die Literatur der Zeitfragen überblickt, sollte man auf den Gedanken kommen, das messianische Zeitalter mit seiner Weltherrschaft der Juden sei bereits da. Das jüdische Frankreich, das jüdische Algerien, das jüdische Russland treten uns entgegen und die Civiltà cattol. berichtet von einer ebraica persecuzione contro il cristianesimo, denn sie weiss nichts davon, dass jemals die Kirche die Juden verfolgt hätte. — *du Camp* beschreibt die grossartigen jüdischen Wohlthätigkeitsanstalten zu Paris, die israelitische Gemeindeorganisation daselbst, die ihr zu Gebote stehenden Fonds, das Hospital, die Begräbnisse mit ihren verschiedenen Riten (portugais, allemand etc.), die Fürsorge für Kinder, Arme u. s. w. — *Duchiron* bekämpft die den französischen Juden gemachten Vorwürfe. — *Reynaud* widerlegt die bereits 82. Aufl. der Schrift von *Dumont*. — Nach *Frey* haben wir uns 2000 Jahre lang im Irrthum befunden. Und was thut er zu unserer Befreiung aus demselben? Er excerpirt Naudt (S. 21—28), Dühring (S. 29—36), Wahrmund (S. 40—44) u. A., verunglimpft das A. T. à la Reimarus (S. 77—83), bringt allerlei Lesefrüchte über Aegypten, Indien, Iran etc. (S. 53—76) und übergiesst dies Alles mit einer Brühe, die mit einem höchst spassigen Gallimathias versetzt ist (S. 49—52). — In Herrn *Victor* ist dem Rohling ein Vertheidiger erstanden. Nöthig hat er einen solchen. Ob dieser aber glücklich war? — Ein Angreifer in eherner und glänzender Rüstung ist dem Judenthum in *Wahrmund* gegenübergetreten. Wer unvorbereitet an die Lesung seines Buches geht und dem Eindrucke sich hingiebt, wird davon fortgerissen. Der Vf. beginnt mit einer auf tieferen Studien beruhenden Charakteristik der Semiten und Turanier als Vertreter des Nomadenthums, dessen Wesen das Wüstenleben mit seinen wechselnden Wohnsitzen, seinem Mangel an staatlicher Form, seinen auf Raub und Razzia beruhenden, die Arbeit des Fleisses sich aneignenden oder sie zerstörenden Lebensformen ist. Diesen Nomadencharakter, der die Güter der ansässigen Bevölkerung razziirt, schreibt der Vf. auch dem Judenthume zu. Es treibe nicht Ackerbau und Gewerbe, aber es razziire die Erträge des Schweisses der fleissigen Arbeiter auf diesen Gebieten durch den Handel und durch den Wucher. Ebenso schachere es mit der Arbeit des Geistes. Es liege inmitten der europäischen Bevölkerungen wie ein feindliches Heerlager, nur dass es nicht wie der Islam den Raubkrieg durch offene Gewalt, sondern durch Lüge und Geschäftskniffe führe. Der kundige Leser wird bemerken, dass hier (allerdings mit grosser Kunst) nur die eine Seite des Bildes gezeichnet ist. — *Haase* weist mit ernsten Worten auf die Gefahren des antisemitischen Treibens, auf die verschiedenen Methoden desselben, auf seinen anachronistischen

Charakter und seine Unvereinbarkeit mit dem Christenthum hin. — *Lazarus* hat eine Anzahl früher gehaltener Reden veröffentlicht, welche nach Inhalt und Form dies auch sehr wohl verdienten. Die Perle der Sammlung ist das reizende Cabinetstückchen S. 281—309, in welchem der Vf. das Leben in einer kleinen jüdischen Gemeinde im Osten unseres Vaterlandes schildert, wie es vor 50 Jahren sich gestaltete. Es sind so rührend liebenswürdige Züge und so liebliche Scenen, die da vor uns vorüberziehen, dass wohl selbst der hartgesottenste Antisemit davon ergriffen werden könnte. Möchten dem Vf. in seinem ächt deutsch-nationalen Empfinden recht viele Juden gleichen. — Der Ueberblick, den *de le Roi* über die neuere Literatur zur Judenfrage giebt, beginnt von 1876. — *Nossig* hat mit grosser Sorgfalt statistische Materialien aus Archiven, Listen der jüdischen Cultusgemeinden und vielen andern Quellen über Verbreitung der Juden, ökonomische Lage, gesellschaftliches politisches Leben, Sittlichkeit und geistiges Leben derselben in allen Ländern der 5 Erdtheile gesammelt. Bei unsicheren Ansätzen sind mehrfache Berechnungen mitgetheilt (z. B. S. 7 f.). Das Buch ist Allen zu empfehlen, die sich für diese Fragen interessiren, besonders auch denen, welche für oder wider die Juden zu schreiben beabsichtigen. Bei Palästina hätte Luncz berücksichtigt werden sollen. — Die Zahl der Juden in Berlin beträgt nach dem statistischen Jahrbuch des deutsch-israelitischen Gemeindebundes jetzt 53,949. — *Prague's* Schrift ist ein Kalender, s. JL. 28. — Vom Schulchan Aruch beabsichtigt nach ThLbl. 41 *Rohling* eine „zuverlässige, wahrheitsgetreue Verdeutschung“ zu veranstalten. Etwas Wahrheitsgetreues von R.! Das wird interessant werden. — Von Basel aus ist desgleichen von *St. Marugg* im Namen des Vereins Theologumenon eine deutsche Uebersetzung des Sch. a. mit Erläuterungen angekündigt worden (25 Lfgn. à ℳ 4). — Der 70. Geburtstag von *Grätz* hat eine Anzahl Gelegenheitsschriften von Verehrern des Jubilars zur Folge gehabt. Es ist keine Frage, dass Gr. hohe Verdienste um die Wissenschaft des Judenthums sich erworben hat. Man darf wohl sagen, dass im gleichen Umfange noch niemals Jemand die Quellen der Geschichte der Juden überblickt und durchforscht hat. Ob er dem Judenthum als solchem besonders genützt hat, ist eine Frage, die verschieden beantwortet werden wird. Wir glauben, dass er nicht ohne Schuld an dem sich in gewissen Kreisen immer ungeberdiger regenden jüdischen Fanatismus ist, dessen Aeusserungen dem Judenthum nur zum Nachtheil gereichen können. Ausser den schon anderweit aus dieser „Jubelschrift“ erwähnten Aufsätzen verdienen noch besondere Hervorhebung: *J. Perles'* Beschreibung der HS. des kleinen Aruch in Bern (S. 1—38), *S. Buber's* Ausgabe der Ergänzungen zum Aruch von R. Sam. b. Jacob G'ama (S. 1—47 2. A.), *W. Bacher's* Arbeit über Menahem's Prüfstein (S. 94—115), *H. Deren-*

bourg's Uebersetzung eines Stücks der Selbstbiographie des Usama (S. 122—130). Dies wohl die werthvollsten Stücke der gehaltreichen Sammlung. — In einen heftigen Streit ist *Lagarde* mit den Juden verwickelt worden. So sehr wir auch die unsagbaren Gemeinheiten der jüdischen literarischen Demimonde missbilligen müssen, so wird man doch den wissenschaftlichen Gegnern namentlich in dem einen Punkte Recht geben müssen, dass die Vertheidigung des Dr. Techen nicht geglückt ist, welcher so unbesonnen war, die Juden auf dem Gebiete ihrer eigensten Wissenschaft anzugreifen. Namentlich scheint uns *Ziemlich's* These unangreifbar, dass, wer ein liturgisches Werk bearbeiten wolle, auch Liturgiker sein müsse, und ebenso scheint er dem Ref. den Nachweis geliefert zu haben, dass es Techen an den wesentlichen Eigenschaften eines Editors eines Machsor fehlte. Ebenso ist *Kaufmann's* Schrift zwar sehr boshaft, aber doch auch sehr gelehrt und seine Erwiderungen wird man an nicht wenigen Punkten schlagend nennen dürfen. — *Berliner's* u. *Güdemann's* Angriffe bewegen sich mehr auf dem Gebiet des Persönlichen, wohin wir nicht folgen. — *Lagarde* hat in einer zusammenfassenden Erwiderung geantwortet, in welcher er neben manchem Treffenden und Beherzigenswerthen den Stab über die Juden als Volk bricht und dieselben als krankhaften Stoff aus dem Leibe der europäischen, insbesondere deutschen Menschheit ausgeschieden wissen will. Aber wie, fragen wir hier nur, wie soll das gemacht werden? So lange darüber kein ausführbarer Vorschlag gebracht wird (dem wir übrigens nicht beistimmen würden, wie er auch ausfallen möge), können solche Erörterungen nur auf Erregung leidenschaftlichen Hasses hinwirken und dadurch zu Ausbrüchen führen, die das eigne Volk tief schädigen.

XI. Die Geschichte der hebräischen Religion.

† *M. de Broglie*, l'histoire religieuse d'Israel et la nouvelle exégèse rationaliste. 30 S. Paris. (Extr. des annales de philos. chrét.) — † *Ders.*, origine du monothéisme des Hébreux. (ib. Oct., S. 5—35; Nov., S. 120—147.) — *H. Grätz,* Notiz über Gottesnamen in der h. Schrift. (JM. 12. S. 523—528.) — *A. Neubauer*, Azazel and the goat Worship. (Ath. 1886. 4. Dec.) — *A. W. Burr*, the theophanies of Homer and the Bible. (BS. Juli, S. 521—549.) — † *R. Brown*, the personality and history of Satan. 220 S. London, Patridge. 4 sh. — *J. Henrychowski*, Halelu Jâ'h ..... 2. Essay. 35 S. Ostrowo. (Leipzig, Köhlers Antiqu.) *M* 1. — *G. Zietlow*, der Baum des Lebens. (ZWL., S. 18—24.) — *M. Güdemann*, der Gott der Rache . . . 13 S. (S.-A. aus Grätz' Jubelschrift.) — *Flöckner*, über die Hypothese Steinthal's, dass Simson ein Sonnenmythus sei. (ThQ. 1. S. 47—104.) — *R. V. Foster*, hebrew prophets and prophecy. II. III. (OTSt. Jan., S. 150—153; Febr., S. 166 bis 170.) — † *C. W. Gallagher*, higher criticism, the canonical prophets and the religion of Israel. (Meth. rev. Juli, S. 506—525.)

Neubauer geht den Spuren des altkanaanitischen Ziegencultus nach, wie er in den Namen Engedi, Gadi u. a. hervortrat. Die Mischnah

nennt den Asasel a steep-mount which is called Tsook. — *Burr* vergleicht alttestamentliche und Homerische Schilderungen oder Vorgänge in einer ziemlich äusserlichen Weise: also z. B. Wolkensäule mit dem Nebel, den Ares Il. 5, 506 ausstreut u. ähnl. Scheint uns etwas unfruchtbar. — Von *Henrychowski* erfahren wir Folgendes: 1) slav. bog ist = aram. וֹהֵ = hebr. יָה, 2) bel + bog = bjelbog. wel + woach = Eloah, bjal + jach = baaljach, 3) wel + woch + im = elohim = slav. bel + bog + i. Die richtige Etymologie konnte bisher nicht gefunden werden, „weil die identische Urgottesidee des alttestl. und des altslav. Monotheismus auf der ewigen Monade des absolut idealen Seins basirt“ .... Jetzt ist sie also gefunden (vgl. JB. IV, 27.) — *Zietlow* findet im Baum des Lebens eine Erinnerung aus der Urzeit, welche der Semit Thara richtig bewahrte. Es lag derselben, wie überhaupt bei Gn. 1. 2, „eine göttlich geleitete Reflexion über Schöpfungsthatsachen“ zu Grunde. Der Vf. ist durch Dogmatik geistig so zu Grunde gerichtet, dass er unfähig ist, Sprache und Geist des orientalischen Alterthums zu verstehen. — *Güdemann* legt Verwahrung dagegen ein, dass man den Gott des A. Bundes als Gott der Rache bezeichne. [Das A. T. zeigt eben eine religiöse Entwickelung. In der prophetischen Theologie ist diese Anschauung überwunden. In der alten Volksreligion hat sie, wie Jericho u. Ai zeigen, ohne alle Frage geherrscht.] — *Flöckner's* Bekämpfung Steinthal'scher Hypothese (s. JB. VI, 71. 72) enthält in ihren letzten Abschnitten viel allgemein religionsgeschichtliche Betrachtungen (S. 78—97), welche uns hier nichts angehen, das Uebrige zeugt von einer so kritiklosen Behandlung der Quellen und so grossem Mangel an Verständniss geschichtlicher Dinge, dass wir verzichten, hier näher darauf einzugehen. Wenn Jemand aus dem Umstande, dass zu den Namen in Gn. 14 Parallelen in Keilinschriften vorkamen, den Schluss ziehen zu können glaubt, dass hier eine geschichtliche Episode aus dem Leben Abrahams vorliege (S. 62), dann kommt er für uns nicht weiter in Betracht. — *Foster* äussert sich über Propheten und ihre Mittheilungen (vgl. JB. VI, 73. 75). — Im Anhang seiner o. S. 8 angef. Schrift hält *Jeremias* einen Ausblick auf die alttestl. Vorstellungen vom Leben nach dem Tode (S. 106—126), welche den assyrisch-babylonischen vorzugsweise nahe stehen. Die Disposition: „Volksvorstellungen a) in ihrer Ursprünglichkeit, b) in bundesmässiger Beschränkung und c) prophetischer Ausschau kommt uns nicht sehr glücklich vor; man denke sich nur einmal ernstlich „bundesmässig beschränkte Vorstellungen“. Ob das nicht eine bisher nie gesehene Art Psychologie geben wird? — Indessen ist trotzdem das vom Vf. beigebrachte Material zu verwerthen.

XII. Die alttestamentliche Theologie.

Th. Schott, G. F. Oehler. (ADB. Bd. 24, S. 181—185.) — *F. Carter*, the study of hebrew theocracy ... (OTSt. Sept., S. 11—15.) — *S. J. Curtiss*, the O. T. for our times. (ib. Oct., S. 49—52; Nov., S. 85—89.) — *A. Lebjedjeff*, Wjetchosawjetnoje wjeroutschenije wo wremja patriarchoff. I. 287 S. St. Petersburg, Eleonski & Co. R. 1,50. — *E. Wörner's* Vorlesungen über bibl. Anthropologie .... hrsgg. v. *L. Pregizer*. V, 120 S. Stuttgart, Kitzinger. *M* 1,80. — *H. Kessler*, zur alttestamentl. Lehre von der Sünde. (Nathan. No. 1. 2.) — *G. Sturmfels*, die Theodicee in den Psalmen. (BG. Sept., S. 321—334.) — † *O. Ziemssen*, zur Philosophie der 10 Gebote. 31 S. Gotha, Thienemann. *M* —,80. — *Stantow*, the jewish and the Christian Messia ... XVII, 399 S. Edinburgh, Clark. — † *M. Flunk*, die Eschatologie Altisraels. (ZkTh. 3. S. 447—483.)

Ein anschauliches Lebensbild Oehler's hat *Schott* gezeichnet. Willkommen ist das Verzeichniss der Schriften Oe.'s. — *Carter* empfiehlt im Allgemeinen das Studium der alttestamentl. Gedankenwelt. — *Curtiss* legt es an 1) auf einen Beweis der Wahrheit des Christenthums aus dem A. T., 2) bespricht er die Werthschätzung des Lebens im A. T., 3) die inneren Kämpfe, die Geheimnisse des Lebens betreffend, die im A. T. geschildert werden. — Das Werk von *Lebjedjeff* soll, wie man sagt, eine alttestl. Glaubenslehre zur Zeit der Patriarchen enthalten. — Die von *Pregizer* herausgegebene biblische Anthropologie *Wörner's* bewegt sich in den Anschauungen der Theologie des weiland Tübingers J. T. Beck und ist im Wesentlichen gegen Frz. Delitzsch's biblische Psychologie gerichtet, der „einen geschichtlichen Weg" eingeschlagen habe, während der Vf. den „Weg der Naturforschung" für den richtigen hält: eine Methodenbezeichnung, die auffällt, da es sich hier doch nur um Darstellung der Anschauungen der Bibel über diese Dinge handeln kann. In Folge der grossen Sorgfalt, mit der hier alle biblischen Ausdrücke vom Menschen und seiner Natur und alle Aeusserungen der Bibel über die Beziehungen von Leib, Seele und Geist zu einander gesammelt sind, wird die Schrift auch für diejenigen nutzbar, für welche, wie für den Ref., die Constructionen eines anthropologischen Systems aus diesen Materialien ungeniessbar sind, weil dabei modernes Denken in alt-orientalische Anschauungsweise hineingetragen wird (vgl. auch ThLbl. 1888 No. 1). — *Kessler* giebt keine zusammenhängende Darstellung der Lehre des A. T.'s von der Sünde, sondern bespricht wichtige Stellen, welche von diesem Gegenstande handeln, wobei er aber vielfach eine christliche Auffassung derselben vorträgt. Der Versuch, das A. T. und die Synagoge in ihrer Theologie gänzlich auseinander zu reissen, musste misslingen. — *Sturmfels* hat im Allgemeinen die Lösungsversuche zur Frage der Theodicee in Ps. 37. 49. 73 nicht unrichtig aufgefasst; nur darin irrt er, dass Ps. 49 von einer Befreiung aus der Scheol spreche und so eine „Ausgleichung in der Ewigkeit" lehre. — *Stanton's* Buch gehört mehr der christlichen Apologetik an, als der Theologie des

A. T.'s, giebt aber einen verständigen Ueberblick über die messianischen Erwartungen der Juden zu Christi Zeit (S. 1—200) [meist nach Drummond, the jewish Messia 1877]. — Protest muss erhoben werden gegen die dreiste Misshandlung des A. T.'s, welche *Grau* in seinem „Selbstbewusstsein Jesu" (XVI, 393 S. Nördlingen, Beck. ℳ 7 in c. 4. 6—8) ausübt durch seine Jagd auf „den Menschensohn im A. T." —

Nachtrag zu JB. VI, 16. *J. Israelsohn* hat sich durch die correcte Herausgabe der Fragmente der arabischen Pentateuchübersetzung und Auslegung des Samuel ben Chofni, welche die 3 letzten Abschnitte der Genesis umfassen, nach einer HS. der kaiserl. Bibliothek zu Petersburg (aus der Collection Firkowitsch) ein Verdienst um die Geschichte der Auslegung des A. T.'s erworben.

Literatur zum Neuen Testament

bearbeitet von

Dr. H. Holtzmann,
Professor der Theologie zu Strassburg.

I. Allgemeine Einleitung.

F. H. A. Scrivener, Novum Testamentum textus Stephanici a. d. 1550, cum variis lectionibus editionum Bezae, Elzeviri, Lachmanni, Tischendorfii, Tregellesii, Westcott-Hortii, versionis anglicanae emendatorum. XVI, 598 S. London, Whittaker. New-York, Holt. 4 sh. 6 d. — *Ders.*, Novum Testamentum textus Stephanici a. d. 1550, cum variis lectionibus editionum Bezae, Elzeviri, Lachmanni, Tischendorfii, Tregellesii, Westcott-Hortii, versionis anglicanae emendatorum. 702 S. London, Whittaker. 7 sh. 6 d. — † *Ders.*, Codex S. Ceaddae Latinus. 4 S. 4⁰. Cambridge, University Press. — *Ph. Schaff*, number of Uncial mss of the Greek N. T. (JBL. II, S. 97—98.) — *P. Corssen*, epistularum Paulinarum codices graece et latine scriptos Augiensem, Boernerianum, Claromontanum examinavit, inter se comparavit, ad communem originem revocavit. (GPr. Jever.) 27 S. Kiel, Fiencke. — *F. Zimmer*, der Codex Augiensis, eine Abschrift des Boernerianus. (ZwTh., S. 76—91.) — † *A. Jacob*, de nonnullis codicibus graecis palimpsestis in bibliotheca majore Parisiensi asservatis. (Bibliothèque de l'école des hautes études, LXXIII, S. 347—358.) — *J. R. Harris*, the origin of the Leicester Codex of the New Testament. 56 S. 4⁰. London, Clay. 10 sh. 6 d. — *Ders.*, Cod. Ev. 561. (JBL. I, S. 79—89.) — † *Weisbrot*, de codice Cremifanensi. 24 S. 4⁰. Braunsberg. — † *E. Amélineau*, fragments thébains inédits du Nouveau Testament. (ZAeg. 1886, S. 103—114; 1887, S. 47—57.) — *C. R. Gregory*, eine interessante neutestamentl. Handschrift: *Codex Vaticanus Graecus* 2061. (ThLbl., S. 345—347.) — *G. Schepps*, die ältesten Evangelienhandschriften der Würzburger Universitätsbibliothek. 38 S. Würzburg, Stuber. ℳ 1,20. — *J. Belsheim*, Codex f² Corbeiensis sive IV evangelia ante Hieronymum latine translata. VIII, 127 resp. 136 S. Christiania, Aschehoug. ℳ 3,50. — *Ders.*, appendix epistolarum Paulinarum ex codice Sangermanensi Petropolitano. 39 S. Christiania, Cammereyer. — *J. Draeseke*, über den Codex Bobiensis, jetzt Taurinensis. (ZwTh., S. 71—76. 172—173.) — *Ranke*, Blicke auf die Gesch. der lat. Bibel im Mittelalter. (ThLz., S. 268—278. 379—385.) — *John Sarum*, the date and history of the great latin bible of Monte Amiata. (Ac. 12. Febr., S. 111—113.) — *W. Sanday, M. Rule, H. J. White*, the Codex Amiatinus. (Ac. S. 130—131. 149—150. 165—167.) — *F. J. A. Hort*,

the Codex Amiatinus. (ib., S. 148—149. 414—415.) — *E. M. Thompson*, *M. Rule*, *W. Sanday*, the Codex Amiatinus. (ib., S. 183—184.) — *J. O. Westwood*, the Codex Amiatinus. (ib., S. 414.) — *K. Hamann*, the Codex Amiatinus. (ib., S. 327.) — *G. F. Browne*, the Codex Amiatinus. (ib., S. 309—310.) — *H. M. van Nes*, het Nieuwe Testament in de Clementinen. XI, 144 S. Amsterdam, Kröber. — *H. Grisar*, ein stichometrisches Verzeichniss der kanonischen Schriften. (ZkTh., S. 191—193.) — *J. Weiss*, ein neugefundenes Kanonverzeichniss. (ZwTh. S. 157—171.) — † Altdeutsches Neues Testament. Nach dem Codex Teplensis u. der ersten gedruckten deutschen Bibel. Zum prakt. Gebrauch überarbeitet. IV, 955 S. 16⁰. Augsburg, Huttler. ℳ 5. — † *Watterich*, das N. T. aus dem Griechischen übersetzt. VIII, 820 S. Baden, Weber. ℳ 3,50, geb. 4,50. — † *R. Dore*, notes on the quarto edition of Coverdale's Bible. (Book-Lore, S. 109—116.) — † *B. F. Westcott*, Some lessons of the Revised Version of the N. T. (Exp. I, S. 81—97. 241—258. 453—468; II, S. 81—99. 241—257.) — † *B. Wadsworth*, authorised New Testament and revised contrasted. 208 S. Manchester, Brook. 1 sh. — † *R. Stuart*, a critical essay on the revised Version of the N. T. 82 S. 12⁰. London, Rivingtons. 2 sh. 6 d. — *H. Cremer*, bibl.-theol. Wörterbuch der neutestam. Gräcität. 5. A. XVI, 922 S. Gotha, Perthes. ℳ 16,80. — *D. C. H. Bruder*, Ταμιεῖον τῶν τῆς καινῆς διαθήκης λέξεων sive concordantiae omnium vocum N. T. graeci. 4. A. Abthl. 1—3: 528 S. 4⁰. Leipzig, Bredt. à ℳ 5. — *J. A. Bengelii* Gnomon Novi Testamenti, secundum ed. III. (1793) denuo recusus. XVIII, 1149 S. Stuttgart, J. F. Steinkopf. ℳ 8. — † *M. R. Vincent*, Word studies in the N. T. Bd. 1. XXII, 822S. London, Nisbet. 16 sh. New-York, Scribner. $ 4. — *H. Hayman*, New Testament notes. (BS., S. 725—728.) — † *A. Calvert*, scool readings from the Greek Testament. XXXII, 296 S. 16⁰. London, Macmillan. — *E. Pfleiderer*, Heraklitische Spuren auf theologischem, insbes. altchristlichem Boden inner- u. ausserhalb der kanonischen Literatur. (JPrTh., S. 177—218.) — † *J. S. Doedes*, godgeleerde brieven. (ThSt. S. 81—94.) — *H. Bassermann*, die Kritik in ihrer praktisch-religiösen Bedeutung. (ZprTh., S. 1—39.) — † *F. C. J. van Goens*, la légitimité de la critique protestante du canon du N. T. (RThPh., S. 56—75.) — *O. Zöckler*, zur Charakteristik des Neutübinger Epigonenthums. (EK., S. 740—744. 765—769. 790—794.) — *Ders.*, die bibl. Literatur des Jahres 1886. (ZWL., S. 1—18. 57—71. 113—123.) — † *C. M. van Rhijn*, de jongste literatuur over de schriften des Nieuwen Verbonds. (ThSt., S. 356—426.) — *J. H. Hall*, some remarkable greek Testaments. (JBL. I, S. 40—63.) — † *Ders.*, on Mill's statement of the origin of the Elzevir Greek text of 1624. (ib. II, S. 41—46.) — *E. Reuss*, die Gesch. der heil. Schriften. 6. A. XII, 686 S. Braunschweig, Schwetschke & S. ℳ 12. — *B. Weiss*, a manual of introduction to the New Testament. Translated by A. J. K. Davidson. Bd. 1. 428 S. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — *F. Kaulen*, Einleitung in die heil. Schrift A. u. N. T.'s. 2. A. VIII, 599 S. Freiburg, Herder. ℳ 8.

Scrivener's N. T. erscheint seit 1859, hat aber nur 1877 und 1887 Veränderungen erfahren. Es giebt die Stephanische Ausgabe von 1550, von welcher der auf sie und auf Beza zurückgehende Textus receptus übrigens an 286 Stellen differirt. Die Variantensammlung unter dem Text bringt die Abweichungen der 7 auf dem Titel genannten Ausgaben. Da im Texte die Wörter, welchen die Varianten gelten, kleiner und dunkler gedruckt sind, bietet diese Ausgabe ein bequemes Mittel, um das Verhältniss des heutigen Textes zum Receptus zu beurtheilen: man übersieht mit Einem Blick von Vers zu Vers die

Fortschritte der Textgeschichte. Auch sonst verdient die Arbeit um ihrer Sauberkeit und Reichhaltigkeit willen (dies betrifft auch die ausgiebigen Parallelen am äussern, die alten τίτλοι und ammonianisch-eusebianischen Zeichen am innern Rande) Lob, auch wenn man mit den kritischen Grundsätzen des Vfs. und dem damit zusammenhängenden Votum über seine Landsleute Westcott und Hort („splendidum peccatum, non κτῆμα εἰς ἀεὶ in lucem emiserunt") nicht einverstanden sein kann. Die Vergleichung der Textrecension der Letzteren ist übrigens, gleich derjenigen des Revisions-Werks, durch *Shillet* besorgt worden (vgl. *Thayer* AR. I, S. 454 f.). Die neue Ausgabe von Tischendorf's letztem Text durch *v. Gebhardt* und von Tregelles' Text durch *Bagster* sind dem Ref. noch nicht zu Gesicht gekommen. — In Scrivener's Nachfolge leistet zur Textkritik *Corssen* einen werthvollen Beitrag, indem er die Abkunft der Codices F und G aus einer gemeinsamen Quelle darthut, einem Graecolatinus, der in Bezug auf Abtheilung des Textes eine gewisse Verwandtschaft mit D aufwies. — Dagegen stellt sich *Zimmer* auf Seiten von Westcott und Hort, indem er F als Copie von G behandelt. Eine der wichtigsten Minuskelhandschriften (No. 69) beschreibt *Harris*. — Bisher unbekannte Stücke der thebaischen Bibelübersetzung (paulinische Briefe betreffend) veröffentlichte *Amélineau*. — Derselbe *Batiffol*, welchem wir den Codex Ψ verdanken, hat auf der Vaticana Palimpsestblätter entdeckt (Codex Vaticanus graecus 2061, vgl. darüber *Gregory* ThLbl.): Fragmente zweier Evangelienhandschriften aus dem 8. Jahrh. und noch ältere Theile des Apostolicums. — Aber den bedeutendsten Zuwachs hat die Textkritik auf dem Gebiete der latein. Uebersetzungen erfahren. *Schepps* (vgl. über ihn JB. VI, S. 139) beschreibt 12 der wichtigsten Evangelienhandschriften der Würzburger Bibliothek und weist in denselben, zumal im Evangelium des h. Burkard (6. Jahrh.) und im Evangelienbuch des h. Kilian (7. Jahrh.) reichliche Spuren einer vorhieronymianischen Uebersetzung nach. — *Belsheim* hat den Evangeliencodex f^2 (nach dem Kloster Corvey benannt), jetzt auf der Pariser Nationalbibliothek, herausgegeben (vgl. darüber *E. Ranke* ThLz S. 565 f.). — Die Mittheilungen *Dräseke's* aus der Rivista di filologia sind vom Vf. selbst sofort als minderwerthig erkannt worden. Eine folgenreiche Entdeckung betrifft aber den Codex Amiatinus. Ein auf dem ersten Blatte desselben befindlicher Hexameter nennt den Namen des Mannes, durch welchen der Codex dem heil. Stuhl zu Rom verehrt worden ist. Nun hat de Rossi gezeigt, dass derselbe nicht, wie man bisher annahm, Servandus, sondern Ceolfridus gelesen werden muss. So hiess aber der Mann, der nach einer Mittheilung des Beda Venerabilis auf einer Reise nach Rom gestorben ist, wohin er als Geschenk für den Papst eine Bibelhandschrift mit der Uebersetzung des Hieronymus mitgenommen hatte. Dass aber der Codex wirklich nicht lange zuvor

in einem northumbrischen Kloster geschrieben worden ist, hat *Hort* aus einer bisher nur in England gedruckten Vita Ceolfridi nachgewiesen, welche jene Conjectur de Rossi's in glänzendster Weise bestätigt. Wie die Handschrift sodann von Rom nach Amiati gekommen ist, wissen wir nicht. Wohl aber sind wir über ihre Vorgeschichte in überraschender Weise aufgeklärt worden. — Schon vor 4 Jahren hatte *Corssen* gezeigt, dass die Prolegomena des Amiatinus dem Cassiodorius angehören; im Anschlusse hieran beweisen nun *Hort* und in seiner Nachfolge Ranke, dass Ceolfrid einen mit Bildern geschmückten Italatext, welcher bei Cassiodorius als Codex grandior erscheint, in Rom, wohin er nach dem Tode des Genannten gekommen sein muss, erworben und nach England gebracht hat, wo derselbe von Beda benutzt worden ist. Mit dem Amiatinus wanderten somit wenigstens die einleitenden Bemerkungen des Cassiodor wieder nach Rom zurück und erschienen nunmehr bis vor Kurzem als Eigenthum dessen, der den berühmten Vulgatatext hatte schreiben lassen. — Kanongeschichte betreffend hat *van Nes* besonders den in den Homilien erscheinenden Fragmenten der Evangelienliteratur eine ausnehmende Sorgfalt gewidmet und ist zu dem Resultate gekommen, dass ausser den kanonischen, deren Text aber zum Theil in noch ursprünglicherer Gestalt auftrete, noch das Aegypterevangelium benutzt sei (vgl. *A. Harnack* ThLz. S. 497). — Im Indiculum Africanum beurtheilt jetzt der Jesuit *Grisar* das una solum wie Harnack, während *J. Weiss* mit Zahn stimmt, d. h. das Fehlen der Briefe Jac. und Jud. anerkennt; das neutestamentliche Verzeichniss bezeichne übrigens eine ältere Phase der Kanonbildung (zwischen Cyprian und Hieronymus), als das alttestamentliche. — Zwei bekannte Hülfsmittel zur gelehrten Behandlung des N. T. treten in neuen Auflagen an's Licht: *Cremer's* Wörterbuch und *Bruder's* Concordanz; letztere, ein geradezu unentbehrliches Instrument, berücksichtigt vermittelst kleiner im Satz angebrachter Aenderungen jetzt auch die Textgestaltung der neuern englischen Ausgabe. — An *Edmund Pfleiderer's* Verfolgung heraklitischer Spuren im A. T. wird Keiner gleichgültig vorübergehen, der von der Tragweite der hellenistischen Einwirkungen auf die johanneische (vgl. unten S. 89) und paulinische (vgl. unten S. 102f.) Gedankenwelt eine sachgemässe Vorstellung gewonnen hat. — Um eine richtige Beurtheilung des Verhältnisses der Kritik zu den praktischen Aufgaben der Theologie haben sich *Dödes* und besonders *Bassermann* verdient gemacht, während *Zöckler* über Brückner, Seufert und Volkmar Klage führt. — Die Geschichte des gedruckten Textes hat wieder einige Beiträge von dem Amerikaner *Hall* erfahren. Ihr bedeutendster Förderer in Deutschland, *Reuss*, hat sie in der neuesten Auflage seines bekannten Einleitungswerkes bis auf die Gegenwart herabgeführt. Aber auch sonst weist die Auflage zahlreiche Spuren der Nacharbeit auf.

II. Synoptische Evangelien.

Eusebio, concordanze dei evangeli: codice queriniano illustrato da Valentini. II, 44 S. 56 Tafeln. Brescia, Apollonio. ℳ 25. — † *C. M. Curci*, Lezioni esegetiche e morali sopra i quattro evangeli concordati. Lfg. 1 & 2. 96 S. 4⁰. Torino, Unione tipografico-editrice. à L 1. — † *H. Wallon*, l'autorité de l'évangile; examen critique de l'authenticité des textes et de la vérité des récits évangéliques. 3. Asg. IV, 584 S. Paris, Perrin. fr. 4. — † *F. X. Pölzl*, kurzgefasster Comm. zu den vier heil. Evangelien. Bd. 2. Thl. 2. Evangelium des h. Lucas mit Ausschluss der Leidensgeschichte. XXIV, 347 S. Graz, Styria. ℳ 4,80. — † *S. Morison*, practical commentary on the Gospel according to St. Matthew. 6. A. 674 S. London, Hodder. 14 sh. — *J. A. Broadus*, Commentary on the Gospel by Matthew. 610 S. Philadelphia, Baptist Pub. Soc. $ 2,25. — † *G. A. Chadwick*, the gospel according to St. Marc. 436 S. London, Hodder. 6 sh. 6 d. — † *L. Dumas* et *A. Marion*, évangile selon saint Luc sur les meilleurs textes avec des notes. X, 158 S. 12⁰. Paris, Belin. — † *F. Meumann*, die kanonischen Evangelien in ihrer Einheit u. Mannigfaltigkeit. (KM., S. 243—255. 316—340. 404—412.) — *O. Schmid*, Zacharias Chrysopolitanus u. seine Evangelienharmonie. (ThQ., S. 231—275.) — *A. B. Bruce*, the parabolic teaching of Christ. 2. Asg. 510 S. London, Hodder. 12 sh. — † *T. W. Chambers*, the classification of the parables. (PR., S. 102—115.) — † *J. Martens*, das Dramatische im Gleichniss vom verlorenen Sohn. (BG., S. 98—111.) — *H. de Ridder*, de gelijkenissen. (ThT., S. 534—571.) — *J. L. Endres*, das Gleichniss von den Arbeitern im Weinberge. (ZWL., S. 132—138.) — *A. Hilgenfeld*, die neueste synoptische Evangelienforschung. (ZwTh., S. 1—42.) — *Th. E. Page*, a problem in Criticism. (Exp. II, S. 173—180.) — *P. Feine*, zur synopt. Frage. (JPrTh., S. 39—102.) — *W. Böhme*, der muthmassliche Wortlaut in einigen Abschnitten einer Quellenschrift des Matthäus u. Lukas u. die Abhängigkeit derselben von Markus. (GPr.) Stolp. — *Ders.*, zu Markus 10, 32—34. (JPrTh., S. 347—351.) — *K. Hetzel*, über die Worte des Herrn bei Einsetzung der Taufe Mtth. 28, 19. (PrK., S. 733—736.) — *K. Ahrens*, zu Mtth. 7, 6. (JPrTh., S. 528.) — † *S. J. Andrews*, Mtth. 26, 64. (JBL. II, S. 90—93.) — *L. Paul*, die Abfassungszeit der synopt. Ev. 50 S. Leipzig, Grunow. ℳ 1,60. — *E. Böhmer*, über die Abfassungszeit der beiden ersten kanon. Ev. (EK., S. 433—445.) — *K. Wessely*, über d. Zeitalter d. Wiener Evangelienpapyrus. (ZkTh., S. 507—515.) — *A. Chiappelli*, Studii di antica letteratura cristiana. VIII, 238 S. Turin, Löscher. L 5. — *G. Bickell*, zum Evangeliumfragment Raineri. (Mittheilungen aus den Sammlungen der Papyrus Erzherzog Rainer II u. III, S. 41—42.) — *D. Gla*, die Originalsprache des Matthäusevangeliums. VI, 179 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 2,80. — *Strähl*, krit. u. exeget. Beleuchtung von Luc. 10, 41—42. (ZSchw., S. 116—123.) — *W. Brückner*, die vier Evangelien nach dem gegenwärtigen Stande der Evangelienkritik. (DZStFr., N. F. 14 & 15.) 96 S. Hamburg, Richter. ℳ 2. — † *P. Corluy*, les évangiles apocryphes. (CC. XI, S. 161—183. 321—343.)

Ueber eine harmonistische Evangelienerklärung, wahrscheinlich vom Vorsteher einer Domschule in Besançon im 12. Jahrh. herrührend, handelt *O. Schmid*. — Die synoptischen Gleichnisse theilt *Bruce* ein in 1) theoretische (über das Wesen des Reiches Gottes), 2) ev. Gnadenparabeln (lucanische), 3) prophet. Gerichtsparabeln (Mtth. 25). — Sehr beachtenswerth ist die Auseinandersetzung *Hilgenfeld's*, der übrigens seinen bekannten Standpunkt wahrt, mit Weizsäcker und mit Holsten.

Gleichfalls dem synoptischen Problem gilt die Arbeit von *Page*. — Vornehmlich aber muss man *Feine* für die Fortsetzung seiner Studien „zur synoptischen Frage“ dankbar sein; sie betreffen diesmal die Perikopen vom Aehrenausraufen, von der verdorrten Hand, von Jesu Verwandten und die mit der Ueberleitung zur pharisäischen Anklage auf dämonische Allianz zusammenhängenden Fragen und bringen einzelne Ausführungen von bleibendem Werth. Dazu rechnen wir insonderheit die ungemein schlagende und unentrinnbare Deductio ad absurdum, welche der monströsen Erfindung das Imperfectum Weissianum zu Theil wird (S. 46 f. 77). Gleichwohl aber bekennt Ref., dass ihm die hier durchgeführte Methode, unter hermetischer Absperrung nicht bloss des Lucas gegen Matthäus, sondern auch des Matthäus gegen Marcus aus den vorliegenden drei Textgestaltungen eine Art von Urevangelium herzustellen, dessen Text zumeist bei Matthäus, dessen Akoluthie bei Marcus erhalten ist, nirgends von Ueberzeugungskraft begleitet erschienen ist. Einfache Thatsachen wie die, dass von Matthäus 14, 31. 26, 51, daher ohne Zweifel auch 12, 39 das *ἐκτείνας τὴν χεῖρα* herrührt, dass er summarische Berichte über Jesu Wunderheilungen in Bausch und Bogen 4, 23—25. 9, 35, daher ohne Zweifel auch 15, 29—31 construirt, scheinen dem Ref. ein viel sicherer Wegweiser durch das Labyrinth des synoptischen Problems, als die allzu subtilen Erörterungen S. 84 u. 95 f., welche darthun wollen, dass Matthäus in den bezeichneten Fällen zwar je zweimal wirklich seine eigene Hand im Spiel hat, das drittemal aber gegen Marcus die Quelle richtig reproducirt. Und wenn schon diese Quelle nicht bloss beide Speisungsgeschichten (S. 97 f.), sondern auch die beiden einander ganz ähnlichen Doppelheilungen Blinder Mtth. 9, 27—31. 20, 29—34 enthalten haben soll (S. 91 f.), so möchte Manchem gerade an dieser Stelle die Vertheilung der sich correspondirenden Bilder auf zwei Quellen, wie sie sich bei Weiss findet, ungleich einleuchtender erscheinen. — Die bekannte Weiss'sche These, der zufolge Marcus bereits aus der „apostolischen Quelle“, vulgo „Spruchsammlung“, geschöpft haben sollte, dreht *Böhme* einfach um, indem er an den Stücken Mtth. 3, 1—12. 12, 38—42. 13, 31. 32 eine Hypothese zu bewähren versucht, der zufolge vielmehr die Spruchsammlung schon von Marcus, Matthäus von beiden Quellen abhängig wäre. Dass übrigens auch unser Marcus nicht mehr dem ursprünglichen gleiche, wird an der Stelle 10, 32—34 zu zeigen versucht. — *Hetzel's* Behandlung der Formel Mtth. 28, 19 setzt voraus, dass sie älter sei als das paulinische *βαπτίζεσθαι εἰς Χριστόν*. — Die Abfassungszeit unserer Evangelien sucht *Paul* wieder einmal einseitig nach ihrem Verhältnisse zu Justin zu bestimmen, indem er an frühere Forschungen (Credner und Baur) anknüpft. Seither sind aber doch allseitigere Gesichtspunkte für Lösung dieser Frage gewonnen worden. An vergangene Zeiten erinnert es

auch, wenn der kanonische Lucas wieder nach Marcion gesetzt, wenn er gleichwohl als das erste Evangelium betrachtet wird, welches endgültig redigirt worden ist, gefolgt von Matthäus und ganz zuletzt auch von dem durchaus tendenziösen Marcus. Erst zwischen 130 u. 150 habe sich dieser Abschluss vollzogen, Justin also nur Vorstufen zu unseren jetzigen Evangelien gekannt; diese citire er genau, nicht etwa, wie unter den entgegengesetzten Voraussetzungen angenommen werden muss, mit gedächtnissmässiger Freiheit. Sinn haben solche Behauptungen nur, sofern man noch immer zweifelhaft sein kann, ob unser heutiger Evangelientext, zumal der des Matthäus, nicht im Laufe des 2. Jahrh., ja selbst noch gegen Ende desselben, Modificationen in Bezug auf das Detail erfahren hat. — Dagegen sucht *E. Böhmer* in einem, übrigens beachtenswerthen, Artikel nachzuweisen, dass schon Paulus unsere beiden ältesten Evangelien gekannt habe. — Im Papyrus Faijum, den *Wessely* u. *Bickell* dem 3. Jahrh. zuweisen, glaubt *Chiappelli* ein Fragment zu erkennen, welches der Familie der Hebräerevangelien angehöre und sich mit diesen unmittelbar an die Logia des Matthäus anschliesse (S. 1—19. 219—222). -- Von *Gla's* Schrift war schon antecipando die Rede (JB. VI, S. 83, vgl. auch *Schnapp* ThLz., S. 375 f.). — Auf die exegetischen Consequenzen der textkritischen Resultate bezüglich Luc. 10, 41. 42 macht *Strähl* aufmerksam. — Eine vortreffliche Gesammtdarstellung der gegenwärtigen Lage giebt *W. Brückner* (vgl. PrK., S. 294 f. ThLz., S. 212).

III. Johannes.

Das Neue Testament, griechisch mit kurzem Commentar nach Dr. W. M. L. de Wette. 1. Bd.: die Evangelien u. die Apostelgeschichte. VI, 618 S. Halle, Anton. ℳ 13. — *A. Jacobsen*, zur johanneischen Frage. (PrK., S. 1136—1139. 1153—1159.) — *O. Holtzmann*, das Johannesevangelium, untersucht u. erklärt. VII, 308 S. Darmstadt, Waitz. ℳ 9. — † *G. M.*, Parallelen des Evangelisten Johannes u. Platon's. V, 32 S. Schwäbisch-Hall, Braun. ℳ —,60. — † *G. Chastand*, le quatrième évangile et le judaisme. (RThPh., S. 588—599.) — † *R. Govett*, exposition of the gospel of St. John. 2 Bde. 920 S. London, Bemrose. 8 sh. — † *G. A. Chadwick*, asking in Christ's name. (Exp. II, S. 191—198.) — *F. L. Steinmeyer*, Beiträge zum Verständniss des johanneischen Evangeliums. II.: das Gespräch Jesu mit der Samariterin. VI, 131 S. Berlin, Wiegandt & Gr. ℳ 2. — *F. A. Paley*, the gospel of St. John with brief explanatory comments. 174 S. London, Sonnenschein. 7 sh. 6 d. — † *E. Weiss*, das Evangelium Johannis mit Hindeutungen auf das Freimaurerthum. IV, 111 S. 1888. Leipzig, Findel. ℳ 2. — † *Ch. Hargrove*, thoughts on the fourth Gospel. (ChrR. II, S. 129—138. 207—219.) — † *H. R. Reynolds*, Gospel of St. John (Pulpit-Commentary). Bd. 1. 630 S. London, Paul. 15 sh. — *P. Keppler*, Unsers Herrn Trost. Erklärung der Abschiedsreden u. des hohepriesterlichen Gebets Jesu. VIII, 304 S. Freiburg, Herder. ℳ 4. — † *L. Cl. Filion*, l'authenticité du quatrième évangile. (CC., S. 27—48.)

Mit den Commentaren zu Joh. und Act. hat nun auch der 1. Bd. des „kleinen de Wette“ (vgl. JB. V, S. 116 u. VI, S. 82) seinen Ab-

schluss gefunden. — *Jacobsen* ist zu dem Resultate gekommen, dass der 4. Evangelist den 3. nicht bloss mit besonderer Vorliebe benutzt (was wir Andern auch glauben), sondern dass er darnach auch seine ganze Composition entworfen hat. „Die einzelnen Hinweise auf die Reise Jesu nach Jerusalem, welche in dem wenig oder gar nicht gegliederten Reisebericht des Lucas vorliegen, sind dem 4. Evangelisten zu besonderen Reisen nach Jerusalem und in die Nähe von Jerusalem geworden" (S. 1139), nämlich Luc. 9, 51 zur Reise zum Laubhüttenfest, Luc. 17, 11 zur Reise zum Tempelweihfest, Luc. 18, 31—19, 11 zur Reise nach Bethanien. Er kann sich darauf berufen, dass Resch und Beyschlag im lucanischen Reisebericht dunkle Erinnerungen an diese Festreise, Cornely (Introd. HI, S. 161) die letztere sogar in natura gefunden hat. Dagegen fehlt es an Vorgängern, wenn diese Betrachtungsweise auch auf die Eingangscapitel ausgedehnt wird, so dass Jesu erstes öffentliches Auftreten nach Jerusalem verlegt und mit der synoptischen Tempelreinigung ausgestattet wird, weil sonst „Johannes sich die Jerusalemer Reise des zwölfjährigen Knaben hätte entgehen lassen" (S. 1155), womit auch *Pfleiderer* (in dem unten S. 91 angeführten Buche S. 703) zufrieden ist. Des Weiteren soll die ganze Darstellung von Jesu Taufpraxis neben dem Täufer auf falscher Lesung von Luc. 3, 1 f. beruhen. Diese Construction wird gegen die starken Ausdrücke des Befremdens bei *Oscar Holtzmann* vertheidigt und der Nachweis angetreten, dass auch dessen Versuch, Disposition und Gliederung im 4. Evangelium zu entdecken, nicht zum Ziele führe. Des zuletzt genannten Theologen Behandlung der johanneischen Frage zeichnet sich jedenfalls durch knappe und zusammengedrängte Darstellung der wesentlichsten Seiten, welche das Problem darbietet, aus (vgl. *Schürer* ThLz., S. 327 f.). Und doch wird das Ganze wenigstens dann nicht unvollständig, die angestrebte Kürze nicht geradezu als Mangel erscheinen, wenn man die Abschnitte nicht isolirt betrachtet, also z. B. den im 2. Theil gebotenen Commentar nur mit durchgehender Rückbeziehung auf die zusammenhängende Untersuchung des 1. Theiles und in diesem wieder z. B. den 9. Abschnitt über das Verhältniss zum A. T. aus dem 4. über die Weltanschauung ergänzt, diesen 4. selbst aber im unmittelbaren Anschluss an den 3. über die Zeitfragen (vielleicht den interessantesten und selbständigsten Abschnitt des ganzen Werkes), andererseits auch wieder den 2. über das Verhältniss zu den Synoptikern in Einem Zusammenhang mit dem 3. und 4. Abschnitt liest. Wesentliches dürfte man dann kaum vermissen. Trotzdem dass der Evangelist geborener Jude ist (S. 74), macht sich doch in der Betonung der Wahrheitserkenntniss und ihrer befreienden, beseligenden Macht, im immer wiederkehrenden absoluten Begriff der *ἀλήθεια* u. s. w. ein Stück der griechisch-philosophischen Weltansicht geltend (S. 85). „Sein ganzer Gedankenkreis ist ein auf Grund pau-

linischer Ideen umgestalteter Alexandrinismus" (S. 157). Für die geschichtliche Werthung des Evangeliums kommt der Satz in Betracht, dass es ausser den Synoptikern auch noch eine auf deren Grund erwachsene, jene vielfach überbietende Tradition benutzt (S. 6 f. 48. 97 f. 138). Speciell mit der Verlegung des Todestages (S. 33 f. 153) hängt aber irgendwie die Stellung des Evangeliums zu den Passahstreitigkeiten zusammen. Aus der Ersetzung des Einzugs als Palmsonntagsereigniss durch die Salbung einerseits, aus der Auszeichnung der beiden darauf folgenden Sonntage durch Versammlungen (20, 19. 26) andererseits schliesst der Vf., dass der Evangelist abweichend von der kleinasiatischen Praxis für die Osterfeier nicht sowohl auf einen bestimmten Monatstag, als vielmehr auf den Wochentag reflectire, wie er auch 1, 19—2, 1. 11, 6. 7. 39 für die Wochenordnung eintrete. Das Resultat, wornach sich das Evangelium in die nachpaulinische, durch den Alexandrinismus beeinflusste Literatur eingliedert (S. 182), deckt sich übrigens mit der Stellung, welche das Werk bei *Pfleiderer* einnimmt, vgl. S. 696: „Die reifste und gehaltreichste Frucht der vom Hebräerbrief ausgegangenen Entwicklung der hellenistischen Lehrbildung." — *Steinmeyer* setzt seine Schematisirung, die er mit Exegese verwechselt, fort und findet in Joh. 4 geschildert erstlich den Prophetenblick, zweitens den Prophetenlohn. — *Paley* giebt eine Uebersetzung nach dem Vaticanus unter Berücksichtigung anderer Texte; dazu eine seltsame historische Construction. — Auf kath. Gebiete stellt *Keppler's* Erklärung der Abschiedsreden besonders um des auch für Protestanten geniessbaren religiösen Tones willen eine erfreuliche Erscheinung dar (vgl. *Th. Schott* ThLbl., S. 377 f.). Die Lehrhaftigkeit des hohepriesterlichen Gebets wird daraus erklärt, dass Christus laut für die Jünger und vor den Jüngern redet.

IV. Leben Jesu.

J. H. Friedlieb, das Leben Jesu Christi des Erlösers. XII, 481 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 6. — † *J. Grimm*, das Leben Jesu. Bd. 5: Gesch. der öffentlichen Thätigkeit Jesu. Bd. 4. 409 S. Regensburg, Pustet. ℳ 5,40. — *W. Beyschlag*, das Leben Jesu. Thl. 1. 2. A. XXXI, 464 S. Halle, Strien. ℳ 9. — † *C. Geikie*, the life and words of Christ. 738 S. London, Cassell. 7 sh. 6 d.— † *P. van Dyke*, rationalistic criticism of the life of Christ. (PrR., S. 37—70.) — *Altherr*, Sinn u. Segen des Lebens Jesu. (PrK., S. 295—300.) — † *F. R. Wynne*, fragmentary records of Jesus of Nazareth. 140 S. London, Hodder. 3 sh. 6 d. — † *C. G. Nyblaeus*, Jesu lefnad jemte skildring af Messias idéen hos judarne. 300 S. Södertelge. 2 kr. 50 öre. — *R. F. Grau*, das Selbstbewusstsein Jesu. XII, 393 S. Nördlingen, Beck. ℳ 7, geb. 8,80. — *A. Rembe*, Christus der Mensch u. Freiheitskämpfer. 80 S. Leipzig, Friedrich. ℳ 1. — *E. Honter*, la prédication de Jésus-Christ. (RChr., S. 1—21. 96—110.) — † *A. Sibleyras*, la sainteté de Jésus-Christ. 47 S. Montauban, Granié. — † *L. Lund*, om virkelige portraeter af Jesus. 200 S. Kjobenhavn, Schubothe. 3 kr. 25 öre. — † *J. A. Beet*, Crucified and risen with Christ. (Exp. II, S. 140—150. 372—380.) — *Steude*, die Visionshypothese in ihrer neuesten Vertretung.

(BG., S. 304—314.) — *Ders.*, die Vertheidigung der Auferstehung Jesu Christi. (StKr., S. 203—295.) — *W. F.*, Maria die Gebenedeite unter den Weibern. (EK., S. 801—812.) — *A. Schäfer*, die Worte Jesu über seine Mutter. (Theol. prakt. Quartalschrift, S. 66—73.) — † *P. Fuchs*, die dreissigjährige Stille Jesu. (BG., S. 441—458.) — Die Versuchung Christi. (EK., S. 177—183. 199—206.) — *Meinhold*, nochmals die Versuchung des Herrn. (ib., S. 276—279.) — † Die Jesusmünze. (Saat auf Hoffnung, S. 234—238. 268.) — *Jäger*, Jesus u. die Davididen. (StW., S. 53—65.) — † *H. J. van Dyke*, the lord's supper. (PrR., S. 193—218. 472—490.) — *Haller*, das heilige Abendmahl u. das Passahmahl. (StW., S. 65—78.) — *Suppe*, wer ist der Jünger gewesen, durch dessen Vermittelung Petrus Zutritt zum Palast des Hohepriesters Hannas gefunden hat? (Pastoralblätter für Homiletik, Katechetik u. Seelsorge, S. 144—151.) — *Ders.*, der Evangelist Marcus aus priesterlichem Geschlecht. (ib., S. 217—218.) — *Heidenreich*, das Seelenleiden des Herrn in Gethsemane. (StW., S. 179—215.) — † *J. Gilbert*, the agony in the garden. (Exp. I, S. 180—193.) — † *J. Kersten*, Iudas Ischariot. (MNR., S. 245—256.) — † *T. E. Page*, the prophecy concerning Judas. (Exp. I, S. 355—362.) — † *W. O. Ayres*, the death of Jesus Christ; its physiological significance. (BS., S. 293—305.) — † The language spoken by Christ and the Apostles (the Church Quaterly Review, S. 144—168). — *B. Pick*, the life of Jesus according extra-canonical sources. 189 S. New-York, Alden.

Ueber die kath. Darstellung *Friedlieb's* ist schon antecipando gesprochen worden (JB. VI, S. 83. 87. 89. 103; vgl. auch *Schnapp* ThLz., S. 396 f.); ebenso über die Leistung *Grau's* (vgl. ThLz., S. 103 f.) — Zu Beyschlag's Buch hat *Haupt* einige beachtenswerthe Bemerkungen veröffentlicht (StKr., S. 363 f.). — Bei *Rembe* erscheint Christus als kühner Ritter des Geistes, welcher eine Religion ohne allen Cultus predigt. Die Auferstehung wird hier so zurechtgelegt, dass das Erdbeben den Leichnam verschlungen habe (S. 71). — Auch *Steude* erklärt sich gegen die gewöhnliche Methode, die Hypothese von der Leerung des Grabes durch Joseph von Arimathia nur darum zurückzuweisen, weil dann ein Zufall herein gespielt hätte. Ueberhaupt seien die meisten Einwendungen gegen die Visionshypothese nicht stichhaltig. Wohl aber trete der Auferstehungsglaube der Jünger von Anfang an in viel zu bestimmter Gestalt auf, als dass er auf dem Wege des logischen Schlusses, aus der Combination eines visionären Ereignisses mit der Thatsache des leeren Grabes abgeleitet werden könnte. So in StKr., während in BG. speciell Weizsäcker bekämpft wird. — *Jäger* phantasirt von einer alten Verbrüderung zwischen Davididen und Aaroniten, wodurch der Verweltlichung des Königsgeschlechts gesteuert werden sollte. Darauf sei das Geschlecht der Maria und der Elisabeth zurückzuführen u. s. w. — *Suppe* denkt sich den Johannes Marcus als Subject nicht bloss für Marc. 14, 51. 52 (was schon längst üblich ist), sondern zugleich auch für Joh. 18, 15. 16 und verwendet in letzterem Interesse die Sage von dem „stummelfingrigen" Evangelisten. — Nach *Haller* sind alle Aehnlichkeiten zwischen Passahmahl und Abendmahl zufällig; beide Mahlzeiten haben

nichts mit einander zu thun. — *Pick* hat im Anschlusse an R. Hofmann dessen bekanntes Buch in die amerikanische Theologie eingeführt.

V. Apostolisches Zeitalter.

† *M. F. Sadler*, the acts of the Apostles, with notes. 536 S. London, Bill. 7 sh. 6 d. — † *P. Rambaud,* la vie de saint Paul. 2. Asg. XV, 448 S. Paris, Lethielleux. — † *J. R. Macduff,* St. Paul in Athens. XVII, 226 S. London, Nisbet. 3 sh. 6 d. — † *J. Loth,* Saint Paul devant l'Aréopage (Précis analytique des traveaux de l'académie des sciences de Rouen. 1885—86, S. 237—260). — *F. Bethge,* die paulinischen Reden der Apostelgeschichte. VI, 336 S. Göttingen, Vandenhoeck & R. ℳ 6. — *O. Pfleiderer,* das Urchristenthum, seine Schriften u. Lehren. VIII, 891 S. Berlin, G. Reimer. ℳ 14, geb. 16,50. — † *B. Volz,* die Anfänge des Christenthums im Rahmen ihrer Zeit. 120 S. 1888. Leipzig, Spamer. ℳ 1,20. — *J. G. Sommer,* das Aposteldekret. 54 S. (Studien u. Skizzen aus Ostpr. 4. H.) Königsberg, Hartung. ℳ 1,50. — † *F. Godet,* the epistle to the Gentile Churches. (Exp. I, S. 376—391.) — *H. Gebhardt*, der Apostel Paulus u. die Auferstehung Christi. (ZWL., S. 443—467.) — † *B. Ourière,* St. Paul et le ministère de la parole. 120 S. Montauban, Granié. — † *A. Trève,* une traversée de Césarée de Palestine à Putéoles. (CC., S. 5—37. 226—242.) — *G. Volkmar,* Paulus von Damaskus bis zum Galaterbrief. VIII, 120 S. Zürich, Schröter & M. ℳ 1,60. — Antiqua mater. A study of Christian origins. XX, 308 S. London, Trübner. — *van Manen*, Paulus Episcopus. (JPrTh., S. 395—431.) — † *G. W. Stemler*, Paulus historicus en Paulus dogmaticus. (ThSt., S. 142—156.) — *C. Manchot,* die Heiligen. Ein Beitrag zum geschichtl. Verständniss der Offenbarung Johannis u. der altchristl. Verfassung. VII, 160 S. Leipzig, Veit & Comp. ℳ 5. — *W. Seufert,* der Ursprung u. die Bedeutung des Apostolates in der christl. Kirche der ersten zwei Jahrhunderte. VIII, 162 S. Leiden, Brill. ℳ 3. — *Ders.*, über den Ursprung u. die Bedeutung des Zwölfapostolats. (PrK., S. 579—580.) — † *J. E. Carpenter,* Apostles in the early church. (ChrR., S. 207—222.) — † *Th. Witherow,* were the apostles prelates? (PrR., S. 238—261.) — *H. Ziegler,* das Verhältniss des Apostels Paulus zu den Uraposteln. (PrK., S. 457—463. 479—488.) — *J. Herrmann*, Essais sur l'origine du culte chrétien dans ses rapports avec le Judaisme. VII, 63 S. Paris, Fischbacher. fr. 2. — † *H. A. Birks,* studies of the life and character of St. Peter. 290 S. London, Hodder. 3 sh. 6 d. — † *C. W. Skarstedt,* Apostlarnes Petrus', Paulus' och Johannes' herdabref. 115 S. Stockholm, Huldberg. 1 kr. 25 öre. — *G. Wandel*, zur Chronologie des Lebens Pauli. (ZWL., S. 433—443. 489—499.) — *Kellner,* wann waren Petrus u. Paulus in Rom? (Kath., S. 11—38. 135—160.) — *P. Schanz* u. *Kellner,* das Jahr der Gefangennahme des h. Apostels Paulus. (HG. VIII, S. 199—224.) — *J. Kreyher,* L. Annaeus Seneca u. seine Beziehungen zum Urchristenthum. VIII, 198 S. Berlin, Gärtner. ℳ 5. — † *C. Sturhahn*, von Herodes dem Grossen bis zum Krieg mit den Römern. IV, 211 S. Detmold, Schenk. ℳ 2.

Das Leben des Paulus stellt *Rambaud* auf katholischem Standpunkte dar. — Der Vf. der Apostelgeschichte ist nach *Bethge's* Versicherung „einer der seltenen Schriftsteller, der im grossen Stile Geschichte zu schreiben versteht, in dem die Gewissenhaftigkeit der Forschung, die Virtuosität der Auffassungsgabe und die Genialität der Darstellung einen harmonischen Bund schlossen" (S. 1). Diese Eigenschaften be-

währt er denn auch in der treuen Wiedergabe der Reden seines Helden. Wie aber, wenn Lucas gar nicht dabei war, was doch auch *B.* bezüglich der ältesten Paulusrede, im pisidischen Antiochia gehalten, anzunehmen gezwungen ist? „Sie kann dem Lucas nur durch die gedächtnissmässige Wiedergabe seitens Paulus kund geworden sein. Bei der Ueberfülle von Reden, die Paulus gehalten, ist es an und für sich nicht als unmöglich abzuweisen, dass aus andern Synagogenreden Gedanken eingeflossen sind." Aber selbst auf diesem unwahrscheinlichen Wege (Paulus repetirt seine Reden privatissime dem Lucas) kommt der Berichterstatter nicht in die wünschbare Lage, einfach das Vernommene wiederzugeben; denn die pisidische Rede ist so fein gegliedert, dass unser Vf. ausser lateinischen Ziffern und Lettern auch griechische Buchstaben, einfache und gedoppelte, anwenden muss, um die complicirte Disposition darzulegen. Demgemäss verfährt sein Lucas „nicht als einfacher Ref., sondern als Reproductor, als gestaltungsmächtiger Künstler. Wenn er auch im Ganzen und Grossen nicht unabhängig von der paulinischen Reihenfolge der Gedanken ist, so zeigt doch der wundervolle Aufbau des Ganzen wie die Durchführung des Einzelnen entschieden die rhetorische Begabung und Farbe des Lucas, der in verhältnissmässig wenigen Versen ohne alle paulinische Abschweifung rabbinischer Gelehrsamkeit und dialektischer Entwickelung eine in sich vollendete Missionsrede aufbaut" (S. 17). „Lucas hat der Wahrheit die Schönheit der Entwickelung und die Anmuth der Form beigesellt" (S. 23). Da stehen wir doch wieder dicht vor der rhetorischen Composition, davon die Kritik zu reden wusste. Wie aber gar, wenn eben nicht Lucas, sondern ein Deuteropauliner aus dem Beginn des 2. Jh. die Apostelgeschichte verfasst hat? Hätte *B.* die Gründe für eine solche Annahme einigermassen zu würdigen vermocht, so müsste doch wohl auch er zugeben, dass ein solcher Schriftsteller „beim besten Willen den Paulus nicht anders sprechen lassen konnte, als wie er ihn eben verstand, d. h. aber im Sinne des umgebildeten Paulinismus seiner eigenen Zeit", mit welcher Annahme *Pfleiderer* (S. 578, vgl. S. 590) und *Reuss* (S. 206) sich das eigenthümliche Verhältniss, darin der Inhalt der apostelgeschichtlichen Paulusreden zu dem Lehrbegriff der Briefe steht, doch ohne Zweifel auf eine geschichtlich wahrscheinlichere und einfachere Weise erklären, als wenn *B.* auf den Laiencharakter des Lucas hinweist (S. 6. 9), der „die minutiösesten Gedankenspitzen" und „haarscharfe Beweise" zwar wohl versteht, aber als „religiöses Genie" noch lieber „auf den breiten Bergrücken des christlichen Heils wandelt" (S. 8). — Bei *Pfleiderer* gehört überhaupt die Werthung der Apostelgeschichte, die, wie alle religiöse Geschichtschreibung, von praktischen Gesichtspunkten geleitet sei und die Ereignisse bona fide so, wie sie sich im Geiste des Vf. und seiner Zeitgenossen ausnahmen und wie sie dem erbau-

lichen und apologetischen Zwecke des Werkes entsprachen, zur Darstellung bringt (S. 546. 548. 550. 565. 581 f.), zu dem Besten, was neuerdings über diesen Gegenstand gesagt worden ist. Bezüglich der Fragen nach der Geschichtlichkeit der Condescendenzen des Paulus gegenüber dem jüdischen Gesetz empfiehlt sich äusserste Vorsicht (vgl. S. 585 f. 591. 597 f.). „Ohne Zeit und Umstände einer derartigen Handlung genau zu kennen, ist es misslich, über ihre moralische Möglichkeit oder Unmöglichkeit a priori abzuurtheilen“ (S. 586, vgl. S. 599 f.). Erweiterungen, die sich Lucas, oder vielmehr der Redactor des lucanischen Reiseberichtes erlaubt, wollen meist bloss die Lücken ausfüllen, welche in diesem und in den paulinischen Berichten unbefriedigend auffielen, und das geschieht durch Erfindung von Zügen, die dem Vf. bei dem Bilde, das er sich von Paulus machte, selbstverständlich schienen. — Betreffend den Apostelconvent beweist *Sommer*, dass die Jacobusclauseln allerdings nicht eine willkürlich gemachte Auswahl gesetzlicher Stoffe darstellen, sondern der Regulirung entsprechen, welche die Stellung Israels schon im A. T. gefunden habe. Nur dem Volke Israel sei das Gesetz zur eigenthümlichen Lebensnorm gegeben gewesen. Daher die Apostel auch nur sich selbst daran gebunden erachten, während dann zur Herstellung eines anstossfreien Verkehrs mit den von gleicher Verpflichtung freigesprochenen Heidenchristen nach dem Vorbilde der Proselytenordnung Lev. 17 und 18 (demgemäss *πορνεία* zu verstehen) gewisse Feststellungen vereinbart wurden, die nothwendig waren, wenn durch solchen Verkehr die Gewissen geborener Juden nicht beschwert werden sollten. Den sog. noachischen Geboten, über welche der Vf. eingehenden Aufschluss ertheilt, gegenüber bewahren sie durchaus selbständige Bedeutung. Das Alles mag wahr sein, aber zu den S. 48 f. gezogenen Schlüssen berechtigt es noch lange nicht. Das Decret konnte nur erdacht und geübt werden, wo „eine Bevölkerung von vorwiegend jüdischer Herkunft, eine Oertlichkeit mit jüd. Traditionen, also etwa Verhältnisse, wie sie am Sitze der Urkirche vorlagen“, statt hatten; es konnte dagegen in dem Masse, als das Heidenchristenthum überwog, nicht mehr genügen (S. 53). Also „sind wir damit in die früheste Zeit der Kirche gewiesen, als die Gläubigen noch nicht das volle Verständniss des Christenthums gewonnen“ (S. 49). Aber wie so? Wenn doch die vom Vf. angerufene Apokalypse erst auf dem Wege zu den vier Bestimmungen ist (2, 24 vgl. mit Apg. 15, 28) und alle wirklich vorhandenen Zeugnisse für die letzteren statt in das 1., vielmehr in das 2. u. 3. Jh. weisen? Dazu überdies Gal. 2, 6. 10 und Apg. 15, 20. 29! Der Fall, dass 1 = 4, ist ja im Hexeneinmaleins nicht vorgesehen. „Insofern scheint sich doch die Annahme noch mehr zu empfehlen, dass eine ursprünglich bei den Proselyten übliche Lebensführung frühe schon bei den grossentheils anfangs aus Proselyten

hervorgegangenen heidenchristlichen Kreisen Aufnahme gefunden habe und diese Sitte später von der Kirche zur förmlichen Pflicht gemacht worden und auf apostolische Autorität zurückgeführt worden sei" (*Pfleiderer* S. 584). Bewiesen hat *S.* nur, dass die Bestimmungen aussehen wie ein geschichtliches Gewächs, nicht wie eine Kunstpflanze. „Wenn selbst das Decret als solches und der Form nach unecht sein sollte, so ist dessen Inhalt ganz gewiss zu irgend einer Zeit und in irgend einem Kreise Regel gewesen und den Verhältnissen auch später noch angemessen" (*Reuss* S. 63). Weiter sind wir nicht. — Und so geht es auch mit anderen Rettungsunternehmungen, wie wenn *H. Gebhardt* die Visionshypothese „in die Rumpelkammer" versetzt. — Den schon von holländischen Kritikern, wie Straatman (Paulus 1874, S. 92 f. 108 f. 175 f.) und Scholten (Bijdragen 1882, S. 44 f.), gemachten Versuch, den Moment des Apostelconvents im Act. 18, 22 (versteckt in ἀσπασάμενος τὴν ἐκκλησίαν) zu finden, Act. 15 aber als eine ungeschichtliche Unterbrechung der Missionsreisen des Paulus zu werthen, hat, ohne von diesen Vorgängern Notiz zu nehmen, *Volkmar* in der Erweiterung eines vor zwei Jahren erschienenen Artikels (vgl. JB. V, S. 111 f.) aufgenommen; wie jene setzt er das Ereigniss um 52 an; um 55 sei noch von Antiochia aus der Brief an die Galater geschrieben worden, bei welchen Paulus sonach vorher nur einmal gewesen wäre, da Act. 18, 23 später fällt. Vertreten wurde diese Hypothese sofort von *Kappeler* (PrK. S. 534 f.), zurückgewiesen von *Steck* (ZSchw. S. 279 f.), *Schmiedel* (LC. S. 1649 f.) und *A. Harnack* (ThLz. S. 491 f.). In der That ist es etwas kühn, aus Gal. 2, 10, wo von Ueberbringung einer einzelnen Collecte gar nicht gesprochen wird, herauszulesen, dass Paulus zwischen den jerusalemer Verhandlungen und dem Auftritt in Antiochia eine Collecte nach Jerusalem überbracht habe, auf welche sich auch Act. 24, 17 beziehen soll; wogegen die Stelle Gal. 2, 10 in der Act. 11, 30 vorweggenommenen Collecte nachwirke, so dass wir gleichzeitig mit zwei Beispielen von „Präoccupationen" überrascht werden. — Auf Volkmar's Hypothesen und Constructionen geht übrigens durch das Medium von Supernatural religion auch das anonyme Werk „Antiqua mater" (vgl. einerseits *A. D. Loman* ThT. S. 597—653, andererseits *A. Harnack* ThLz. S. 377 f.) wenigstens theilweise zurück, während es sich anderntheils mit dem holländischen Radicalismus berührt, dessen „Paulus episcopus", der „kaum genug zu bewundernde", leider so lange in absolutem Dunkel gebliebene, ebenso „liebenswürdige", wie „sanftmüthige Greis", eine interessante Beleuchtung von der Hand *van Manen's* erhalten hat (dagegen mehr für die Verisimilia *Berlage* ThT. S. 143 f.). — Die umgekehrte Rolle, wie die von Paulus episcopus ausgeschriebenen und möglichst nahe zum Christenthum herangelootsten Pneumatici, spielen die von *Manchot* in die Geschichte des Urchristenthums eingeführten „Heiligen". Gleichwohl konnten sie

daselbst schon um der aristokratischen Ansprüche willen kein Glück machen, die sie als Elite der Christenheit mitten in einer so demokratischen, auf Allgemeinbesitz des Geistes haltenden Gesellschaft beanspruchten. Der Verein der Heiligen soll ein bis jetzt noch kaum beachtetes Glied der altchristlichen Organisation, ja ihren eigentlichen Kern gebildet haben; nur im Anschlusse an diese priesterliche Brüderschaft erlangte der grössere Gemeindekreis die Gnade Gottes. Der Anhaltspunkt, welchen diese Anschauung etwa in der Apokalypse besitzt, verträgt indessen viel leichter eine anderweitige Zurechtlegung, als dass Jemand um seinetwillen die Mitverantwortung für die ganze Kette von Folgerungen, die hier gezogen worden, leicht wird übernehmen wollen. Doch erkennt auch Harnack an, dass diesen fast das ganze Gebiet des Urchristenthums mit grosser Gelehrsamkeit berührenden Untersuchungen Manches abzugewinnen ist, sonderlich was den Clemensbrief und die Entstehung des Episkopats betrifft (ThLz. S. 501). Die kirchenhistorische Forschung wird die für die altchristliche Verfassungsgeschichte neu gewonnenen Gesichtspunkte zu prüfen haben, und bezüglich der das N. T. betreffenden Aufstellungen des Vfs. wird man sich die Bemerkungen über durchschimmernden heidnischen Untergrund in der Apokalypse (S. 43 f.) und seine z. Th. mit Völter zusammentreffende Beurtheilung des Thierbildes (S. 142 f.) näher besehen. Im Uebrigen liegen die Dinge freilich in der Regel viel einfacher, als sie dem Vf. erscheinen wollen, und dürfte es namentlich für die paulinischen „Heiligen“ bei derjenigen Begriffsfassung bleiben, welche *Issel* in seiner von der Haager Gesellschaft zur Vertheidigung der christlichen Religion nach Gebühr gewürdigten Schrift (vgl. unten S. 112) aufs Neue entwickelt (S. 78 f.), wenn auch die 1 Cor. 16, 1. 2 Cor. 8, 4. 9, 1. 12 als *ἅγιοι κατ᾽ ἐξοχήν* auftretenden jerusalemischen Christen vielleicht noch eine über das S. 80. 120 Gesagte hinausgehende Erörterung vertragen (vgl. Wieseler, Hofmann und Godet), wie es wohl auch nicht zufällig geschieht, wenn sie in der Apostelgeschichte (vgl. S. 88) immer (viermal — gegen Manchot S. 16) *τοῖς ἁγίοις τοῖς ἐν τῇ γῇ* Ps. 16, 3 entsprechen. Auch die Modificationen des Begriffes bei den einzelnen neutestamentl. Schriftstellern sind treffend hervorgehoben (vgl. z. B. das *πνεῦμα ἅγιον* bei Lucas S. 61 f.), am Schlusse aber mit Recht die, wohl nur den Wenigsten bewusste, ungeheure Wandlung betont, welche der Begriff des „Heiligen“ im Laufe der Jahrh. erfahren hat (S. 150 f.). — Ein anderer badischer Geistlicher hat in einer gleichfalls von der Haager Gesellschaft zur Vertheidigung der christlichen Religion mit dem Preis gekrönten Schrift angesichts eines im N. T. vorliegenden weiteren und engeren Sprachgebrauches (vgl. die bündige Darstellung in dem unten S. 98 zu nennenden Buche *Heinrici's* S. 383. 407 f.) erstmalig die Probleme, die sich der Forschung im Zusammenhang mit den Be-

griffen „Apostel, apostolisch“ darbieten, behandelt. Es lagen hier fast nur Vorarbeiten, zumeist von *A. Harnack* vor, welcher dem Vf., ohne dessen Construction und Begründung durchweg für richtig und ausreichend zu halten, das Zeugniss giebt, dass das Material für die Zeit bis etwa 140 fast vollständig herbeigezogen und auch die neuere Literatur ausreichend berücksichtigt ist. „Unbefangen und frei verfährt der Vf. und ist durch keine Nebenabsichten gebunden. An Fleiss und Aufmerksamkeit hat er es nicht fehlen lassen, und so ist sein Buch jedenfalls als eine tüchtige Leistung anzuerkennen, an der Niemand vorübergehen kann, der sich in Zukunft mit diesen Fragen beschäftigen wird“ (ThLz. S. 470). Der eigentliche Begründer des Ansehens des Apostolates, d. h. einer besondern Gruppe im Kreise der *ἀπόστολοι*, sei Paulus gewesen vermöge der Vertheidigung seiner angegriffenen Apostelwürde gegen die Judaisten. Jetzt revidirte man in Jerusalem die Apostelliste und beschränkte die Zahl auf 12, indem man das Kriterium eines Apostels in der persönlichen Jesujüngerschaft und Augenzeugenschaft fand. Das Ansehen dieser Zwölf wurde nunmehr im Gegensatz zu Paulus aufgebauscht, und so blieb es seither auch in paulinischen Kreisen Tradition, dass nur sie von Jesus selbst zu Aposteln berufen worden seien. Immerhin erhielt sich auch noch, wie die Didache zeigt, das weitere Apostelthum. Aber je misstrauischer man zur Zeit der Kirchenbildung gegen die namenlosen Wanderapostel wurde, desto mehr fand das Autoritätsbedürfniss der Christenheit seine Rechnung bei der Fiction eines die richtige Lehrentwickelung garantirenden Zwölferkreises, mit welchem man dann, als die älteren Gegensätze verklungen waren, den Paulus einfach coordinirte, während der die Einheit der Lehre vertretende Episkopat als die Fortsetzung des gesammten Apostolates galt. — Einige vielleicht allzukühne Aufstellungen des Vfs. bezüglich des erst in Conflict mit Paulus entstehenden Zwölferkreises finden ein Gegengewicht in *Ziegler's* schönem Vortrag über dieses Thema. — Der Ursprünge des christlichen Cultus nimmt sich der Rabbiner von Valenciennes an, *Herrmann*, freilich mit wenig Sachkenntniss. Nach der Entdeckung der apostolischen Didache ist es eine kühne Behauptung, die Aspersion bei der Taufe sei erst in kälteren Klimaten aufgekommen (S. 32). Dass der Täufer Johannes und seine Schule fortwährend nur *εἰς τὸν ἐρχόμενον* getauft haben sollen (S. 28. 31 f.), ist eine Hypothese, die man erwägen kann. Alles Andere steht im Dienst der Voraussetzung: die Kirche hat nichts erfunden (S. 22), ihre Gebräuche sind eitel Modificationen des jüd. Rituals (S. 8), selbst Weihnachten ist an die Stelle der Tempelweihe getreten (S. 18 f.). — Die chronologischen Bemühungen *Wandel's* kommen zu dem Resultate, Paulus sei 34 bekehrt worden, im Frühjahr 37 zuerst nach Jerusalem gereist, nachdem in den vorangegangenen Winter das Ereigniss 2 Cor. 11, 32. 33 gefallen war. — *Kellner* hat die

Stellen zusammengesucht, welche bezüglich des römischen Aufenthaltes der beiden Hauptapostel eine Zeitnotiz enthalten; erst im 4. Jahrh. kommen bestimmte Data, deren einige in die sechziger, einige aber doch (zuerst der Chronograph von 354) nach dem Ende der fünfziger Jahre weisen. Hierin erkennt er die echte Tradition, so dass Paulus 53—54 in Cäsarea gefangen gewesen und 57 in Rom hingerichtet worden wäre. Damit käme man nahe an die Voraussetzungen *Kreyher's* heran, welcher gelegentlich seines Versuches, Bekanntschaft und Sympathie des Seneca mit dem Christenthum, insonderheit mit Paulus zu erweisen (vgl. darüber *O. Ritschl* ThLz. S. 202 f.), die Ankunft des Letzteren in Rom spätestens in das Jahr 59 verlegt.

VI. Paulinische Briefe.

Euthymius Zigabenus, Commentarios in XIV epistolas sancti Pauli et VII catholicas edidit Nicephorus Calogeras. 2 Bde. XCV, 560 u. XV, 664 S. Athen, Wilberg. ℳ 24. — *S. Göbel*, neutestamentl. Schriften, griechisch, mit kurzer Erklärung. 1. bis 5. Heft, enthaltend die älteren Briefe des Paulus. VI, 365 S. Gotha, Perthes. ℳ 7. — Heft 1: Die Briefe an die Thessalonicher. 38 S. ℳ —,80. — Heft 2: Der Brief an die Galater. 35 S. ℳ —,80. — Heft 3: Der erste Brief an die Korinther. 92 S. ℳ 1,60. — Heft 4: Der zweite Brief an die Korinther. 75 S. ℳ 1,60. — Heft 5: Der Brief an die Römer. 125 S. ℳ 2,20. — *A. Klöpper*, Paulinische Studien. 33 S. (Studien u. Skizzen aus Ostpreussen. Hft. 2.) Königsberg, Hartung. — *F. Zimmer*, der Römerbrief übersetzt u. kurz erklärt. VII, 123 S. Quedlinburg, Vieweg. ℳ 2,20, geb. 2,60. — *Ders.*, der Galaterbrief im altlatein. Text. 81 S. (Studien u. Skizzen aus Ostpreussen. Hft. 1.) Königsberg, Hartung. — † *Ph. Moore*, note on Romans 10, 6—9. (ChrR. II, S. 188—192.) — *K. Buhl*, der Gedankengang von Röm. 9—11. (StKr., S. 295—320.) — *J. H. A. Michelsen*, kritisch onderzoek naar den oudsten tekst van Paulusbrief aan de Romeinen. (ThT., S. 163—203.) — † *W. S. Wood*, studies in S. Paul's epistle to the Galatians. 160 S. London, Rivingtons. 4 sh. — † *Lightfoot*, Saint Paul's epistle to the Galatians. 9. A. 384 S. London, Macmillan. 12 sh. — *W. C. van Manen*, Marcion's Brief van Paulus aan de Galatiërs. (ThT., S. 382—404. 451—533.) — *J. J. Prins*, de brief aan de Galatiërs met zichzelven in tekenspraak gebracht. (ThT., S. 65—91.) — † *J. M. S. Baljon*, de verschillende partijen in de Korinthische gemeente. (ThSt., S. 256—259.) — † *Ders.*, Gal. 2, 11. (ib., S. 251—255.) — † *Ders.*, Jets over den tekst van den tweeden brief aan de Korinthiërs (ib. S. 432—440). — *H. Bois*, Adversaria critica. De priore Pauli ad Corinthios epistula. 150 S. Erlangen, Deichert. ℳ 4. — *E. Ekedal*, inter Paulum apostolum et Corinthios quae intercesserint rationes usque ad missam epistolam primam canonicam. IV, 110 S. Lund, Malmström. — *F. Godet*, Commentaire sur la première épitre aux Corinthiens. Bd. 2. 484 S. Paris, Fischbacher. fr. 6,75. — *Ders.*, Commentary on St. Paul's first epistle to the Corinthians. Translated by A. Cusin. Bd. 2. 490 S. Edinburgh, Clark. 10 sh. 6 d. — † *Ders.*, the thanks of an Apostle. The epistle to the Philippians. (Exp. II, S. 113—129.) — † *Ders.*, the epistle to Philemon. (ib. I, S. 138—154.) — † *Ellicott*, St. Paul's first epistle to the Corinthians. 364 S. London, Longmans. 16 sh. — † *W. Kay*, a commentary on the two epistles of St. Paul to the Corinthians. 146 S. London, Macmillan. 9 sh. — *B. B. Warfield*, some difficult passages in the first chapter of 2 Corinthians.

(JBL. I, S. 27—39.) — *Fr. Langheinrich*, der zweite Brief St. Pauli an die Corinther. Eine bibl. Pastoraltheologie. X, 219 S. Stuttgart, Waag. ℳ 4,50, geb. ℳ 6. — *C. F. G. Heinrici*, das zweite Sendschreiben des Apostels Paulus an die Korinthier. X, 606 S. Berlin, Hertz. ℳ 10. — *Ders.*, die Forschungen über die paulinischen Briefe: ihr gegenwärtiger Stand u. ihre Aufgaben. (Vorträge, gehalten auf der theolog. Conferenz zu Giessen, S. 67—120.) Giessen, Ricker. ℳ 1,60. — † *D. C. Thijm*, de tweede brief aan de Corinthiërs en de „Verisimilia". (ThSt., S. 95—141. 526—566.) — *Wabnitz*, l'apôtre St. Paul et le judaisme de son temps. (Faculté de théologie protest. de Montauban, 10. Nov., S. 13—60.) — *L. Wetzel*, über ἁρπαγμός in der Stelle Phil. 2, 6. (StKr., S. 535—552.) — † *M. R. Engel*, Bem. zu Phil. 2, 5—11. 23 S. 4°. (GPr.) Greiz. — † *G. V. Smith*, Phil. 2, 6. (ChrR., S. 365—370.) — † *J. A. Beet*, Philipp. 2, 6. (Exp. I, S. 115—125.) — † *J. Hutchison*, Lectures, chiefly expository, on St. Paul's Epistle to the Philippians. 306 S. Edinburgh, Clark. 7 sh. 6 d. — † *Pulpit Commentary*. 1 & 2 Thessalonians, Pastoral Epistles, Philemon. London, Paul. 15 sh. — *J. C. Reimpell*, das κατέχειν im 2. Thessalonicherbrief. (StKr., S. 711—736.) — *H. v. Soden*, der Epheserbrief. (JPrTh., S. 103—135. 432—498.) — † *R. W. Dale*, the epistle to the Ephesians. 3. Asg. 448 S. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — *Holtzheuer*, Eph. 5, 8. (EK., S. 737—740. 753—757.) — † *F. H. Chase*, note on the word ναός in Eph. 2, 21. (Exp. II, S. 318—319.) — † *A. Maclaren*, the epistle to the Colossians and Philemon. 500 S. London, Hodder. 7 sh. 6 d. — *F. A. Henle*, Kolossä u. der Brief des heil. Apostels Paulus an die Kolosser. VIII, 93 S. München, Stahl sen. ℳ 2. — *H. Kölling*, der 1. Brief Pauli an Timotheus. Th. 2. XXVIII, 430 S. Berlin, Rother. ℳ 6. — *K. Knoke*, prakt.-theolog. Comm. zu den Pastoralbriefen des Apostels Paulus. Th. 1: der 2. Brief an den Timotheus. IX, 185 S. Göttingen, Vandenhoeck & R. ℳ 3,60. — † *Fuchs*, Pastorale Auslegung von 1. Tim. 3, 8—16. (Hh. XI, S. 18—24.) — † *B. B. Warfield*, some exegetical notes on 1 Tim. (PrR., S. 500—508. 702—710.) — † *H. E. Jacobs*, notes on 1 Tim. (LChR. II, S. 253—271.) — † *F. Rendall*, faithful is the word. (Exp. I, S. 314—320.)

Von *Euthymius Zigabenus*, welcher um 1100 die Reihe der griechischen Ausleger würdig abschliesst und meist eine Zusammenfassung des Erträgnisses der Exegese seit der Blüthezeit derselben, seit Gregor und Basilius, Chrysostomus und Theodoret giebt, kannten wir bisher nur den Commentar zu den Evangelien, da der 1840 von Cramer veröffentlichte Commentar zu den katholischen Briefen nach Unterschrift im Codex Coislinianus vielmehr dem Presbyter Andreas angehört und ganz den Charakter der Catene trägt. Dagegen nennt Euthymius in dem jetzt zum erstenmal, und zwar aus einer Handschrift des 14. Jahrh., veröffentlichten Commentar zu den Paulusbriefen seine Autoritäten verhältnissmässig selten, hält sich jedoch zumeist in der Nachfolge des Chrysostomus. Im gleichzeitigen Abendlande wäre eine solche Leistung freilich gänzlich unerschwinglich gewesen, aber doch treten die Schranken, welche der griechischen Kirche in den Voraussetzungen über den unvordenklichen Bestand ihrer eigenen Einrichtungen und Glaubenssatzungen gesteckt waren, allenthalben erkennbarst zu Tag. Eine jahrtausendalte Selbsttäuschung der kirchlichen Exegese fasst sich beispielsweise in dem Thema zusammen, welches

der gelehrte Mönch den paulinischen Erörterungen über *χαρίσματα* überhaupt, Weissagung und Zungenrede insbesondere (1 Cor. 12, 1) voransetzt: dass ein wahrer Prophet nicht dürfe in Ekstase reden. Uebrigens hat der frühere Erzbischof, spätere Professor *Kalogeras* den Commentar gut und mit ausführlichen Einleitungen, auch vielen (nach keinem erkennbaren Princip gearbeiteten) Anmerkungen herausgegeben, dabei die Varianten des Cramer'schen Textes notirt, aber den neutestamentlichen Text, den er beigiebt, selbst nicht accommodirt, sondern einfach aus Matthäi entnommen (vgl. *Schmiedel* LC., S. 1329—32. *A. Harnack* ThLz. S. 498 f.). — Unter den neueren Gesammt-Commentaren nimmt die Leistung *Göbel's* eine ehrenwerthe Stellung ein. Der durch seine Auslegung der Parabeln Jesu bekannte Vf. hat zunächst die älteren Paulinischen Briefe mit anerkennenswerthem Geschick behandelt. Die Auslegung erscheint in der Form von Anmerkungen unter dem fortlaufenden Text, welcher gewöhnlich aus der 8. Ausgabe von Tischendorf stammt; textkritische Erörterungen bleiben möglichst ausgeschlossen. „Von der Auslegung ist jede Polemik gegen andere Erklärer ferne gehalten; sie wird aus einem Gusse in ausserordentlich knapper, bündiger und doch lichtvoller Weise gegeben" — dieser Satz der buchhändlerischen Anzeige entspricht der Wirklichkeit. Der Standpunkt, welchen die Einleitungen zu den einzelnen Briefen einnehmen, ist durchaus der traditionelle; auch der zweite Thessalonicherbrief findet Rettung. — In seiner feinsinnigen Erklärung von Röm. 2, 13—16 bemerkt *Klöpper*, dass der Römerbrief, auch wenn der numerisch überwiegende Theil seiner Leser aus gewesenen Heiden bestehe, doch immerhin voraussetze, diese Majorität befinde sich unter dem massgebenden Einflusse jüdischer, beziehungsweise judenchristlicher Katechese (S. 16). — Eine zusammenhängende Erklärung des Ganzen versucht *Zimmer* in der Weise zu veranstalten, dass er eine im Ganzen wohlerwogene und anerkennenswerthe Uebersetzung mit paraphrasirender und nicht selten über den nächstliegenden Zweck hinausschweifender Erklärung unterwebt; auch treten zuweilen zwischen die einzelnen Briefabschnitte abschliessende und überleitende Betrachtungen, z. B. zwischen 16, 23 und 25 ein Passus: „und so gehe denn hin, mein Brief, zu den lieben Brüdern in Rom, mir selber voran, und bestärke sie" u. s. w. Den Schluss bildet ein Versuch, den Gedankengang des Römerbriefes bis in's Einzelnste zu schematisiren (S. 113—123). Hält man eine solche Behandlungsweise überhaupt für zulässig und zweckmässig, so wird man nicht umhin können, der Arbeit nachzurühmen, dass sie mit Geschick gemacht ist, während der Werth der mancherlei neuen Beiträge, welche der Vf. zum wissenschaftlichen Verständnisse des Paulinismus zu bringen sich bewusst ist, schon darum dahingestellt bleiben muss, weil ihnen nähere Begründung mangelt (vgl. *P. Ewald* ThLbl. S. 414. *Grafe* ThLz. S. 541—43). — Ausführlich dagegen

begründet *Buhl* seine Meinung, der praktischen Bestimmung des Römerbriefes gemäss werde nach Cap. 9—11 nur am Beispiel der Juden gezeigt, wie verkehrt das Streben nach eigener Gerechtigkeit ist u. s. w., nichts von Prädestination oder andern speculativen Problemen. — Eine textkritische Procedur verwegenster Art vollführt am Römerbrief *Michelsen*, indem er dieses Schriftstück, bis es etwa um 400 ausgewachsen war, eine sechsstufige Entwicklung durchmachen lässt; schon die marcionitische Form (Cap. 1—14) stellt nur eine solche Station des Wachsthums vor, und selbst die Stelle Cap. 1—11, womit 12—14 erst nachgehends vereinigt wurde, wies ursprünglich eine viel kürzere Gestalt auf. — Als Beitrag zu einem textkritischen Commentar zum Galaterbrief und zugleich als Grundlage für einen textkritischen Apparat der Vetus latina bietet *Zimmer* eine überaus fleissige Zusammenstellung des bezüglichen Materiales, daraus das gegenseitige Verhältniss der drei altlateinischen Textformen erhellt. Den griechischen Urtext selbst sucht *van Manen* wieder herzustellen, indem er ihn mit dem kürzeren Texte Marcions identificirt; der Gnostiker wird dabei gegen jeden Vorwurf willkürlicher Veränderungen in Schutz genommen; letztere liegen vielmehr ganz auf Seiten der kanonischen und katholischen Verlängerung, d. h. unseres jetzigen Textes (vgl. darüber *A. Harnack* ThLz. S. 495 f.). Gegen das radicalere Verfahren der „Verisimilia" nimmt sich *Prins* des Briefes an. Seine Deutung von ὅτι κατεγνωσμένος ἦν (er war in der öffentlichen Meinung verurtheilt) veranlasst *Baljon*, zu der Conjectur Naber's zurückzukehren: ὅτι κατέγνωμεν ὃς ἦν. Eine Erklärung von 6, 1—11 liefert *Klöpper*. — Zum ersten Corintherbriefe hat *Bois* eine Reihe von exegetischen Bemerkungen veröffentlicht, die wahrscheinlich mehr Beachtung finden werden, als seine textkritischen Conjecturen. Eine lange Einleitung hat *Esajas Ekedal* geschrieben, darin er sich der Darstellung Act. 18, 5 f. gegen Holsten und Heinrici annimmt (vgl. Nösgen ThLbl. S. 325). Mit dem zweiten Bande des Commentars von *Godet* hat das verflossene Jahr auch eine Uebersetzung des Ganzen von der Hand *Wunderlich's* an's Licht treten sehen. In Ergänzung des bereits Gesagten (JB. VI, S. 96) möge hier das Bekenntniss stehen, dass der Totaleindruck das Werk als eine im Ganzen sehr achtungswerthe Leistung darstellt, sofern für die Erhebung des wirklichen Sinnes des Apostels, für Erfassung des Zusammenhangs nicht bloss seines vorliegenden Schriftstücks, sondern auch seiner Gedankenwelt doch Vieles geschehen ist. Godet ist z. B. nahe daran einzusehen, dass der Sündenfall bei Paulus nicht die Rolle eines den ursprünglichen Weltplan Gottes durchkreuzenden Factums spielen kann (S. 420). Er beschämt auch hervorragende deutsche Forscher durch die offene Anerkennung, dass in Corinth das Apostelrecht des Paulus in Frage gestellt war (S. 27). Aber die Unbefangenheit, womit der Vf. dem Gang der modernen, geschulten Exegese gefolgt ist und sich

Manches daraus angeeignet hat, findet ihre Grenzen regelmässig da, wo apologetische Interessen wachgerufen werden. Er hat nicht bloss von der „rigorosen Logik“ des Apostels (S. 17) eine Vorstellung, die jede Annahme von ungefügen und sich widerstrebenden Elementen in seiner Gedankenwelt verneint, ja sogar in Bezug auf einfache Aufzählungen jeden Zufall ausschliesst (S. 235: nous l'avons dit souvent, rien n'est arbitraire chez Paul), sondern auch die apostolische Exegese des A. T. darf trotz 9, 9. 10 (S. 38) 10, 2 (S. 74) u. s. w. keinesfalls nach Analogie der üblichen Typologie und Allegorese einer alexandrinischen oder palästinischen Theologie beurtheilt werden. Der Fels 10, 4 darf nicht der aus der rabbinischen Tradition bekannte Fels sein, der dem Zug der Israeliten durch die Wüste folgte, denn für den „Geistreichsten der Apostel“ passen „derartige Kindereien“ nicht (S. 77); die „Taufe zu Gunsten Todter“ 15, 29 verwandelt sich unter der Hand in Blutzeugenschaft (S. 386), weil die wortgemässe Auffassung „der moralischen Würde des Apostels“ (S. 383) zu nahe treten würde (ganz das Motiv der philonischen Exegese). Ebensowenig darf Paulus im Ernste gehofft haben, die Parusie zu erleben (S. 433), wie denn überhaupt dem Vf. das Verständniss für die paulinische Eschatologie durch fortwährende Einmischung synoptischer und johanneisch-apokalyptischer Elemente auf gewissen Hauptpunkten gänzlich verloren geht (S. 352f.). An übel angebrachter Harmonistik fehlt es natürlich in dem neuesten Werke des Vfs. so wenig als in früheren. Paulus braucht sich 1 Cor. 8 auf das Aposteldecret nicht zu berufen, weil er zur Zeit von dessen Abfassung „seine normale Stellung in der Kirche“ noch nicht gefunden hatte (S. 4). Der Contrast zwischen den bald materialistisch, bald spiritualistisch gefärbten Auferstehungsberichten wird wieder einmal durch die abenteuerliche Vorstellung von einer allmählichen Umsetzung aus Fleisch in Geist gehoben (S. 443), wobei die allein vernünftige und sachgemässe Lösung des Gegensatzes merkwürdiger Weise als Privatanschauung einer französ. KZ. auftritt (S. 443). Derselbe Bruch mit allen Bedingungen der Wirklichkeit ermöglicht auch eine Auffassung des *παρέλαβον* 11, 23 im Sinne einer übernatürlichen Offenbarung, deren Inhalt ein historischer Bericht gewesen wäre (S. 162). Aber das Publicum, für welches man gemeinhin in der Theologie arbeitet, wird eben an solchen Stellen ganz besondere Freude haben. Dazu kommt, dass der Commentar sich durchweg leicht, oft auch wie ein Erbauungsbuch liest. Nie mangelt es der fruchtbaren Phantasie des Vfs. an Bildern, welche das zu erklärende Problem plötzlich aufzuhellen scheinen. Si le prophète peut être comparé au voyageur qui découvre des contrées nouvelles, le docteur ressemble au géographe qui réunit les résultats épars de ces découvertes et qui en donne l'exposé méthodique (S. 232). Schliesslich muss noch hervorgehoben werden, dass sich der Vf. diesmal eingehender als sonst mit Textkritik

beschäftigt und eine sehr dankenswerthe Zusammenstellung der bedeutendsten Varianten giebt (S. 475 f.). Er nimmt in dieser Frage eine Stellung ein, welche an Scrivener erinnert, bevorzugt wenigstens nicht selten den syrischen Text gegenüber der ausschliesslichen Werthung der ältesten Uncialen und dürfte dabei sogar mitunter ganz im Rechte sein (S. 41, 49 f., 247 f.). — Der zweite Corintherbrief hat, abgesehen von einigen Beiträgen *Warfield's* (1, 6 *καὶ σωτηρίας* sei als Glosse auszuscheiden, 1, 8—10 mit Beziehung auf 1 Cor. 15, 32 zu verstehen), eine vom Standpunkte des ehemaligen Tübingers J. Tobias Beck ausgehende, zunächst mit dessen „Pastorallehre des N. T." verwandte Auslegung durch den Pfarrer *Langheinrich* von Kloster Himmelskron gefunden, welche von wissenschaftl. Interessen nicht ganz verlassen, zumeist aber doch dem Bestreben gewidmet ist, die geistlichen Collegen über die Würde, Rechte und Pflichten ihres Amtes, zumal in seelsorgerlicher Beziehung zu belehren. Leider war dem Vf. der neueste Commentar noch nicht bekannt, zweifellos eine der bedeutendsten und in die exegetische Tradition erfolgreich eingreifenden Leistungen auf dem exegetischen Gebiete (vgl. *Schürer* ThLz. S. 332 f. *Sieffert* DLZ. S. 1609—12; die Kritik *Baljon's* ThT. S. 432 f. bezieht sich fast nur auf die textkritischen Grundsätze des Vfs. und vermisst Anerkennung der Conjecturalkritik). Die Anlage ist dieselbe geblieben, wie in *Heinrici's* vor 8 Jahren erschienenem Commentar zum ersten Brief: im Texte eine ausgiebige Reproduction des Gedankenganges, welche über für diesen nichts austragende Stellen selbst dann, wenn die Geschichte der Exegese an solchen Punkten massenhaftes Material aufgeschwemmt hat, ruhig weggeht; in den reichlichen Anmerkungen ein vielfach ganz neues, zumal aus der späteren Profangräcität gewonnenes Material, dienend dem Nachweise, dass und wie sehr der Boden des vulgären Griechenthums dem Apostel wie der angeredeten Gemeinde gemeinsam eignet. Die im Schlussabschnitt zusammengedrängten Ergebnisse, welche für die ganze Beurtheilung des Paulinismus von folgereicher Bedeutung sind, waren schon angekündigt in dem Vortrag über „die Forschungen über die paulinischen Briefe", welcher am 24. Juni 1886 auf der Conferenz zu Giessen gehalten worden ist. Hiernach ist mit der einseitigen Ableitung des paulinischen Begriffsapparates aus der Pharisäerschule zu brechen, dagegen „die Eigenart des Paulinismus im Zusammenhange nicht nur mit dem A. T. und der apokryphischen und hellenistisch-jüd. Literatur, auch nicht allein nach seinen Beziehungen zur nachapostolischen Zeit, sondern auch nach seinem Verhältnisse zur römisch-griech. Cultur der Kaiserzeit zu untersuchen" (S. 53). Die Kehrseite dazu stellt *Wabnitz* dar mit dem Nachweis weitgehender Uebereinstimmung der Worte, Streitformeln und Argumentationsweise mit der gleichzeitigen jüdischen Theologie; nur bezüglich des eigentlichen Lehrbegriffes werden in anthropologischer,

christologischer und eschatologischer Beziehung alle Analogien und Uebergänge schroff in Abrede gestellt. Jedenfalls aber sind, wo es gilt, „die Elemente seiner Bildung und ihren geschichtlichen Hintergrund inductiv zu erheben, die geistige Atmosphäre, in welcher er die Mittel fand, seine Ueberzeugungen zu gewinnen, zu formen und zum Ausdruck zu bringen, sich zu vergegenwärtigen“, die Corintherbriefe „die entscheidende Quelle“ (*Heinrici*, Commentar S. 554), und insofern steht das Object des Exegeten in nothwendiger Beziehung zum Thema des Historikers. Beide Aufgaben stellen sich dem Vf. mit einander und werden auch mit einander gelöst. Vielleicht liegt der grösste Werth des Werkes in diesem, oft geradezu überraschende und fast verblüffende Aufschlüsse bietenden, genauen, Schritt für Schritt geführten Nachweise des intimen Verhältnisses des paulinischen Sprachguts zum Griechenthum; und zwar betrifft dies nicht bloss die Aussenseite, sondern auch die Rhetorik (vgl. z. B. S. 78. 152. 403 f.) und Weltanschauung (vgl. z. B. S. 234. 250 f. 585 f.). Auch an selbständigen Beiträgen zur Textkritik fehlt es nicht (vgl. S. 249. 334. 444, wo übrigens Z. 6 F statt E zu lesen). Was endlich die so schwierig zu bestimmenden zeitgeschichtlichen Verhältnisse der Corintherbriefe anlangt, so hält sich *Heinrici* bekanntlich durchaus an die einfachste, beide vorhandenen Briefe in die nächste Beziehung zu einander bringende Construction; doch nicht ohne Zurückhaltung, wo die Exegese allzu zweideutige Ergebnisse bietet. So begegnen wir zu 2, 3. 4 eigentlich einer doppelten Interpretation, je nachdem ἔγραψα auf den eben zu Stande kommenden oder mit Rücksicht auf 2, 9. 7, 8—12 auf einen schon früher geschriebenen (dann aber freilich auf unsern ersten, nicht auf einen verloren gegangenen) Brief zu beziehen ist. In’s Schwarze getroffen hat der Vf. bezüglich der schwierigen Stelle 11, 31—33. Dagegen wird man nicht selten zu Auseinandersetzungen mit den biblisch-theologischen Ausführungen des Vfs. Anlass finden. Beispielsweise vertritt er zu 8, 9 die jetzt fast nur noch ausnahmsweise sich findende Erklärung von der zuständlichen Armuth im Gegensatze zum bestimmten Act (S. 370), was allerdings nahe liegt, wenn vorher schon feststeht, „dass Paulus die Vorstellung des präexistirenden Christus niemals als Basis für seine Lehrentwicklungen benutzt“ (S. 206). Die Stelle von der Versöhnung 5, 18—21 wird wesentlich im Anschlusse an Ritschl, der Participialsatz V. 19 auf den Erkenntnissgrund gedeutet (anders *Sieffert* DLZ. S. 1611). — Die christologische Stelle des Philipperbriefs wird von *Wetzel* so erklärt, dass als Object von ἁρπαγμός die Anerkennung als κύριος erscheint (S. 515), was aus dem Gegensatz des δοῦλος folge (S. 516); ἐν μορφῇ θεοῦ drückt das äusserliche Auftreten und Erscheinen unter Voraussetzung eines gottgleichen Wesens aus; solches Gottgleichsein sah Christus nicht als eine Aufforderung und als ein

Mittel zu gewaltsamem Ansichreissen an (vgl. 1 Tim. 6, 5); Reflexion auf Gen. 3 sei möglich (S. 550 f.). — Das κατέχον 2 Thess. 2, 6 versteht *Reimpell* von der Kirche als Trägerin des Evangeliums mit Bezug auf Mtth. 24, 14 = Marc. 13, 10. Dagegen spielt in der oben (S. 97) angeführten Schrift *Kreyher's* Seneca die undankbare Rolle des κατέχων. — Ueber den Epheserbrief bringt das Beste *H. v. Soden*, welcher in ihm den ersten der sog. katholischen, d. h. an die ganze Kirche gerichteten Briefe findet, geschrieben um 70—90 zu Rom im Namen des verklärten Apostels und zum Behufe der Förderung der grossen Aufgabe seiner Zeit: Einigung von Juden und Heiden. Der Brief zerfällt nach dem Muster des Römerbriefes in einen theoretischen oder dogmatischen Theil (Schluss 3, 21 = Röm. 11, 36) und einen praktischen oder ethischen Theil (Anfang 4, 1 = Röm. 12, 1); jener zeigt, dass dem Vf. sämmtliche echte Briefe des Apostels bekannt sind, „und in freien Reminiscenzen drängen sich ihm in buntem Wechsel die jeweils zutreffendsten paulinischen Formulirungen der betreffenden Gedanken in die Feder"; „nur in dem zweiten, paränetischen Theil hat sich der Vf. vorzüglich eng an den zweiten Theil des Colosserbriefs angeschlossen." Bezüglich des letzteren Schriftstückes, welches nach *Henle* gegen eine in alexandrinischem Geiste gnostisirende Häresie gerichtet ist (vgl. ThLz., S. 245 f.), wiederholt *v. Soden* seine Ansicht, wonach der Brief bis auf 1, 15—20. 2, 10. 15. 18 echt (worin Weiss, Einl. S. 258, mehr eine Schwäche des Apologeten, Pfleiderer S. 683 mehr eine solche des Kritikers findet), die genannten Interpolationen aber auf Grund des Epheserbriefes entstanden wären. Von besonderem Gewichte ist der biblisch-theologische Abschnitt, der uns die paulinische Auffassung des Christenthums in einer zuweilen nur leichten, immerhin aber doch sehr merkbaren Verschiebung zeigt, sofern das Individuum und die Einzelgemeinde zurücktreten hinter der Kirche und ihrem unsichtbaren Haupte, deren kosmische Wirkungen und Aufgaben hier ebensosehr schon den vorweltlichen Plan Gottes wie das gegenwärtige Interesse des Christen ausfüllen. — An der Rettung der Pastoralbriefe wird rüstig weiter gearbeitet. Viel zuversichtlicher als Weiss, dessen Argumentationen eine treffende Beleuchtung von *Bahnsen* erfahren haben (PrK. S. 132 f.), geht *Kölling* zu Werke, indem er an die bekannte, gerade von Weiss gänzlich zurückgewiesene, Verdrehung der Stelle 1 Tim. 1, 3 in ihr Gegentheil seine ganze Auffassung des Briefes hängt, der zufolge die Cap. 2 u. 3 eine Visitationsordnung zu Handen des verschiedene Gemeinden besuchenden Timotheus darstellen, die Cap. 4—6 aber insonderheit durch die Bedürfnisse der Gemeinde in Corinth bedingt sein sollen. Der grosse Apparat von Gelehrsamkeit, der am Schlusse registrirt wird, ist zum guten Theil unnützer Schein. Ueber antike Sklavenverhältnisse wird S. 360 eine Literatur citirt, daraus nur 2 Artikel wenigstens in die 2. Hälfte unseres Jahrh. reichen.

Aber Wiskemann 1860 und Overbeck 1875 fehlen. Von dem „barocken“ Einfall, in 1 Tim. 6, 20 könnten die marcionitischen Antithesen gemeint sein, „lohnt es sich nicht zu sprechen“ (S. 418). Aber es haben doch noch unmittelbar vorher Weizsäcker (Ap. Zeitalter S. 639) und unmittelbar nachher *Pfleiderer* (S. 801) davon gesprochen. Die Lesart *προσέχεται* 6, 3 wird noch immer als Conjectur bezeichnet (S. 366), ist aber mittlerweile von Tischendorf auf Grund von Sinaiticus und lateinischen Zeugen in den Text aufgenommen worden. Unausstehlich wirkt die gespreizte Sprache, deren sich der Vf. zum Vortrag seiner Absurditäten bedient. Man lese, was S. 145 über das „Mysterium der *τεκνογονία*“ gesagt wird. Unmöglich kann sich dasselbe auf das physische Gebiet beschränken; denn „die Erkenntniss der hohen Mysterien des Evangelii ist von deren persönlicher Erfahrung abhängig“ (S. 140). „Passiv bleibt die Verbalform des Mysterii“ (S. 217). Aber, Herr Doctor! — Im Vergleiche mit dieser Leistung hat *Knoke's* Behandlung des zweiten Timotheusbriefes jedenfalls den Vortheil, dass sie, zumal im exegetischen Theile, ernst genommen werden darf; ebenso in den der praktischen Auslegung gewidmeten Abschnitten. Im Uebrigen wird der Brief, um Rettung zu erfahren, gründlich durchcorrigirt und umgemodelt. Zwischen 1, 6 u. 7 klafft eine Lücke, in welche 1, 13 (von *ἐν πίστει καὶ ἀγάπῃ* an) und 14 einzuschieben sind; die übrig gebliebene Hälfte von 1, 13 stelle man zwischen 2, 1 u. 2, worauf unmittelbar 2, 14 f. folgt. Dagegen wird 2, 3—13 an 1, 12 gereiht; die Sätze 1, 13—2, 2 sind theils bereits anderswo untergebracht, theils werden sie es noch, nämlich 1, 15—18 nach 4, 13, so dass also 2, 1. 1, 13 a. 2, 2. 14 f. hinter einander zu lesen sind. Auszuscheiden ist noch 2, 20 als eine nachträgliche Randbemerkung des Apostels zu 2, 21 *σκεῦος εἰς τιμήν*. Solcherlei Unordnungen seien entstanden, weil dem Apostel das Schreiben griechischer Buchstaben erhebliche Schwierigkeiten bereitete. Die Gefangenschaft, in der er sich befand und in der Niemand ausser Lucas ihm zur Hand war, zwang ihn nämlich, den Brief mit eigener Hand zu schreiben, daher der Text, auch abgesehen von der schlechten Handschrift, nicht glatt fortlaufend ausfallen konnte, sondern Correcturen, Umstellungen, Zusätze, Nachträge u. dgl. aufwies. Der Abschreiber aber hat die innere Beziehung zwischen dem Texte und den Hinzufügungen nicht immer begriffen, letztere vielmehr oft nach blossem Gutdünken einzureihen versucht (S. 25 f.). Bezüglich der Abfassungsverhältnisse des Briefes ist wenigstens die Abweisung der Hypothese von der zweiten Gefangenschaft anzuerkennen (S. 128 f.). Er gehört vor die Abfassung des Philipperbriefes und nach Abfassung der übrigen Gefangenschaftsbriefe, die in Cäsarea geschrieben sind. Man dürfe, um dies begreiflich zu finden, nur *ἐν Μελίτῃ* lesen (S. 116). Ebenso muss man 3, 4 *πρόδοτοι* lesen (S. 80) und Anderes mehr. Und um den ganzen Brief zu würdigen, muss man

wissen, dass nach der Absicht des Apostels Timotheus gleichsam ein Predigerseminar gründen und daselbst als Lehrer thätig sein soll; damit aber hängt es zusammen, dass das Christenthum wesentlich als Lehre erscheint (S. 164). Der unliebsame Umstand, dass Timotheus 4, 9 gleichsam mitten im Semester abgerufen wird, macht keine Schwierigkeit, da „an jeder Schule die Möglichkeit einer Unterbrechung des Unterrichts vorgesehen ist" (S. 100). Der Abschrift über Onesiphorus 1, 15—18 erklärt sich, „weil ihm derselbe bei der ökonomischen Seite der Organisation der Schule in Ephesus besonders eifrig zur Hand gewesen war" (S. 107). — Selbstverständlich ganz andere Gründe sind für *Reuss* bestimmend, wenn er jetzt zwar die anderen Pastoralbriefe ohne Weiteres preisgiebt (S. 260), den zweiten Timotheusbrief aber zu dem sichersten Eigenthum des Apostels zählt (S. 123 f.). Nur in den beiden anderen Briefen zeige sich „der Vf. eingenommen von der Vorstellung einer Gefahr, die der Kirche drohte, durch die Vorspiegelungen einer den Verstand täuschenden und die Sitten verderbenden, mit Geheimnissen kramenden Weisheit, auf welche er namentlich in Ephesus aufmerksam gemacht worden war" (S. 261). Dass man denselben Gesichtspunkt aber auch im dritten Briefe wiederholt zur Geltung kommen und überall auch dieselben Schlagwörter und dasselbe Signalement der Feinde im Gebrauche findet, ist wohl der Hauptgrund, weshalb *Pfleiderer* auch den zweiten Timotheusbrief, wiewohl er ihn für den ältesten der Pastoralbriefe hält (S. 822) und gelegentlich selbst für die wirkliche Geschichte des Paulus verwendet (S. 415), doch ganz wie die beiden anderen zur Charakterisirung der Lage der Kirche angesichts der marcionitischen und valentinianischen Gnosis benutzt (S. 801 f.).

VII. Katholische Briefe.

† Apologia ad Hebraeos. The epistle and gospel to the Hebrews by Zenas. 502 S. Edinburgh, Clark. 10 sh. 6 d. — *F. Rendall*, theology of the hebrew Christians. VIII, 182 S. London, Macmillan. 5 sh. — † *Ch. Dfirne*, das Proömium des Ebräerbriefes. (MNR., S. 49—63.) — † *F. Gardiner*, the language of the epistle to the Hebrews. (JBL. II, S. 1—27.) — † *P. J. Gloag*, introduction to the catholic epistles. XVI, 416 S. Edinburgh, Clark. 10 sh. 6 d. — *J. J. Lias*, the first epistle of St. John. VIII, 424 S. London, Nisbet. 7 sh. 6 d. — † *D. Brown*, fellowship with God I John 1, 5—7. (Exp. II, S. 397—400.) — *J. M. S. Baljon*, 1 Joh. 5, 6—10 (GV., XXI, 3, S. 1—5). — *H. A. W. Meyer*, kritisch-exeget. Comm. über das N. T. Th. 12: krit.-exeget. Handbuch über die Briefe Petri und Judä. 5. A. umgearbeitet von *E. Kühl*. VI, 442 S. Göttingen, Vandenhoeck & R. ℳ 6. — † *J. C. Jones*, studies in the first epistle of Peter. Bd. 1. 328 S. London, Hamilton. 5 sh. — *J. M. Usteri*, wissensch. u. prakt. Comm. über den 1. Petrusbrief. VIII, 349 S. Zürich, Höhr. ℳ 7,50. — † *F. H. Krüger*, l'épître de Jacques, le plus ancien document du Nouveau Testament. (RChr., S. 605—618.)

Rendall's Buch, noch mit der Jahreszahl 1886 versehen, stellt eigentlich einen Nachtrag zu dem schon 1883 erschienenen Commentar

desselben Vfs. zum Hebräerbrief dar (vgl. JB. III, S. 92). Das Schriftstück, über dessen Abfassungszeit vor oder nach 70 bisher Streit geführt wurde, fällt gerade in das kritische Jahr selbst und ist durch eine Ironie der Geschichte entweder dem Paulus selbst oder doch wenigstens einem seiner Freunde oder Schüler zugeschrieben worden, während es zwar in Italien geschrieben, seinem bibl.-theolog. Inhalte nach aber ein Document der hebräischen Kirche Syriens, vielleicht geradezu nach Antiochia (auf keinen Fall nach Jerusalem) gerichtet ist. Die Einleitung in den Hebräerbrief, welche die erste Hälfte des Werkes bildet, ist mit Sachkunde und Geschick geschrieben, wenn auch das Resultat, wornach der Brief die jüd. Christenheit angesichts des Falles Jerusalems stärken, trösten und zur richtigen Beurtheilung ihrer Lage anleiten will, bei uns hinter der röm. Adresse (Pfleiderer) oder doch wenigstens Combination der im Briefe vorausgesetzten Situation mit den dortigen Verhältnissen (Weizsäcker) zurückgetreten ist. Da wir nun aber nicht umhin können, gelegentlich zu empfinden, wie fern ein dem Autor ad Hebraeos ganz natürlicher Gedankenlauf unseren Ideenkreisen ist (S. 101), handelt ein zweiter Theil von „sacrificial language of the New Testament", wogegen an sich nichts einzuwenden, als dass damit noch lange nicht erschöpft und erklärt ist, was man „theology of the hebrew christians" nennen könnte. Hiefür liegen die Quellen vielmehr theils in Rückschlüssen, welche aus den Paulusbriefen zu machen sind, theils in krit. Verwerthung des ersten Theiles der Apostelgesch. — Zu den kath. Briefen hat *Gloag* die Einleitungsfragen mit Fleiss und Bedacht recapitulirt, um zu dem Urtheil zu gelangen, dass höchstens bezüglich 2 Petr. Zweifel denkbar erscheinen, (vgl. *A. Harnack* ThLz., S. 421 f.). — Den Johannesbrief hat *Lias* in einem ungemein weitläufigen, der Hauptsache nach auf prakt. Benutzung angelegten Commentar behandelt (vgl. *Krüger* ThLz., S. 623 f.). Fortlaufende Anleitung zur homilet. Behandlung erfolgt in abgesonderten Partieen unter dem Text, und der Vf. ist unbefangen genug, um das Komma johanneum nicht bloss in der wissenschaftl. Erklärung richtig zu beleuchten, sondern auch in der praktischen mit Stillschweigen zu übergehen. *Baljon* hält die ganze Stelle 5, 7. 8 für Interpolation. — *Kühl's* Petruscommentar wird seinen Weg machen erstlich, weil er einen Theil des Meyer'schen Werkes bildet, zweitens weil er immerhin eine fleissige Nacharbeit zu der oft mangelhaften und am Predigerton leidenden Vorlage Huther's bildet, drittens und hauptsächlich, weil er sich so gut wie vollständig der Lehrautorität von Weiss unterstellt (vgl. die naive Vorrede) und namentlich auch fröhlichen Herzens den Graben überspringt, welchen die nachgewiesene Abhängigkeit von den Briefen an die Römer und Epheser zieht. Obgleich dieses Kunststück, „wie Holtzmann meint, mit Recht allgemeinster, ausnahmsloser Verurtheilung anheim gefallen ist", macht sich der Vf. anheischig, den Sprung

„mitzuthun, indem wir den kleinen petrinischen Brief im Vergleich zum grossen Paulus dennoch die Originalität vindiciren“ (S. 46). Da er selbst andererseits durchweg den Beweis führt, dass bei Annahme einer „nachpaulinischen“ Abfassung die Echtheit des Briefes überhaupt nicht mehr aufrecht erhalten werden kann, so wird insofern auch die Kritik mit dem Vf. zufrieden sein können. Im Interesse der Nachfolge von Weiss ist sowohl Einleitung als Erklärung des ersten Briefes umgearbeitet, d. h. es sind hier den besseren und richtigen Einsichten Huther's die apologetischen Marotten von einer vorpaulinischen Missionirung Kleinasiens, von judenchristlichem Leserkreis u. dgl. substituirt worden. Nur in Bezug auf den Anlass des Briefes, der S. 35 f. in den Leiden der angeredeten Gemeinde gesucht wird, macht sich der Vf. einigermassen von Weiss unabhängig; ihm zu Liebe soll aber gleichwohl der Brief kein Trostschreiben, die Leiden freilich nur von Juden verhängt worden sein. In der Erklärung der beiden anderen Schriftstücke ist der Text Huther's meist stehen geblieben und nur durch Auseinandersetzungen mit neueren Exegeten und Kritikern in nicht selten recht widerspruchsvoller Art erweitert worden. Der zweite Petrusbrief, bezüglich dessen das Urtheil gleichfalls nur unter Voraussetzung „nachpaulinischer“ Abfassung des ersten absolut ungünstig ausfallen müsse, nicht aber, wenn man ihn ungefähr 10 Jahre später ansetzt, ist vom Judasbriefe abhängig, dessen Copie übrigens nur vorbereitende Bedeutung hat, so dass auf 3, 1—13 der Hauptnachdruck ruht — diess jedenfalls ein anerkennenswerthes Ergebniss der Studien des Vfs. Im Ganzen freilich neigt er noch entschiedener zur Anerkennung, als Huther zur Verneinung der Echtheit, so dass Weiss gerade in der Mitte schwebt (vgl. *Nösgen* ThLbl. S. 313—315. 321—323). — Eine jedenfalls einheitlichere, ausgetragenere und selbständigere Leistung tritt uns in *Usteri's* Commentar zum ersten Petrusbrief entgegen. Er verfährt auch insofern methodischer, als er die bald glossatorisch, bald reproductiv gehaltene Exegese des Briefes voranschickt, dann nachzuweisen unternimmt, derselbe müsse noch dem apostolischen Zeitalter angehören, worauf dann freilich nur noch ein Schritt zu thun übrig bleibt, um das gewünschte Ziel zu erreichen. Aber diesen letzten Schritt zu thun, hält ihn doch wieder vielerlei ab — zumal auch die Schwierigkeit, für den Brief eine annehmbare Situation im Leben des Apostels ausfindig zu machen. Also ist zwar „das Beste“ darin von Petrus, „nämlich der Geist“ (S. 338), Vf. aber des erst nach seinem Tode geschriebenen Sendschreibens ist Silas (S. 345). Dabei wird der Vf. kaum stehen bleiben können. Entweder wird er die schriftstellerischen Berührungen des Briefes mit paulinischen und anderweitigen Schriften des N. T. gründlicher und genauer prüfen oder die vorliegende Thatsache sich noch vollständiger aus dem Kopf schlagen,

um je nachdem den Brief dorthin zu stellen, wohin er seinem Hauptinhalte nach gehört, oder dahin, wo Ueberschrift und Eingang ihm seinen Platz anweisen. Bezüglich der schon Jahres zuvor behandelten Stelle 3, 19—22 hat er der einen unter den beiden gegen ihn geltend gemachten Instanzen (vgl. JB. VI, S. 98) Rechnung getragen, indem er jetzt, den Genitiv *συνειδήσεως*, entsprechend dem *ῥύπου*, objectiv fasst, während er bei seiner Sondermeinung über 4, 6 beharrt. Der Fragezeichen, die man hinter seine zuversichtlichsten Behauptungen setzen muss, sind auch sonst viele; z. B. „zweifellos geht der Begriff einer Neugeburt auf ein Originalwort Jesu zurück" (S. 19). Ein *πρῶτον ψεῦδος* moderner Phantasietheologie theilt auch der Vf., wo er auf die von den Aposteln zu nahe erwartete Wiederkunft zu reden kommt: „Die Täuschung war übrigens ein Reflex ihrer Glaubensinnigkeit und stetigen Bereitschaft, und ihrethalben wäre auch dem Ende nicht mehr viel im Wege gestanden, von Gottes- und ihretwegen hätte es bald kommen können. . . . Untreue, Herzenshärtigkeit, Widerstreben, Feindschaft stellten sich dem Siegeslauf des Gottesreiches entgegen" (S. 189). Unter den Beiträgen zur praktischen Erklärung, welche der Vf. in seinem Commentar aufnimmt, ragen die des schottischen Erzbischofs Leighton (17. Jahrh.) hervor. Die gelehrte Literatur der Neuzeit ist ausgiebiger als bei Kühl benutzt, aber keineswegs vollständig, und zuweilen (S. 200) könnte man glauben, der Vf. habe nicht Alles gelesen, was er citirt (vgl. übrigens *Schmiedel* LC. S. 1585 f. ZSchw. S. 285 f.).

VIII. Apokalypse.

H. A. W. Meyer, krit.-exeget. Comm. über das N. T. Th. 16: die Offenbarung Johannis, bearb. von *F. Düsterdieck*. 4. A. VI, 574 S. Göttingen, Vandenhoeck & R. ℳ 9. — *J. A. Seiss*, die Offenbarung Jesu Christi der gläubigen Gemeinde ausgelegt. Deutsch von A. Stuckert. Bd. 2: XXX, 643 S. Basel, Spittler. ℳ 6, geb. 7,60. — Schlüssel zur Offenbarung Johannis von einem christgläubigen israelitischen Bürger. XVI, 328 S. Emden, Gerhard. ℳ 3. — *Rückert*, die Begriffe *παρθένος* u. *ἀπαρχή* in Apok. 14, 4. 5. (ThQ., S. 105—132.) — *L. E. Iselin*, Apokalyptische Studien. (ZSchw., S. 59—64. 130—136. 272—279.) — Die hebr. Grundlage der Apokalypse. (ZAT., S. 167—171.) — *E. Ménégoz*, une nouvelle hypothèse sur la composition de l'apocalypse. (RThPh., S. 168—189.) — † *W. H. Simcox*, the new theory of the Apocalypse. (Exp. I, S. 425—443.) — *A. Sabatier*, le problème des origines littéraires et de la composition de l'Apocalypse. (RThPh., S. 553—587.) — *J. Bovon*, l'hypothèse de M. Vischer sur l'origine de l'Apocalypse. (ib. S. 329—362.) — *H. Schön*, l'origine de l'apocalypse. 148 S. Paris, Fischbacher. fr. 3,50. — *R. Gregory*, zum Texte der Apokalypse. (ThLbl., S. 401—403.)

Die apokalyptische Controverse wird noch lange nicht einschlafen, wie schon die vielen Besprechungen von Vischer's Buch (*Drummond*, Ac. 12. Febr., *Duchesne*, Bulletin critique, 1, *Arnold* BG. Febr.) dar-

thun. — Zunächst hat *Iselin* seinen Standpunkt auf dem Fundament der Esra-Apokalypse genommen, welche er für die christliche Bearbeitung einer jüd. Grundschrift hält und insofern mit der Johannes-Apokalypse in Parallele stellt; doch beruhe letztere auf einer Mehrheit von jüd. Vorlagen (geht also in dieser Beziehung gegen Vischer). Wie in sehr frappanten Parallelen mit Johannes, so berührt sich Esra aber auch mit der eschatologischen Rede der Synoptiker, die gleichfalls jüd. Untergrund aufweist. Gegenüber dem Uebersetzungsfehler, welchen der Vf. in Apc. 9, 14 aufgespürt hat, dürfte indessen Vorsicht geboten sein (s. *Bovon*). Das Esra-Buch theilt sonach mit den genannten christlichen Apokalypsen jüd. Gemeingut; seine christliche Ueberarbeitung und Umdeutung hat in Syrien stattgefunden und war damit Herstellung einer Waffe gegen den Islam bezweckt. Ausserdem haben sich im Allgemeinen mit Vischer einverstanden erklärt *Baljon* (kerkelijke Courant No. 21), *Krüger* (GGA. No. 1), ein Anonymus (ZAT.), wiewohl beide mit Modificationen; ebenso *O. Pfleiderer*, der eine jüd. Apokalypse aus Vespasian's Zeit annimmt, welche aber von einem christlichen Interpolator unter Domitian stark bearbeitet worden sei; der Redactor des Ganzen habe unter Hadrian die Sendschreiben und den Schluss beigefügt (S. 318 f. 350 f. 542); viel reservirter und mit Hervorhebung bedeutender Schwierigkeiten *Overbeck* (ThLz. S. 28 f.). Auf *Sabatier*, der die Hypothese Vischer's umdreht und durch Annahme jüd. Zuthaten zu einem christlichen Grundstück den Uebergang zu der Aufstellung Weizsäcker's darstellt, wird, da er seinen Aufsatz mittlerweile separat erscheinen liess, der nächste JB. zurückzukommen haben. — An ihn schliesst sich eine ausführliche Untersuchung an, in welcher *Schön* die christl. Apokalypse unter Domitian entstehen lässt, als jüd. Ursprungs die Stücke 11, 1—13. 12, 1—9. 13—17. 13, 1—7. 11—18 u. 18, 1—19. 21—24 festhält, während andere Einschaltungen, bezw. Ueberarbeitungen (1, 1—3. 10, 1—11. 12, 10—12. 18. 13, 8—10. 14, 9—12. 16, 13—16. 17, 7—18. 18, 20. 19, 19. 20) christl. Provenienz sind, z. Th. aber (was angesichts des Gesammtcharakters des Buches etwas auffällig klingt) ihr Dasein dem fremdartigen Einflusse verdanken (19, 17—21. 20, 8. 21, 9—22, 5). Im Cap. 17 speciell erblickt er eine nachträgliche Interpretation von Cap. 13. Somit dürften die Hypothesen von Weizsäcker, Sabatier und Schön als eine neue Gruppe zu betrachten sein, die sich neben den Hypothesen von Völter und Vischer als tertium genus constituirt hat und wohl noch weiterer Fortbildungen und Ausgestaltungen fähig erscheint. Ein anderer französischer Forscher, *Bovon*, will zwar auch eine jüd. und eine christl. Strömung in unserem Buche unterscheiden, findet darin aber angesichts der Thatsache, dass gerade auf eschatologischem Gebiete christl. und jüd. Vorstellungen immer nur in fliessendem Uebergang ineinander begriffen erscheinen, keinen Anlass,

die Einheitlichkeit des ganzen Werkes zu bezweifeln. Bei *Schön*, welcher eine Geschichte der Versuche, die Einheit der Apokalypse aufzulösen, seit Grotius giebt (S. 16 f.), sind übrigens die Namen von Evanson und Schwegler nachzutragen. Im Texte des Buches giebt es, wie *Gregory* zeigt, nur 138 Stellen, bezüglich welcher Tischendorf, Tregelles, Westcott und Hort nicht einig sind.

IX. Biblisch-Theologisches.

E. H. van Leeuwen, de studie der bijbelsche godgeleerdheid en haar vernieuwd belang voor den evangelie-dinaar. 40 S. Utrecht, Breijer. — † *O. Flügel*, die Sittenlehre Jesu. VII, 80 S. Langensalza, Beyer. ℳ 1,20 (aus Ztschr. für exacte Philosophie. XV, S. 1—80). — † *F. Roos*, die Briefe des Apostels Paulus u. die Reden des Herrn Jesu. IV, 296 S. Ludwigsburg, Neubert. ℳ 3. — † *D. C. Marquis*, eschatology as taught by our Lord. (LQ., S. 88—102.) — *A. H. Franke*, die neutestamentl. Grundlagen der Lehre von der Präexistenz Christi. (StKr., S. 323—352.) — *E. v. Muralt*, Eschatologie oder Lehre von den letzten Dingen im A. T. (ZSchw., S. 229—251.) — † *J. S. Russell*, the parousia: a critical inquiry into the N. T. doctrine of our lord's second coming. New edition. 570 S. 7 sh. 6 d. — *Vogel*, zur Wunderfrage. Thesen. (DEBl., S. 636—638.) — *C. Mascot*, St. Paul's doctrine of the resurrection. (UR., S. 118—131.) — *F. Zimmer*, das Gebet nach den Paulinischen Schriften. 58 S. (Studien u. Skizzen aus Ostpr. Heft 3.) Königsberg, Hartung. ℳ 1,50. — *Rogge:* die Anschauungen des Apostels Paulus von dem religiös-sittlichen Charakter des Heidenthums auf Grund der vier Hauptbriefe. Thl. 1. 50 S. Fürstenwalde, Richter. (GPr.) — *A. Sabatier*, l'origine du péché dans le système théologique de Paul. 39 S. Paris, Leroux (aus RHR. XV, S. 1—27. 137—155). — † *E. L. Hicks*, on some political terms employed in the N. T. (The classical Review I, S. 4—8. 42—46.) — † *J. Matthew*, the doctrine of sonship and of believers. (Theological Review, Edinburg II, S. 18—31.) — † *T. W. Chambers*, the biblical doctrine of divine judgment. (PrR., S. 319—325.) — † *L. T. Evans*, biblical doctrine of the intermediate state. (PrR., S. 325-333.) — *W. Weiffenbach*, Gemeinde-Rechtfertigung oder Individual-Rechtfertigung. Eine bibl.-theolog. Untersuchung. 135 S. Friedberg, Bindernagel. — † *G. F. Wright*, the term „Son of man" as used in the N. T. (BS., S. 575—601.) — † *J. Angus*, of scripture terms used to express „Eternity". (Exp. II, S. 274—286.) — † *H. Harris*, the scripture doctrine of the Atonement and its place in the christian system. 66 S. 12°. London. Frowde. 1 sh. — † *J. E. Dwinell*, the doctrine of the necessity of faith in Christ for salvation in the light of scripture. (BS., S. 201—222). — † *C. Walker*, faith and its semblances. (BS., S. 335—348.) — *E. Issel*, der Begriff der Heiligkeit im N. T. VIII, 159 S. Leiden, Brill. ℳ 2,75. — † *L. Abbott*, Paul's theology. (AR., S. 468—480. 608—616.)

Die biblische Theologie könnte ihr hundertjähriges Jubelfest feiern, wenn Gabler's bekanntes Programm wirklich die Epoche bedeuten würde, die man gewöhnlich mit ihm eingetreten sieht. Etwas anderer Ansicht ist *Leeuwen* in der am 21. Januar gehaltenen Antrittsrede seiner kirchlichen Professur zu Utrecht. — *Franke* weiss, dass selbst der synoptische Christus sich Präexistenz zuschreibt wegen Mtth. 26, 64; der 4. Evangelist und sein Täufer

thun es ja ohnehin. — Gut gemeint, aber unfruchtbar ist *Muralt's* Uebersicht über die neutestamentliche Eschatologie. Paulus soll nach *Mascot* die Sage vom leeren Grab noch nicht kennen. — *Zimmer's* Untersuchungen über die paulinische Anschauung und Lehre vom Gebet weisen Erträgnisse nicht bloss für die Exegese, sondern auch für die Kritik der paulinischen Briefe auf. — Des Oberlehrers *Rogge* Programm über die Beurtheilung, welche der religiös-sittliche Charakter des Heidenthums in den vier Hauptbriefen des Apostels gefunden hat, ist gut angelegt und verdient jedenfalls Fortsetzung. — *Sabatier's* Nachtrag zu seinem St. Paul stellt einen geistreichen Versuch dar, den vielfach von der deutschen Kritik behaupteten Gegensatz zwischen einer auf jüd. Voraussetzungen erbauten, theils mythologisch, theils juristisch gefärbten, und einer metaphysisch bedingten, speculativ angelegten, dem Hellenismus verwandten Lehrweise über Sünde und Erlösung zu vermitteln, ja sogar durchgängige Einheitlichkeit in der Gedankenwelt des Apostels nachzuweisen. In der That wird gezeigt, wie sich die Deduction Röm. 5, 12 f. durchweg innerhalb des Rahmens hält, welchen man bei uns den hellenistischen nennen würde. Der erste Adam ist, weil psychisch und fleischlich, darum auch von Natur sündig, ohne *πνεῦμα*. Letzteres bringt erst der zweite. Nur fragt es sich, ob damit die juristisch bedingte Anlage von Röm. 3, 24—26 (vgl. *Pfleiderer* S. 226 f.) aus der Welt gebracht und ob nicht an mancherlei ungefügem Verhalten des Begriffs *σάρξ* eine doppelte Provenienz desselben noch zu spüren ist. Unter allen Umständen sind hier die Springfedern der ganzen Gedankenwelt, ohne welche letztere Leben und Bewegung einbüssen würde, trefflich herausgehoben, und es liessen sich aus der interessanten Darstellung des Vfs. sofort auch Folgerungen ziehen, welche den conservativen kritischen Voraussetzungen seiner Hauptschrift etwas gefährlich werden müssten. — Auf einem anderen Punkte hat *Weiffenbach* die Kenntniss der paulinischen (aber auch überhaupt neutestamentlichen) Gedankenwelt dankenswerth gefördert, indem er der bekannten Ritschl'schen These, wonach *δικαίωσις* und *ἀπολύτρωσις* nicht sowohl die vielen Einzelnen, als vielmehr die Gemeinde zum Correlat haben, gegenüber nachwies, dass diese nicht Voraussetzung, sondern Folge der Rechtfertigung sei, allenthalben im N. T. mit Ausnahme von Eph. 5, 25. 26, wozu noch aus der nachpaulinischen Literatur zwar Act. 20, 28, aber nicht einmal Col. 1, 12—14 tritt. In der That ist die paulinische Rechtfertigung nichts Anderes als die Zulassung des einzelnen Sünders auf Grund seines Glaubens an die im Tode Christi offenbare Gottesgnade. Exegetisch ist der Vf. jedenfalls im Recht, aber ob auch dogmatisch — nämlich in Verfolgung des Gedankens Röm. 10, 14. 15?

Kirchengeschichte bis zum Nicänum

bearbeitet von

H. Lüdemann,
Professor der Theologie zu Bern.

E. de Pressensé, histoire des trois premiers siècles de l'église chrétienne. Nouvelle édition, 1. série: L'ancien monde et le Christianisme. XL, 671 S. Paris, Fischbacher. fr. 7,50. — † *E. Lucius*, die geschichtl. Voraussetzungen des Sieges des Christenthums im röm. Reich. (ZMR. S. 20—44.) — *J. Kreyher*, L. Annaeus Seneca u. seine Beziehungen zum Urchristenthum. VIII, 198 S. Berlin, Gärtner. ℳ 5. — *W. Ribbeck*, L. Annaeus Seneca, der Philosoph, u. s. Verh. zu Epikur, Plato u. dem Christenthum. VI, 92 S. Hannover, Gödel. ℳ 2. — † *Le Blant*, le christianisme aux yeux des païens. (Mélanges d'archéol. et d'hist. VII, S. 196—211.) — Antiqua Mater. A study of Christian origins. XX, 308 S. London, Trübner & Comp. geb. — *A. Loman*, Een Engelsch anonymus over den oorsprong des Christendoms. (ThT. S. 597—653). — The Christ and the fathers, or the reformers of the Roman empire. XV, 420 S. London, Williams & Norgate. geb.

Das der Einleitung in die Kirchengeschichte angehörige schwierige Problem vom Verhältniss der vorchristlichen und ausserchristlichen Welt zur Entstehung des Christenthums hat dieses Mal mehrere sehr verschiedene Bearbeitungen gefunden. Der erste Band des Werkes von *Pressensé* gehört mit hierher. Der Vf. plant eine Neubearbeitung seiner bekannten Darstellung der drei ersten Jahrhunderte. Von derselben liegt aber hier erst derjenige Theil vor, welcher die religionsgeschichtliche Einleitung enthält. Dieselbe führt noch gar nicht bis zum Christenthum. Nur das Judenthum wird noch am Schluss kurz berührt. Im Uebrigen haben wir hier eine Darstellung des gesammten Heidenthums, durchgeführt bis zum Ende der griechischen Philosophie, in völliger Neugestaltung auf Grund der Forschungen der letzten 20 Jahre. Die folgenden Bände werden nicht in diesem Masse erneuert werden. — *Kreyher* behandelt unsere Frage in Form des alten Thema's von Seneca's Christenthum. Der Vf. vertheidigt eben dieses

auf das Entschiedenste und stellt Seneca als Freund und Jünger des Apostels Paulus hin. Man kann es noch annehmbar finden, wenn der Vf. im ersten Abschnitt die bekannten Vorwürfe bezüglich der Zweideutigkeit von Seneca's Charakter zurückzuweisen unternimmt. Aber schon die Art, wie er Seneca durch gewagte Schlussfolgerungen in directen Connex setzt mit der römischen Christengemeinde (Process der Pomponia Graecina, Neronische Verfolgung), erregt Bedenken; noch weit mehr dann die Zusammenstellung der „biblischen Anklänge in Seneca's Schriften“ (S. 61—96). Für den Vf. sind alle die auch von Anderen bereits gefundenen Hinweise auf das Christenthum, ja auf Christi Person und Kreuzesleiden wirklich vorhanden, und er weiss sie noch zu vermehren. Allein nicht nur begegnet man vielfach einer tendenziösen Uebersetzung der betreffenden Stellen, sondern noch öfter der Ignorirung des concreten Zusammenhanges; am allermeisten aber vermisst man eine die Principien des Christenthums und der stoischen Popular-Philosophie klar erfassende und sicher auseinanderhaltende, tiefer greifende Vergleichung beider Gedankenkreise. Endlich verleitet den Vf. sein Bestreben, Paulus und Seneca in persönliche Beziehung zu bringen zu Leistungen in Sachen der biblischen Kritik und Chronologie, welche wir, wie auch den Rest des Buches über den apokryphen Briefwechsel u. s. w., dem Urtheil der Leser überlassen. — Eine weit anspruchslosere, aber solidere Arbeit ist die von *Ribbeck*, der vorigen sachlich durchaus entgegentretend. Der Vf. giebt lediglich eine durch Quellenmässigkeit ansprechende Darstellung von Seneca's Philosophie mit besonderer Hervorhebung der Widersprüche in Charakter wie Lehre (Schwanken zwischen Plato und Epikur). Ein persönliches Verhältniss Seneca's zum Christenthum wird mit Recht ganz in Abrede gestellt. Aber auch irgend welche Vergleichung seiner Philosophie mit dem Christenthum sucht man vergeblich. Im Allgemeinen nur bezeichnet der Vf. den idealistischen Zweig der griech. Phil. als directe Vorbereitung des Christenthums. Eine entschiedene Kluft zwischen Seneca und dem Christenthum sieht er erst in der Unsterblichkeitsfrage hervortreten; in dieser sei Seneca schwankend gewesen, während der Vf. geradezu das W e s e n des Christenthums darin zu sehen scheint, dass es in der Auferstehung Christi eine Garantie biete für die Realität der Unsterblichkeit. Eine sehr dürftige Ansicht vom Christenthum. — Mit den nun folgenden Autoren kommen wir in's radicale Lager. Das anonyme Buch „Antiqua mater“ will eine Antwort geben auf die Frage nach dem Ursprung und dem Wesen desjenigen Christenthums, in welchem wir Alle den mütterlichen Quell unseres Geistes- und Culturlebens anerkennen. Um dieses Christenthum, noch ungetrübt durch die katholischen Uebermalungen, zu finden, erhebt der Vf. die Frage: Was lehren uns — wenn wir gänzlich absehen von den neutestamentlichen Schriften — die altchristliche und

die profane Literatur der zwei ersten Jahrhunderte über den Ursprung und die frühste Entwicklung der Christenheit. Indem er somit die neutestamentliche Lit. als Quelle stricte ausschliesst, gelangt er zu dem Resultat, dass das Christenthum ursprünglich in seiner ältesten Entwicklungslinie eine antigesetzliche jüdische Reformbewegung war (*οἱ ἅγιοι*), deren sich später eine zweite Bewegung, griechisch-römischen Ursprungs (*οἱ χρηστοί, χρηστιανοί!*) bemächtigte, die ihre Stifter und Förderer in den Heroen der reinen Geistesreligion, den Gnostikern Simon Magus und Marcion hatte. Diese Bewegungen fliessen allmählich zusammen und haben nach ihrer Vereinigung im Gegensatz zu der allzu spiritualistischen, einseitig bleibenden gnostischen Richtung dem Christenthum einen Körper geschaffen durch die Erdichtung einer quasihistorischen Grundlage im N. T. Jesus, Paulus, Petrus und die übrigen Apostel sind in der Zeit zwischen Justin und Irenäus gebildete Idealgestalten, in denen man dem Volk einen Anschauungsanhalt gab für die christlichen Principien. Erste sichere Quelle über diese Vorgänge sei Justin. Die profane Literatur schweige bis Lucian und Celsus so gut wie ganz (Sueton, Tacitus, Plinius wahrscheinlich interpolirt). Diese Offenbarungen, im Wesentlichen aus Bruno Bauer's Inspirationen hervorgehend, werden mit einer achtungswerthen Gelehrsamkeit, aber höchst unmethodisch, ungeschickt und verworren vorgetragen, so dass man nicht sowohl den Eindruck hat, einer unbefangenen Forschung zuzuschauen, als vielmehr den Vf. unter Nichtachtung aller Einreden der Geschichte einem zum Voraus in's Auge gefassten Ziele zustreben zu sehen. — Selbst *Loman* verhehlt seine Bedenken in dieser Beziehung nicht. Seine obengenannte Arbeit über den „englischen Anonymus" ist nämlich ein eingehendes Referat über „Antiqua mater", die er um ihrer Resultate und Grundanschauungen willen höchst willkommen heisst. Gleichwohl aber erhebt auch er Einspruch gegen die „unordentliche" Darstellung, welche namentlich jede positive Synthese der in ihrer Vereinzelung geschilderten disjecta membra des Entstehungsprocesses vermissen lasse; weiter gegen die Art, wie Simon Magus ohne jede Nachweisung einer historischen Beziehung zum Vorläufer Marcion's gemacht, und endlich gegen die unmotivirte Begeisterung, mit welcher dieser als Held der Geistesreligion präconisirt wird. Vor Allem ist selbst *L.* chokirt durch die Zumuthung des Vf.s, dass wir das N. T. als Quelle, dass wir Jesus, Paulus, Petrus als historische Personen preisgeben sollen, um Simon Magus und Hypothesen über den Samaritanismus dafür einzutauschen. Die Unfähigkeit des Vf.s zu jeder besonnenen, an den neutestamentlichen, wie altchristlichen (namentlich auch den Ignatianischen) Schriften zu übenden Quellenkritik hat also selbst bei der radicalsten Schule der Gegenwart Bedenken erregt. Aber in der Richtung ihrer historischen Ueberzeugungen sind Loman und der Anonymus einig, und in dieser Beziehung ist es

merkwürdig, wie erwartungsvoll sie Beide danach aussehen, dass auch Harnack sich ihnen als Jünger des auferstandenen Bruno Bauer anschliesse. So meint *L.* S. 603: „der Marburger Professor müsse noch mehr die Consequenzen seiner Aufstellungen aussprechen, um das Radicale seiner Betrachtungsweise zur Verblüffung seiner ganz oder halb conservativen Freunde zu offenbaren.“ Der Anonymus stimmt gleichfalls dem Harnack'schen Arrangement des 2. Jahrh. vielfach bei, namentlich bezüglich Marcion's und der Bildung des neutest. Kanons. Aber er wie Loman meint, H. müsse die ersten Partien seiner Dogmengeschichte noch einmal schreiben, um sie mit den späteren in Einklang zu bringen. — In dem zweiten englischen Anonymus haben wir wiederum einen Mann vor uns, der davon durchdrungen ist, dass die Geschichte der ersten Jahrhunderte von Neuem geschrieben werden müsse, ohne alle Beeinflussung durch die theologische Schule. Da wir es hier mit einem durchaus dilettantischen, wenn auch wohlmeinenden Versuch zu thun haben, so verzichten wir auf näheren Bericht. —

† *A. Carr*, the Church and the Roman Empire. 220 S. London, Longmans. 2 sh. 6 d. — † *W. Armitage*, Sketches of Church and State in the first eight centuries. 240 S. London, Rivingtons. 5 sh. — † *K. Kneller*, Charakter der zwei ersten Christenverfolgungen (Stimmen aus Maria-Laach S. 35—50; 306—19; 407—18). — *C. F. Arnold*, Studien zur Gesch. der plinianischen Christenverfolgung. 57 S. (Theol. Stud. u. Sk. a. Ostpr. 5. Hft.) Königsberg, Hartung. ℳ 1,50. — † *P. Allard*, l'empire et l'église pendant le règne de Gallien. (RQH. S. 36—95.) — † *Ders.*, la persécution d'Aurelien. (CC. S. 49—68; 235—56.) — *F. Görres*, die Verwandtenmorde Constantin's des Grossen. (ZwTh. S. 343—377.) — † *J. Schmidt*, die Anfänge u. ersten Lebensschicksale der röm. Kirche. (Kath. Schweizer-Blätter S. 37—58). — † Egyptian Christianity. (The Church quarterly review S. 265—97.) — *Bruins*, nog eens de Basilica Novorum of Novarum te Carthago. (ThT. S. 204—8).

Es ist wohlthuend, hiernach unter den Arbeiten zur äusseren Kirchengeschichte einigen Untersuchungen zu begegnen, welche statt waghalsiger Constructionen solide Forschung bieten. — *Arnold's* Studien zur Plinianischen Verfolgung sind, wie der Vf. sagt, veranlasst durch die neuen Streiflichter, welche durch die Didache auf den Cultus und das Verhältniss der ältesten Christengemeinden zum antiken Vereinswesen gefallen sind. Für beide Fragen soll nunmehr auch der Plinianisch-Trajanische Briefwechsel nutzbar gemacht werden. Zunächst aber sei Aechtheit und Integrität desselben gegenüber Bruno Bauer und Aubé festzustellen. Hierbei wie bei der dann folgenden Interpretation beweist der Vf. gründliche Kenntniss der Plinius-Briefe überhaupt und der in Betracht kommenden allgemeinen Verhältnisse. Als Motiv der Verfolgung ergiebt sich ihm durchaus nur das Misstrauen Trajan's gegen die Hetärien; das conquirendi non sunt leitet er lediglich aus localen, auf Bithynien bezüglichen Opportunitätsgründen ab. Das Verhältniss der Christengemeinden zu den Vereinen bestand nach

ihm in Wirklichkeit nur in äusserer Aehnlichkeit beider für das heidnische Auge. — *Görres* handelt, quellenmässig revidirend, zuerst über die Tödtung des Maximian und des Bassian. Diese beiden Unthaten qualificiren sich als Nothwehrmorde. Zur Auslegung von Anon. Vales. c. 5 No. 14. 15 ist zu bemerken, dass aus der Stelle nicht hervorgeht, Bassian sei schon Cäsar gewesen, oder habe um Constantin's betreffende Absicht gewusst, als die Anfrage an Licinius erging. Daraus erklärt sich wohl die Möglichkeit für Letzteren, ihn gegen Constantin aufzubringen. Bezüglich der Tödtung des Licinius und seines Sohnes erklärt der Vf. V. Schultze's Entlastungsversuch mit Recht für ungenügend. Es folgt die Ermordung des Crispus. Was endlich Fausta betrifft, so weist der Vf. nachdrücklich darauf hin, dass schon Gibbon aus dem Panegyricus des Monodius und Julian (oratio I.) entnahm, Fausta habe noch 340 gelebt. — *Bruins*' Bemerkung gehört zur Geschichte des Donatismus, und ist eine Antwort an Gilse (JB. VI, S. 108 f.). *B.* bleibt dabei, dass das „novorum" zu „basilica" und nicht zu haereticorum zu ziehen sei; will aber „novarum" lesen, als Verderbniss von Novatianorum, und zwar all' dies, wegen der Ueberschrift von Augustin's Sermo XIV. in der Benedictiner Ausgabe V, S. 58; dazu einige innere Gründe. —

† *C. W. King*, the Gnostics and their Remains, ancient and mediaeval. 2. A. 468 S. London, Nutt. — † *E. Amelineau*, Essai sur le gnosticisme égyptien, ses développements et son origine égyptienne. 338 S. Paris, Leroux. — *R. A. Lipsius*, Valentinus u. seine Schule. (JPrTh. S. 585—658). — *E. Pfleiderer*, heraklitische Spuren auf theol., insbes. alt-christl. Boden inner- u. ausserkanonischer Literatur. (ib. S. 177—218.) — *W. C. van Manen*, Marcion's Brief van Paulus aan de Galatiërs. (ThT. S. 382—404; 451—533). — *Baljon*, Is Marcion volgens Clemens Alexandrinus een bestrijder van „Paulus canonicus"? (ThSt. S. 163—66).

Als Beiträge zur Dogmengeschichte liegen diesmal nur einige Arbeiten zum Gnosticismus vor. Unter denselben ist *Lipsius*' Artikel aus dem biographischen Lexikon von Smith & Wace, deutsch bearbeitet, die hervorragendste. Auf engstem Raume wird hier eine Auskunft ertheilt über Valentinus und seine Schule, so reichhaltig, dass sie sich leicht zu einer Monographie hätte ausweiten lassen. Der Vf. handelt über 1) Biographisches, 2) Geschichte der Secte, 3) Schriften, 4) die Berichte der Kirchenlehrer, 5) das System. Ref. sah sich vor Allem durch den 4. Abschnitt gefesselt, doch sind die in Betracht kommenden Fragen zu schwierig, um hier zur Sprache kommen zu können. Interessant waren uns besonders die neuen Aeusserungen des Vf.s über die Quellenkritik des Irenäus und der Excerpta Theod. des Clemens. Sie bilden für alle Mitarbeitenden eine Aufforderung, ihre bisherigen Resultate zu revidiren. — Die Arbeit von *E. Pfleiderer* ist ein sehr dankenswerther Hinweis des Vf.s auf sein interessantes Buch über

Heraklit (s. JB. VI, S. 45. 47), in welchem er einerseits eine neue Darstellung der Philosophie des dunklen Weisen giebt, indem er einen näheren Zusammenhang derselben mit dem religiösen Mysterienwesen nachweist; andererseits aber auch die Einflüsse verfolgt, welche Heraklit durch seine religiöse Philosophie auf diejenige religiöse Literatur geübt hat, welche in unsern Gesichtskreis fällt: die alttestamentliche apokryphische, die neutestamentliche und die häretische. Was letztere anlangt, so macht der Vf. zunächst auf die Nachweisungen aufmerksam, welche er über Noët und die Sethianer in seinem Buche gegeben hat, und führt dann seinen Gedanken betreffs der Naassener der Philosophumena noch näher aus. — Die beiden Arbeiten zu Marcion haben wir hier nur verzeichnet, um zu berichten, dass sie nicht sowohl im Dienste der Erforschung des Marcionitismus stehen, als in dem der neutestamentlichen Kritik und Kanongeschichte. *v. Manen* zielt auf die Herstellung eines ursprünglichen Galaterbrief-Textes ab, mit Hülfe der Angaben über Marcion's Recension. — *Baljon's* Bemerkungen stehen im Zusammenhang mit Loman's Arbeiten, und bestreiten, dass des Letzteren Beweis ex silentio bezüglich der späten Entstehung der Paulinen und Marcion's Zeitverhältniss zu ihnen auch auf Clemens strom. VII, S. 762 Pott. zutreffe.

Iselin, apokal. Studien. (ZSchw. S. 59—65; 130—37; 272—79.) — *Ménégoz*, une nouvelle hypothèse sur la composition de l'apocalypse de Jean. (RThPh. S. 1—46.) — *Sabatier*, le problème des origines littéraires et de la composition de l'apocalypse de saint Jean. (RThPh. S. 553—587.) — *Simcox*, the new theory of the Apocalypse. (Exp. Juni, S. 425—443.) — *Bovon*, l'hypothèse de M. Vischer sur l'origine de l'Apocalypse. (RThPh. S. 329—362.) — *J. Rendel Harris*, the Teaching of the apostles, with facsimile text and a commentary, for the John Hopkins University, Baltimore. IX, 107 S. 10 Tafeln. 4°. London, Clay & sons. — *F. X. Funk*, doctrina XII apostolorum, Canones apostolorum ecclesiastici ac reliquae doctrinae de II viis expositiones veteres. VII, LXVII, 116 S. Tübingen, Laupp. ℳ 3,60. — † *Ders.*, zur alten lat. Uebersetzung der doctr. apost. (ThQ. 86, S. 650—55.) — † *Ders.*, zur Apostellehre u. apostol. Kirchenordnung. (ib. S. 276—306; 355—374.) — † *R. Majocchi*, la dottrina dei dodici apostoli, documento del primo secolo. 2. A. 288 S. Modena, Immac. Concezione. L 4. — † *A. Chiapelli*, Studii di antica letteratura cristiana (S. 23—148 Didache). VIII, 239 S. Turin, Loescher. L 5. — *H. Bois*, zum Texte der Lehre der 12 Apostel. (ZwTh. S. 488—497.) — † *H. Behm*, Bemerkungen zu Did. IX, 2. (ZWL. 86 S. 575—78.) — *Bonhöffer*, der rel. Standpunkt der Zwölf-Apostel-Lehre. (StW. S. 151—178.) — *Ch. Taylor*, the didache and Justin Martyr. (Exp. S. 359—71.) — *Draeseke*, zum Hirten des Hermas. (ZwTh. S. 172—84.) — *Hilgenfeld*, zu dem griech. Schlusse des Hermas-Hirten. (ib. S. 185—86; 256.) — *A. Harnack*, über eine in Deutschland bisher unbekannte Fälschung des Simonides. (ThLz. S. 147—151.) — *Hilgenfeld*, die Hermas-Gefahr. (ZwTh. S. 334—42.) — *Ders.*, Hermae Pastor, graece integrum ambitu primum ed. XXXVII, 130 S. Leipzig, Weigel. ℳ 4. — † *R. Schenk*, zum eth. Lehrbegriff des Hermas. 35 S. Aschersleben, Huch. ℳ 1. — *D. Völter*, Ignatius-Peregrinus? (ThT. S. 272—326). — † *Steph. Ostroumow*, Kritik der Zeugnisse des Eusebius v. Caes. u. d. heil. Hieronymus

über die griech. Apologeten des Christenthums des 2. Jahrh. 214 S. (Russisch, cf. Harnack ThLz. No. 10.) Moskau 1886. — *A. Kalkmann*, Tatian's Nachrichten über Kunstwerke. (Rhein. Mus. f. Philol. S. 489—524.) — *Th. Nöldeke*, über die Apologie unter Meliton's Namen in Cureton's Spicil. Syr. (JPrTh. S. 345—46.)

Die literargeschichtliche Abtheilung beginnen wir mit den Arbeiten zur Apokalypse, weil dieselbe mehr und mehr unter die umfassenderen Probleme der nachapostolischen Zeit einrückt. Die Hypothese über das Werk als ein ursprünglich jüdisches Buch scheint im Auslande nachhaltigere Aufmerksamkeit erregt zu haben, als in Deutschland selbst. Um zunächst die Stimmen dafür zu registriren, so ist *Iselin* durch anderweitige Beobachtungen in dem genannten Ergebniss bestärkt worden. In einer von Baethgen (ZAT. 86) herausgegebenen syrischen Esra-Apokal. aus dem 8. Jahrh. fand er eine Anzahl wörtlicher Berührungen mit der Johannes-Apokal. und den apokal. Reden der Synoptiker. Er zieht daraus folgende Schlüsse: 1) Jene Esra-Apokal. ist ein jüdisches Buch in christlicher Bearbeitung; 2) dieselbe jüdische Grundschrift, welche in der Johannes-Apokalypse bearbeitet ist, liegt unabhängig von der neutestamentlichen Bearbeitung auch jener ursprünglichen jüdischen Esra-Apokal. zu Grunde; 3) diese gemeinsame jüdische Quelle war indess keine einheitliche Schrift. Mehrfach benutzt ist ferner bereits desselben Vf.s Beobachtung, dass Apok. 9, 13—16 ein Uebersetzungsfehler vorliegen könne, sofern der griechische Bearbeiter dort Engel statt Könige verstanden, maleakim statt melakim gelesen hätte. Im weiteren Verfolge seiner Untersuchungen vergleicht der Vf. noch die synopt. Stellen, welche mit der Esra-Apokal. zusammentreffen und die er dann auf jüdische Quellen zurückführt. Endlich benutzt er diese Gelegenheit zu einer Umschau auf dem Gebiete der apokryphischen Apokalypsen überhaupt. — Einen sehr warmen Vertheidiger hat die Vischer'sche Hypothese von *Ménégoz* gefunden. Doch ist gerade seine gedrängtere Darstellung geeignet, die Schwäche der leichtgebauten Construction zu zeigen. Bei einer Reihe von Punkten erkennt der Leser sofort das Künstliche der Argumente, sobald er auf den Text blickt. So behauptet der Vf. z. B. zu 11, 3—14, dass im Urchristenthum nie von Vorläufern des wiederkehrenden Christus die Rede sei. Aber ist 2 Thess. denn etwa auch jüdisch? So wird 12, 17 *μετὰ τῶν λοιπῶν τοῦ σπέρματος αὐτῆς* einfach übersetzt: „les enfants de la femme, dispersés sur la terre", als ob nur von der jüdischen Diaspora die Rede sein könnte. So versteigt sich bei der Stelle von der Geburt und Entrückung des Messias der Vf. zu der Behauptung, dass die Apokalypsen niemals Vergangenes weissagen! Stark ist es, wenn der Vf. zu 13, 8 thut, als ob im heutigen Text nur die Verbindung *τοῦ ἀρνίου τοῦ ἐσφαγμένου ἀπὸ καταβολῆς κόσμου* möglich wäre, indem

er das ὧν οὐ γέγραπται τὰ ὀνόματα unterschlägt, worauf sich natürlich hier wie 17, 8 das ἀπὸ καταβολῆς κόσμου allein bezieht. Zu 16, 15 ferner verschweigt der Vf. den natürlichen Anlass des Zwischensatzes ἰδοὺ ἔρχομαι ὡς κλέπτης, gelegen in dem τῆς ἡμέρας ἐκείνης τῆς μεγάλης τοῦ θεοῦ τοῦ παντοκράτορος. Um Anderes zu übergehen, so ist zu 14, 1—5, wo der Begriff ἀπαρχὴ die Lösung des vermeintlich 7, 1—8, 9—13 entstandenen Widerspruchs geben soll, das ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων verschwiegen, welches deutlich auf 7, 9 (ἔθνος φυλή etc.) zurückweist, also die Identität von 7, 1—8 u. 9—13 beweist. Weiter ist die Zumuthung an den Leser stark, bei der Logosstelle 19, 12 einen Widerspruch darin zu finden, dass der Name, von dem es heisst, dass Niemand ihn kenne, doch sofort genannt sei. Also das ἔχων ὄνομα — ὃ οὐδεὶς οἶδεν εἰ μὴ αὐτός soll vom ersten jüdischen, das καὶ καλεῖται τὸ ὄνομα αὐτοῦ· ὁ λόγος τοῦ θεοῦ vom christlichen Vf. sein. Allein der Vf. verschweigt, dass schon V. 11 ein Name des Reiters genannt wird, und V. 16 noch einer. Wenn aber diese Namen keinen Widerspruch bilden mit dem ἔχων ὄνομα ὃ οὐδεὶς οἶδεν, so offenbar auch der Logosname nicht. Dieser wird nur gekennzeichnet als der Name, dessen Bedeutung noch dunkel ist. Wo heisst ferner sonst, wie Apok. 14, 6, die jüdische Gesetzespredigt εὐαγγέλιον? Was für ein seltsames Argument ist es schliesslich zu 18, 2. 5—7, dem Rachelied gegen Babel, dass das kein Autor „durchdrungen vom Geiste Christi" geschrieben haben könne? Wer hat jemals den Apokalyptiker als vom Geiste Christi durchdrungen erachtet? Höchstens Solche, die selbst nur Judenchristen waren. Auch der Conjectur Iselin's, betreffs 9, 14 (maleakim statt melakim) stimmt der Vf. zu. — Schon erheblich weniger begeistert von der neuen Entdeckung ist *Sabatier*. Er kommt derselben sympathisch entgegen, hat keine Bedenken supranaturaler Art. Er hebt die Einfachheit und erklärende Kraft der Hypothese hervor. Aber eine erhebliche Schwierigkeit sieht er schon in der Einheitlichkeit des Styls (dies träfe freilich seine eigene Hypothese noch weit empfindlicher); ferner in dem Johannes-Namen; vorzugsweise aber in der Unabtrennbarkeit von Cap. 1—3. Er zeigt eingehend, wie diese Capp. organisch zum Gesammtbuche gehören. Daran schliesst er aber die Ausführung einer Compromiss-Hypothese, welcher man Genialität nicht wird absprechen können. Der Grundplan der Apok. ist danach ein streng einheitlicher, christlicher. Bis Cap. 10 ist Alles in Ordnung. Hier aber beginnt der Autor mit dem „kleinen Buch", das er verschlingen muss, fremde Bestandtheile, „Prophetien über Völker, Zungen, Könige (10, 11)" in seinen Plan aufzunehmen, und denselben durch die Verarbeitung derselben zu stören. Diese Bestandtheile fremder Herkunft waren jüdische Orakel, die nur ganz leicht christlich bearbeitet sind. Der Vf. findet sie Cap. 11. 12. 13, 1—18. 14, 6—20. 16, 13—16. 17, 1—19, 2. 19,

11—21. 20, 1—10. 21, 9—22, 5. Zwingend für den jüdischen Charakter dieser Stücke kann Ref. auch hier den Beweis nirgends finden. Besonders bemerkenswerth ist die Unsicherheit des Vf.s darüber, wo Cap. 17 u. 18 der Christ zu reden aufhört und der Jude anfängt, resp. der Zweifel ob Cap. 17 nicht doch christlich sei. Immerhin ist das Ganze der bedeutendste unter den neueren Lösungsversuchen des apokal. Problems. — Die zwei folgenden Autoren sind mehr oder weniger entschiedene Gegner. *Simcox* zeigt sich, von den naivsten Inspirationsvoraussetzungen ausgehend, doch zugänglich für eine Interpolations-Hypothese. Es könnten Stücke von einer Inspiration zweiten Grades aufgenommen sein, selbst mit Zustimmung des Apostels Johannes. Völter freilich wird a limine verworfen. Doch stellt der Vf. seinerseits ein Schema auf, wo er erstlich die für den Zusammenhang nothwendigen und sodann die entbehrlichen, ausscheidbaren Partien bezeichnet. Nur auf Cap. 12 passe eventuell die Annahme jüdischer Abfassung, sonst ist ihm besonders die Nothwendigkeit, das „Lamm" überall zu entfernen, bedenklich, und ganz unbegreiflich, wie das Buch als bearbeitete Juden-Apokalypse zu dem Namen des Johannes gekommen sei. — Der entschiedenste Bestreiter der Sache ist *Bovon,* aber schwerlich der geschickteste. Vor Allem war es der grösste Fehler, den er begehen konnte, dass er sich von vorn herein die Harnack'sche Leugnung des Judenchristenthums aneignete. Hiernach war die höchste Unklarheit über die urchristlichen Verschiedenheiten in der Auffassung des Christenthums unvermeidlich. Besonders unglücklich fällt daher auch die Vergleichung des Apokalyptikers mit Paulus aus. Richtig wird zwar hervorgehoben, dass religiöser Antijudaismus und Sympathie für das Volk sich nicht ausschliessen. Aber dass darum der Apokalyptiker auch nicht judenchristlich soll gedacht haben, dafür sind die Argumente des Vf. so ziemlich von derselben Art, wie das, womit er 19, 8 die *δικαιώματα* unschädlich macht, indem er das *ἐδόθη* unmittelbar auf sie bezieht. Auch so käme er ja doch nur zur halbchristlichen katholischen Auffassung. Im Uebrigen findet sich manches Richtige: besonders das Bedenkliche des Hasses gegen Nero in einer jüdischen Apokalypse. Ferner die Vergleichung von 2 Thess. Endlich der Hinweis darauf, dass doch die äussere Tradition, der Genüge geleistet sein soll, nicht allein von Irenäus, sondern vor Allem auch von Justin repräsentirt wird.

Die Specialarbeiten zur Didache beginnen bedeutend spärlicher zu fliessen. Das Schriftstück wird bereits im grösseren Zusammenhange mit verarbeitet. Eine in jeder Hinsicht als Prachtausgabe zu bezeichnende Edition haben wir aber jetzt in derjenigen von *Rendel Harris,* der bereits sehr erhebliche Verdienste, namentlich auch um Erklärung und Kritik des Buches sich erworben hat. Im Auftrage der John Hopkins-Universität zu Baltimore giebt nämlich Harris eine vollständige photo-

graphische Wiedergabe der ganzen Handschrift, nachdem mit Erlaubniss des Patriarchen Nicodemus von Jerusalem das aus Constantinopel dorthin gebrachte Manuscript unter Aufsicht des amerikanischen Consuls auf Kosten oben genannter Universität Seite für Seite photographirt worden ist. Das Unicum ist damit der Gefahr des Verlorengehens entrissen, ein Vorgehen, das in vielen andern Fällen Nachahmung verdiente. *Harris* giebt dann ferner 1) eine Transscription des Textes, unter sorgsamer Verzeichnung auch der kleinsten Eigenheiten des Codex am Rande, und aller Conjecturen und Correcturen der bisherigen Editoren am Fusse. 2) Besprechung der hauptsächlichsten Text-Probleme. 3) Vollständigen Abdruck aller bis jetzt aufgetriebenen Zeugnisse für Text, Benutzung, Vorhandensein der Didache, bis herab auf Bonifatius von Mainz, und in den Kanonverzeichnissen bis Nicephorus (814). 4) Erörterung der schwierigsten Stellen (*κατάθεμα, ἱδρώσατω, μυστήριον κοσμικὸν ἐκκλησίας*). Die Basirung dieser Erklärungen auf hebräischen Sprachgebrauch, sowie der folgende Abschnitt: 5) Hebraismen („Die Didache hebraisirt von Anfang bis Ende“), beides ist besonders lehrreich für die, welche sich gegen die judenchristliche Herkunft des ganzen Schriftstückes immer noch sperren. Endlich handelt der Vf. 6) über die Integritätsfrage. Gestützt auf die inneren Gründe allein, besonders die einheitlich hebraistische Färbung, wäre er geneigt an der Integrität festzuhalten. Allein die äusseren Zeugnisse machen es auch ihm schwierig, ohne Interpolation auszukommen. Unter den Quellenkritikern giebt er *Warfield* den Vorzug, will jedoch nicht entscheiden, bevor noch mehr äussere Zeugnisse vorliegen. Die Frage endlich, ob die Didache montanisire, verneint er bekanntlich. Vielmehr repräsentire der Montanismus das älteste Christenthum. — *Funk* handelt in den Prolegomenen seiner Ausgabe über die einschlägigen Fragen so, dass er die Didache am Ende des 1. Jh. in Palästina von juden-christlicher Seite verfasst sein lässt, eine jüdische Grundschrift aber für entbehrlich erachtet. — ***Bois*** giebt eine Anzahl Conjecturen zum Text der Didache. — ***Bonhöffer*** liefert eine feine und anziehende Arbeit, in der er bestreitet, dass die Didache einem ebionitischen Judenchristenthum angehöre. Wohl aber erkennt er in ihr ein Judenchristenthum, das in wesentlicher Unabhängigkeit von Paulus auf eignem Wege gesetzesfrei und universal geworden sei, etwa wie das der Apokal. in Weizsäcker's Auffassung. Der Vf. schreibt demnach dem Schriftstück einen gutchristlichen Charakter zu, freilich einen solchen, der unter der Paulin. und Johanneischen Auffassung stehe. Im Vergleich zu Paulus sei das Zurücktreten des Gedankens der Sündenvergebung allerdings unverkennbar und gar die Idee des Almosengebens als *λύτρωσις ἁμαρτιῶν* sei charakteristisch. Allein sie finde sich auch in spätpaulinischen Schriften (1 Petr., Clem. Cor. I, Barn.). Zur Erklärung dieser Er-

scheinung aber hören wir hier endlich einmal wieder etwas Anderes, als die bis zum Ueberdruss nachgebeteten Ritschl'schen Behauptungen: „Wie erklärt sich, sagt der Vf., das so frühzeitige Eindringen unpaulinischer Gedanken in solche Schriften, die eigentlich paulinisch sein wollen? Nicht bloss aus dem natürlichen Rückgang vom Ideal (wie es Ritschl in seiner „altkatholischen Kirche" darstellte), sondern aus dem mit geschichtlicher Nothwendigkeit sich vollziehenden Zusammenschluss des paulinischen und des jüdischen Christenthums, nämlich nicht des ebionitisch-häretischen Juden-Christenthums (dessen mildeste Richtung der Jacobusbrief vertritt), sondern des gesetzesfreien, universal angelegten Juden-Christenthums, dessen Existenz durch die Entdeckung der Didache ein zweites Zeugniss (neben der in ihrer Schlussredaction entschieden jüngeren Apokalypse) erhalten hat. Auf dem Standpunkt dieses Judenchristenthums, da war dieser Gedanke, dass die Uebung wohlthätiger Liebe mitwirke zur Sündenvergebung, schon vorhanden, ehe er Eingang fand in Schriften mit paulinischem Charakter, da war er original. Man darf jedoch nicht glauben, dass dieser Gedanke judaistisch sei und die Reinheit der specifisch christlichen Anschauung trübe." Letzteres steht unseres Erachtens nun freilich doch zu fürchten. Der Vf. meint freilich, nicht e i n z e l n e Liebeswerke sollten nach dieser Anschauungsweise sündentilgend wirken; allein was steht Did. IV, 6 wesentlich Anderes? Und wie bald hat die betreffende Idee nicht eben allein diese Form angenommen! Auch in der Didache haben wir jenes Halbchristenthum, das nach wie vor in judaistischer Weise dem Verhalten des Menschen innerhalb seines Verhältnisses zu Gott eigentlich constituirende, und wesentlich mehr als bloss symptomatische Bedeutung beilegen will. Wo das geschieht, da lebt noch der Bacillus der Gesetzlichkeit, und so verborgen er zunächst sei: er vermehrt sich erschreckend und führt sicher zur Entartung. — *Taylor* macht es sehr wahrscheinlich, dass Justin die Didache kannte. Es gelingt ihm augenscheinlich zunächst, zu den „zwei Wegen" Cap. 1—6 zahlreiche und wörtliche Reminiscenzen bei Justin zu sammeln. Da derselbe aber auch Worte kenne (z. B., „segnet die Euch fluchen und betet für Eure Feinde"), welche erst der vollständigen Form des Tractates angehören, so hat Justin auch Cap. 7—16 gekannt. In der Fortsetzung verheisst der Vf. gerade hierfür besonders deutliche Belege bringen zu wollen. — Unter den a p o s t o l i s c h e n V ä t e r n hat H e r m a s auf's Neue die Aufmerksamkeit erregt. *Draeseke* fand in einem schon 1859 von dem bekannten Griechen S i m o n i d e s zu London herausgegebenen Sammelbande, der bis jetzt ganz unbeachtet geblieben war, unter Anderm auch einen griechischen Schluss des Hermas-Buches, den Simonides aus einem Codex vom Jahre 1457 abgeschrieben und aus einem anderen mit Varianten versehen haben will. Diesen Text liess D. in ZwTh. abdrucken. — *Hilgenfeld* fand, dass dieser griechische Schluss des

Buches weder nach den lateinischen Uebersetzungen, noch nach der äthiopischen, noch nach den Citaten des Antiochos Pandectes, noch endlich nach denen des Pseudo-Cyprian in de aleatoribus gefertigt sein könne, und hält denselben für eine von Simonides wirklich handschriftlich vorgefundene, allerdings paraphrasirende, Bearbeitung des ursprünglichen Hermastextes, ähnlich wie es die späteren Ignatianen gegenüber den sieben kürzeren sind. *Harnack* dagegen äusserte sich über die Sache durchaus ungünstig, und erachtet die Publication als reine Fälschung für definitiv abgethan. — *Hilgenfeld* dagegen schritt zur Herstellung einer neuen Ausgabe, in welcher er zunächst eine gleichfalls a. a. O. von Simonides mitgetheilte griechische vita des Hermas zum Abdruck bringt, und dann dem bisherigen Text jenen Schluss (Sim. IX, 30, 3—X, 4, 5) zunächst in Simonides' Text anfügt. Er lässt darauf dasselbe Stück in den Uebersetzungen folgen und giebt schliesslich auf Grund aller dieser Zeugen eine eigene griechische Herstellung, in welcher er die paraphrastischen Amplificationen des Simonides-Textes wegfallen lässt. — *Völter* hat seinen vorjährigen Untersuchungen über die Ignatianen eine überraschende Fortsetzung gegeben. Zunächst vertheidigt er hier seine Resultate, besonders die Verschiedenheit des Römerbriefes von den sechs übrigen gegen van Loon (vergl. JB. VI, S. 126). Dann fixirt er von Neuem die Briefe auf die Mitte des 2. Jh. Hier ist einerseits die Art bemerkenswerth, wie er jetzt auf das Zeugniss des Polykarpbriefes verzichtet, und nicht nur in Cap. 13, sondern überall da Interpolationen annimmt, wo der Name Ignatius sich findet; andererseits ist hervorzuheben, dass er bei dem Nachweise, welche Schriften in den Ignatianen bereits benutzt erscheinen, zahlreiche Parallelen aus dem Barnabasbriefe sammelt, und eine neue Quellenkritik dieses letzteren in Aussicht stellt. Auffallend aber ist, dass der Vf. bei dieser ganzen Erörterung über die Zeitlage der Briefe wieder kein Wort findet für ihre seltsamen Häretiker. Schon die Art der Heranziehung des Polykarpbriefes aber liess erkennen, dass der Vf. im Begriff steht, seine Hypothese auszudehnen. Er lässt nämlich die Autorschaft von Seiten irgend eines zweiten Ignatius fallen, findet den Charakter des Briefstellers sehr unsympathisch, eitel, hochmüthig, und will die Widersprüche, welche die Situation des Briefstellers erkennen lasse, jetzt so lösen, dass er denselben gar nicht für wirklich gefangen hält. Derselbe ist es gewesen, jetzt aber befreit, und es ist ihm bis dato nicht beschieden gewesen, realiter Märtyrer zu werden. Aber er betrachtet sich gleichwohl mit Stolz als zum Martyrium bestimmt, als Gefangenen Christi, und geht nach Rom, um freiwillig das Martyrium zu suchen. Nur Eph. 21, 2 spreche dagegen, und das könne Interpolation sein. Hierdurch bahnt sich der Vf. die Wege zu einer Vergleichung der Briefe mit Lucian's Peregrinus, deren Resultat kein anderes ist, als dass die Ignatianen von Peregrinus

Proteus selbst verfasst sein sollen! Während man sich sonst begnügte, zu sagen, Lucian habe zur Ausmalung der christlichen Schicksale seines Peregrinus Schriftstücke wie die Ignatianen und den Brief von Smyrna benutzt, meint V., Lucian habe diese Schriften nicht gekannt, berichte vielmehr aus eigener Kenntniss und nach mündlicher Auskunft, ganz bona fide, ohne besondere Feindseligkeit, nur als Satiriker. Aber sein Peregrinus war eben der, von dem die sog. Ign.-Briefe herrühren, daher das Zusammentreffen ein ganz objectives sein soll. Und die Smyrnäer haben ihrerseits die Geschichte des ihnen benachbarten Peregrinus gekannt, und zu derselben ein kräftiges christliches Seitenstück liefern wollen. Um die objective Parallele zwischen den Ign. und Lucian's Peregrinus herauszubringen, muss der Vf. freilich mehrfach annehmen, dass Lucian in mancher Beziehung mangelhaft unterrichtet war. Und in der That muss eine arge Verschiebung der Thatsachen angenommen werden, wenn einerseits der Briefsteller **nach** seiner Befreiung die Thätigkeit unter den Christen ausübt, welche Lucian vor Peregrinus Gefangennahme verlegt; wenn der Briefsteller reist, um als Christ sein Martyrium in Rom zu suchen, während Peregrin durch provocatorische Majestätsbeleidigungen das soll gethan haben, als er schon nicht mehr Christ, sondern Cyniker war; die Art, wie der Vf. das zurecht rückt, ist wenig überzeugend. Vollends die Gesandtschaften, welche Peregrinus für die Zeit nach seinem Tode an alle namhaften Städte sendet, und die Gesandtschaften nach Antiochien allein, um deren Veranlassung Ign., weil er **nicht** an alle Gemeinden schreiben könne, seine Freunde bittet — sie stellen ein sehr seltsames objectives Zusammentreffen dar. Die bekannte Wortähnlichkeit in den Stellen weist doch höchstens auf literarische Reminiscenzen hin. Der Vf. gesteht denn auch, dass dem Lucian verworrene Nachrichten zugekommen sein mögen. Nun räumt der Vf. im Hinblick auf die Ign. zwar ferner ein, dass Lucian den Peregrin carikirt habe, dass der Letztere ein ehrlicher Fanatiker gewesen sei. Allein stupend ist doch, dass der Vf. für möglich hält, der Briefsteller der Ign. sei später Cyniker geworden und habe wirklich sich selbst verbrannt. War das der Fall, so hat Lucian das Christenthum des Peregrin jedenfalls richtig als Schwindel dargestellt, und das Christenthum der Briefe selbst wäre das non plus ultra religiöser Charlatanerie. Dieses Bedenken verbirgt sich dem Leser bei der Lectüre des Artikels nur deshalb, weil der Vf. auf den christlichen Ueberzeugungsgehalt der Briefe gar nicht näher eingeht. — Zu den **Apologeten** haben wir zwei werthvolle Beiträge von philologischer Seite zu verzeichnen. *Kalkmann* kommt durch Vergleichung von Tatian's oratio Cap. 33—35 mit den sonstigen Nachrichten über die griechische Plastik und durch Heranziehung gewisser Analoga aus der gleichzeitigen sophistischen Literatur, sowie endlich durch innere Kritik der Tatian'schen Angaben

selbst zu dem Resultat, dass die letzteren, welche ja abenteuerlich genug lauten, in hohem Grade unzuverlässig sind. Theils seien sie aus trüben Quellen entlehnt, theils aber auch geradezu erdichtet; ein Ergebniss, wie es ähnlich schon 1868 bezüglich der an sich noch keineswegs eben so unwahrscheinlichen Angaben des Athenagoras (legat. 17) Förster erzielt hatte. Zur Quellenkritik unserer Apologeten sind diese Untersuchungen sehr zu beachten. — *Nöldeke* hält den Melito entschieden nicht für den Vf. der Cureton'schen Apologie. Der Autor sei vielmehr ein Syrer. Das Syrische derselben ist sehr gut und alt. Gleichwohl hält N. den syrischen Text nur für eine Uebersetzung. Das griechische Original war vielleicht ein Pseudoepigraph auf den Namen Melitos.

† *Caspari,* Brugen af ὑπόθεσις om Troesregelen hos Irenaeus. (ThTN. S. 159—160.) — *F. Wilhelm*, de Minucii Felicis Octavio et Tertulliani Apologetico. 86 S. (Breslauer philol. Abhandl. 2. Bd. 1. Heft.) Breslau, Köbner. ℳ 1,80. — *L. Massebieau*, l'Apologétique de Tertullien et l'Octavius de Minucius Felix (RHR. S. 316—46). — *E. Nöldechen*, Tertullian vom Fasten. (ZwTh. S. 187—219.) — *Ders.*, Tertullian in Griechenland. (ib. S. 385—439.) — *Ders.*, bei Lehrern u. Zeugen in Carthago, Roma, Lugdunum. (ZWL. S. 325—45; 390—406). — *P. Wendland*, Quaestiones Musonianae: de Musonio Stoico Clementis Alexandrini aliorumque auctore. V, 66 S. 1886. Berlin, Mayer & Müller. ℳ 1,80. — *Bratke*, die Stellung des Clem. Alex. zum antiken Mysterienwesen. (StKr. S. 647—708.) — † *J. E. B. Meyer*, Clem. Alexandr. IV § 62, S. 592 Potter. (Journal of Philol. XV, S. 180—85.) — † *Frank*, Rapport sur le concours relatif à la philosophie d'Origène. (Mémoires de l'academie des sciences mor. et polit. de l'Institut de France XV, S. 411—447.) — *J. Tamietti*, Cyprianus, Liber de mortalitate et epistola ad Demetr. c. adnot. 61 S. 12°. Turin, Salesiana. L —,40. — *B. Dombart*, Commodiani carmina rec. XXIV, 250 S. (Corp. scr. eccl. lat. vol. XV.) Wien, Gerold. ℳ 5. — † *Gaston Boissier*, Commodien. 30 S. S. A. 1886. Paris, Vieweg. — † *Pankow*, Methodius, Bischof von Olympos. (Kath. S. 1—28; 113—43; 225—50.) — *Th. Zahn*, die Dialoge des „Adamantius“ mit den Gnostikern. (ZKG. S. 193—293.)

Von den altkatholischen Vätern sind zunächst Tertullian und Clemens in mehreren Arbeiten berücksichtigt. Einige derselben, ebenfalls von philologischer Seite, sind belangreich und tüchtig. Vor Allem ist die Arbeit von *Friedrich Wilhelm* über das Verhältniss der Apologien von Minucius und Tertullian eine durch Gelehrsamkeit und grossen Scharfsinn ausgezeichnete Leistung. Sie ist in der Hauptsache gegen Schwenke gerichtet (vgl. JB. III, S. 110), erkennt aber gerade ihn als Denjenigen an, der zuerst, über blosse immanente Vergleichung der beiden Texte hinausgehend, und das Verhältniss beider zu dritten Autoren in's Auge fassend, den methodisch richtigen Weg eingeschlagen habe. Der Vf. will für die These *Hartel's* den exacten Beweis erbringen, dass beiden Apologien als gemeinsam von ihnen benutzte Quelle eine verloren gegangene lateinische christliche Apologie zu Grunde liege. Er wendet sich zunächst gegen Schwenke's These,

dass Cicero und Seneca nur durch Vermittelung von Minucius auf Tertullian Einfluss geübt haben. Der modus procedendi des Vf.s ist sehr anziehend. Gleich die erste Erörterung z. B. über Cic. de nat. deorum II, 2, 5 ff. Oct. 7. 27, 4. Apol. 22; der Beweis, dass Minucius hier den Cicero nicht benutzte; die Art, wie Varro als Zwischenglied erwiesen wird, aber als nicht direct von Tertullian benutzt, und wie damit ein verlorener christlicher Apologet als nächste gemeinsame Quelle Beider wahrscheinlich gemacht wird, ist ein Muster der Quellenkritik. Aehnlich ist im § 3, wo die Stellen erörtert werden, in welchen Tertullian von Varro abhängig scheint, und Minucius mit ihm zusammentrifft, die Behandlung von Oct. 21 und Apol. 10 hervorzuheben. *Ebert* und *Schwenke* waren hier für Priorität des Minucius, *Reck* schon nicht mehr. Wie nun der Vf. zunächst Varro's Text durch verschiedene Mittelglieder wiedergewinnt, dann erweist, dass dieser Text dem Tertullian näher steht als dem Minucius, und endlich (wegen Thallus' Erwähnung) Varro doch als nicht directe, jedenfalls als nicht (wie nat. II, 12) einzige Quelle Tertullian's darthut, sondern wieder den lat. Apologeten zwischenschiebt, ist trotz aller Verwickelung eine durch grosse Klarheit ausgezeichnete Untersuchung. Im 2. Theil wird das Verhältniss zu Justin, Tatian, Theophilus besprochen. Auch hier soll das Zusammentreffen durch jene lat. Apologie vermittelt sein. Im 3. Theil wird die Abfassungszeit des Octavius gesucht, die Benutzung des Celsus widerlegt, und andere Versuche der Zeitbestimmung als ungenügend befunden. Der Vf. sieht keinen Grund der gleichzeitigen oder späteren Abfassung des Oct. gegenüber dem Apologeticus entgegen zu sein; sonst sei die Unabhängigkeit Beider von einander kaum erklärlich. Die in dem Resultat liegende grosse Schwierigkeit ist ja das spurlose Verschwinden des älteren lateinischen Apologeten. Sie macht eine sorgfältige Nachprüfung der besprochenen Arbeit erforderlich. — *Massebieau* tritt für die ältere Ansicht von der Ursprünglichkeit Tertullian's und der Abhängigkeit des Minucius ein. Auch er erklärt Schwenke's Arbeit für eine der besten unter den bisherigen Untersuchungen. Wenig vortheilhaft unterscheidet sich aber des Vf.'s Arbeit von den deutschen durch die vollständige Unterdrückung aller mühseligen Textvergleichungen. Dies in solchen Fragen doch unentbehrliche Veranschaulichungsmittel soll ersetzt werden durch schön stilisirte allgemeine Erwägungen über die schriftstellerischen Gepflogenheiten beider Autoren, und Referate über die beiderseitigen Contexte. Die vorausgesetzte Abhängigkeit von Tertullian, andererseits die Benutzung bei Cyprian veranlassen den Vf., den Octavius um 230—46 anzusetzen, und auf diese Zeit sollen auch die Aeusserungen der Schrift über das Kaiserthum (Erinnerungen von Caracalla), so wie die durchschimmernde Lage der Christenheit am besten passen. — Die Benutzung der Arbeiten von *Noeldechen* müssen wir durchaus

dem Geschmacke der Leser überlassen. — Die Untersuchung von *Wendland* ist wiederum eine sehr willkommene und förderliche Arbeit von philologischer Seite. Der Vf. weist nach, dass Clemens Alexandrinus in seinem paedagogus einen späteren Stoiker wörtlich ausschreibt — wobei der Vf. eine sehr geringe Meinung von Clemens' schriftstellerischer Capacität bekundet. Er nimmt die Unfähigkeit des Vaters zu selbständiger gelehrter Leistung geradeswegs zum kritischen Wegweiser, und erzielt das weitere Resultat, dass der benutzte Stoiker sich sehr verwandt zeigt mit Epiktet; dass er dem Cynismus zuneigt; dass sich endlich in allen betreffenden Stellen wörtliches Zusammentreffen mit den Excerpten des Stobaeus aus den Vorträgen des *Musonius* ergiebt; dass aber Clemens meist mehr giebt und dann sogar Besseres, als es bei Stobaeus sich findet. Da dies nimmermehr von Clemens selbst herrühren könne, so schliesst der Vf. auf die Existenz und Benutzung eines selbstverfassten Werkes des Musonius. Im Folgenden ist dann am interessantesten der Nachweis, dass Tertullian cult. fem., exh. cast., und an vielen anderen Stellen, wo er sich sachlich mit Clemens paed. berührt, stets nur in den Partieen mit Clemens zusammentrifft, wo dieser den Musonius ausgeschrieben hat. Nachdem auch noch Plutarch als Benutzer des Musonius erwiesen ist, liefert der Vf. am Schluss ein specimen des Versuches, das Werk des Stoikers aus Clemens wiederherzustellen. — *Bratke* giebt mit gründlicher Kenntniss der Werke des Clemens eine besonnene Darlegung von dem Verhältniss dieses Vaters zum antiken Mysterienwesen, indem er die genaue Kenntniss desselben von letzterem auf die Benutzung des Diagoras von Melos zurückführt. Neueren Uebertreibungen gegenüber verweist er besonders auch auf die Stellung, welche Clemens innerhalb der Entwickelung des katholischen Cultus einnimmt, und lässt durchgehends der trotz aller Accommodation an das Heidenthum geistig-christlich bleibenden Grundanschauung des Alexandriners Gerechtigkeit widerfahren. — *Tamietti* giebt eine kleine Schulausgabe der beiden Cyprian'schen Schriften mit den nöthigsten Erklärungen. — Von *Dombart* liegt die lang erwartete Commodian-Ausgabe nunmehr vor, enthaltend die Akrostichen (instructiones) wie das carmen apolog.; vor Ludwig's Ausgabe bevorzugt durch neue Collation der Cheltenhamer Handschriften. Die Prolegomena sind interessant durch manche neue Nachweise, namentlich bezüglich der Quellen des Dichters (Horaz, Lucrez auch in den instructiones; Virgil sehr häufig. Anderes, Cicero, Ovid, Tibull noch nicht näher constatirt). Eine eingehende Besprechung der Handschriften und Ausgaben folgt. Die literarischen Nachweise beziehen sich nur auf die Arbeiten am Text. — *Zahn* lenkt die Aufmerksamkeit sorgfältiger, als es bisher geschehen, auf die Dialoge des Adamantius mit den Gnostikern, welche Wetstein dem Origenes zuschrieb, dem aber bereits Delarue sie wieder absprach.

Durch *Caspari's* Entdeckung einer Uebersetzung des Buches von Rufinus [1]) ist dasselbe auf's Neue interessant geworden. *Z.* vergleicht zunächst Rufin's Uebersetzung mit dem griechischen Text, und constatirt in letzterem die Versetzung eines ganzen Stückes aus dem 2. Dialog gegen Marcion in den 5. gegen Bardesanes, die er auf ein mechanisches (Buchbinder-) Versehen im Archetypus unserer griechischen Handschriften zurückführt. In Rufin's Exemplar hatte dieselbe noch nicht stattgefunden. Im griechischen Text aber hat der Umstand eine Reihe zur Ausgleichung dienender Interpolationen hervorgerufen, so dass der Text weiterhin von dem des Rufin stark abweicht. Diese Interpolirung muss stattgefunden haben nach dem Nicaenum, aber vor Constantin's Tod (330—37). Es fragt sich nun, ob Rufin's Text das ursprüngliche integre Buch darstellt. Caspari nimmt auch hier Interpolationen an; der Vf. dagegen nicht. — Dass schon Rufin den Dialog für Origenistisch hielt, sei nicht Schuld des Vf.s, der lediglich Origenes als Person des Dialogs wollte auftreten lassen. Als benutzte Quellen erweist *Z.* die Schrift des Methodius von Tyrus über die Willensfreiheit. Die Ansicht des Eusebius, dass diese Schrift dem „Maximus" gehöre, ergiebt sich als irrthümlich. Ferner erscheint Irenaeus und (nicht Tertullian), sondern wahrscheinlich Theophilus' verlorne antimarcionitische Schrift bei Adamantius benutzt. Als Abfassungszeit des letzteren bestimmt *Z.* 300—313, als Abfassungsort das westliche griechische Syrien.

L. Thomas, le jour du Seigneur, étude de dogmatique chrétienne et d'histoire. (RThPh. S. 136—168; 245—264; 403—456; 523—539.) — *A. Rauschenbusch*, der Ursprung des Sonntags. 113 S. 16⁰. Hamburg, Oncken. ℳ —,75. — *F. X. Pleithner*, älteste Gesch. des Breviergebetes oder Entw. des kirchl. Stundengebetes bis in das 5. Jahrh. Nach den Quellen kritisch bearbeitet. XV, 319 S. Kempten, Kösel. ℳ 4,20. — † *J. Blötner*, die geheime Sünde in der altchristl. Bussdisciplin (ZkTh. S. 483—506). — *W. Seufert*, der Ursprung u. die Bedeutung des Apostolats in der christl. Kirche der ersten 2 Jahrh. (Preisschrift der Haager Gesellschaft). VIII, 162 S. Leiden, Brill. ℳ 3. — *R. Seyerlen*, die Entstehung des Episkopats in der christl. Kirche. (ZprTh. S. 97—143; 201—244; 297—333.) — *H. M. Scott*, Recent investigations into the organisation of the Apostolic and Post-Apostolic Churches. (BS. S. 223—250; 473—494.) — *W. Sanday*, the origin of Christian ministry. (Exp. I, S. 1—22; 97—114.) — *J. Rendel Harris*, Dr. Sanday on the Christ. ministry. (ib. 225—235.) — *J. Macpherson*, dass. (ib. S. 282—303.) — *A. Harnack*, on the origin of the Christian ministry. (ib. S. 321—343.) — *C. Gore*, the origin of the Christian ministry. (ib. S. 411—425.) — *G. Salmon*, the Chr. ministry. (ib. II, S. 2—27.) — *Simcox*, the orig. of Chr. min. (ib. II, S. 198—215.) — *W. Milligan*, the origin of the Chr. min. (ib. II, S. 339—358.) — The early Christian ministry and the didache. (the Church Quarterly Review S. 115—143.) — *C. H. Manchot*, die Heiligen. Ein Beitrag zum geschichtl. Verständniss der Offenb. Joh. u. der altchristl. Verfassung. VII, 160 S. Leipzig, Veit & Comp. ℳ 5. — † Lightfoots St. Ignatius and the Roman Primacy. (the Dublin

[1]) Kirchenhistorische Anekdota I, 1883.

Review S. 380—399.) — † *J. B. Dunelm*, the earliest Papal Catalogue. (the Memoirs or Commentaries of Hegesippus in five books. Academy Mai S. 362b—363c.)

Unter den Arbeiten zur Geschichte des Cultus und der Verfassung nehmen besonders die letztern einen breiten Raum ein. *Thomas* plant eine umfassende Geschichte des Sonntags und will behandeln 1) den Sabbath bis auf Christus, 2) den Sabbath seit Christus, sowie den Sonntag; 3) den ewigen Sabbath und Sonntag. Die Grundanschauung ist eine supranaturalistische. Die bisherigen drei Artikel führen nach einer Erörterung über den Sabbath im Pentateuch, und die 7tägige Woche bei den alten Culturnationen bis zur Geschichte des Sabbaths bei den Chaldäern. — *Rauschenbusch* liefert eine populäre kleine Schrift über dasselbe Thema, veranlasst durch die Angriffe der sog. Samstags-Adventisten auf die Sonntagsfeier. Der Vf. erweist sich als wohlunterrichtet und trifft den Ton der zugleich populären und gründlichen Belehrung vortrefflich. — *Pleithner's* Schrift über die Geschichte des Stundengebets will katholische Salbung mit Kritik der Quellen vereinigen. Letztere bekundet er in der That, sofern er einräumt, dass von Act. bis zu Tertullian und Clemens eigentlich die Quellen versiegen. Dabei merkt freilich der Vf. nicht, dass er beinahe zu kritisch verfährt, sofern er sich die Angaben der Didache ganz entgehen lässt. Er kennt sie augenscheinlich gar nicht. Wenigstens citirt er Const. apost. VII, 24 ganz ruhig das *τρὶς τῆς ἡμέρας οὕτω προσεύχεσθε*, ohne eine Ahnung davon, dass der Satz aus einer uns vorliegenden uralten Schrift stammt (S. 128). — Mit dem Betreten des Gebietes der Verfassungsgeschichte gerathen wir in ein wahres Labyrinth von Hypothesen, und ein starkes Durcheinander berufener und unberufener Stimmen. — Eine in vieler Hinsicht erfreuliche Arbeit haben wir in *Seufert's* Preisschrift über den Ursprung und die Bedeutung des Apostolats zu begrüssen. Schade nur, dass der Vf. zur Herausgabe der Arbeit geschritten ist, ehe er zur Abklärung seiner Ansichten gelangt war. Doch ist das ja heute eine Sache der Mode, und nicht bloss auf diesem Gebiet. Beim Vf. zeigt es sich darin, dass er den Vertretern zweier erheblich verschiedener Anschauungsweisen vom Urchristenthum folgt, ohne das Bedürfniss zu empfinden, diese disparaten Elemente mit einander auszugleichen. Einerseits nämlich führt er auf dem Grunde der von Hausrath, Holtzmann, Holsten u. A. fortgebildeten Tübinger Anschauungen in wohlbegründeter Weise die Ansicht aus, dass der stricte Begriff des Apostolats ein Ergebniss der judaistisch-paulinischen Kämpfe gewesen ist; andererseits operirt er daneben mit einem weiteren Begriff des Apostolats und benutzt für diesen schliesslich die Harnack'sche Verwerthung der Didache. Beides verträgt sich nicht mit einander. Bei der ersteren Ansicht kann von einer wirklichen Continuität zwischen dem älteren und dem späteren Apostolat gar keine Rede sein; die Apostel der

Didache sind nicht, wie es die 12 sein sollten, und wie Paulus es sein wollte, Autopten der Person Jesu, sondern blosse Missionare. Nach der zweiten Ansicht dagegen besteht solche Continuität vermöge des gleichartig „enthusiastischen“ Charakters beider Apostolate, sowie der „Unfertigkeit“ des strengeren Apostolatbegriffs allerdings, und die letzten Vertreter des Instituts sind erst durch eine nachträgliche, von Seiten der nachapostolischen Epigonen vollzogene Ausbildung eines strengeren dogmatischen Begriffs vom Zwölf-Apostolat um ihre Autorität gebracht. Dass der Vf. diesen Gegensatz der von ihm vorgetragenen Ansichten gar nicht bemerkt, dies verleiht seinen Ausführungen besonders gegen das Ende hin eine bedauerliche Unsicherheit und Unklarheit. Die besten Abschnitte der Arbeit sind der erste (Vorgeschichte) und der zweite (apostolisches Zeitalter). — Eine der werthvollsten Arbeiten des Jahres ist *Seyerlen's* klare und gründliche Auseinandersetzung mit den zahlreichen neueren Hypothesen über das Entstehen der Episkopal-Verfassung, resp. ihre verschiedenen Vorstadien. Der Vf. bildet im Verlauf seiner kritischen Erörterungen eine Ansicht aus, deren Hauptverdienst mit dieses ist, dass sie in Anknüpfung an die von F. Ch. Baur gelegten Grundlagen erkennen lässt, welche Verwirrung besonders seit dem Erscheinen und der falschen Verwerthung der Didache auf diesem Gebiete eingerissen ist. Die Hauptgesichtspunkte von *S.'s* Construction sind folgende: Die kirchliche Verfassung des Urchristenthums ist selbständig auf Grund der eigenthümlichen Bedürfnisse der christlichen Gemeinde erwachsen. Weder von jüdisch-synagogaler, noch von heidnischer Seite (Collegien, Hetärien, Stadtgemeinden) ist sie in ihrer Ausbildung irgendwie tiefer beeinflusst. In der judenchristlichen Gemeinde von Jerusalem bildete sich um die Apostel und später um Jacobus ein unterstützender Beirath von Presbytern. In den sieben Armenpflegern daselbst haben wir das judenchristliche Analogon zu dem Diakonat der Paulinischen Gemeinden, beiderseits durch das unmittelbare Bedürfniss hervorgerufen. Der Einfluss des synagogalen Vorbildes tritt höchstens in dem Namen „πρεσβύτεροι“ hervor. — In den Paulinischen Gemeinden entwickelten sich aus der, höhere und niedere Functionen zunächst in sich vereinigenden διακονία der „ἀπαρχαὶ“ am Ende des apostolischen Zeitalters die beiden Gemeindeämter der ἐπίσκοποι und διάκονοι; erstere dasselbe, was auf judenchristlicher Seite zunächst πρεσβύτεροι hiess. Beide Benennungen aber treten nach und nach in Austausch. *S.* nimmt wieder ganz bestimmt auf der ursprünglichen Identität von πρεσβ. und ἐπίσκ. Stellung. Vor Allem weist er die neuerdings versuchte Construction ab, dass der Unterschied zwischen πρεσβ. und ἐπίσκ. darin bestehe, dass erstere ein umfassenderer Aeltestenrath, letztere ein amtlicher Vorstand innerhalb desselben gewesen seien; keine Spur vielmehr von einer γερουσία in den christ-

lichen Gemeinden als Repräsentanz zwischen Gemeinde und Vorstand; und zwar deshalb nicht, weil das Gemeindeamt ursprünglich charismatisch fundirt war. Daher denn auch nach eingetretenem Wahlmodus die Rücksicht auf das χάρισμα massgebend blieb, und das Amt lebenslänglich verliehen wurde. Der Amtsbereich des Presbyter- oder Episkopen-Collegiums war folgender: Leitung des Gottesdienstes, Seelsorge, Disciplin, Finanzen, Aussenvertretung. Das Diakonat war dienendes Organ, executiv, zumal für die Armenpflege. Das Lehren in der Gemeindeversammlung liegt ursprünglich ausserhalb dieser Aemter, und der Beruf dazu ist der rein charismatische. Den Uebergang dieser Function aber auf die Episkopen-Presbyter beobachten wir im Epheserbrief, im Hirten; auf Episkopen und Diakonen in der Didache; auf den einen Bischof in der Kirchenordnung. Die Ausbildung des monarchischen Episkopats bahnt sich schon in den Pastoralbriefen an, vornehmlich durch die Verpflichtung des ἐπίσκοπος (im Sing.) zur Vertretung der gesunden Lehre gegenüber den Irrlehrern. Jene Briefe zeigen zugleich, dass die Verwandlung des blossen Präsidenten, den das Presbyter-Collegium schon längst gehabt haben muss, in einen eigentlichen Vorgesetzten von höherem Rang ihre Wurzeln in Bewegungen hat, welche die gnostische Gefahr hervorrief. In den Beginn dieses Vorganges lassen die Pastoralbriefe hineinblicken. Und zwar führt der Vf. namentlich Holtzmann gegenüber aus, dass in den an Timotheus und Titus übertragenen Functionen bereits der spätere monarchische Gemeinde-Episkopat umschrieben sei. Dies, sowie der ἐπίσκοπος-Name im Singular seien hier die Elemente, deren Vereinigung den katholischen Bischofsbegriff ergaben. Diese Bischöfe konnten als Vorsteher einer Gemeinde zugleich eine Reihe von Gemeinden, aber mit pluralischen Presbyterien, nicht mit monarchischen Bischöfen unter sich haben; dies Aehnlichkeit und Unterschied gegenüber den späteren Metropoliten. Dazu kam endlich schon die eigentliche Ordination als sacramentale Herstellung des erforderlichen χάρισμα. Sobald das Presbyterium im Bischof nicht mehr bloss seinen Präsidenten, sondern das Haupt der Gesammtgemeinde — beiden wesentlich übergeordnet — zu erblicken hat, tritt die Aenderung des Wahlmodus hervor, dass der Bischof als besonders qualificirter Beamter von der Gesammtgemeinde gewählt wird, wobei die Gemeinde nicht mehr an einen bestimmten Kreis von Wählbaren (etwa die Aelteren) gebunden ist. Die natürliche Folge des Hervortretens des Bischofs endlich war die nähere Heranziehung der Executivbeamten oder Diakonen an seine Person. Wir haben diese Construction eingehender skizzirt, weil wir sie durch Einfachheit und Quellenmässigkeit ausgezeichnet finden. Hier sei nur ein Punkt noch zur Erwägung gestellt, nämlich ob nicht auch der Vf. noch die Didache, resp. die Stelle Did. 15, 2 in ihrer Bedeutung als Entwickelungsmoment überschätze. Ref. kann in dieser Stelle durchaus nichts Anderes sehen, als eine Aufforderung an die Neophyten-

Gemeinden, sich definitiv zu constituiren. Dabei war die Mahnung, die bisher den von draussen kommenden Gründern und ersten Pflegern der Gemeinde bereitwillig zugestandene Autorität nunmehr auch den Leuten eigner Wahl und aus dem heimischen Kreise nicht zu versagen, sehr natürlich. Aber ohne Lehramt sind diese Gemeindebeamten in der Christenheit überhaupt damals schon seit Jahrzehnten nicht mehr zu denken. Denn das charismatische Stadium der Lehrfunction muss damals in den älteren Gemeinden längst zurückgetreten gewesen sein. Nur für die mit dem Christenthum erst bekannt zu machenden Neophyten-Gemeinden mussten die Missionare, oder Apostel und Propheten noch mit einer Art von charismatischer Autorität bekleidet erscheinen. — In Amerika und England scheint man das Bedürfniss gefühlt zu haben, nach einer übersichtlichen Orientirung in der Verfassungsfrage, *Scott* besonders zur Förderung der Erkenntniss, dass die Kirchenverfassung ein Adiaphoron sei, das in Zukunft keinen Grund zur Etablirung besonderer kirchlicher Denominationen abgeben könne. Er referirt über die Ansichten der neusten Wortführer bis herab auf Kühl. Gerade diesen lässt er gegen Hatch besonders ausführlich zu Worte kommen. Seltsamer Weise fehlen in dieser von Vitringa anhebenden Reihe Theologen wie Baur und Holtzmann gänzlich. — In England hat der Expositor einer ganzen Anzahl von Theologen seine Spalten geöffnet zur Verhandlung der Frage. Ein Aufsatz von *Sanday* bot dazu die nachhaltige Anregung. Er referirt nämlich über die Ansichten von Lightfoot, Hatch, Harnack, setzt ihre Forschungen in eine Art von pragmatischem Zusammenhang und kritisirt sie damit zugleich. Zunächst zeigt er, wie Lightfoot das allmähliche Vorschreiten des monarchischen Episkopats von Osten nach Westen geschildert habe — wobei er charakteristischer Weise kein Wort hat für die Schwierigkeit, welche für Lightfoot daraus entstehen musste, dass er die Pastoralbriefe im ersten Jahrh. beliess. Doch die Quellenkritik ist überhaupt nicht die Stärke dieser englischen Versuche. Auf die Frage aber, wie und warum erhob sich ein solcher Bischof aus den Presbytern, habe Hatch die Antwort gesucht mit seiner Hypothese über den Bischof als Finanzbeamten. Seltsamer Weise würdigt aber *S.* dieses Moment (S. 10) gar nicht in seinem Referat über Hatch's Ansicht von der Erhebung des Bischofs. — Nun habe Hatch zwei Fragen unklar gelassen: 1) wie verhielten sich Bischof und Presbyter zu einander; 2) wie konnte gerade der Bischof so emporkommen (!). Hierauf habe Harnack die Antwort gegeben durch stärkere Hervorhebung des Unterschieds zwischen Bischöfen und Presbytern. Er stelle gegenüber Bischof und Diakon einerseits und Presbyter andererseits. Erstere hatten Gabensammlung und Gottesdienstleitung, letztere Disciplin und Schiedsamt inne. Allein noch fehlte Auskunft über die Frage: wie wurde der Bischof zum Leiter des Gottesdienstes? Die Antwort hierauf habe endlich die Didache ge-

geben. Aus ihr ergoss sich „a flood of light“. — (Als ob es sich bei ihr überhaupt um den einen Bischof gehandelt hätte!) Immerhin verbessert *S.* in seinem Referat die Harnack'sche Theorie schon merklich, indem er nachdrücklich das Entwickelungsmotiv hervorhebt, das in dem Unterschied liegen musste zwischen dem Wandercharakter der Apostel und Propheten, und dem stationären Charakter der Bischöfe und Diakonen. *S.* selbst spricht sich dann gegen die Hatch'sche Finanz-Hypothese aus, hält die ἐπίσκοποι für Ersatzmänner der Apostel, die eintraten, sobald diese auf Reisen gingen, und will den Ausdruck aus den LXX herleiten. An Harnack's Ansicht tadelt er die scharfe Trennung von Episkopen und Presbytern, und rechnet seinerseits die Bischöfe mit zu den Presbytern im weiteren Sinne. Die Verwerthung von Did. 15, 2 billigt er, setzt aber freilich auch ein ganz anderes Quellenverhältniss voraus, indem er die Pastoralbriefe a. 66. 67, die Acta a. 80, die Didache a. 100, entstanden sein lässt. Auch so aber behält die Sache unseres Erachtens ihre Schwierigkeit. — *Rendel Harris* hält die ganze Verfassungs-Entwicklung im Wesentlichen für eine bedauerliche Entartung, Episkopat und Presbyterat für Aemter ganz weltlichen Ursprungs, den Montanismus, der das richtige Urchristenthum repräsentirt habe, für das Opfer der verweltlichenden Verfassungsbildung. — *Macpherson* hält den Ausdruck πρεσβύτεροι im N. T. für Bezeichnung der amtlichen Personen, die Ausdrücke ἐπίσκοποποι und διάκονοι für Bezeichnung derselben nach ihren Functionen. Lehre und Gottesdienstleitung muss nach ihm stets zu diesen Functionen gehört haben. Lediglich dies werde durch Did. 15 bestätigt. Hermas (um 130) kenne die charismatischen Aemter schon nur noch theilweise. Andererseits seien die Ignatianen (um dieselbe Zeit) mit ihrem monarchischen Bischof nur erst ein Vorschlag für die Zukunft. — Auch *Harnack* giebt hier eine kurze Redaction seiner Ansichten. Sie zeichnet sich vor den Aufsätzen der Engländer zunächst wohlthätig durch die strengere deutsche Methode aus, und ist von einer in diesen Fragen durchaus angemessenen Trockenheit. Vor Allem liegt eine feste chronologische Ordnung der Quellen zu Grunde. Zu beachten ist, dass Clem. Cor. 1 und Didache als Quellen jetzt sehr nahe zusammengerückt werden, und dass auf Did. 15, 2 augenscheinlich ein weit geringeres Gewicht gelegt wird, als bisher geschah. Andererseits geht aber aus dieser kurzen Uebersicht erst recht hervor, wo die Unklarheiten dieser Harnack'schen Hypothesen liegen. Sehr scharf wird zwar auf's Neue der Unterschied zwischen Presbytern und Bischöfen betont, erstere sind die umfassende Kategorie, letztere die Specialfunctionäre. Aber diese Unterscheidung dient der Sache wenig, weil unklar bleibt: 1) ob die Presbyter ein gewähltes Colleg oder bloss ein Rath der Alten waren; 2) ob der Bischöfe mehrere oder nur Einer in jeder Gemeinde waren; 3) welches der Geschäftskreis der Presbyter war, nur die Disciplin, oder (K.-O.) auch Gabenverwaltung und endlich

auch (Pastoralbriefe) Lehramt. Bis zur erfolgenden Unterordnung der Presbyter soll denn auch der beiderseitige Amtskreis von Bischöfen und Presbytern doch nicht streng geschieden gewesen, in praxi vielfach zusammengeflossen sein. Ganz unklar bleibt schliesslich nach dieser Darstellung das Entstehen des späteren monarchischen Episkopats. Endlich ist dem Ref. aufgefallen, dass von dem „enthusiastischen" Verfassungsstadium nicht mehr scheint geredet werden zu sollen. — *Gore* steht strict auf dem anglicanischen Standpunkt und vertheidigt die apostolische Succession der Bischöfe. Sie oder die Presbyter standen von Anfang an in den spiritual functions den Aposteln gleich. Der Unterschied war nur der zwischen localem Amt und allgemein kirchlichem Amt. Die Didache zeigt uns lediglich Letzteres in lebhafteren Farben. Von einem Uebergang der Functionen und Rechte an das locale Amt redet sie nicht; wohl aber zeigt sie das Sesshaftwerden der Propheten. Der Montanismus war Revolte gegen diese von Christus selbst beabsichtigte Verfassungsentwicklung. — *Salmon* schlägt den Weg des Rückschlusses ein, verfolgt den Bischof zurück bis etwa 130, wo er verschwindet, entdeckt die χαρίσματα, schon erlöschend, Ende des 1. Jahrh., sieht dann den Unterschied zwischen Bischöfen und Presbytern schwinden, und langt bei Einsetzung derselben durch die Apostel an. — *Simcox* sieht das Bischofsamt durch die Ignatianen garantirt für den Anfang des 2. Jahrh. Die Sachlage im Clemensbriefe erklärt er so, dass in einem Collegium von Presbytern das Bischofsamt umging, es war auf Zeit und local. — *Milligan* endlich hält „πρεσβύτεροι" für Bezeichnung der allgemeinen Kategorie der „reverends", Bischöfe und Diakonen sind ihre concreten Species. Sie sind nach Clem. 44 von den Aposteln bestellt, die Bischöfe mit apostolischer Vollmacht, die Diakonen als ihre Assistenten. Daneben aber erhielt sich der Kreis der πρεσβύτεροι und sie gelangten später, besonders durch Einwirken des jüdischen Vorbildes und Uebernahme des Lehramts zu wirklicher amtlicher Consistenz. So bei Ignatius neben dem Bischof. — Es zeigt sich in allen diesen Voten immer wieder, dass erst einmal durch Einigung in der Chronologie der spärlichen Quellen darüber Klarheit geschaffen werden sollte, was wir von den Verfassungsverhältnissen überhaupt erfahren und was nicht. Sonst ist der ganze Eifer ein Füllen in's Fass der Danaiden. — Das Buch von *Manchot* entwickelt eine ganz neue Anschauung von der kirchlichen Gestalt des ältesten Christenthums. Diese Anschauung ist offenbar vom Vf. während langjähriger und sorgfältiger Studien ausgebildet worden, und tritt in voller Ausreifung, aber auch in übermässig gedrängter Ausführung auf den Plan. In jedem Fall verdient eine solche Arbeit die achtungsvolle Entgegennahme seitens der Fachgenossen, sollte auch das Urtheil in vieler Beziehung zunächst dahin lauten müssen, dass die energische construirende Kraft des Vf.s nicht selten etwas Hypersthenisches hat, und den Quellen oft grausame Gewalt

anthut. *M.'s* Grundgedanke ist, dass innerhalb der ältesten Christenheit bis zum Beginn der Verfolgungen unter Trajan eine Art von religiöser Aristokratie vorhanden war, eine Brüderschaft oder Hetärie, welche ihren Centralsitz in Kleinasien hatte und von dort aus ihre propagandistischen Verbindungen einerseits bis Judäa, andererseits über Griechenland bis Italien erstreckte. Dies waren „die Heiligen“ *οἱ ἅγιοι*, eine sich für inspirirt erachtende Genossenschaft, zu welcher einerseits die activen Agitatoren des Christenthums, Apostel, Propheten, Lehrer, andererseits Diejenigen gehörten, welche sich ihnen als besonders brauchbare Organe anschlossen, und die ersten Cadres für die locale Vereinsbildung abgaben. Der Ausdruck *οἱ ἅγιοι* bezeichnet nämlich nach dem Vf. in der urchristlichen Literatur keineswegs die gesammte Christenheit, oder alle Mitglieder der betreffenden Gemeinden, sondern einen bestimmten Kreis, an den sich zu halten jene ermahnt zu werden pflegen (*κολλᾶσθαι τοῖς ἁγίοις*). Die Apokalypse, heidenchristlicher, nicht jüdischer, oder judenchristlicher Herkunft, verfasst unter der Trajanischen Verfolgung, zeigt nun, dass diese Hetärie der Heiligen durch die Staatsgewalt, eben als Hetärie (Plinius-Trajan-Briefe) systematisch bekämpft und vernichtet worden ist. Das „Thier führt Krieg mit den Heiligen“. Die Apokalypse erwartet zwar nunmehr das Ende aller Dinge, nach dem schliesslichen wunderbaren Siege der Christenheit. Statt dessen tritt aber thatsächlich an die Christenheit nur die Nothwendigkeit heran, sich neu und anders zu organisiren, und damit bildet sich in Anknüpfung an die bereits vorhandenen Anfänge der localen Gemeindeämter die Episkopalverfassung hervor. Sie beruht darauf, dass die Gesammtgemeinde in die Rechte der vernichteten Heiligenaristokratie eintritt, und dass eben damit die Verwaltungsvorstände ihre Competenz auch auf das eigentlich religiöse Interessengebiet der Gemeinschaft ausdehnen. Den Actionsherd für diese Neugestaltung sieht der Vf. in der römischen Gemeinde, und ihre Thätigkeit war vor Allen beeinflusst durch das Vorbild der strafferen römischen Collegien-Verfassung, die man von hier aus gegenüber den elastischeren demokratischen Verfassungsformen des griechischen Hetärienwesens zur Geltung zu bringen strebte (1 Clemensbrief). Im Zusammenhang dieser Bestrebungen bildete sich auch von Rom aus der monarchische Episkopat. Die Ignatiusbriefe namentlich sind ein Denkmal der für diese Idee in Bewegung gesetzten Agitation. Der Vf. derselben ist auf dem Wege von Rom nach Antiochien (nicht umgekehrt), um dort als Bischof („gebunden“, d. h. mit einer hohen kirchlichen Mission beauftragt) die Gemeinde neu zu organisiren. Von dem ausgebildeten Episkopat aus rückwärts sucht der Vf. die Vorstadien der Verfassung auf, bis er den Leser wieder zu der Urform, dem Kreise der Heiligen, zurückführt. — Was nun die Begründung dieser Anschauung aus den Quellen anbelangt, so lässt sich nicht leugnen, dass dieselbe namentlich beim Nachweis „der Heiligen“ und

in der Exegese der Ignatianen für jetzt noch auf den Leser einen schlechthin revoltirenden Eindruck macht. Der Vf. lebt so sehr im Banne seiner Idee, dass die Quellen darüber oft einer geradezu allegorischen Interpretation unterliegen, und der Vf. den wirklichen Text gar nicht zu sehen scheint (vgl. z. B. die an das promiscuum und innoxium des Pliniusbriefes geknüpften Folgerungen, während Beides grammatisch einzig und allein auf cibum bezogen werden kann). Das Hauptverdienst kommt unseres Erachtens den Untersuchungen über die Vorstadien des Episkopats zu, besonders den gelehrten Erwägungen über die römischen und griechischen Vereinsverhältnisse. In diesen Fragen berührt sich der Vf. mehr mit den auch von anderer Seite aufgestellten Ansichten, wenn ihm auch der oben hervorgehobene Gedanke von der besonderen Einwirkung der römischen Vereinsformen als eigenthümlich verbleibt.

R. A. Lipsius, die apokryphen Apostelgeschichten u. Apostellegenden. Ein Beitrag zur altchristl. Lit.-Geschichte. 2. Bd. 1. Hälfte. 472 S. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 16. — *Ders.*, Berichtigungen. (JPrTh. S. 352.) — *H. Lüdemann*, die apokryphen Apostelgeschichten u. Apostellegenden von R. A. Lipsius. (PrK. No. 42—46.) — *A. Thenn*, Memoria S. Thomae apostoli graece. (ZwTh. S. 472—479.) — *H. Usener*, Beiträge zur Gesch. der Legendenliteratur. (JPrTh. S. 219—259.) — *E. Egli*, altchristl. Studien. Martyrien u. Martyriologien ältester Zeit. Mit Textausg. im Anhg. III, 112 S. Zürich, Schulthess. ℳ 2,40. — † *A. Dillmann*, über die apokryphen Märtyrergeschichten des Cyriacus mit Julitta u. des Georgius. (SAB. S. 339—356.) — *C. Görres*, einige populäre Heilige. (JPrTh. S. 511—527.) — † *P. Corluy*, les évangiles apocryphes. (CC. S. 161—183; 321—343.)

Der Bericht über die Bearbeitung der kirchlichen Legendenliteratur hat vor Allem den Abschluss des grossen Werkes von *Lipsius* über die „Apokryphen Apostelgeschichten und Apostellegenden“ zu begrüssen. Dieser letzterschienene Band, bezeichnet als erste Hälfte des 2. Bandes, wird vor Allem deshalb auch weitere Kreise als die der nächsten Fachgenossenschaft beschäftigen und auf's Lebhafteste interessiren, weil er durch die Behandlung der Petrus- und Paulus-Legenden direct in die brennenden Fragen nach der Entwicklung der katholischen Kirche aus dem Urchristenthum eingreift. Ref. kann unter heutigen Verhältnissen nur mit besonderer Genugthuung constatiren, dass durch die hier erneute Untersuchung der ebionitischen wie der katholischen Petrus- und Paulus-Tradition sich dem Vf. in allem Wesentlichen das Ergebniss bestätigt, welches er bereits in seinen „Quellen der römischen Petrussage“ 1871 vorlegte. Bekanntlich wurde damals und so wird nun auch jetzt wiederum durch eine weit exactere und tiefer greifende Quellenkritik, als sie früher möglich war, der Gedanke *F. Chr. Baur's* als richtig erwiesen, dass, wie die christliche Urzeit überhaupt, so auch speciell die Ausbildung der römischen Petrussage bedingt war durch den Gegensatz des Judenchristenthums und des Paulinischen Heidenchristenthums, der seinen Ausgleich, wie überhaupt in der Entstehung eines katholisch-kirchlichen Bewusstseins, so in unserer Frage in der Entstehung einer Petro-Paulinischen Tra-

dition fand, welche beide Apostel unter Voranstellung des Petrus als ein engverbundenes Freundespaar erscheinen lässt. Diesem Nachweis, und daher auch insbesondere der Kritik der Pseudo-Clementinischen Homilien und Recognitionen ist in der Hauptsache der erste einleitende Theil des vorliegenden Bandes (bis S. 69) gewidmet. Dann aber kehrt die Erörterung zu der besonderen Aufgabe des Gesammtwerkes zurück, welche bekanntlich in der literargeschichtlichen und quellenkritischen Untersuchung aller auf uns gekommenen Texte der Apostellegenden gelegen ist. In der Gesammtmasse der Petrus und Paulus betreffenden Texte treten nun neben den specifisch katholischen Legenden die katholisirend bearbeiteten gnostischen Legenden hier besonders imposant hervor, und der Absicht des ganzen Werkes gemäss nehmen sie den Vorrang ein. Und das hier um so mehr, als sie durch bisher unbekannte, höchst wichtige und interessante Stücke vermehrt sind. Es ist nämlich dem Vf. gelungen, Abschrift zu erhalten 1) von einem Verceller Codex, welcher eine lateinisch geschriebene katholisirende Bearbeitung der gnostischen Erzählungen von den Schicksalen und dem Tode des Petrus, wie von dem Tode des Paulus enthält; 2) von einem Patmischen Codex, welcher eine griechische Bearbeitung derselben gnostischen Erzählungen vom Tode des Petrus und vom Tode des Paulus enthält; 3) von mehreren Münchner Codices, welche das Bruchstück einer lateinischen Bearbeitung wiederum der gnostischen Erzählung vom Tode des Paulus enthalten. Diese Texte treten nunmehr dem bisher bekannten sog. Pseudo-Linus, einer erweiternden katholischen Bearbeitung der gnostischen Passionen des Petrus und des Paulus zur Seite. Es war eine der verwickeltsten und schwierigsten Aufgaben des Vf.s, das literargeschichtliche Verhältniss dieser Texte zu einander zu erkennen, und schliesslich unter sorgfältiger Heranziehung und Vergleichung aller sonst noch vorhandenen Reste, namentlich auch patristischer Fragmente und Angaben ein Gesammtbild von den ursprünglichen gnostischen Schriften und ihrem Inhalte zu gewinnen. Das Ergebniss zeigt, dass die gnostische Legende zwei scharf geschiedene Theile hatte, indem sie nämlich ihre Erzählung über Petrus und seine Kämpfe mit Simon von der Erzählung über Paulus ganz und gar getrennt hielt. Nur die erstere kennen wir bis jetzt vollständig und genau. Der Vf. verlegt die Schrift, in der sie zuerst fixirt wurde, etwa in die Zeit von 160, und glaubt sie demselben Autor zuschreiben zu dürfen, von dem die Johannes-Acten herrühren. Von der Paulus-Erzählung kennen wir dagegen auch jetzt nur den Schluss, das Martyrium. Es gehört einem grösseren Ganzen an, das unabhängig von der Petrus-Legende und später als diese hinzugedichtet ist, wenn auch in unsern jetzigen Bearbeitungen ein Zusammenhang zwischen beiden Legenden hergestellt zu sein pflegt. Nach Erzielung dieser interessanten Resultate schreitet dann der Vf. zu einer gleichartigen literargeschichtlichen Untersuchung der katholischen

πράξεις Πέτρου καὶ Παύλου, der bekannten kirchlichen Umdichtung der ursprünglich ebionitischen Legende von den römischen Schicksalen beider Apostel und des Simon Magus. Willkommene Beigaben sind schliesslich eine Abhandlung über „Römische Localfragen und Local-Erinnerungen“, und eine zweite über die Acten des Paulus und der Thekla. Ref. kann an diesem Orte über diese allgemeine Orientirung nicht hinausgehen, und verweist auf seine ausführlicheren Referate (LC. No. 41 und PrK. No. 42. 43. 44. 45. 46). — *Lipsius* hatte einerseits das Verhältniss der ebionitischen zur katholischen Sage, andererseits den Unterschied zwischen der gnostischen und katholischen Sage zum Gegenstand seiner besonderen Untersuchung gemacht. Ref. versuchte darauf in der Pr. K., ob es nicht möglich sei, auf Grund von Lipsius' Forschungen Genaueres auszumitteln über das Verhältniss der gnostischen Sage zur ebionitischen, und über die Motive, welche das Auseinandergehen der gnostischen und der katholischen Sage, bei ihrer Bekämpfung der ebionitischen, veranlasst haben. Die gnostische Sage hält nämlich die Petrus-Simon-Geschichte einerseits und die Paulusgeschichte ganz auseinander, während die katholische den Paulus dem Apostel Petrus schliesslich als Kampfgenossen gegen Simon (das ursprüngliche Zerrbild des Paulus selbst) beigesellt. — *Thenn* giebt eine *μνήμη τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Θωμᾶ* heraus (Münchner Codex). Es zeigt sich nahe Verwandtschaft mit den von Meyer (JPrTh. 1886, S. 385) beschriebenen Acta Thomae von Smyrna. — Aus *Usener's* Aufsatz sind hier die Ausführungen über die Entstehung der Acta Timothei mit Beziehung auf *Lipsius*' Behandlung der Frage zu erwähnen. — *Egli* commentirt zum ersten Mal ein schon 1865 von Wright edirtes syrisches Martyrologium, geschrieben im Jahr 412. Durch Nachweis seiner Uebereinstimmung mit den Angaben des Chrysostomus in seinen Homilien ergiebt sich die Zuverlässigkeit des Stückes, und seine Abfassung gegen Ende des 4. Jahrh. Doch beruht dieser Heiligenkalender bereits auf älteren Quellen, von denen eine durch den oft wiederkehrenden Zusatz „aus der Zahl der alten Bekenner“ gekennzeichnet wird, übrigens doch Namen aus Julian's Zeit befasst, und daher nicht viel älter ist. Weiter scheinen die Festkalender von Nikomedien, Alexandrien und Antiochien benützt zu sein. Als Ganzes ist augenscheinlich der Syrer resp. sein griechisches Original den Hieronymianischen Martyrologien bekannt gewesen. Sie ändern ihn z. B. so, dass sie alle seine Ansätze für Juni in den von ihm fast leer gelassenen Juli schieben. Die Vergleichung jener drei hauptstädtischen Festkalender, insbesondere mit den Hieron. Martyrologien, zeigt nur für Antiochien starke Abweichungen, die aber gegenüber dem Syrer im Ganzen secundär sind. Endlich vergleicht der Vf. noch 4 der ältesten Kalendarien (im Anhang edirt), wodurch sich zugleich eine Uebersicht über die Verbreitung der ältesten Kirchenfeste im 5. Jahrh. ergiebt. Aufgefallen ist dem Ref. im Syrer der Ansatz zum 27. Dec.: „Johannes und

Jacobus, die Apostel, zu Jerusalem“, womit derselbe allein steht. Sollte hier eine Parallele zu der bekannten Angabe des Georg Hamartolos vorliegen? Der Vf. sagt nichts darüber. Im 2. Abschnitt sucht der Vf. den Syrer auch für die Martyrien des Polykarp und Ignatius fruchtbar zu machen, wobei zwar auch andere Fragen erörtert werden (Verwerthung von Le Blant's Kriterien zu Gunsten des Smyrn. Briefes, nicht dagegen zu Gunsten des Mart. Ign.). Die Hauptsache aber ist, dass der Syrer für Polykarp den 23. Febr. als Todestag bestätigt, und die lat. Angabe des 26. Jan. durch den Ansatz zum 27. Jan.: „Polykarp in Nicaea“ erklärt. Weniger sicher ist der Vf. bei der Entscheidung des Syrers zwischen 17. Oct. und 20. Dec. als Todestag des Ignatius für ersteres Datum. Jede Quellenvermehrung für das christliche Alterthum ist willkommen. Daher war es sehr verdienstlich, die Wright'sche Edition der Wissenschaft zugänglich zu machen. Schliesslich behandelt der Vf. noch die Acten der Felicitas und der Symphorosa, um sie als poetische Idealgestalten der christlichen Sage, ihr Martyrium als Nachbildung des Maccabäermartyriums der Mutter mit den 7 Söhnen darzustellen. — *Görres* behandelt St. Sebastian, Crispin, Nicolaus von Myra, mit der Tendenz, gegenüber der Legendendeutung aus heidnischer Mythologie die einfache historisch-kritische Behandlung zur Geltung zu bringen.

C. Erbes, die h. Cäcilie im Zusammenhang mit der Papstcrypta, sowie der ältesten Kirche Roms. Nebst Excurs über Euseb's Papstlisten von Callistus bis zum Jahr 278. (ZKG. S. 1—66.) — † *Sayce*, Coptic and early Christian Inscriptions in Upper Egypt. (Proceedings of the Soc. of bibl. archeology VIII, S. 175—191.)

Von archäologischen Studien zur Kirchengeschichte (nicht Kunstgeschichte) liegt eine Untersuchung von *Erbes* vor über die Acten, die Grabkammer und die Kirche der heil. Cäcilie, durch welche die Annahmen de Rossi's über den Werth der betreffenden Quellen und Denkmale bedeutend moderirt werden. Die Abfassung der Acten setzt *E.* bis Ende des 5. Jahrh. herab. Der Inhalt wird durch die Versetzung des Mart. in die Zeit des Bischofs Urban unter Alexander Severus sehr bedenklich, zumal die Geschichte der Grabkammer stets wieder in die Zeit jenes Urban (222—30) verweist, wodurch de Rossi's Versuch, das Martyrium unter Mc. Aurel anzusetzen, vereitelt wird. Wahrscheinlicher ist die Zeit des Septimius Severus. — Ebenso ist der Historicität der Acten gefährlich, dass sie Märtyrerpersönlichkeiten mit der Caecilia in Beziehung bringen (Valerianus, Tiburtius, Maximus), die ihr geschichtlich ganz fremd sind. Die Angaben der Acten über das zur Kirche geweihte Haus haben möglicher Weise einen historischen Kern, der wieder in die Zeit des Alexander Severus weist. — Der Excurs ist dem Nachweis gewidmet, dass die Fehler in der 2. Hälfte von Eusebius' Papstverzeichniss von Benutzung einer Quelle herrühren, die den Callistus um 5 Jahre zu früh ansetzte.

Kirchengeschichte vom Nicänum bis zur Reformation

bearbeitet von

Lic. theol. **Paul Böhringer,**
Pfarrer u. Docent der Theologie zu Basel.

E. Backhouse and Ch. Tylor, witnesses for Christ and memorials of church life. 2 Bde. IX, 447; X, 577 S. London, Hamilton & Adams. geb. 21 sh. — † *W. Armitage,* sketches of church and state in the first eight centuries. 240 S. London, Rivingtons. 5 sh. — † *G. P. Fischer*, history of the christian church. 701 S. New-York, Scribner's Sons. $ 3,50. — *A. Harnack*, Lehrb. der Dogmengesch. 2. Bd. XV, 483 S. Freiburg, Mohr. ℳ 9.

Unter den **Gesammtdarstellungen**, die nicht nur die alte Kirchengeschichte, sondern auch noch einen Theil des Mittelalters umfassen, verfolgt das uns einzig bekannte Werk von *Backhouse* und *Tylor* durchaus populäre Ziele. Es giebt nicht nur einzelne Zeugnisse christlichen Lebens, sondern eine fortlaufende Kirchengeschichte, namentlich an der Hand gut ausgewählter Biographien und culturgeschichtlicher Schilderungen und ist ganz besonders bemerkenswerth durch seine brillante künstlerische Ausstattung, wie sie uns kein ähnliches deutsches Werk bietet. Treffliche Lichtdrucke und Photographien kunstgeschichtlicher Objecte, zahlreiche Illustrationen im Text und Facsimile, sowie authentische Mittheilungen und Auszüge aus alten Documenten geben dem Buche einen eigenthümlichen Werth. Der 1. Bd. geht vom Tode Constantin's bis zum Tode Augustin's und enthält, für den Standpunkt des ursprünglichen Vf., Backhouse — er war Quäker — bezeichnend, ein unverhältnissmässig ausführliches Capitel über Jovinian und Vigilantius, die beiden „Protestanten vor der Reformation"; der 2. Bd., namentlich reich an Illustrationen, bringt die Fortsetzung bis zum 13. Jahrh. — Das Ganze der alten Dogmengeschichte behandelt das Werk von *Harnack,* dessen erster Band, die Entstehung des kirch-

lichen Dogma's, in eingehender Weise früher (s. JB. VI, S. 109—115) kritisirt worden ist und dessen dort charakterisirter Standpunkt natürlich auch hier wiederkehrt und in manchen eigenartigen Urtheilen über die Kirchenväter sich geltend macht. Da es sich indessen in dem vorliegenden Bande, der die Entwickelung des kirchlichen Dogma's von Athanasius bis Johannes Damascenus umfasst, weniger um acute Probleme handelt, als um eine geschichtliche Entwickelung, und da der Vf. in ebenso souveräner Weise den ausgedehnten Stoff, wie die ganze einschlägige Literatur bis zu den neuesten Erscheinungen herab beherrscht und zugleich die jeweiligen Probleme in durchaus objectiver Weise zur Darstellung bringt, so wird diesem Bande die verdiente allgemeine Anerkennung nicht fehlen. In den Mittelpunkt seiner Arbeit stellt *H.* das Dogma von der Gottmenschheit Jesu und die damit zusammenhängende Trinitätslehre, — das Centraldogma der alten Kirche, dem er vorausschickt als Einleitung die Darstellung der Erkenntnissquellen und Autoritäten und als eigentliche Voraussetzung die Lehre von Gott, als dem Spender des Heils und vom Menschen als dem Empfänger des Heils, und dem er unter dem Titel „vorläufiger Genuss der Erlösung" einen Abschnitt folgen lässt über die Mysterien und Verwandtes. Von hohem Interesse ist das Facit, das *H.* in dem Schlusscapitel „Skizze der Entstehungsgeschichte des orthodoxen Systems" aus seinem Werke zieht, das allerdings weniger für Studirende als für studirte Theologen geschrieben zu sein scheint.

Corpus scriptorum eccles. latinorum, ed. consilio et impensis acad. litt. Caesar. Vindob. Vol. XII. Augustini speculum. Ex recens. *F. Weihrich.* LII, 725 S. Wien, Gerold's Sohn. ℳ 15. — *H. Hurter*, sanct. patrum opuscula selecta. Series altera. 12°. Innsbruck, Wagner. Tom. III. J. Cassiani collationes XXIV. IV, 829 S. ℳ 3. Tom. IV. Hilarii de trinitate libri XII. VIII, 612 S. ℳ 2,40. — † *T. H. Bentley*, Athanasius de incarnatione verbi Dei; with analysis, synopsis and notes. 120 S. 18°. London, tract. soc. 2 sh. — † *Maunoury*, St. Athanase, vie de saint Antoine; édition annotée. 88 S. Paris, Delagrave. — *P. Batiffol*, didascalia CCCXVIII patrum pseudepigrapha. 21 S. 4°. Paris, Leroux. — *C. Seltmann*, des J. Chrysostomus de sacerdotio libri sex. XIV, 215 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 2,50. — *A. Bengel*, J. Chrysostomi de sacerdotio libri sex. 88 S. 12°. Leipzig, Tauchnitz. ℳ 1. — † *E. Ragon*, J. Chrysostome, homélie sur le retour de l'évêque Flavian. XXII, 49 S. 18°. Paris, Poussielgue. — † *H. Romestin*, St. Cyril, five lectures on the mysteries and other sacramentales treatises; with translations. 138 S. 12°. London, Parker. 3 sh. — *B. C. Roose*, Leben des hl. David von Thessalonike, griech. nach d. einzigen bish. aufgef. Handschrift. XVI, 22 S. Berlin, Asher. ℳ 1. — *F. Gössling*, Adrians εἰσαγωγὴ εἰς τὰς θείας γραφάς; aus neu aufgef. Handschr. XII, 140 S. Berlin, Reuther. ℳ 3,20. — *K. F. Schlüren*, Vorarbeiten zu Adrianos. (JPrTh. XIII, 136—159.) — *R. Beer*, die anecdota Borderiana Augustineischer Sermonen. (SAW.) 14 S. Wien, Gerold's Sohn. ℳ —,30. — *J. F. Gamurrini*, S. Hilarii tractatus de mysteriis et hymni et Silviae Aquitanae peregrinatio ad loca sancta. XXXIX, 151 S. 4°. Rom, Cugiani. L 16. — *Th. Mommsen*, über einen neu aufgef. Reisebericht nach dem gelobten Lande. (SAB. XXII. XXIII. S. 357—364.) —

F. Magani, Ennodio. 3 Vol. XXX, 386; 324; 444 S. 1886. Pavia, Fusi. — † *E. A. W. Budge*, on a fragment of a coptic version of Ephraems discourse on the transfiguration. (Bibl. archaeol. IX, S. 317—329.) — *H. Rönsch*, zur Kritik u. Erklärung des Claudianus Mamertus. (ZwTh. XXX, S. 480—487, einige textkritische Bemerkungen zur Ausgabe von Engelbrecht). — *M. Jeannin*, Oeuvres complètes de saint J. Chrysostome. Trad. pour la première fois en français. T. I. IV, 631 S. 4°. Arras, Sueur-Charrney. — *J. Zingerle*, eine ungedruckte Homilie Jakobs von Sarug, übers. u. erklärt. (ZkTh. XI, S. 92—108.) — *F. H. Woods and J. O. Johnstone*, St. Augustine, three Anti-Pelagian heresies. Translated with analysis. 262 S. London, Nutt. 4 sh. 6 d.

Die Arbeiten zur **alten Kirchengeschichte** beginnen wir auch diesmal mit den Textausgaben und Uebersetzungen. In der Wiener Ausgabe ist endlich einer der grossen kirchlichen Classiker an die Reihe gekommen, Augustinus, allerdings nicht mit einem Hauptwerke, sondern mit dem in unvollendetem Zustande hinterlassenen sog. Speculum, einer Sammlung von Sittengesetzen des A. und N. T. Das überlieferte handschriftliche Material giebt uns 2 Werke, die zwar den gleichen Zweck und im Allgemeinen auch den gleichen Stoff haben, die sich aber durch die Auswahl der Bibelstellen, den Wortlaut des Textes, durch Anlage und Gliederung wesentlich von einander unterscheiden. Das eine Werk besteht aus einer einfachen Aneinanderreihung der Bibelstellen in der Folge der biblischen Bücher, mit einer Vorrede über den Zweck der Schrift. Das andere fasst die Sittengebote unter höheren Gesichtspunkten in Capiteln zusammen und ist bis zur Mitte des 17. Jahrh. unbeachtet geblieben; es ist offenbar unecht, aber reicht nach *Weihrich* in seiner Abfassung bis an die Grenze des 5. Jahrh. hinan und ist sicherlich auf Augustin's indirecten Einfluss zurückzuführen. Aus diesem doch nicht ganz zureichenden Grunde enthält die vorliegende, im Uebrigen durchaus mustergültige Ausgabe beide Werke. In einer längeren Einleitung giebt Weihrich den literarhistorischen und textkritischen Apparat, aus dem hervorgeht, dass für das echte Speculum nur wenige und ziemlich junge codices — der älteste aus dem 9. Jahrh. — zu berücksichtigen waren. Von ganz besonderem Werthe ist gerade bei diesem Werke der genaue und sorgfältige index scriptorum. — Auch von der 2. Serie der *Hurter*'schen Sammlung ausgewählter Schriften der Kirchenväter — vorzüglich zum Gebrauch der angehenden Theologen — sind zwei neue Bände erschienen. Ueber den Charakter und Werth der Sammlung haben wir uns schon zu wiederholten Malen (s. JB. IV, S. 121) ausgesprochen. Das 3. Bändchen enthält die collationes des Joh. Cassianus, die vor kurzem Petschenig in der Wiener Sammlung neu herausgegeben hat (s. JB. VI, S. 134). *H.* schliesst sich, wie billig, mit ganz wenigen Ausnahmen seinem Vorgänger an; dagegen verwahrt er sich sowohl in der Vorrede als in zahlreichen Anmerkungen nicht nur gegen einzelne nicht ganz kirch-

lich correcte Anschauungen Cassian's, sondern namentlich auch gegen dessen semipelagianische Irrthümer und führt gegen ihn seinen alten Gegner Prosper von Aquitanien in's Feld. Es wäre unnütz, mit dem Herausgeber darüber zu rechten, dass der Standpunkt Cassian's in der Confutatio so gut wie in den Tridentinischen Beschlüssen wiederkehrt. — Das 4. Bändchen bringt des Hilarius von Poitiers Schrift de trinitate, nicht nur die geistvollste Schrift dieses ersten eigentlichen Dogmatikers unter den Lateinern, sondern auch eines der bedeutendsten altkirchlichen Werke über die Trinität und die Gottheit des Logos. *H.* folgt der alten Mauriner-Ausgabe von Constantius — die neue von Migne ist kritiklos und bedeutet absolut keinen Fortschritt — giebt in der Einleitung einige Mittheilungen über das Leben und die Bedeutung des Hilarius und fügt dem Texte eine Reihe von Anmerkungen bei, die in Folge der wortreichen, mit den Gedanken ringenden und darum oft dunklen Sprache des Autors zum Verständnisse durchaus nothwendig sind. Beide Ausgaben sind correct, durch die indices und die Inhaltsangaben am Kopfe der Seiten übersichtlich und erfüllen recht gut den Zweck einer praktischen Handausgabe. — Die Didascalia, die, in ihrem ersten Theile an das Nicänum anschliessend, trinitarische und christolog. Erläuterungen und im 2. Theile Disciplinarvorschriften, besonders für Mönche und Cleriker, enthält, ist von *Batiffol* aus drei griechischen Handschriften herausgegeben worden; im Anhange sind noch die Abweichungen des koptischen Textes notirt. Die Ausgabe darf eine verdienstliche genannt werden, obschon ihr Eichhorn in der Th.Lz. No. 24 nachweist, dass sie den Anforderungen strengster Kritik nicht entspreche und den ursprünglichen Text jedenfalls nicht wiederhergestellt habe. *B.* nimmt an und gedenkt es in einem grösseren Werke zu beweisen, dass die Didascalia in Unteritalien im 10. Jahrh. entstanden und eine griechische Uebersetzung eines koptischen Werkes sei, dem die Schrift des Athanasius Syntagma doctrinae ad monachos zu Grunde liege. — Die pastoraltheologische Schrift des Chrysostomus de sacerdotio liegt uns in zwei neuen Ausgaben vor, in der bekannten Leipziger Stereotypausgabe von *Bengel*, einem Neudruck ohne Anmerkungen, und mit Erläuterungen von *Seltmann.* Im Texte schliesst sich der Letztere vollständig an *B.* an; doch hat er auch die anderen wichtigeren Ausgaben verglichen und ihre Abweichungen in den Anmerkungen notirt, in denen auch die schwierigeren Stellen erklärt und pastorale Räthe und Anwendungen gegeben werden. Dem Texte geht voran ein kurzes Leben des Chrysostomus und folgt die nach ihm benannte Liturgie. Obgleich zunächst für katholische Leser bestimmt, darf die Schrift auch protestantischen Studirenden und Geistlichen als eine treffliche und praktische Handausgabe empfohlen werden. — Aus einem Berliner Codex des 12. Jahrh. publicirt *Roose* das von den Bollan-

disten vermisste Leben des hl. David von Thessalonich, der von 450 bis ca. 530 meist in einem Kloster vor der Stadt lebte und eine diplomatische Reise nach Constantinopel unternahm, deren ausführliche, legendenhaft ausgeschmückte Beschreibung den Hauptinhalt der dem Anfang des 8. Jahrh. entstammenden vita bildet. Die Ausgabe *R.'s* ist sehr genau und gewissenhaft, mit guter Einleitung, ausführlichem Register und werthvollen Mittheilungen über die Handschriften und den Styl der vita, aber weder für die Kirchen-, noch für die Dogmengeschichte von grossem Belang. — Eine höchst interessante, aber bisher auffallend vernachlässigte Schrift hat *Gössling* in vorzüglicher Weise herausgegeben und erläutert, die Isagoge Adrian's, eine nach logischen Gesichtspunkten geordnete Sammlung von Erklärungen figürlicher Ausdrücke und Phrasen der hl. Schrift (cfr. Kihn Hadrian in WW. V, S. 1437 f.; die RE. führt den Namen nicht einmal an). In den einleitenden Abschnitten (S. 1—68) handelt *G.* eingehend von der Ueberlieferung des Textes, von früheren Ausgaben und Uebersetzungen, von dem Inhalt und der Disposition der Schrift, ihrem Vf., der nach den wenigen erhaltenen Zeugnissen ein griechisch redender Syrer in der 1. Hälfte des 5. Jahrh., der historisch-exegetischen Schule angehörend und Mönch war, und endlich von seinem Verhältniss zu den Kirchenvätern, zur Rhetorik und zum Bibeltext. Den 2. Theil (S. 69—135) bildet der Text nebst guter deutscher Uebersetzung und den Schluss ein Verzeichniss der von Adrian angeführten Bibelstellen. Unabhängig von Gössling hat *Schlüren* eine Reihe von Textverbesserungen und -veränderungen vorgeschlagen. — Die Mittheilungen *Beer's* über die von Bordier aus der Genfer Bibliothek herausgegebenen Bruchstücke Augustinischer Werke haben nur bibliographisches Interesse. — Drei verschiedenwerthige altkirchliche Schriftstücke hat der italienische Alterthumsforscher *Gamurrini* aus einem in Arezzo neuentdeckten Codex herausgegeben, einen Tractat, der wahrscheinlich identisch ist mit des Hilarius Buch de mysteriis; sodann den Bericht über eine Pilgerfahrt nach Jerusalem, wie der Herausgeber vermuthet, von Silvia, der Schwester Rufin's, verfasst, wichtig nicht nur für die biblische Topographie, sondern wegen der ausführlichen Beschreibung der Gottesdienste auch für die altkirchliche Liturgik und darum von *Mommsen* im Auszuge wiedergegeben; diese Reisebeschreibung wurde dann von Petrus Diaconus in seinem liber de locis sanctis benutzt, das *G.* an 3. Stelle ebenfalls edirt. — Zu unverdienten Ehren ist in den letzten Jahren Ennodius gezogen worden; in mustergültiger Weise wurde er zuerst von Hartel (s. JB. II, S. 118 f.) und dann von Vogel (s. JB. V, S. 157) herausgegeben, nun kommt auch noch der Italiener *Magani* mit einem dreibändigen Opus. Aber sein Werk kann den beiden deutschen durchaus nicht zur Seite gestellt werden; er schreibt fast als Advocat

und nicht als Geschichtschreiber, denn sein Ziel ist einfach die Glorificirung des Ennodius, die er allerdings geschickt und mit grosser Belesenheit, aber auch mit viel Leidenschaft zu erreichen sucht (s. Th.Lz. No. 14). — Den Uebersetzungen der Kirchenväter, wenigstens den deutschen, scheint die Kemptner Bibliothek für einstweilen ein Ziel gesetzt zu haben. *Jeannin* giebt im 1. Bd. seiner französischen Uebersetzung der Werke des Chrysostomus dessen Biographie, das Mahnschreiben an Theodorus und die Schrift de sacerdotio, *Woods* die drei antipelagianischen Streitschriften des Athanasius de spiritu et littera, de natura et gratia und de gestis Pelagii und *Zingerle* ergänzt seine früheren Uebersetzungen des Syrers Jakob von Sarug durch eine noch ungedruckte Homilie desselben, nebst einer Auseinandersetzung über dessen Typologie.

V. Schultze, Gesch. des Untergangs des griech.-röm. Heidenthums. 1. Bd. VIII, 455 S. Jena, Costenoble. ℳ 12. — *H. Schiller*, Gesch. der röm. Kaiserzeit. II. Bd. Von Diokletian bis zum Tode Theodosius des Grossen. VIII, 492 S. Gotha, Perthes. ℳ 9. — *A. Crivellucci*, storia delle relazioni tra lo stato e la chiesa. 2 Bde. XI, 416; VIII, 317 S. 1886. 1887. Bologna, Zanichelli. — *H. Gelzer*, zur Praxis der oström. Staatsgewalt in Kirchensachen. (JPrTh. XIII, 170—176.) — *Ders.*, der Streit über den Titel des ökumenischen Patriarchen. (ib. XIII, S. 549—585.) — *J. Bötzer*, der hl. Stuhl u. die ökumenischen Synoden des Alterthums. (ZkTh. X, S. 67—107.) — *H. Grisar*, der liber pontificalis. (ib. XI, S. 417—446.) — † *L. Duchesne*, le concile d'Elvire et les flamines chrétiens. (Bibl. de l'école des hautes études LXXXIII, S. 159—174.) — † *A. Marignan*, la foi chrétienne au IVe siècle. XXVII, 173 S. Paris, Picard. — *F. Görres*, Arianer im officiellen Martyrologium der röm. Kirche. (ZwTh. XXX, S. 220—252.) — *Ders.*, die hist. Kritik u. Legende. (HZ. LVII, S. 213—222.) — *Ders.*, einige populäre Heiligen der kath. Kirche in Gesch. u. Legende. (JPrTh. XIII, S. 511—527.) — *Ders.*, St. Georg in Gesch. u. Legende (ZwTh. XXX, S. 54—70). — *A. Seelisch*, die Gregoriuslegende. (Zeitschr. f. deutsche Philol. XIX, S. 385—421.) — *H. Usener*, Beiträge zur Gesch. der Legendenliteratur. (JPrTh. XIII, S. 219—260.) — *C. Swan*, gesta Romanorum; tales of the old monks. New-York, Putnam. $ 1. — *Farrar*, was there a real St. Antony the hermit? (CR., S. 617—627.)

Unter den kirchen- und culturgeschichtlichen Einzeluntersuchungen steht voran die bis Justinian reichende Arbeit *Schultze's*, die mir leider nicht zugekommen ist, die aber von Jülicher in der Th.Lz. No. 22 in einer sehr eingehenden Recension als durchaus misslungen bezeichnet wird und neben der der Vollständigkeit wegen die beiden profanhistor. Werke von *Crivellucci* und *Schiller* zu nennen sind, von denen das erstere bis zum Pontificate Gregor's d. Gr. reicht und das letztere im 3. und 4. Capitel besonders ausführlich den Sieg des Christenthums und die Vernichtung des römischen Wesens behandelt. — *Gelzer* zeichnet die Praxis der oströmischen Kaiser, welche die wichtigen Bischofssitze in Antiochien und Alexandrien mit Creaturen des Hofes aus anderen Diöcesen zu besetzen trachteten; ferner weist er

zur Ehrenrettung des von den Bollandisten aus der Heiligenliste gestrichenen Johannes Nesteutes nach, dass er selber sich den Titel „ökumenischer Patriarch“ gar nie anmasste und dass er mit diesem Titel, auch wenn er ihn von Anderen sich gefallen liess, damit durchaus keine kirchenpolitische Neuerung einführte, indem dieses Ehrenprädicat seit 70 Jahren traditionell war. — Die Stellung des hl. Stuhles zu den Synoden betrachtet *Bötzer*, namentlich im Lichte der Vorgänge bei Chalcedon und wendet sich gegen Funk (s. JB. II, S. 129), der es entschieden bestritt, dass von den Päpsten ein Berufungsrecht oder gar ein Bestätigungsrecht bei den alten Synoden ausgeübt worden sei. — Eine kurze Orientirung über den für die Papstgeschichte hochwichtigen liber pontificalis, über seine Entstehung, d. h. den ersten, ca. 525—530 abgefassten und bis Felix IV. reichenden Theil, über die Fortsetzungen und verschiedenen Redactionen, über den Werth und das Eigenthümliche des Werkes und endlich über den neuesten Commentar von Duchesne giebt *Grisar*. — Als culturgeschichtliches Curiosum nennt *Görres* drei morgenländische Arianer, die sich trotz der Vorsicht der Kirche in die Martyrologien beider orthodoxen Kirchen eingeschlichen haben. — Ein gutes Wort legt *Ders.* für die Werthschätzung der Legende ein, die nicht als werthlos ganz zu verwerfen, vielmehr als Spiegelbild ihrer Zeit für die Culturgeschichte hochinteressant sei, wie dies an den Legenden des Nicolaus von Lyra, des Suevenkönigs Miro, der Symbole der Taube und des Lamms gezeigt wird; ebenso untersucht *G.* den geschichtlichen Kern der Legenden des hl. Sebastian, des hl. Crispin, des hl. Nicolaus und des hl. Georg, und *Usener* die Legenden des hl. Spyridon, die Acten des Timotheus und dann namentlich den Legendenaustausch der griechischen und römischen Kirche, für welchen die Flucht der bilderfreundlichen Mönche aus Constantinopel nach Rom ganz besonders fruchtbar war. — Ohne wesentlich neue Gründe wird die Existenz des hl. Antonius von *Farrar* bestritten.

† *A. Plumner*, the church of the early fathers: external history. London, Longmans, Green & Co. — *H. Reuter*, Augustinische Studien. VIII, 516 S. Gotha, Perthes. *M* 10. — *A. Reuter*, zu dem Augustinischen Fragment de arte rhetorica. (Kirchengesch. Studien, H. Reuter gewidmet, S. 321—351.) — † *C. Frick*, die Quellen Augustin's im 18. Buche seiner Schrift de civitate Dei. 83 S. 1886. (GPr.) Höxter, Buchholz. *M* 1. — † *J. Gerdin*, Augustinus såsom kristlig uppfostrax. En studie. 75 S. Upsala, Schultz. Kr. 1. — P. *L. Lupidi*, compendio storico della vita ed opere di S. Agostino. 120 S. 16⁰. Roma, buona stampa. L —,70. — *V. Semenza*, S. Agostino. 111 S. Roma, tip. della pace. — *P. Billeri*, S. Agostino e Giambattista Vico. XXIII, 403 S. 16⁰. Pisa, Mariotti. L 3,50. — *F. de Uncilla Arroita Jaurequi*, vida de S. Agustin. XV, 452 S. 16⁰. Madrid. — *G. Knaak*, zu Gregorius von Nazianz. (Neue Jahrb. f. Phil. u. Pädag. S. 619—620.) — *E. Gaiser*, des Synesius von Cyrene ägyptische Erzählungen. (ID.) Erlangen. 36 S. — *F. H.*

Chase, Chrysostom: a study in the history of biblical interpretation. 208 S. London, Bell & Co. 6 sh. — *B. Pick*, Jerome as an old testament student. (LChR., S. 287—295.) — *W. Pötzsch*, Viktor von Vita u. die Kirchenverfolgung im Wandalenreiche. 42 S. 4°. (RGPr.) Döbeln, Schmidt. ℳ 2,50. — † *P. Barbier*, vie de S. Hilaire, évêque de Poitiers. XVIII, 461 S. 18°. Tours, Mame. — † *E. Clausier*, Grégoire le Grand, pape: sa vie, son pontificat, ses oeuvres et son temps. XXIV, 303 S. Lille, Desclée. fr. 4. — *H. Grisar*, die Gregorbiographie des Paulus Diakonus nach ital. Handschriften. (ZkTh. XI, S. 158—173.) — *Himpel*, Gregor der Erleuchter. (WW. V, S. 1156—1160.) — *Bardenhewer*, Gregor von Nazianz. (ib. V, S. 1160—1166.) — *Ders.*, Gregor von Nyssa. (ib. V, S. 1167—1177.) — *Ders.*, Gregor von Tours. (ib. V, S. 1178—1183.) — *Brischar*, Gregor I. (ib. V, S. 1075—1092.)

Die Arbeiten zur Patristik haben wesentliche Förderung erfahren durch die äusserst scharfsinnigen, gründlichen und gerade an manchen weniger beachteten Punkten ansetzenden Augustinischen Studien *Reuter's*, die sich ebenso sehr durch die vollständige Berücksichtigung und unparteiische Verwerthung früherer Leistungen, wie durch neue tiefgehende Forschungen auszeichnen. Fünf der 7 Studien sind bereits früher in der ZKG. erschienen und von uns besprochen worden (s. JB. I, S. 77 f.; II, S. 122 f.; III, S. 119; IV, S. 125; V, S. 160); doch ist namentlich an zwei Stellen eine wesentliche Erweiterung und Ergänzung eingetreten, zunächst S. 234—236, wo Vf. gegen Völter Stellung nimmt und der Donatistischen Bewegung in ihren Anfängen keinerlei kirchenpolitische Motive zuschreibt, und S. 350—355, wo er die schwankende Stellung Augustin's in der Frage der infalliblen Repräsentation der Kirche mit dessen Doctrin von Glauben und Wissen in Zusammenhang bringt. Neu sind die beiden letzten Studien. Die sechste trägt den Titel: „Weltliches und geistliches Leben (Mönchthum). Weltliche und kirchliche (geistliche) Wissenschaft" (Mystik) und kommt zu dem Resultate: Das wahre, eigentliche Leben ist nach Augustin das selige Leben im Jenseits, das der Mensch indessen theilweise im Diesseits anticipiren kann durch Weltflucht, durch ein geistlich-ascetisches Leben, durch das Mönchsthum, das allerdings nicht neben der Kirche eine Sonderexistenz führen, sondern in ihren Dienst sich stellen soll, wie ja auch die weltliche Wissenschaft — an sich werthlos — erst im Interesse der Kirche ihre Existenzberechtigung erhält. Darum ist Augustin ebenso sehr der Begründer des Klosterwesens in Afrika, als namentlich derjenige des römischen Katholicismus im Abendlande geworden, weil er die Kirche in den Mittelpunkt des Lebens stellen will, also dass alles Denken und Handeln erst in ihrem Rahmen seinen wahren Werth erhält. Allerdings findet sich auch manches Evangelische in ihm, wie sich ja auch viele freiheitliche, oppositionelle Bewegungen des Mittelalters an ihn angeschlossen haben. Trotzdem — so gross auch die Bedeutung Augustin's ist — rechtfertigt es sich doch nicht, wie Ritschl

befürwortet hat, mit ihm eine neue dogmengeschichtliche Periode zu beginnen. *R.* führt diese Gedanken in scharfsinniger Weise in seiner letzten Studie unter dem Titel „Zur Würdigung der Stellung Augustin's in der Geschichte der Kirche" durch. — Dass das Fragment de arte rhetorica wirklich von Augustin herrührt, aus der Zeit zwischen seiner Bekehrung und Taufe, hält *Reuter* Sohn gegenüber den Zweifeln der Benedictiner aufrecht und betrachtet das Verhältniss der Schrift zu älteren Darstellern der Rhetorik. — Die italienischen und spanischen Jubelschriften, die anlässlich der Feier der vor 1500 Jahren erfolgten und von dem Augustinergeneral seinen Ordensgenossen noch besonders in's Gedächtniss gerufenen Bekehrung Augustin's erschienen sind, machen nach den uns zugegangenen Referaten auf wissenschaftlichen Werth nur geringen Anspruch. — In seiner ID. über des Synesius eigenthümliche Schrift „Egyptische Erzählungen oder über die Vorsehung" spricht sich *Gaiser* dahin aus, dass sie weniger als eine romanhafte Darstellung der Zeitgeschichte, denn als eine philosophische Allegorie mit politischem Hintergrunde aufzufassen sei, deren Hauptgedanken er aus der oft spröden Schale herauszulösen versucht. — Von der in den letzten Jahren wiederholt behandelten „Geschichte der afrik. Glaubensverfolgung" des Victor v. Vita giebt *Pötzsch* eine recht gute Inhaltsübersicht. — Nach italienischen, namentlich Monte-Cassiner-Handschriften hat *Grisar* einen neuen, in wesentlichen Stücken von der Maurinerausgabe abweichenden Text der vita Gregorii hergestellt, nach welchem u. A. alle Hinweise auf Rom als Abfassungsort der vita wegfallen. — Aus dem kath. Kirchenlexikon, das in mancher Beziehung der RE. den Rang abläuft, sind hervorzuheben die beiden Artikel *Bardenhewer's*, von denen der eine Gregor von Nazianz als den Typus der Beredsamkeit jener Zeit und der andere Gregor von Nyssa als kirchlichen Dogmatiker und philosophischen Vertheidiger der Trinitäts- und der Auferstehungslehre charakterisirt. In dem sonst übersichtlichen und die Stellung Gregor's I. am Wendepunkte der alten und mittelalterlichen Kirche sehr gut zeichnenden Artikel *Brischar's* wird dessen Bedeutung für die katholische Dogmatik, namentlich für die Lehre vom Fegefeuer und den Seelenmessen, wohl mit Absicht ganz übergangen.

J. Dräseke, zur Zeitfolge d. dogmat. Schriften des Apollinarios von Laodicea. (JPrTh. XIII, S. 659—687). — *Ders.*, Apollinarios von Laodicea. (ZWL., S. 499—519). — *Ders.*, Dionysiaca. (ZwTh. XXX, S. 300—333). — *A. L. Frotingham*, Stephen Bar Sudaili, the Syrian mystic and the book of Hierotheos. VI. 111 S. 1886. Leyden, Brill. — *J. Haussleiter*, Leben u. Werke d. Bischofs Primasius von Hadrumetum. (GPr.) 55 S. 4⁰. Erlangen, Metzer. *M* 1,35. — *A. Pankow*, Methodios, Bischof v. Olympos. (Kath. LVIII, S. 1—28; 113—143; 225—250.) — *S. Bäumer*, über drei verloren geglaubte Schriften des Faustus von Riez. (ib. S. 380—406.) — *H. Grisar*, Paralipomena zur Honoriusfrage. (ZkTh. XI, S. 675—688.) — *Hilberg*, zum Christus patiens. (Wiener Studien IX, S. 150 f.;

Emendationen zu einigen Stellen.) — *G. Schepss*, die Sprache Priscillian's. (Archiv f. kath. Lexikogr. III, S. 309—328.) — *H. Belling*, über Jovinian. (ZKG. IX, S. 391—404.) — *L. Duchesne*, Macédonius, évêque d'Apollonias en Lydie. (Bull. de corresp. héllenique S. 311—317.) — *Papadopulos Kerameus*, neue Briefe von Julianus Apostata. (Rhein. Museum f. Phil. XLII, S. 15—27.) — *Th. Gollwitzer*, observationes criticae in Juliani imperatoris contra christianos libros. (ID.) Erlangen. 50 S.

Unter den kleineren monographischen Einzeluntersuchungen versucht *Dräseke* eine chronologische Fixirung der theils vollständig, theils in Bruchstücken erhaltenen Schriften des Apollinarios von Laodicea und giebt eine Zusammenfassung seiner vielfachen verdienstlichen Arbeiten über den geistvollen Theologen; ferner wendet er sich in seinen Dionysiaca sowohl gegen Kanakis (s. JB. I, S. 78), der die Entstehung der Dionysischen Schriften in die Zeit Plutarch's verlegt, als gegen Foss (s. JB. VI, S. 140), der in Dionysius einen Fälscher sieht, und spricht sich für Hipler's Ansicht aus, wonach der Autor wirklich Dionysius hiess, in der 2. Hälfte des 4. Jahrh. lebte und zugleich Vf. der fälschlich dem Hippolytos beigelegten Bruchstücke περὶ θεολογίας καὶ σαρκώσεως war. Zu entgegengesetzten Resultaten gelangt *Frotingham*, der im britischen Museum unter dem Titel „Ueber die verborgenen Geheimnisse der Gottheit" eine syrische Schrift des Hierotheos, des Lehrers des Dionysius fand; doch soll dieser Hierotheos in Wirklichkeit Stephanus Bar Sudaili geheissen und erst ca. 500 als syrischer Mönch gelebt haben. Wir nehmen an, das Verhältniss wird das umgekehrte sein und dieser Stephanus den Dionysius benutzt haben; aber auch so erscheint die neu aufgefundene Schrift als eine wichtige Erkenntnissquelle der altchristlichen Mystik. — Die wenigen Nachrichten über Primasius von Hadrumetum, einen unbedeutenden Bischof des 6. Jahrh., hat *Haussleiter* zusammengestellt und seine Schriften untersucht, wobei er ihm die Commentare zu dem Hebräerbrief und den Paulinern abspricht und von dem Commentar zur Apokalypse, einer Ueberarbeitung eines früheren des Donatisten Tichonius (s. JB. VI, S. 100), Proben einer kritischen Textausgabe giebt. — *Grisar* stellt eine Reihe von Momenten zusammen, aus denen hervorgeht, dass in der alten Zeit allgemein die Annahme war, es sei Honorius auf dem 6. ökumenischen Concil wirklich wegen eigentlicher Häresie verurtheilt worden. — *Pankow* giebt eine Biographie des Methodius von Olympus und eine Untersuchung seiner Schriften und theologischen Ideen. — *Bäumer* weist überzeugend nach, dass zwei bis jetzt für verloren gehaltene Schriften des Faustus von Riez noch vorhanden sind, und *Belling* erklärt es als ein blosses Missverständniss, dass der viel verkannte Jovinian die absolute Unsündlichkeit der Getauften gelehrt habe. — *Kerameus* druckt die von ihm bereits früher in einer griech. Handschrift zuerst herausgegebenen

6 Briefe Kaiser Julian's nochmals mit verschiedenen Verbesserungen ab und *Gollwitzer* macht zu den Büchern gegen die Christen, im Anschluss an Neumann und Klimek, verschiedene Vorschläge zu einer Textverbesserung.

F. Loofs, Leontius von Byzanz u. die gleichnamigen Schriftsteller d. griech. Kirche. V, 318 S. Leipzig, Hinrichs. ℳ 10. — *N. Calegoras*, Euthymii Zigabeni commentarius in XIV epistolas S. Pauli et VII catholicas. Tom. I. II. CVI, 560; XVI, 664 S. Athenis, Perri. ℳ 25. — *J. Dräseke*, zu Nicolaus von Methone. (ZKG. IX, S. 395— 431.) — *W. Hartel*, bibliotheca patrum latinorum hispaniensis. (SAW. CXI, S. 415—568; CXII, S. 161—266; 689—737; CXIII, S. 47—128.) — *J. Pflugk-Harttung*, zur Geschichte d. Westgothenkönigs Leovigild. (FDG. XXVI, S. 635—639.) — *H. J. Schmitz*, Metropolitanverfassung u. Provinzialsynode in Gallien während d. 5. Jahrh. (ZKR. S. 3—41.) — *Ders.*, der Primat in der Kirche Galliens u. der 6. Kanon des Nicänum. (Kath. LVII, S. 39—59; 189—214.)

Einige Beiträge zur griechischen Kirchengeschichte und zur Geschichte einzelner Provinzialkirchen. *Loofs* sucht zum ersten Mal in die vielfach verworrenen Nachrichten über die verschiedenen Leontius Klarheit zu bringen und es gelingt ihm dies in seiner ungemein scharfsinnigen Untersuchung. Darnach ist der als eifriger Vertheidiger des Chalcedonense uns wohlbekannte Leontius zugleich identisch mit einem der 519 in Constantinopel und Rom nachweisbaren im theopaschitischen Streit auftretenden skythischen Mönche, ferner mit dem Leontius, der als Wortführer der palästinensischen Mönche zwei Mal (531 u. 536) an Synoden in Constantinopel Theil nahm und endlich auch mit dem Origenisten Leontius der vita Sabae, der zuletzt nach Constantinopel kam und hier die Gunst des Kaisers Justinian erlangte. Auf Grund dieser Resultate giebt *L.*, soweit möglich, ein Leben des Mannes und eingehende Excurse über dessen Schriften. Das Hauptwerk gegen die Nestorianer und Eutychianer fällt zwischen 529 u. 544, die Scholia, zu denen auch die triginta capita adv. Severum und die Epilysis hinzugerechnet werden dürfen, zwischen 540 u. 543, hingegen die Schrift adv. fraudes Apollinaristarum ist dem Leontius ganz abzusprechen. Vf. hat sich durch seine Arbeit um die Aufhellung eines dunkeln Abschnittes der altkirchlichen Literaturgeschichte ein wirkliches Verdienst erworben. — Zum ersten Male publicirt aus einem neu entdeckten Codex in Rom *N. Calegoras* den Pauluscommentar des dem 12. Jahrh. angehörenden byzantinischen Theologen Euthymius Zigabenus. Die Ausgabe, die mir nicht zugekommen, wird gerühmt. Dagegen ist dem Herausgeber das Missgeschick begegnet, erst während der Drucklegung auf die Unechtheit des Commentars zu den katholischen Briefen aufmerksam geworden zu sein. Die Einleitung über das Leben des Euthymius, namentlich über seine Bekämpfung der Bogomilen, soll an manchen

Punkten den Artikel von Gass in der RE. IV, S. 407 f. berichtigen. — Ueber einen anderen hervorragenden Theologen der griech. Kirche, über Nikolaos v. Methone, dessen Leben und Schriften ebenfalls noch sehr der Aufklärung bedürfen, handelt *Dräseke*, und zwar zunächst über den Stand der Forschung, die Synoden von 1156 u. 1158, Nikolaos und Soterichos und setzt die Geburt des Ersteren in das letzte Drittheil des 11. Jahrh. — *Hartel* giebt nach den Aufzeichnungen des früh verstorbenen Löwe eine Uebersicht der in den spanischen Bibliotheken befindlichen patristischen Handschriften. — *Pflugk* protestirt gegen die Ansicht von Görres, dass die Westgothen, weil sie Münzen mit dem Bildniss des oströmischen Kaisers prägen liessen, von Byzanz abhängig gewesen seien. — *Schmitz* sucht zu beweisen, dass in Gallien der römische Primat von Anfang an anerkannt wurde, dass dagegen der 6. Kanon der Synode von Nicäa durchaus nicht die Anerkennung desselben auch von Seiten der Orientalen involvire, indem den Vätern des Concils der Primat als eine göttliche Institution galt.

A. Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands. Bd. I. VIII, 558 S. Leipzig, Hinrichs. ℳ 10,50. — *B. Niehues*, Gesch d. Verhältnisses zw. Kaiserth. u. Papstth. im M.-A. Bd. II. VIII, 526 S. Münster, Coppenrath. ℳ 6. — *J. Zeller*, entretiens sur l'histoire du moyen âge. Vol. II. VI, 560 S. 12°. Paris, Perrin. fr. 3,50. — † *F. Scaduto*, stato e chiesa nelle due Sicilie dai Normanni ai giorni nostri (Sec. XI—XIX). VII, 802 S. Palermo, Amenta. L 12. — *J. F. Hurst*, a short history of the mediaeval church. 120. S. New-York, Chautauqua press. $ —,40.

Zur **Kirchengeschichte des Mittelalters** übergehend ist unter den allgemeinen Bearbeitungen in erster Linie die Kirchengeschichte Deutschlands von *Hauck* zu nennen. Seine beiden Vorgänger, Rettberg und der Altkatholik Friederich, haben ein Jeder nur einen Torso gegeben, des Ersteren Kirchengeschichte reicht nur bis zum Tode Karl's d. Gr. und des Letzteren gar nur bis zu den Merovingern. *H.* kommt im 1. Bande bis zu Bonifatius und hofft in 3—4 weiteren Bänden bis zur Reformation zu gelangen. Wir hegen zwar gerechte Zweifel, ob es in dieser Ausführlichkeit möglich sein wird, aber wir wünschen es; denn was uns vorliegt, ist eine vortreffliche Arbeit, die auf eindringlichem Quellenstudium und einer gesunden Kritik beruht. Allerdings kam dem Vf. die geradezu classische Vorarbeit Rettberg's, der zum ersten Male und unübertroffen das legendenhafte Dunkel der ältesten deutschen Kirchengeschichte gelichtet hat, wohl zu statten, wie er denn auch in den meisten kritischen Fragen an ihn sich anschliesst. Auch die neuere Specialliteratur, Kleinigkeiten ausgenommen, hat Vf. vollständig verwerthet und den Stoff übersichtlich und ansprechend, das gelehrte Gepäck in die Anmerkungen verweisend, dargestellt. Das 1. Buch schildert das Christenthum in

den Rheinlanden während der Römerzeit, wobei namentlich auch der Einfluss des religiösen Lebens auf die socialen und culturellen Verhältnisse berücksichtigt wird. Im 2. Buche über die fränkische Landeskirche urtheilt *H.* — und wir geben ihm darin vollständig Recht — über die Thätigkeit der iroschottischen Mönche nicht sehr hoch. Persönlich durchaus achtbar, fehlte ihren Missionsbestrebungen aller Zusammenhang und alle Organisation; sie waren wohl im Stande, einzelne Christengemeinden, aber keine Provinzial- oder Landeskirchen mit einem einheimischen Clerus in's Leben zu rufen. Auf diesem Hintergrunde hebt sich nun auch die Persönlichkeit des Bonifatius ab, die den Mittelpunkt des 3. Buches „über die Thätigkeit der angelsächsischen Missionare" bildet. *H.* schliesst sich in seiner Auffassung an Rettberg an und wir haben uns schon wiederholt in ähnlichem Sinn ausgesprochen. Trotzdem erscheint uns das Gesammturtheil des Vf. über Bonifatius viel zu günstig; wenigstens, dass er leidenschaftlich und auch ungerecht gegen seine Gegner, gegen Aldebert, Clemens u. A. war, lässt sich kaum bestreiten. Darin allerdings sind wir mit dem Vf. einverstanden, dass es ein Unrecht ist, dem Bonifatius daraus einen Vorwurf zu machen, dass er durch seine Unterwerfung der deutschen Kirche unter Rom unbewusst den Grund zur mittelalterlichen Papstmacht gelegt hat. Zum Register wäre, wie schon anderwärts gewünscht worden ist, eine Karte sehr willkommen gewesen. — Die Geschichte des Verhältnisses zwischen Kaiserthum und Papstthum, und zwar im vorliegenden Bande von der Wiedererneuerung des abendländischen Kaiserthums im Jahre 800 bis zur Gründung des römisch-deutschen Kaiserthums durch Otto d. Gr. behandelt *Niehues*, sehr geschickt, aber in durchaus päpstlicher Beleuchtung. Sämmtliche Schenkungen Otto's und Ludwig's, die Abmachungen von Karl d. Gr. und Pippin mit den Päpsten werden, wesentlich im Anschluss an Sickel (s. JB. III, S. 128 f.), in ihren Grundzügen als echt angenommen, ohne dass die erheblichen Einwendungen z. B. von Martens gegen die Echtheit der früheren Schenkungen irgendwie widerlegt werden. Die Bedeutung der pseudo-isidorischen Decretalen, ca. 850 aus der Diöcese Rheims hervorgegangen, wird, dem ganzen Charakter des Buches entsprechend, abgeschwächt und ihre Benutzung durch die Päpste bestritten; ebenso folgert Vf. aus der Kaiserkrönung im Jahre 800 nur, dass Karl d. Gr. dadurch einen Titel und die Pflicht bekam, den Schutz und die Vertheidigung der Päpste auf's Wirksamste zu führen, aber durchaus keine Oberhoheitsrechte über den Papst und sein Gebiet. — Aus den geistreichen Essays *Zeller's* sind hervorzuheben die Abschnitte über Sylvester II., Gregor VII., Urban II. und die Kreuzzüge. — *Hurst's* Kirchengeschichte ist ein Handbuch mehr populärer Art.

G. T. Stokes, Ireland and the celtic church. VIII, 358 S. London, Hodder & Stoughton. 9 sh. — *S. Malone*, where was St. Patrik born. (Dublin review S. 387—401.) — † *R. Stanton*, menology of England and Wales: brief memorials of the ancient british and english saints. 500 S. London, Burns & Oates. 14 sh. — *E. Consitt*, life of Saint Cuthbert. 195 S. Ebda. 2 sh. 6 d. — *Ch. Eyre*, the history of St. Cuthbert. XVI, 363 S. Ebda. 14 sh. — *M. Stokes*, early christian art in Ireland. XVI, 210 S. London, Chapman & Hall. ℳ 7,50. — *B. Krusch*, Chlodovech's Sieg über die Alamannen. (NADG. XII, S. 289—301.) — *E. Egli*, Ursus u. Viktor in Solothurn. (ZSchw. IV, S. 1—12.) — *A. Werner*, Bonifatius, gen. der Apostel der Deutschen. 48 S. 12°. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *O. Fischer*, das Legatenamt d. Bonifatius u. seine Mission unter d. Sachsen. (FDG. XXVI, S. 640—647.) — *H. Hahn*, die Namen der Bonifazischen Briefe. (NADG. XII, S. 109—127.) — *C. v. Höfler*, Bonifatius, der Apostel d. Deutschen u. die Slavenapostel Konstantinus (Cyrillus) u. Methodius. 64 S. Prag, Dominikus. ℳ —,80. — † *N. Milas*, gli apostoli slavi Cirillo e Metodio; versione dello Slavo-Serbo per S. Knezevich. XXXII, 458 S. Triest, Levi & Co. — † *J. Malischewskij*, Kiryll i Methodij. 490 S. Kiew, Kortschak. 2 Rubel.

Zur abendländischen Mission sind diesmal nur wenige Beiträge zu notiren. *Stokes* will die altkeltische Kirche Irlands von den Anfängen des Christenthums unter Patrik bis zur Eroberung durch die Anglo-Normannen im Jahr 1172 darstellen, doch behandelt er eigentlich nur die für die weitere Entwicklung entscheidenden Wendepunkte. Manches nicht Unwichtige, wie z. B. die Bussdisciplin und die Bedeutung des angelsächsischen Bussbuches, wird ganz übergangen, so dass das Ganze nicht eine vollständige Geschichte ist. — Mehr erbaulicher Natur sind die beiden Hagiographien des hl. Cuthbert, des Heiligen von Northumbrien, dagegen auch für die altirische Kirchengeschichte von Bedeutung das vorzügliche kunstgeschichtliche Werk von *Stokes*. — Die Aufstellungen Vogel's (s. JB. VI, S. 147) über den Sieg Chlodwig's weist *Krusch* als willkürlich zurück und spricht sich zu Gunsten der Nachricht Gregor's von Tours aus. — Eine erneute Untersuchung des Martyriums von Ursus und Victor in Solothurn durch *Egli* kommt zu dem Resultate Rettberg's, dass man es hier mit Localheiligen zu thun hat, die erst eine spätere Zeit mit der Thebaischen Legion in Verbindung brachte, die aber jedenfalls nicht nach dem 4. Jahrh. zu setzen sind. — Ein kurzes, lebendiges, volksthümliches Lebensbild des Bonifatius giebt *Werner;* aus den Briefen des Bonifatius schliesst *Fischer*, dass ihm erst bei seinem dritten und letzten Aufenthalt in Rom das Amt eines päpstlichen Legaten ausdrücklich übertragen wurde, und *Hahn* giebt Mittheilungen und Vermuthungen über die in den Bonifazischen Briefen des liber vitae ecclesiae Dunelmensis vorkommenden wichtigeren Persönlichkeiten. — Die Erfolglosigkeit der Missionsbestrebungen von Methodius und Cyrill sieht der ultramontane *Höfler* charakteristisch darin, dass die mährischen Herrscher es nicht verstanden, wie Bonifatius und die fränkischen Regenten, in Anlehnung an Rom ein grosses nationales Staatswesen in's Leben

zu rufen. Weiter spricht sich *H.* natürlich dagegen aus, dass Methodius und Cyrill auch Böhmenapostel gewesen seien; vielmehr weise die Tradition in der böhmischen Kirche deutlich auf die von Bayern aus erfolgte Christianisirung hin und erst etwa unter Karl IV. habe der Cultus der sog. Böhmenapostel begonnen. — Aus WW. gehören hierher die Artikel Gallus von *Hefele* (V, S. 79—83) und St. Gallen von *Neher* (V, S. 46—66).

† *F. Ilwolf*, Kaiserthum u. Kirche im 10. Jahrh. (Zeitschr. f. allg. Gesch. u. Kultur. III, S. 188—215.) — *L. Weiland*, die konstantinische Schenkung. I. (ZKR. XXII, S. 137—160.) — *E. Dümmler*, Gesch. d. ostfränk. Reiches. 2. Aufl. 1. Bd. Ludwig d. Deutsche bis z. Frieden von Koblenz, 860. IX, 463 S. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 10. — *H. Kohl*, Annalen des fränkischen Reiches im Zeitalter der Karolinger. 2. Hälfte. XII, S. 209—725. Halle, Waisenhaus. ℳ 10. — † *A. Merchier*, essai sur le gouvernement de l'église au temps de Charlemagne. IV, 102 S. Saint-Quentin, Poette. — † *R. Pick*, die kirchl. Zustände Aachens in vorkaroling. Zeit. (Mitth. d. Vereins f. Aach. Kunde. I, S. 3—24.) — † *A. Vogeler*, Paulus Diakonus u. die origo gentis Langobardorum. (RGPr.) Hildesheim. — *E. Büchting*, die Glaubwürdigkeit Hinkmar's von Rheims. (ID.) Halle. 60 S.

Die Untersuchungen zur Kirchengeschichte der Karolingerzeit bewegen sich einerseits um die Schenkungen der fränkischen Fürsten, andrerseits um die beiden grossen Fälschungen, die donatio Constantini und die pseudo-isidorischen Decretalen, und zwar kommt die Forschung je länger, je weniger zu einem allgemein anerkannten Resultat. Grauert hat seiner Zeit (s. JB. III, S. 132) dafür plädirt, dass der Ursprung der donatio Constantini in's Kloster St. Denis und in die Mitte des 9. Jahrh. führe, und obgleich diese Hypothese sofort von Kaufmann u. A. lebhaft bekämpft worden war, hat sie doch Kurtz in der letzten Auflage seiner K.G. adoptirt; neuerdings nimmt auch *Weiland* entschieden dagegen Stellung. Ebenso hält *Dümmler* gegen Simson (s. JB. VI, S. 149) dafür, dass die pseudo-isidorischen Decretalen wahrscheinlich in Rheims und nicht in Le Mans entstanden seien, während *Fournier* in der nouvelle hist. de droit (1887, No. 1) sich Simson anschliesst und für Le Mans plädirt. *Kohl* giebt als Excurs eine Erörterung über die Schenkungen der Karolinger, hauptsächlich im Anschluss an Scheffer-Boichorst (S. 674—696). — Aus den sog. Annalen von St. Bertin weist *Büchting* nach, dass Hinkmar von Rheims aus Egoismus und aus Parteilichkeit öfters die Thatsachen entstellte und darum die von Dümmler, Sdralek u. A. angerathene Vorsicht gegenüber seiner Geschichtsdarstellung sehr am Platze ist. — Aus WW. gehören hierher die beiden Artikel *Höfler's* über Hadrian I. und II. (V, S. 1418—1421; 1421—1423), welche die beiden Päpste in ihren kirchenpolitischen Bestrebungen und Erfolgen ganz im Lichte der päpstlichen Geschichtschreibung darstellen, ferner die Artikel über Gottschalk von *Schrörs* (V, S. 942—950), über Haito, Bischof von

Basel am Anfang des 9. Jahrh. (V, S. 1454—1456) von *Schrödl* und über die vielumstrittene Persönlichkeit des unter den letzten Karolingern so einflussreichen Bischofs Hatto I. von Mainz (V, S. 1460—1462), wobei sich *Will* dahin ausspricht, dass der Antheil des Bischofs an der Gefangennahme und Hinrichtung des Babenbergers Adalbert durch die Sage vollständig verdunkelt worden und die Wahrheit nicht mehr festzustellen sei.

J. Kleinermanns, Papst Benedict VIII. (1012—1024.) (Kath. S. 407—431; 480—508; 624—646.) — *W. Martens*, die Besetzung d. päpstl. Stuhls unter den Kaisern Heinrich III. u. Heinrich IV. VII, 340 S. 1886. Freiburg, Mohr. ℳ 6,60. — *C. A. Fetzer*, Vorunters. zu einer Geschichte d. Pontificates Alexander's II. 76 S. (ID.) Strassburg, Heitz. ℳ 1,50. — *L. v. Ranke*, Weltgeschichte. VII. Theil: Höhe u. Niedergang d. deutschen Kaiserthums. Die Hierarchie unter Gregor VII. X, 348 S. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 9. — *W. Martens*, Heinrich IV. u. Gregor VII. nach d. Schilderung v. Ranke's Weltgeschichte. 91 S. Danzig, Weber. ℳ 2. — *K. Mirbt*, die Absetzung Heinrich's IV. durch Gregor VII. in der Publizistik jener Zeit. (Kirchengesch. Stud., Reuter gewidmet, S. 95—144.) — † *W. Piper*, die Politik Gregor's VII. gegenüb. d. deutschen Metropolitangewalt. 58 S. Bunzlau, Kreuschmer. ℳ 2. — *J. v. Pflugk-Harttung*, Beiträge zur Kritik von Bonizo, Lambert u. Berthold. (NADG. XIII, S. 327—341.) — *G. Juritsch*, Adalbero, Graf v. Wels u. Lambach, Bischof v. Würzburg. Ein Beitrag z. Investiturkampfe. IV, 151 S. Braunschweig, Schwetschke & S. ℳ 4. — *F. W. E. Roth*, eine ungedruckte Vita des Erzbischofs Anno II. von Köln. (NADG. XII, S. 209—217.) — *J. Ferrant*, un Saint de la Flandre: vie de St. Arnold ou Arnulphe, évêque de Soissons. 2 Bde. 308 u. 326 S. Brügge, Beyaert. fr. 5. — *F. W. E. Roth*, der hl. Petrus Damiani. (StMBC. VIII, I, S. 56—64; 210—217.) — *H. Lehmgrübner*, Benzo v. Alba, ein Verfechter d. kaiserl. Staatsidee unter Heinrich IV. VI, 156 S. Berlin, Gärtner. ℳ 4. — *O. Dietrich*, der triumphus St. Remacli. (ID.) Halle. 40 S. — *L. Schwabe*, Studien zur Geschichte des zweiten Abendmahlsstreites. 133 S. Leipzig, Serig. ℳ 1,80. — *Ch. Volkmar*, d. Verhältniss Lothar's III. zur Investiturfrage. (FDG. S. 435—499.) — *P. Kehr*, d. Vertrag v. Anagni im J. 1176. (NADG. XIII, S. 75—118.) — *K. Sturmhöfel*, der gesch. Inhalt von Gerhoh's v. Reichersberg 1. Buche üb. d. Erforsch. des Antichrists. 1. Thl. 24 S. 4°. (GPr.) Leipzig, Hinrichs' Sort. ℳ 1. — *Lefflad*, Gerhoh. (WW. V, S. 387—391.) — *J. Felten*, Robert Grosseteste, Bischof von Lincoln. VIII, 112 S. Freiburg, Herder. ℳ 1,60. — *Pohle*, Grosseteste. (WW. V, S. 1292—1299.) — *F. Bienemann*, Konrad von Scharfenberg, Bischof v. Speier u. Metz. VIII, 182 S. Strassburg, Heitz. ℳ 2,50. — † *F. Rudolf*, Papst Innocenz' III. Schrift „über das Elend des menschl. Lebens". 96 S. 12°. Arnsberg, Stein. ℳ —,75.

Die Geschichte der Kämpfe zwischen Papstthum und Kaiserthum bis zum Untergange der Hohenstaufen hat in den letzten Jahren vielfache Förderung erfahren. Einen allerdings gemässigten Vertreter der Reformpläne Cluny's auf dem päpstlichen Throne von Gregor VII., nämlich Benedict VIII., behandelt *Kleinermanns*. — Die scharfsinnigen Untersuchungen von *Martens* über die Papstwahlen von Clemens II. bis Paschalis II. aus ZKR. sind nun auch separat erschienen und zeichnen sich aus durch die eingehende Prüfung der Zuverlässigkeit der Quellen und der Terminologie jener Zeit.

Ueber die Hauptresultate haben wir bereits früher (s. JB. VI, S. 151 f.) berichtet; wir tragen nur noch nach, dass nach dem Vf. das Patriciat Heinrich's III. eine „inhaltsleere Festgabe“ (?) war, durchaus verschieden von dem Patriciate Karl's d. Gr., und dass Petrus Damiani in seiner disceptatio synodalis eine Parteischrift im schlimmsten Sinne des Wortes, voll willkürlicher Erfindungen geliefert hat. In so scharfer Weise ist bisher noch selten über den frommen Asceten geurtheilt worden; doch stimmt auch *Fetzer* vollkommen bei, während er die Ansichten von Martens über das Papstwahldecret vom Jahre 1059, namentlich über den sog. Königsparagraphen ebenso entschieden bekämpft. — Ueber Heinrich IV. und Gregor VII. liegt uns nun auch das Urtheil *Ranke's* vor, der leider den 7. Band seiner Weltgeschichte nicht zu Ende führen konnte. Gregor VII. war nach ihm weniger ein grosser Mann, durch religiösen Tiefsinn und edle Gesinnungen hervorragend, als vielmehr ein grosser Hierarch, wohl der grösste, der jemals gelebt hat. Auch Originalität der Ideen ist ihm abzusprechen; seine Ideen sind keine anderen als die in seiner Klosterdisciplin eingesogenen, aber sie sind in ihm allerdings Fleisch und Blut geworden, er hat sein ganzes Leben in ihren Dienst gestellt und sie mit unleugbarer staatsmännischer Begabung durchzuführen gesucht. Dem Gang nach Canossa schreibt *R.* nicht die Bedeutung zu, die ihm gewöhnlich beigemessen wird, und stellt namentlich die Initiative der Gräfin Mathilde in den Vordergrund. Wir wissen nicht, inwieweit *R.* seine Anschauungen, die zum Theil ebenso neu als eigenthümlich sind und bereits die kritischen Gegenbemerkungen von *Martens* herausgefordert haben, noch geändert hätte, wenn ihn nicht der Tod gerade vor der letzten Bearbeitung dieses Abschnittes ereilt hätte. — Ueber die Kritik, die das Vorgehen Gregor's gegen Heinrich bei den Schriftstellern jener Zeit, sowohl den Gregorianern als den Antigregorianern fand, giebt *Mirbt* ein ansprechendes Cultur- und literargeschichtliches Bild, zu welchem noch die kritischen Bemerkungen *Pflugk's* über mehrere zeitgenössische Quellen zu vergleichen sind. — Ueber einige entschiedene Parteigänger der beiden heftigen Gegner berichten *Ferrant, Juritsch* und *Lehmgrübner;* der Erstere über Bischof Arnold von Soissons, der den kirchenpolitischen Idealen Gregor's VII., und *Juritsch* über Adalbero, den Gründer des Benedictinerklosters Lambach in Oberösterreich, der dessen reformirenden Bestrebungen gerecht zu werden suchte. *Lehmgrübner* handelt in einer gründlichen und scharfsinnigen Arbeit, einer Erweiterung seiner ID., über Benzo von Alba, einen der hartnäckigsten Gegner der kluniacensischen Richtung, einen Todfeind Gregor's, der trotz allen Undanks treu zum Kaiser hielt und durch seinen Panegyricus auf Seite der kaiserlichen Publicisten eine ähnliche Stellung einnahm, wie der von *Roth* durchaus einseitig gezeichnete Petrus Damiani auf Seite der päpstlichen; die beiden waren keine Historiker,

sondern phantastische, romantische, den Gegner nicht einmal verstehende Advocaten. Wie sehr übrigens die Leidenschaft der Parteien das Bild aller hervorragenden Persönlichkeiten in diesem Streite entstellte, zeigt die Gestalt Hanno's II. von Cöln, der im triumphus Remacli, einer von *Dietrich* neu untersuchten Quellenschrift des 11. Jahrh., als hart, habsüchtig und herrschsüchtig erscheint, während die vita Annonis ihn wie einen Heiligen darstellt, auch die kleinere vita, über welche *Roth* berichtet. — In seiner Studie über den 2. Abendmahlstreit beschäftigt sich *Schwabe* weniger mit der dogmengeschichtlichen Seite, als mit dem äusseren Verlauf und auch da nur mit einigen wichtigeren controversen Punkten. Namentlich in Bezug auf die Anfänge der Berengar'schen Händel tritt *Sch.* der bisherigen, an Stäudlin sich anschliessenden Meinung entgegen, wonach Berengar schon vor 1050 seine ketzerischen Ansichten ausgesprochen und verbreitet hätte; vielmehr war, wie dies bereits Lessing hervorhob, dessen Brief an Lanfranc im Jahre 1050 der eigentliche Ausgangspunkt; ihre Bedeutung erlangte indessen die neue Häresie erst durch ihre Verquickung mit den damaligen politischen Händeln in Frankreich. Auch für Gregor VII. war die Frage nicht eine Frage der Lehre, sondern nur eine Frage der Politik, über die er als Realpolitiker entschied, zuerst den Berengar in Schutz nehmend, hernach ihn verdammend. Er ist daher von dem Vorwurf der Charakterlosigkeit nicht frei zu sprechen, ein Vorwurf, der übrigens unseres Erachtens auch den Berengar trifft, denn es ist dem Vf. kaum gelungen, dessen schmachvolle Revocation auf der Ostersynode von 1059 als eine gehässige Erfindung Lanfranc's zu erweisen. — Nachdem der Investiturstreit durch das Wormser Concordat ein Ende gefunden und ein neuer Rechtszustand geschaffen worden war, erhob sich gegen Lothar von Sachsen, den sog. Pfaffenkönig, der Vorwurf, er habe, von der päpstlichen Partei gewählt, Concessionen machen müssen. Gegen diesen Vorwurf nimmt ihn *Volkmar* in Schutz: er habe nicht nur beim Regierungsantritt keine Concessionen gemacht, sondern auch während seiner ganzen Regierung sich genau an das Concordat gehalten, habe einerseits die Würde des Reichs gewahrt, aber auch der Kirche kein Unrecht gethan, so dass seine Regierung die „goldene Zeit der deutschen Kirche“ war. — Ein interessantes, bisher verloren geglaubtes Actenstück hat *Kehr* im vaticanischen Archiv gefunden, nämlich den 1176 zwischen den Gesandten Friedrich's I. und Papst Alexander's III. abgeschlossenen Vertrag von Anagni, der dann wieder die Grundlage bildete zu den Verhandlungen und dem Frieden von Venedig. Es ist bezeichnend, dass der letztere Friede für den Kaiser viel günstiger war als der von Anagni, und es lässt sich daraus schliessen, dass es in der Zwischenzeit den kaiserlichen Diplomaten gelang, die Lombarden von der Curie zu trennen. — Während noch der Kampf zwischen Friedrich I. und Alexander III.

das christliche Abendland in Aufregung versetzte, schrieb Gerhoh, über dessen Leben und Wirken, weniger über seine Wandlungen in den kirchenpolitischen Wirrsalen jener Zeit *Lefflad* recht gut orientirt, seine Schrift über den Antichrist, um zu erforschen, ob die Zeichen der Zeit auf sein demnächstiges Erscheinen hinweisen. Das erste der drei Bücher, das in seltsamer Mischung historische Darstellungen und mythische Allegorien enthält, betrachtet *Sturmhöfel* und giebt zahlreiche Excerpte daraus, namentlich aus der Darstellung des 2. Kreuzzuges, deren Glaubwürdigkeit indessen sehr bestritten ist. — Als ein Vertreter der englischen Freiheit gegen Rom, zugleich als ein Bahnbrecher der Reformation und in beider Beziehung als ein Vorläufer Wiclif's wurde bisher der Bischof von Lincoln, Robert Grosseteste oder Grosshead angesehen († 1253). *Felten* tritt dieser Anschauung entgegen und will die gute Katholicität des Bischofs nachweisen. Sein Buch basirt auf der von Luard herausgegebenen Briefsammlung und auf verdienstlicher Durchforschung der engl. Chroniken des 17. Jahrh. Aber die Verarbeitung dieses Materiales geschieht in durchaus einseitiger Weise. So wird die wissenschaftliche Bedeutung und schriftstellerische Thätigkeit des Mannes auf 18 Seiten abgethan, — viel zu kurz und ungenügend gegenüber der kirchenpolitischen Thätigkeit. Und was diese anbetrifft, so hat Vf. allerdings nachgewiesen, dass Grosseteste kein Reformator war, dass er ganz auf dem Boden der katholischen Kirche stand; aber das schliesst nicht aus, dass er durch seinen energischen Protest gegen verschiedene Missbräuche der mittelalterlichen Kirche, durch seine eifrigen Reformbestrebungen, durch seine gelegentlich recht scharfe Opposition gegen die päpstliche Allmacht, bewusst oder unbewusst, einer radicalen Reformation der Kirche vorgearbeitet hat. In ähnlichem Sinne wie *F.* spricht sich auch *Pohle* aus und will Grosseteste eher mit Savonarola als mit Wiclif vergleichen (die RE. hat merkwürdiger Weise diesen Namen ganz vergessen). — Für die Kirchengeschichte fast keine Ausbeute giebt die Arbeit *Bienemann's* über Bischof Conrad v. Scharfenberg (nicht Scharfenegg, wie vielfach geschrieben wird), der von 1200—1224 Kanzler der Könige Philipp, Otto IV. und Friedrich II. war. — Aus WW. gehören hierher die Artikel von *Brischar* über Gregor VII. (V, S. 1103—1127) und Gregor IX. (ib., S. 1129—1134) und von *Höfler* über Hadrian IV. (ib., S. 1423—1426), von denen derjenige über Gregor VII. für ein kath. Kirchenlexikon ziemlich unbefangen, doch nicht erschöpfend ist; namentlich vermissen wir den Hinweis auf die Versuche Gregor's, im Interesse des päpstlichen Absolutismus die Macht der grossen Metropoliten sowohl in Frankreich als in Deutschland zu brechen.

† *A. Laporte*, les croisades et le pays latin de Jérusalem. 143 S. Limoges, Ardant. — † *Mailhard de la Couture*, Godefroy de Bouillon et la première croisade. Lille, Desclée. — *P. D. Pasolini*, gli storici delle crociate. (Arch. stor. Ital.

XIX, S. 213—221.) — *R. Röhricht*, Syria sacra. (ZDPV. X, S. 1—48. — *F. Kühn*, Geschichte d. latein. Patriarchen. (ID.) Leipzig 1886. 70 S. — *B. Kugler*, Gottfried v. Bouillon. (HT. VI, S. 1—52.) — *Ders.*, zur Geschichte Gottfrieds v. Bouillon. (FDG. XXVI, S. 302—307.) — *F. Kühn*, zur Kritik Adalbert's v. Aachen. (NADG. XII, S. 543—558.) — *G. Hüffer*, die Anfänge d. zweiten Kreuzzuges. (HJG. VIII, S. 391—429.) — *H. Hoogeweg*, d. Kreuzzug v. Damiette. (MOG. VIII, S. 188—218.) — † *E. Sayous*, la croisade de Constantinople. (Bibl. univ. et Revue suisse. Mars.) — *J. Delaville le Roulx*, la France en Orient au XIV. siècle. T. I. II. VI, 518 S. 1886. Paris, Thorin. — *P. Herzsohn*, der Ueberfall Alexandrien's durch Peter I. (ID.) Bonn. XXVI, 50 S.

In einer allgemeinen Charakteristik der Quellenschriftsteller der Kreuzzüge weist *Pasolini* auf den bemerkenswerthen Culturfortschritt hin, dass seit 1350 die christlichen Schriftsteller in ihrer Beurtheilung der Türken unparteiischer und weniger leidenschaftlich werden, und *Röhricht* giebt als kleines Hülfsmittel zum Verständniss der Kreuzzugsschriften ein Verzeichniss der höheren Geistlichkeit in Syrien, den Anfang zu einer Kirchengeschichte des mittelalterlichen Syriens, wozu auch *Kühn* einen schätzenswerthen Beitrag liefert in seiner Geschichte der latein. Patriarchen von 1099—1118. — Im Gegensatze zu der Unterschätzung, die Gottfried v. Bouillon bei vielen neueren Geschichtschreibern gefunden, hebt *Kugler* hervor, wie er die colonisatorischen Bestrebungen seiner Zeit in sich aufnahm und von vornherein nicht sowohl die kirchlichen Erfolge, als dauernde Besetzung des heil. Landes erstrebte, wie er, das Oberhaupt nur der deutschen Ritterschaft, durch seine Seelengrösse, seinen Muth und seine grosse Feldherrnbegabung all' die Erfolge herbeiführen half und wie er für die weitere Entwicklung der Verhältnisse in Jerusalem viel zu früh aus dem Leben schied. Das Urtheil über Gottfried hängt natürlich nicht unwesentlich ab von dem Urtheil über die Chronik Albert's von Aachen, ob sie nur Sage oder auch Geschichte enthalte. *Kühn* nimmt mit Kugler an, dass in der Chronik zwei Elemente zu unterscheiden seien, historisches Material und Erzählungen, die dem Sagenkreise der Kreuzzüge nahe stehen; doch glaubt er, dass der historisch werthvolle Theil nicht vor dem 3. Jahrzehnt des 12. Jahrh. geschrieben worden sei. — Auch der zweite Kreuzzug, namentlich sein Ursprung und seine Vorbereitung, ist in neuerer Zeit vielfach untersucht worden. Die Thätigkeit Papst Eugen's IV. war nach *Hüffer* eine viel grössere als man gewöhnlich annimmt. Er erliess nicht nur am 1. Dec. 1145 (nicht 1146, wie Viele annehmen) ein Kreuzzugsmanifest an die Franzosen, womit er dem von König Ludwig spontan gefassten Kreuzzugsplane entgegenkam, sondern auch am 1. März 1146 mit der Neuausfertigung für die Franzosen ein Manifest an die ganze Christenheit, so dass der Schluss nahe liegt, er habe von Anfang an einen allgemeinen Kreuzzug beabsichtigt und sich nur zunächst an die Franzosen gewandt, weil sie schon beim 1. Kreuzzuge den Kern des Kreuzzugs-

heeres gebildet hatten. — Den sog. Kreuzzug von Damiette (1218—1221), namentlich die Erstürmung des Kettenthurmes vor Damiette und die hervorragende Wirksamkeit des magister Oliverius behandelt *Hoogeweg*. — Die Geschichte der Kreuzzüge wird gewöhnlich geschlossen mit dem Falle von Akko, obschon auch nachher noch zwei christliche Königreiche im Orient existirten, Cypern und Armenien, und obschon namentlich Frankreich sich viele Mühe gab, das Verlorene wiederzugewinnen. Es ist das Verdienst von *Delaville le Roulx*, auf diese verschiedenen späteren Kreuzzugsprojecte und ihre vorübergehenden Erfolge aufmerksam gemacht zu haben; namentlich schildert er im 1. Bande auf Grund zahlreicher, noch ungedruckter Quellen die Person des Marschalls Boucicaut von Frankreich unter Karl VI. und seine Bestrebungen in der damaligen orientalischen Frage; der 2. Band, 39 Actenstücke, hat weniger kirchengesch. Interesse. — Hierher gehört auch der zwecklose, mit der Plünderung und Verwüstung Alexandriens endigende Zug Peter's I. von Lusignan, Königs von Jerusalem und Cypern, im Herbste 1365, — eine Posse nach der Tragödie der grossen Kreuzzüge. *Herzsohn* hat eine neue Quelle dieses Zuges entdeckt, den in Berlin aufbewahrten Brief eines arabischen Augenzeugen, den er auch theilweise übersetzt und mit vielen gelehrten Erläuterungen versehen hat. —

K. Schottmüller, d. Untergang d. Templerordens. 2 Bde. VIII, 760; IV, 450 S. Berlin, Mittler & S. ℳ 22,50. — Zur Geschichte des Templerordens. (HBl. C, S. 944—959.) — *H. de Curzon*, la règle du Temple. XXXVII, 368 S. 1886. Paris, Laurens. — *Knöpfler*, die Ordensregel der Tempelherrn. (HJG. VIII, S. 666—695.) — † *J. Delaville le Roulx*, de prima origine Hospitalariorum Hierosolymitanorum. 156 S. Paris, Thorin. — *F. Salles*, annales de l'ordre teutonique depuis son origine jusqu'à nos jours. XII, 583 S. Paris, libr. cath. ℳ 12. — *G. v. Pettenegg*, die Urkunden des Deutsch-Ordens-Centralarchives zu Wien. 1. Bd. (1170—1809.) XXXV, 742 S. Leipzig, Freitag. ℳ 12.

Unter den Ritterorden ist es namentlich das tragische Geschick des Templerordens, die gemeinsame, durch die furchtbarsten Anklagen begründete Verdammung durch den französischen König und den Papst, die von jeher die Geschichtschreibung ganz besonders beschäftigt hat. Die Frage nach dem Templerprocess ist unendlich oft behandelt worden; durch das *Schottmüller*'sche ausgezeichnete, wenn auch etwas weitläufige Werk, das im 1. Bande die Darstellung des Processes und im 2. die Urkunden enthält, scheint uns die Frage endgültig entschieden zu werden. Nachdem noch Prutz in seiner Geschichte der Kreuzzüge sich im Grossen und Ganzen für die Wahrheit der Vorwürfe ausgesprochen, weist Vf. in lucider Weise nach, dass die Anklagen der Ketzerei und Sittenlosigkeit ein Lügengewebe waren, dass schon am Beginn des Processes das Urtheil feststand, dass man den Templern, die man um jeden Preis verderben wollte, dasjenige vorwarf und durch

erkaufte oder erfolterte Geständnisse beweisen liess, was man in jener Zeit Allen vorwarf, die man in üblen Ruf bringen oder diffamiren wollte. Ganz verdammend lautet das Urtheil Schottmüller's über König Philipp. In seiner Willkür und in seinem Streben nach absoluter Macht sah er sich überall gehemmt durch die Templer, sei es als einflussreiche Einzelpersonen, sei es als Glieder eines mächtigen Ordens, eines Staates im Staate, nach dessen Gütern seine Habgier zugleich gelüstete; sie mussten fallen und zu diesem Zwecke war dem Könige jedes Mittel recht, Fälschung und Unterschiebung der Urkunden, ja sogleich der Mord an unliebsamen Zeugen. Lebhaft wird Papst Clemens in Schutz genommen, sowohl sein persönlicher Charakter, als auch seine Stellung im Templerprocesse, in welchem er nach anfänglichem Widerstreben und eigentlich wider besseres Wissen aus kirchenpolitischen Gründen nachgab. Mit dieser seiner Vertheidigung des Papstes hat uns Vf. nicht vollständig überzeugt, um so mehr mit seinem Nachweis der Unschuld des Templerordens, womit auch der Anonymus in den HBl. übereinstimmt. Seltsamer Weise hat man bisher gerade über die Statuten des Ordens nur ungenügende und fragmentarische Nachrichten gehabt. *Curçon* nimmt an, die eigentlichen Statuten seien nur den höchsten Würdenträgern eingehändigt worden und den einzelnen Brüdern nur zum Theil bekannt gewesen. Dagegen weist *Knöpfler* darauf hin, dass sich nach den vorhandenen Processacten die Ordensmitglieder über ihre Statuten sehr gut orientirt zeigen, und er nimmt an, dass eher von Seiten der Staatsgewalt die Statuten als die Zeugen der Unschuld des Ordens vernichtet worden seien. Auch Schottmüller neigt sich dieser Ansicht zu, hält aber mit Recht diese nach und nach entstandenen Statuten und die zu Troyes 1128 festgesetzte Regel scharf aus einander. Diese letztere ist allerdings verloren gegangen, wir besitzen nur spätere Redactionen, die Curçon seiner Templerregel zu Grunde legt und wozu Knöpfler aus einer Münchner Handschrift noch einige Ergänzungen giebt. — Statistisches Material, doch nicht vollständiges, über den deutschen Orden geben *Salles* und *Pettenegg*, der Erstere zugleich eine kurze Geschichte des Ordens.

† *C. Gaetani*, biografia di Bonifazio, papa VIII., tratta da un manuscritto inedito. 34 S. Roma, Gentile. — *J. Berchtold*, die Bulle unam sanctam. 132 S. München, Kaiser. *M* 2,70. — *Souchon*, die Papstwahlen v. Bonifaz VIII. bis Urban VI. (ID.) München. IV, 35 S. — *W. Felten*, die Bulle Ne pretereat u. die Reconciliationsverhandlungen Ludwig's d. Bayern mit Papst Johann XXII. 2 Bde. IX, 79; VI, 287 S. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 5. — *W. Preger*, die Politik des Papstes Johann XXII. in Bezug auf Italien u. Deutschland. (ABA. XVII, S. 501—593.) — *A. Chroust*, Beiträge z. Gesch. Ludwig's des Bayern. 1. Theil. VIII, 270 S. Gotha, Perthes. *M* 5. — *P. Eschbach*, die kirchl. Frage auf den deutsch. Reichstagen. (ID.) Berlin. 80 S. — *L. Frey*, Verhandlungen mit d. Kurie über die Approbation Ruprecht's v. d. Pfalz. (ID.) 72 S. — *G. Erler*, Dietrich von Nieheim. Sein Leben u. seine Schriften. XIV, 490 u. XLV S. Leipzig, E. Dürr. *M* 11. — *Ders.*, d. histor. Schriften Dietrich's v. Nieheim. VIII,

104 S. Ebda. — *A. Fritz*, zur Quellenkritik der Schriften Dietrich's von Niem. 68 S. 1886. Münster, F. Schöningh. ℳ 1,60. — *B. Gebhardt*, zur Chronik des Dietrich v. Niem. (NADG. XIII, S. 225—230.) — *H. V. Sauerland*, der sog. Briefwechsel des Trierer Erzbischofs Hillin u. Dietrich's v. Nieheim Chronik. (ib. XII, S. 599—601.) — *H. Finke*, Dietrich v. Niem als Vf. der Reformschrift de necessitate reformationis. (HJG. VIII, S. 284—286.) — *H. V. Sauerland*, Cardinal Johannes Dominici u. sein Verhalten zu den kirchl. Unionsbestrebungen während der Jahre 1406—1415. (ZKG. IX, S. 240—292.) — *J. Uebinger*, Cardinallegat Nikolaus Cusanus' in Deutschl. 1451—52. (HJG. VIII, S. 629—665.) — *R. Eucken*, Nikolaus v. Kues als Bahnbrecher neuer Ideen. (In: „Beiträge zur Gesch. d. neuern Philos." S. 6—32. Heidelberg, Weiss. ℳ 3,20.) — *Lesker*, des Nikolaus v. Kues Lehre vom Kosmos. (Kath. LVIII, S. 143—165; 251—277; 337—355.) — *Knöpfler*, Gerson. (WW. V, S. 458—473.) — *H. Finke*, zwei Tagebücher über das Constanzer Concil. (RQ. I, S. 46—79.) — *Ders.*, kleinere Quellenstudien zur Gesch. des Constanzer Concils. (HJG. VIII, S. 454—474.) — *Ders.*, Gregor XII. u. König Sigismund im J. 1414. (RQ. I, S. 354—369.) — *v. d. Hart*, Hermann v. d. Hart, d. Historiker des Constanzer Concils. (HBl. 99, S. 848—853.) — † *Z. Volta*, papa Martino V. a Milano. (Arch. stor. Lombardo XIII, S. 837—865.) — *B. Gebhardt*, die confutatio primatus papae. (NADG. XII, S. 517—530.) — *Ders.*, Mathias Döring, d. Minorit. (HZ. LIX, S. 248—275.) — *Scheffer-Boichorst*, der Streit über die pragmatische Sanction Ludwig's des Heiligen. (MOG. VIII, S. 353—396.) — *H. Horak*, G. Sforza's Papst Nicolaus V. II, 290 S. Innsbruck, Wagner. ℳ 9,60. — *F. Kayser*, Papst Nikolaus u. die Maurenkämpfe der Spanier u. Portugiesen. (HJG. VIII, S. 609—628.) — *C. J. v. Hefele*, Conciliengeschichte. VIII. Bd. hsgg. v. Hergenröther. VIII, 896 S. Freiburg, Herder. ℳ 9,60.

Die Kirchengeschichte des 14. u. 15. Jahrh. wird charakterisirt durch die letzten Versuche, die Gregorianischen Ideale zu verwirklichen, die aber zur tiefsten Demüthigung des Papstthums im Exil zu Avignon und zum Schisma führten und hinwiederum den Reformbestrebungen auch auf dem Boden der katholischen Kirche riefen. Noch an der Schwelle des 14. Jahrh. hat Bonifatius VIII. in der Bulle Unam sanctam, die er im Kampfe gegen das französische Königthum erliess, den Satz ausgesprochen, dass jede menschliche Creatur bei Verlust ihrer Seligkeit dem Papste sich unterwerfen müsse. Der dogmatische Charakter dieser Bulle, die in neuester Zeit auf katholischer Seite etwas unbequem wurde, ist vielfach angefochten oder doch abgeschwächt worden. *Berchtold* weist unwiderleglich nach, dass die ganze Bulle dogmatisch sei, dass also zum Dogma der katholischen Kirche der Satz gehöre, dem Papste stehe das Recht zu, jede weltliche Obrigkeit ein- und abzusetzen und jeder Katholik habe sich danach zu richten. (Vgl. die Gegenbemerkungen von *Grauert* im HJG. IX, S. 137—151.) Die absolutistischen Bestrebungen des Papstthums fanden übrigens nicht nur an der weltlichen Macht, sondern auch in der Kirche selber Opposition, bei den Cardinälen, deren Einfluss immer mehr wuchs, die als eine zweite kirchliche Macht dem Papste zur Seite oder auch gegenübertraten und an eine Papstwahl oft eigentliche Wahlcapitulationen knüpften, wie dies *Souchon* durchführt. — Als einen

Hauptübergriff des Papstthums in's weltliche Gebiet hat man oftmals die sog. Bulle Ne pretereat von Johann XXII. betrachtet, ihre Echtheit zwar vielfach bezweifelt, aber auch bis in die neueste Zeit (Müller, Riezler, Preger) verfochten. In scharfsinniger Weise widerlegt *Felten* die für die Echtheit vorgebrachten Gründe, lässt die Fälschung in Neapel in König Robert's Kanzlei in den ersten Jahren Johann's XXII. entstanden sein, von wo sie den Minoriten zukam und in ihrem Kampfe gegen die Curie verwerthet wurde. Diesen jedenfalls gelungenen Nachweis erhärtet Vf. noch im 2. Theile seiner Schrift durch eine ausführliche, Schritt um Schritt Preger sich gegenüberstellende Schilderung der Verhandlungen zwischen Ludwig dem Bayern und dem Papste Johann XXII., die zugleich ein besseres Urtheil über den Letzteren erzielen soll. Zahlreiche Anmerkungen und beachtenswerthe Excurse füllen fast die Hälfte des Buches. Uebrigens hat auch *Preger* seine Ansichten über Johann XXII. etwas modificirt; er lässt ihn durchaus nicht von Frankreich abhängig sein, sondern betont sein Streben nach Selbständigkeit sowohl gegenüber Frankreich als Deutschland. Weniger günstig über die unabhängige Politik Johann's urtheilt *Chroust,* der in seiner trefflichen Studie über die Romfahrt Ludwig's des Bayern auch die kirchenpolitischen Verhältnisse ziemlich eingehend behandelt und in den Detailfragen meist mit Altmann (s. JB. VI, S. 157) übereinstimmt, mit dem er sich über einige Differenzpunkte in den MOG. VIII, S. 500 ff. auseinandersetzt. Manches Dunkle wird jedenfalls erst durch die versprochene Ausgabe der Vaticanischen Actenstücke zur Geschichte Ludwig's des Bayern aufgeklärt werden. — Den Anstoss zu den katholischen Reformbestrebungen des 15. Jahrh. gab das päpstliche Schisma, das Karl IV. schon 1378 auf dem Nürnberger Reichstage, wie aus einem von *Eschbach* an's Licht gezogenen Documente hervorgeht, durch die Anerkennung der Wahl Urban's VI. zu heben suchte. Die Reichsstände stimmten aber nicht zu und die kurfürstliche Opposition benutzte dann später ihren kirchl. Eifer als Vorwand ihrer Opposition gegen König Wenzel. Des Letztern Absetzung geschah aus politischen Gründen und ohne die Zustimmung des Papstes; ebenso die Wahl Ruprecht's, der erst nach 3jährigen Verhandlungen vom Papste anerkannt wurde. Doch liess es sich Bonifatius IX., wie *Frey* zeigt, nicht nehmen, in seiner Anerkennungsurkunde durchaus entgegen der Wahrheit den geschichtlichen Hergang darzustellen und zugleich die Gültigkeit sowohl der Absetzung als auch der Neuwahl von seiner Ratification abhängig zu machen. — Unter den deutschen Reformfreunden ist es namentlich Dietrich von Nieheim, mit dem sich in den letzten Jahren die Forschung vielfach beschäftigt hat. Seine eingehenden und umfassenden Studien hat *Erler* in einer grösseren beachtenswerthen Monographie niedergelegt, von der ein Theil auch separat erschienen ist. Schon über die Lebens-

verhältnisse Dietrich's ist es dem Vf. gelungen, neue Urkunden ausfindig zu machen und manche Ereignisse in ein besseres Licht zu stellen; ebenso sind in ungemein fleissiger Weise die verschiedenen Handschriften der Werke Dietrich's zusammengestellt und nachgewiesen worden. Billig und gerecht ist auch die Würdigung der schriftstellerischen Verdienste Dietrich's. In seinen historischen Schriften sei er nicht nur seinen Reminiscenzen gefolgt, sondern habe, wie dies auch *Fritz* sehr anschaulich zeigt, seine Vorlagen so viel als möglich excerpirt, ohne indessen seinem Stoffe gewachsen zu sein. Nach dem Vorgange *Sauerland's*, dem sich *Gebhardt* anschliesst, nimmt auch Erler an, Dietrich habe eine verloren gegangene Schrift unter dem Titel Chronik geschrieben, von der sich einige Fragmente bei Dietrich Engelhus finden. Dagegen werden die 3 sog. Reformschriften dem Dietrich entschieden abgesprochen und trotz des neuesten handschriftlichen Fundes von *Finke*, den dieser in der Ztschr. für Gesch. und Alterthumskunde Westfalens (XLV, S. 103—181) noch erhärtet, hält Erler aus stylistischen und inhaltlichen Gründen an seinem abweisenden Urtheile fest. Umgekehrt möchte er, ebenfalls gegen Finke (RQ. I, S. 46 ff.), die an Johann XXII. gerichtete Invective dem Dietrich zuschreiben, während er ihm den Brief Satans an Johannes Dominici abspricht. Die zweideutige Rolle dieses Letzteren in den Unionsverhandlungen schildert *Sauerland*, dass er zuerst als Prior des Dominicanerklosters Fiesole bei Florenz nach Rom geschickt wurde, um für die Union zu wirken, dass er dann aber wegen seiner Misserfolge bei den Florentinern in Ungnade gerieth und nun zu der den Papst Gregor XII. beherrschenden antiunionistischen Camarilla überging; den Anhang bildet eine kritische Besprechung der Hauptquellen für das Leben und Wirken Dominici's. — Auch ein späterer Gesinnungsgenosse Dietrich's hat neuerdings viel Beachtung gefunden, Nicolaus v. Cusa. Seine energischen Bemühungen, die Missbräuche in der Kirche abzustellen, treten lebhaft zu Tage in dem Bilde, das *Uebinger* von dessen Reise, namentlich in Süd- und Westdeutschland und den Niederlanden (1451—1452), entwirft, wo er als Legat den Jubelablass zu verkünden hatte; aber noch wichtiger erscheint Nicolaus als einer der Bahnbrecher der Philosophie der Neuzeit, wie dies *Eucken* in seiner ungemein lichtvollen und feinen Studie durchführt. Nicht nur einzelne philosophische Anschauungen, sondern namentlich die Universalität seines geistigen Horizontes, seine liebevolle Versenkung in die reale Welt, die ihm nicht eine gottverlassene, sondern gotterfüllte ist, die Forderung, dass das eigne Denken sich nicht auf eine Autorität, sondern nur auf selbstgewonnene Einsicht gründen solle, — das Alles stellt ihn an die Schwelle einer neuen Zeit und lässt eine weitere Erforschung seiner allerdings oft etwas dunkeln philosophischen Gedanken als wünschenswerth erscheinen; an einem einzelnen Punkte hat *Lesker* einen guten

Anfang gemacht. — Wenn übrigens die deutschen und die französischen Reformfreunde, deren Haupt Gerson von *Knöpfler* unbefangen gewürdigt wird, gewöhnlich zusammengefasst werden, so ist zu betonen, dass gerade Dietrich v. Niem eine besondere Stellung einnimmt, indem er wohl das Schisma heben, aber durchaus keine Veränderung der Kirchenverfassung wollte, durchaus kein Anhänger der Concilspartei war. So hat er auch auf dem Constanzer Concil so viel wie keine Rolle gespielt und die tagebuchartigen Notizen, die *Finke* ihm zuschreibt, sind für die Geschichte des Concils ziemlich werthlos. Wichtiger sind die in einem vaticanischen Codex aufgefundenen Aufzeichnungen eines Augenzeugen, der offenbar dem Cardinalscollegium angehörte — Finke vermuthet als Verfasser den Cardinal Fillastre — und nach welchem die Wahl Martin's V. und die Bestätigung des römischen Königs durch den neuen Papst sich etwas anders darstellen würde, als es z. B. bei Pastor der Fall ist. In seinen kleineren Quellenstudien berichtet Finke über das, manche sonst unbekannte Actenstücke enthaltende, 1417 in Constanz vollendete Werk de consolatione ecclesiae von Dietrich Vrye und über das gegen Kaiser Sigismund gerichtete Pamphlet des Jean de Montreuil; die von v. d. Hart mitgetheilte Erklärung des Papstes Gregor XII. an König Sigismund verlegt er in den Anfang des Jahres 1414. — Als Vorläufer einer grösseren Schrift giebt *v. d. Hart* eine kurze Uebersicht (und in WW. V, S. 1520—1522 einen Artikel) über das Leben und die Schriften des Helmstädter Professors Hermann v. d. Hart, der am Ende des 17. Jahrh. die Acten des Concils von Constanz nebst etlichen alten Beschreibungen desselben herausgab. — Zur Zeit des Basler Concils fanden die Reformationsideen einen energischen Ausdruck in dem Schriftchen „admonitio de injustis usurpationibus paparum sive confutatio primatus papae“, das man früher dem Gregor v. Heimburg zuschrieb, das aber nach *Gebhardt* wahrscheinlich von Prof. Döring, dem Vertreter der Universität Erfurt in Basel und zwar im Jahr 1438 geschrieben wurde. Erfurt war eine der wenigen Universitäten, die treu zum Basler Concil hielten und das war hinwiederum das Verdienst des Mathias Döring, in welchem sich in Erfurt gleichsam der Geist der Opposition gegen das absolute Papstthum verkörperte. — Aus der Zeit des Basler Concils stammt wahrscheinlich auch die Fälschung der pragmatischen Sanction Ludwig's IX., deren Unechtheit *Scheffer-Boichorst* mit schlagenden Gründen nachweist. Der Zweck der Fälschung war, die noch schwankenden Prälaten zum Beitritt zu den Beschlüssen der Synode von Bourges zu gewinnen. — Die Reste des Basler Concils anerkannten Nicolaus V., mit welchem die christliche Renaissance den päpstlichen Thron bestieg. Das Vorleben dieses Papstes (bis zu seiner Papstwahl) hat Sforzza 1884 meist auf Grund ungedruckten Quellenmateriales geschrieben und *Horak* nun übersetzt, indess *Kayser* auf

dessen Verdienste um die Vertreibung der Mauren aufmerksam macht, bei deren Bekämpfung er durchaus nicht die oft an ihm gerügte Unthätigkeit an den Tag legte. — Die letzte Hälfte des 15. Jahrh., die Zeit nach dem Basler Concil bis zum Beginne des 16. Jahrh., behandelt der neue, achte, von Cardinal *Hergenröther* herausgegebene Band von *Hefele's* Conciliengeschichte. Das 1. Buch, das 50. des ganzen Werkes, enthält die Zwischenzeit vom Basler bis zum 5. Lateran-Concil, also die Papstgeschichte von Eugen IV. bis zu Alexander VI., und da heben wir namentlich noch den Abschnitt über Nicolaus von Cusa und seine in Deutschland abgehaltenen Reformsynoden hervor, sowie das Urtheil über Alexander VI., dessen Wahl zwar wegen der sittlichen Defecte beklagt wird, aber in den vielleicht bisher zu wenig beachteten Herrschertugenden desselben, in seiner Geschäftsgewandtheit und finanziellen Umsicht in Verbindung mit persönlicher Leutseligkeit ihre Entschuldigung findet. Im 51. Buche wird zunächst das angebliche 2. Concil von Pisa und Julius II. und hernach ganz besonders eingehend das 5. Lateranconcil, seine Vorbereitungen und seine Geschichte von Sitzung zu Sitzung geschildert, wobei auch manche der zur Eröffnung wichtiger Verhandlungen gehaltenen Predigten im Auszuge wiedergegeben werden. Hergenröther hat sich bemüht, der Form wie dem Geiste nach an Hefele sich anzuschliessen und über Personen und Verhältnisse ein möglichst objectives Urtheil zu fällen. Es gelingt ihm das auch zum Theil, aber nur zum Theil; über seinen Schatten kann eben Niemand springen. Die Sünden der Päpste anerkennt er und auch die Unzulänglichkeit der Reformbemühungen gerade des Lateranconcils leugnet er nicht. Aber wo er Gegnern des Curialsystems und Verächtern des Papstthums begegnet, kennt er keine Schonung; über die Anhänger der conciliaren Reformbestrebungen urtheilt er ebenso scharf wie Pastor, spricht von Concilspossen; für die Waldenser und ähnliche Richtungen hat er gar kein Verständniss und auf Erasmus, den satyrischen Kritiker der Scholastik, der Mönche und des Papstthums giesst er eine volle Schale der bittersten Anklagen aus. Doch darin liegt ja überhaupt nicht der Schwerpunkt des Buches, sondern in der Geschichte all' der grossen und kleinen Synoden der behandelten Zeit, und diese Geschichte bietet neben Manchem, was nur von localem Werthe ist, für den Profan- und Kirchenhistoriker eine reiche Fülle von Material, so dass nicht nur vom katholischen Standpunkte aus die angekündigte Fortsetzung des bedeutenden Werkes in hohem Grade wünschenswerth erscheint.

O. Holder-Egger, zu deutschen Heiligenleben. (NADG. XIII, S. 9—32.) — *K. P. Will*, St. Benno, Bischof v. Meissen. 112 S. Dresden, Schmidt. ℳ 1. — *A. Steffens*, d. hl. Arnoldus v. Arnoldsweiler. 139 S. Aachen, Barth. ℳ 1,20. — *E. Herzog*, Bruder Klaus. 48 S. Bern, Wyss. ℳ —,50. — *J. J. v. Ah*, des sel. Einsiedlers Nikolaus v. d. Flühe Leben, Wirken u. Sterben. 272 S. Einsiedeln, Benziger.

fr. 5. — *G. Borel*, Nicolas de Flue. (Chrét. évangelique. XXX, S. 346—356.) — *K. Geiger*, Elisabetha Bona v. Reute, die Patronin und Wunderthäterin Schwabens. (DEBl. XII, S. 529—554; 600—615.) — *A. T. Drane*, the history of St. Catherine of Siena and her compagnions. 2 Bde. 2. A. 600 S. London, Burns. 12 sh. 6 d. — *Dies.*, Geschichte der hl. Katharina v. Siena u. ihrer Genossen. Aus dem Engl. 654 S. Dülmen, Laumann. ℳ 5. — † *J. Butler*, Cathérine de Sienne. 259 S. 12⁰. Genf, Berond. fr. 3. — *F. W. E. Roth*, zur Bibliographie der hl. Hildegard v. Rupertsberg bei Bingen. (Quartalbl. d. hist. Vereins für Hessen. 1886. S. 221—233. 1887. S. 78—88.) — *J. Grashof*, das Benedictinerinnenstift Gandersheim u. Hrosvitha. (StMBC. VII, 2 S. 294—313.) — *Braumüller*, Gandersheim. (WW. V, S. 87—93.) — *R. Rocholl*, zu Rupert v. Deutz. (ZWL. S. 34—40.) — *O. Schmid*, Zacharias Chrysopolitanus u. sein Commentar zur Evangelienharmonie. (ThQ. LXIX, S. 231—276.) — *G. M. Drewes*, die Hymnen Johann's v. Jenstein. 113 S. Prag, Cyrill-Method'sche Buchhdlg. ℳ 1,80. — *F. Wagner*, Studien zu einer Lehre von d. Geheimschrift. (Archival. Zeitschr. XI, S. 156—189.) — *H. J. Liessem*, Hermann v. d. Busche. 8 S. 4⁰. (GPr.) Köln. ℳ —,80. — † *L. Kerval*, Jean de Capistran, son siècle et son influence. XX, 182 S. 16⁰. Paris, Haton. fr. 1.

Unter den Einzelbiographien hat die Geschichte der verschiedenen Heiligen des Mittelalters am wenigsten Förderung erfahren. Die betr. Arbeiten beschäftigen sich entweder mit Heiligen von nur localer Bedeutung, oder haben mehr erbaulichen als wissenschaftlichen Charakter. Das gilt auch von der Arbeit *Steffens*, deren historisch-kritische Untersuchung über die Zuverlässigkeit der überlieferten Lebensgeschichte des hl. Arnoldus auf sehr schwachen Füssen steht. Selbst das Jubiläum des sel. Nicolaus von der Flüe hat uns nur mit dem grossen, rein erbaulichen Werk *v. Ah's*, mit vielen kleineren Skizzen, z. B. von *Borel* und einem kritischen Vortrage von *Herzog* beschenkt, der aber, namentlich in seiner Auffassung der Gottesfreunde, dem Stande der jetzigen Forschung nicht mehr entspricht. Von den hl. Frauen des Mittelalters wird das Leben der hl. Elisabetha Bona von Reute durch *Geiger* auf seinen historischen Kern reducirt. — In einem Nachtrag zu seiner Monographie untersucht *Rocholl* die Incarnationstheorie Rupert's von Deutz und kommt zu dem Resultate, dass dieselbe an Scotus Erigena sich anschloss und sich in auffallender Weise mit Honorius von Autun und Gerhoh v. Reichersberg berührte. — *Schmid* verlegt den Commentar des Zacharias Chrysopolitanus (s. JB. VI, S. 159) zu einer Evangelienharmonie, die er jedenfalls nicht selber geschrieben, in die Jahre 1131—1157 und untersucht Inhalt und Eintheilung, Handschriften und Ausgaben, sowie die benutzten Quellen. — Aus einer vaticanischen Handschrift veröffentlicht *Dreves* 28 Hymnen zum Theil mit deutscher Uebersetzung, die er dem in der böhmischen Kirchengeschichte nicht unbekannten Johannes von Jenstein, 1379 Erzbischof von Prag, zuschreibt. — Auf die Bemühungen Tritheim's um eine Geheimschrift und auf seine Polygraphie, die vielen ähnlichen Bestrebungen den Anstoss

gab, macht *Wagner* aufmerksam und *Liessem* giebt zu seinen früheren GPr. über Hermann v. d. Busche den Anfang eines bibliographischen Verzeichnisses.

Ph. Jaffé, regesta pontificum Romanorum etc. Ed. II. Fasc. 13. (v. Jahr 1184—1193) S. 481—600. 4°. Leipzig, Veit & Co. ℳ 6. — *M. Prou*, les registres d'Honorius IV. etc. Fasc. 2. 3. S. 257—600. 4°. Paris, Thorin. fr. 17,50. — *E. Langlois*, les registres de Nicolas IV. etc. Fasc. 2. S. 137—274. 4°. Ebda. fr. 10,20. — Regestum *Clementis papae V* ex Vaticanis archetypis etc. Annus IV, V, VI. S. 483, 463, 468. 4°. Romae, tip. Vat. à L 30. — *Monumenta Vaticana Hungariae,* Serie I. Tom. I. Rationes collectorum pontificiorum in Hungaria. 1281—1375. LXXVII, 520 S. 4°. Budapest, Ráth. ℳ 16. — *L. de Mas Latrie*, les éléments de la diplomatique pontificale. (RQH. XXXIX, S. 415—451; XL, S. 382—435.) — *J. v. Pflugk-Harttung*, Specimina selecta chartarum pontificorum Rom. 3 Bde. 145 Tafeln. 4°. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 140. — *M. Faucon*, la librairie des papes d'Avignon etc. (s. JB. VI, S. 160). Tom. II. Appendices. Indices. 182 S. Paris, Thorin. fr. 8. — *E. Müntz u. P. Fabre*, la bibliothèque du Vatican au XVe siècle d'après des documents inédits. VIII, 386 S. Ebda. fr. 12,50. — *P. Kehr*, Bemerkungen zu den päpstl. Supplikenregistern des 14. Jahrh. (MOG. VIII, S. 84—102.) — *F. Kaltenbrunner*, Römische Studien. III. Die Sammlung des Berardus eine historische Quelle ersten Ranges (MOG. VII, S. 555—635). — *H. Denifle*, zum päpstl. Urkunden- u. Regestenwesen des 13. u. 14. Jahrh. (AKM. III, S. 624—633.)

Die Sammlungen von päpstlichen Urkunden führen wir nur an, da sie zumeist Fortsetzungen bekannter, schon früher besprochener Werke sind. Unter den vielen Arbeiten über das päpstliche Bibliothekwesen und die päpstliche Diplomatik heben wir zwei hervor. *Mas Latrie* unterscheidet in der päpstlichen Diplomatik 3 Hauptperioden: In der ältesten Zeit bis zu den Reformen Hadrian's I. haben die päpstlichen Erlasse Briefform, in der mittleren Periode bis Eugen IV. werden sie mehr und mehr Bullen genannt und mit der Einführung der Breven durch Eugen IV. beginnt die 3. Periode. — Auf 145 Tafeln zeigt *Pflugk-Harttung* durch Urkundenproben der verschiedensten päpstlichen Erlasse und Siegel die Diplomatik der päpstlichen Kanzlei.

A. Adeodatus, die Philosophie u. Cultur der Neuzeit u. die Philosophie des h. Thomas von Aquin. 65 S. Köln, Bachem. ℳ 1.80. — *M. Glossner*, die Philosophie des h. Thomas von Aquin — die Philosophie des Christenthums u. der Zukunft. (JPhspTh. II, S. 137—207.) — *J. Frohschammer*, die Philosophie d. Thomas v. Aquin oder die erneuerte Scholastik. (Pädagogium IX, S. 491—509.) — *E. Domet de Vorges*, Saint Thomas d'Aquin et la science moderne. (Rev. du monde latin, S. 148—164; 271—286.) — *Beissel*, die culturgesch. Bedeutung des Thomas v. Aquin. (Laacher Stimmen S. 149—165; 276—289.) — *C. M. Schneider*, die katholische Wahrheit oder die theol. Summa. 3. Bd. 696 S. ℳ 8,70; 4. Bd. 214 S. ℳ 2.80. Regensbg., Verlagsanstalt. — *J. Brockhoff*, die Lehre des Thomas von der Erkennbarkeit Gottes. (JPhspTh. II, S. 122—129.) — *J. Pecci*, Lehre d. hl. Thomas über d. Einfluss Gottes auf die Handlungen der vernünftigen Geschöpfe. Aus dem Ital. v. Triller. 56 S. 1888. Paderborn, Schöningh. ℳ —,80. — *A. Rittler*, Wesenheit u. Dasein in den Geschöpfen nach

Thomas. 119 S. Regensburg, Wunderling. ℳ 1,60. — *Späth*, die Körperlehre des hl. Thomas. (Kath. LVII, S. 167—188; 253—270; 369—383.) — *M. Glossner*, das Princip der Individuation nach der Lehre des Thomas u. seiner Schule. 128 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 3. — *H. Thüring*, das göttliche Gesetz nach Thomas. (Kath. Schweiz. Bl. III, S. 1—20.) — *Uttinger*, der Glaubensact nach Thomas. (ib. S. 313—335.) — *E. Pluzanski*, essai sur la philosophie de Duns Scot. 296 S. Paris, Thorin. — *S. Bonaventurae* opera omnia, edita cura patrum collegii S. Bonaventurae. Tom. III. X, 905 S. 4°. Quaracchi, tip. coll. Bonav. L 25. — *C. Bram*, der hl. Bonaventura als Mystiker. (Kath. LVIII, S. 83—92; 183—191; 301—317.) — *Ehrle*, bibliotheca theol. et phil. scholast. Tom. IV. Aristotelis opera illustrata a S. Mauro. 652 S. 4°. Paris, Lethielleux. ℳ 16. — *K. Werner*, die Scholastik d. späteren Mittelalters. 4. Bd. 2 Abth. XII, 404 u. VIII, 359 S. Wien, Braumüller. ℳ 15. — *H. Denifle*, die Sentenzen Hugo's v. St. Viktor. (AKM. III, S. 634—640.)

Unter den Arbeiten zur Scholastik begnügen wir uns damit, die zahllose Thomasliteratur in einigen hervorragenderen Repräsentanten reden zu lassen, indem wir, namentlich was die ausländische Literatur betrifft, auf den divus Thomas hinweisen, der eine vollständige Bibliographie der Thomasschriften anstrebt. Gegen Eucken (s. JB. VI, S. 162), der das modern-katholische Streben, Thomas zum Philosophen der Gegenwart und Zukunft zu erheben, als einen wirkungslosen Anachronismus erwiesen hat, tritt ein pseudonymer Verfasser, *Adeodatus*, in die Schranken. Gegen die moderne Philosophie erhebt er nicht ungeschickt den Vorwurf, dass sie immer mehr allen Einfluss auf das geistige Leben und die Bildung der Menschheit verliere, dass sie aber auch nicht im Stande wäre, die moderne Cultur von ihren Schäden und Auswüchsen zu heilen. Wie aber die Thomistische Philosophie das zu Stande bringen soll, — dieser Nachweis ist dem Vf. nicht gelungen, wie er auch die Einwände Eucken's gegen die Philosophie des Thomas nicht widerlegt hat. Aehnlichen Gedankengängen begegnen wir bei *Glossner;* auch für ihn ist Thomas der erhabene Einigungspunkt antiker und christlicher Geistesarbeit und darum zugleich der Philosophe der Zukunft; auch er erhebt wie Adeodatus gegen Eucken den Vorwurf, dass er als Protestant nicht im Stande sei, das Wesen des Christenthums zu erfassen und einzig darum gegen Thomas die Anklage erhoben habe, seine Philosophie sei kein lauterer Ausdruck des Christenthums. Die *Schneider*'sche Uebersetzung der Summa hat mit dem 4. Bde. die sog. Prima, den ersten Hauptheil des ganzen dreitheiligen Werkes vollendet. Von den Einzeluntersuchungen heben wir die eingehende und sachkundige Arbeit *Späth's* über die Körperlehre, eine Grundlage des Thomistischen Systems, hervor. — Eine gute Einführung in das System des Duns Scotus, des neuerdings wieder mehr zu Ehren gezogenen Antipoden des Thomas, giebt *Pluzanski*, dessen Arbeit allerdings wenig Vertrautheit mit der deutschen Literatur verräth und in Folge der Reflexionen und Expectorationen des Vf.s oft an ermüdender Weitschweifigkeit leidet. — Von

den Werken des Bonaventura, dessen mystische Richtung von *Bram* sehr gut charakterisirt wird, ist der 3. Band erschienen, enthaltend den Commentar zum 3. Buche der Sentenzen des Lombarden. Die Anmerkungen bringen nur einen geringen textkritischen Apparat, dagegen Vieles, was zum Verständniss der Ansichten des Bonaventura beiträgt. Namentlich ist seine Stellung zu dem Dogma von der unbefleckten Empfängniss eingehend behandelt und es ergiebt sich daraus, dass er sehr vorsichtig und zurückhaltend war, obschon er später als Ordensgeneral das betreffende Fest einführte. — Die Scholastik in ihren letzten Ausläufern behandelt *Werner*, dessen treffliches, quellenmässiges Werk wir schon wiederholt hervorzuheben Gelegenheit hatten (s. JB. I, S. 100 f.; IV, S. 143 f.). Der vorliegende letzte Band behandelt in seiner 1. Abthl. den Endausgang der mittelalterlichen Scholastik, die theol. Schulbildung in England zur Zeit Wiclif's und auf deutschem und französischem Boden zur Zeit der grossen Kirchenversammlungen des 15. Jahrh., wobei namentlich die Darstellung Gerson's und d'Ailly's bemerkenswerth ist, sodann in Italien. In Folge der Zersplitterung der Kirche am Ende des 14. Jahrh., die es zweifelhaft liess, wer der gottbestellte Verkündiger der Glaubenswahrheit sei, trat neben der Schultheologie wieder die Schrifttheologie in den Vordergrund, repräsentirt durch Dionysius Rickel (den Karthäuser). Aber schon in Gabriel Biel, dem Gegenstücke zu Rickel, tritt wieder eine Wendung ein; ihm steht die autoritative Entscheidung der Kirche im Vordergrund und das tiefere Verständniss der Schrift ist ihm nur durch das Studium der positiven kirchlichen Theologie zu erreichen. Mit der Commentirung der Werke der tonangebenden Scholastiker, namentlich des Thomas, beginnt dann eine Restauration der alten Scholastik, deren erste bedeutendere Vertreter Thomas del Vio und Franz de Silvestris sind. Doch sind wir damit schon in's 16. Jahrh. gekommen, wie denn auch die 2. Abtheilung des Werkes den Rahmen unseres Referates überschreitet. Sie behandelt die Restauration der speculativen Scholastik im 16. Jahrh. in Spanien, namentlich auf der Universität Salamanca, ihre Weiterführung durch die spanischen und portugiesischen Jesuiten, den Gegensatz des Molinismus zum Bannecismus, die Theologie des Gabriel Vasquez, die Rechts- und Gesetzeslehre der spanischen und portugiesischen Theologen des 16. Jahrh., um endlich mit der Theologie des Suarez das höchst verdienstliche Werk zu schliessen.

W. Preger, die Zeit einiger Predigten Tauler's. (Sitzgsb. d. Münch. Akad. II. S. 317—361. — *Kessel*, Gottesfreunde. (WW. V, 839—900). — † *F. Bevan*, three friends of God: records from the lives of John Tauler, Nicholas of Basle, Henry Suso. 400 S. London, Nisbet. — *H. Pomerius*, de origine monasterii Viridis vallis una cum vitis Rusbrochii. (Anal. Bolland. IV, S. 257—334.) — *J. J. v. Toorenenbergen*, de „duitsche Theology“. (Bibl. advers. V, S. 288—292.)

— *Alberdingk-Thijm*, Gerhard Groote. (WW. V, S. 1286—1289.) — *V. Becker*, een berijmde levensschets van G. Groote. (Katholiek, II, S. 197—207.) — *K. Grube*, des Augustinerpropstes J. Busch chronicon Windeshemense u. liber de reformatione monasteriorum. XLVIII, 824 S. Halle, Hendel. ℳ 16. — *V. Becker*, eene onbekende kronijk van het klooster te Windesheim. (Bijdragen en mededeel. d. Utrechter hist. Ges. X, S. 376—445.) — *O. A. Spitzen*, H. Mande's „spiegel der volcomenheit" teruggevonden. (Katholiek, III, S. 289—315; IV, S. 209—212.) — *A. Wagner*, zwei Beichtanweisungen aus dem 15. Jahrh. (ZKG. IX, S. 432—479.) — *L. v. Heinemann*, über die deutsche Chronik u. andere hist. Schriften des D. Engelhus. (NADG. XIII, S. 171—187.) — *J. G. Müller*, Geiler v. Kaisersberg. (WW. V, S. 188—195.) — *W. Wattenbach*, über die Secte der Brüder vom freien Geiste. (SAB. XXVIII. XXIX, S. 517—544.) — *M. Haupt*, zur Geschichte der Geissler. (ZKG. IX, S. 114—119.)

Einige Beiträge zur Geschichte der Mystik, der Brüder des gemeinsamen Lebens und einiger verwandter Richtungen. *Preger* bestimmt die Zeit einiger Predigten Tauler's, verlegt 6 derselben in's Jahr 1357, das Sendschreiben in's Jahr 1356 und gewinnt dadurch in Betreff des Gottesfreundes im Oberlande einige neue Beweismomente gegen die bekannten Behauptungen Denifle's, die übrigens auch von *Kessel* ohne Weiteres adoptirt werden, indem er die ganze Geschichte von dem geheimnissvollen Unbekannten als einen grossen Betrug hinstellt, mit welchem Rulmann Merswin entweder aus Unverstand oder aus Ueberspanntheit seine Zeit hintergangen habe. — Von einer Hauptquelle der Klosterreformation des Mittelalters haben wir endlich eine brauchbare Ausgabe erhalten. Der Augustinerpropst Busch verfasste c. 1456 unter dem Titel „liber de viris illustribus" eine Darstellung des Klosterlebens mit Biographien der hervorragendsten Männer und 1464 unter dem Titel „liber de origine modernae devotionis" eine eigentliche Chronik der Bruderschaft und des Klosters von Windesheim, welchen beiden Schriften er noch eine Uebersetzung des Briefes des Priors Vos beifügte. Alle drei Schriftstücke, obwohl von einander unabhängig seit langer Zeit als ein Werk unter dem Titel „chronicon Windeshemense" zusammengefasst, existirten bisher trotz ihres hohen Werthes nur in der seltenen und fehlerhaften Ausgabe von Rosweyde (1621). Eine Neuausgabe war wirklich ein Bedürfniss und wir sind *Grube* sehr zu Danke verpflichtet, dass er auf Grund der ältesten, Haager Handschrift, und mit Vergleichung von 5 weiteren Texten seine Aufgabe so trefflich erfüllt hat. Warum er die vielfachen Inconsequenzen der Handschriften (z. B. heisst der 4. Prior von Windesheim bald Voernken, bald Vornken, Rusbroec auch Ruusbroec u. s. f.) beibehalten, begreifen wir nicht recht. Leider hatte Grube noch keine Kenntniss von der Entdeckung *Becker's*, der in einem 1493 geschriebenen liber canonicorum Regularium b. Katherine Novimagensis die ursprüngliche Chronik des Busch fand, die er in sein späteres umfassenderes Werk nur verkürzt aufnahm. Dagegen ist der Grube'schen Ausgabe noch das liber de

reformatione monasteriorum, eine Art Memoiren, seit dem verunglückten Abdrucke von Leibnitz nicht mehr edirt, beigefügt, sowie eine werthvolle Einleitung über das Kloster Windesheim und Joh. Busch und drei sehr brauchbare Register. — Aus den Kreisen der Brüder des gemeinsamen Lebens stammen auch die von *Wagner* aus der Giessener Universitätsbibliothek publicirten zwei Beichtanweisungen, und von dem Gesinnungsgenossen Groote's, dem Chronisten Dietrich Engelhus eine von *Heinemann* gefundene, bisher unbekannte deutsche Chronik von Anfang der Welt bis auf seine Zeit. — In den mir nicht zugänglichen Mittheilungen aus dem Stadtarchiv von Cöln, herausgg. von K. Höhlbaum (Heft XIII) bespricht *L. Korth* „die ältesten Gutachten über die Bruderschaft des gemeinsamen Lebens", ferner „die älteste deutsche (niederrheinische) Uebersetzung der imitatio Christi" und *H. Keussen* den Process des Dominicaners Grabow und die Brüder des gemeinsamen Lebens. — *Wattenbach* macht interessante Mittheilungen aus einer Greifswalder Handschrift über die Begharden, die fratres de paupere vita genannt werden, und über die Brüder des freien Geistes, namentlich über den Process des Johannes von Brünn und das Verhör des Joh. Hartmann vor dem Inquisitor Walter Kerling. — *Haupt* hat im Minoritenkloster zu Würzburg über angebliche Glaubensartikel der häretischen Geissler aus Sondershausen eine Zusammenstellung gefunden, die erheblich von einem früher publicirten Document des Erfurter Karthäuserklosters abweicht.

L. Schulze, zur Thomas a Kempisfrage. (ZKG. IX, S. 119—121.) — *E. Fromm*, die Ausgaben der imitatio Christi in der Kölner Stadtbibliothek. XVI, 129 S. 1886. Köln, Du-Mont. ℳ 5. — *B. Hölscher*, libri IV de imitatione Christi. IV, 391 S. 16°. Münster, Regensberg. ℳ 1,20. — *F. R. Cruise*, Thomas a Kempis. (illustrirt.) XVI, 328 S. London, Kegan Paul, Trench & Co. 12 sh.

Zur Thomas a Kempis-Frage berichtet *Schulze* über zwei bisher nicht beachtete Handschriften der imitatio, von denen der Wernigeroder Codex ein neues Zeugniss für die Autorschaft des Thomas ist. Von den 496 Ausgaben und Uebersetzungen, die die Cölner Stadtbibliothek besitzt, giebt *Fromm* eine sehr verdankenswerthe und übersichtliche Bibliographie, die sich namentlich auch durch ihre Genauigkeit von dem ersten diesfälligen Versuche Backer's (v. Jahre 1864) unterscheidet. Eine neue, ungemein geschmackvolle Ausgabe der imitatio hat *Hölscher* veranstaltet, und zwar auf Grund des ältesten uns bekannten Codex, des sog. Gäsdonker vom Jahre 1427, wozu im Anhange noch die Varianten der zwei fast gleichaltrigen Geschwister, des Codex Roolf (v. Jahre 1431) und des sog. Autographon (v. Jahre 1441) kommen. Eine gute Orientirung endlich über die gesammte Thomasfrage und -discussion finden wir bei *Cruise*, der nicht nur fast die ganze deutsche, französische und italienische Literatur

beherrscht, sondern auch selbständige handschriftliche Studien in Brüssel, Paris und Rom gemacht hat. Für die Autorschaft des Thomas bringt er dreierlei Beweise: Zeitgenossen, Handschriften und innere Zeugnisse, die allerdings nicht neu sind, aber die Resultate der bisherigen Forschung sehr gut zusammenfassen. Auch die Darstellung der Bestrebungen der Brüder des gemeinsamen Lebens und die Biographie des Thomas in den beiden ersten Capiteln verdient Lob und die Porträts und Karten sind sehr willkommen.

Beissel, die culturgesch. Bedeutung des hl. Franz v. Assisi. (Stimmen aus Maria Laach, S. 1—17.) — *F. Ehrle*, Controversen über die Anfänge des Minoritenordens. (ZkTh. XI, S. 725—746.) — *Ders.*, die Spiritualen, ihr Verhältniss zum Franziskanerorden u. zu den Fraticellen. (AKM. III, S. 553—623.) — *Ders.*, Petrus Johannis Olivi u. seine Schriften. (ib., S. 409—552.) — *Ders.*, zur Vorgeschichte des Concils von Vienne. (ib., S. 1—195.) — *Ders.*, Angelus de Clarino. (ib., S. 406—408.) — *Analecta Franciscana*, ed. a patr. colleg. S. Bonaventurae. Tom. II. Auch separat u. d. Titel: Chronica fratris N. Glasberger. XXXVI, 612 S. 4°. Quarachi, typ. coll. Bonav. L 12. — *K. Eubel*, Geschichte der oberdeutschen (Strassburger) Minoriten-Provinz. VIII, 408 S. 1886. Würzburg, Bucher. ℳ 4. — *A. Schulte*, Formelbuch der Minoriten v. Schaffhausen a. d. Anfange d. 14. Jahrh. (Zeitschr. f. Gesch. d. Oberrheins. NF. I, S. 200—219.) — *F. S. Dirks*, histoire littéraire et bibliographie des frères Mineurs de l'observance de St. François en Belgique et dans les Pays-Bas. XXIV, 456 S. Antwerpen. fr. 3,80. — † *H. Arthur*, der Convent der Minoriten zu Sagan. (GPr.) 14 S. 4°. Sagan. — *K. Frey*, zur Gesch. der Franziskaner-Litteratur. II. (Vierteljahrsschr. f. Cultur u. Litt. d. Renaissance. II, S. 229—243.) — † *A. Danzas*, études sur les temps primitifs de l'ordre de Saint-Dominique. 2e série. Saint-Raymond de Pennafort et son époque. T. 1. XIV, 597 S. 1886. Paris, Oudin et Lecène. — *H. Denifle*, Magister Joh. v. Dambach. (AKM. III, S. 640—643.) — *F. C. Doyle*, the teaching of St. Benedict. 420 S. London, Burns & Oates. 5 sh. 6 d. — *S. Bäumer*, der Einfluss der Regel des hl. Benedict auf die Entwicklung d. röm. Breviers. (StMBC. VIII, I, S. 1—18; 157—175.) — *O. Holder-Egger*, zur translatio S. Benedicti. (NADG. XII, S. 131—141.) — *E. Sievers*, die Oxforder Benedictinerregel. XXII, 46 S. 4°. Halle, Niemeyer. ℳ 3. — *U. Berlière*, das Generalcapitel v. Trier im J. 1422. (StMBC. VIII, I, S. 87—99.) — *L'Huillier*, vie de St. Hugues, abbé de Cluny. (1024—1109.) XVI, 645 S. Solesmes. ℳ 9,60. — *G. Elsen*, kritische Untersuchungen über die Lebensbeschreibungen des hl. Norbert. (Gesch. Bl. f. Stadt u. Ld. Magdeburg. 1886, S. 329—354.) — † *W. Ganly*, un chapître inédit de l'histoire des moines d'Occident: Arras, l'île des Saints. (CC. XI, S. 112—132.)

Unter den Mönchsorden sind es vor Allem die Franziscaner, deren Geschichte in den letzten Jahren die Forschung ganz besonders beschäftigt hat. Gegen das bahnbrechende Werk Müller's (s. JB. V, S. 183 f.) nimmt *Ehrle* Stellung und hebt namentlich hervor, dass dasselbe ohne zureichende Gründe von der traditionellen Chronologie in Betreff des Datums der Eröffnung der Franziscanermissionen in den christlichen Ländern abgewichen sei, dass sich dieses Datum überhaupt nicht mit völliger Sicherheit feststellen lasse, aber immerhin das Jahr 1217 oder 1218 als das wahrscheinlichste erscheine; ferner sieht

er in der Gründung fester Niederlassungen nach dem ursprünglichen heimathlosen Wanderleben und in der Organisation des Ordens eine von Franz von Assisi selbst gewollte Verwirklichung seiner Ideale, während Müller diese Umgestaltung der ersten Erscheinungsform der Minoriten als eine Verschiebung des ursprünglichen Zweckes der Genossenschaft bezeichnet. In Fortsetzung seiner eigenen Studien über die Geschichte der Spaltungen im Franziscanerorden lässt *Ehrle* den umfangreichen Veröffentlichungen der Quellen in den frühern Jahrgängen des AKM. nunmehr die Verarbeitung folgen in einem Aufsatze über die Spiritualen, der noch nicht vollendet ist und von uns später im Zusammenhange besprochen wird. Sehr verdienstlich sind die eingehenden Mittheilungen Ehrle's über den grossen Spiritualenführer Petrus Olivi; zum ersten Male sind die uns erhaltenen Quellenangaben über den schicksalsvollen Lebensgang des Mannes zusammengestellt und zwar mit wörtlichen Quellenauszügen, denen wir manche neue Notiz entnehmen; sodann erhalten wir ein genaues Verzeichniss seines Nachlasses, der ungemein gross ist und uns in ihm einen sehr fruchtbaren, bisher lange nicht nach Gebühr gewürdigten Schriftsteller des 13. Jahrh. erkennen lässt. In Fortsetzung seiner Publication der Documente zum Concil von Vienne (s. JB. VI, S. 167) giebt Ehrle die ungemein wichtige Actensammlung des Ordensprocurators Raymund von Fronsac zur Geschichte der Spiritualen heraus, die, gegen Ende 1318 abgefasst, der Ordenscommunität zu einem neuen Kampfe gegen die Spiritualen Waffen liefern sollte. Vielleicht gab diese Sammlung den Anstoss zur historia tribulationum, deren Abfassung durch Angelus de Clarino nunmehr ausser allem Zweifel steht, nachdem seine Identität mit Petrus de Fossabruno nachgewiesen worden ist. Nicht minder wichtig sind die Streitschriften, welche die auf der letzten Sitzung des Vienner Concils veröffentlichte Constitution Exivi de paradiso zur Folge hatten und von denen Ehrle ebenfalls eine Uebersicht giebt, namentlich ausführlich drei Schriften des Spiritualen Ubertino von Casale. — Die Hauptquelle für die ältere Geschichte der Franciscaner, die bis zum Jahre 1517 reichende Chronik des Olmützer Minoriten N. Glasberger, besitzen wir nun endlich einmal in einer vollständigen Ausgabe, nachdem Evers (s. JB. II, S. 160) ein Bruchstück davon herausgegeben. Das Werk erscheint nach dieser Ausgabe noch viel bedeutender, als man bisher annahm, namentlich auch für die Geschichte Ludwig's des Bayern. Dem Texte fügen die Herausgeber textkritische und erläuternde Anmerkungen bei und schicken ihm eine längere Einleitung über Leben, Schriften und Quellen des Autors voraus. Ebenfalls einen werthvollen Beitrag zur Geschichte der Bettelorden liefert *Eubel*. Nachdem Friess 1882 (s. JB. II, S. 160) eine Geschichte der österreichischen Minoritenprovinz geschrieben, hat *E.* aus Bibliotheken und Zeitschriften, für die älteste Zeit natürlich an

Glasberger sich anschliessend, alles Material gesammelt, welches sich auf die oberdeutsche Provinz bezieht, die seit 1260 die 6 Custodien Elsass, Rhein, Bodensee, Schwaben, Bayern und Basel umfasste. Der Stoff, der für diese Provinz offenbar sehr reich ist, wird etwas unförmlich in Text und Anmerkungen getheilt, so dass die Anmerkungen (S. 193—396) den grösseren Theil des Buches ausmachen und Manches enthalten, was in den Text hineingehört. Im Texte selber schliesst sich E. öfters an Müller an, während seine Anschauungen über die Spiritualen uns von Ehrle überholt zu sein scheinen. Inwiefern das im Besitze des Würzburger Conventes von *Schulte* aufgefundene Schaffhauser Minoriten-Formelbuch für die Geschichte von Belang ist, darüber lässt sich aus den bisherigen Mittheilungen noch kein sicheres Urtheil bilden; dagegen hat *Dirks* der niederländischen Kirchengeschichte einen nicht unwesentlichen Dienst erwiesen durch sein bio-bibliographisches Verzeichniss von ungefähr 306 nord- und namentlich südniederländischen Minoriten, deren Leben und Schriften sehr genau und vollständig aufgeführt werden. — Was die übrigen Mönchsorden anbetrifft, so sind mir ausser der Arbeit *Elsen's*, die sich als Vorläufer einer Lebensbeschreibung Norbert's mit dessen vitae beschäftigt, nur einige Beiträge zur Geschichte des hl. Benedict's und seines Ordens zu Gesichte gekommen. *Bäumer* weist darauf hin, wie viel das römische Brevier der Regel des hl. Benedict verdanke, ja dass im Wesentlichen die jetzige Organisation des Officiums, wie sie durch Gregor d. Gr. in Rom angeordnet wurde, mittelbar auf Benedict zurückzuführen ist. *Holder-Egger* erklärt die in den Anal. Bolland. publicirte translatio Benedicti, welche den 1000jährigen Streit über den Besitz des Leibes des hl. Benedict zwischen den Klöstern Fleury und Monte-Cassino schlichten sollte, für unecht. — *Berlière* hebt unter den Versuchen einer Klosterreform im Anfange des 15. Jahrh., die besonders auch durch Martin V. gefördert wurden, das von 57 Benedictineräbten besuchte Generalcapitel von Trier (1422) hervor, dessen Beschlüsse erkennen lassen, dass die sog. Bursfelder Reform in ihnen ihren Ursprung hatte.

K. Müller, Bericht über den gegenwärtigen Stand der Forschung auf dem Gebiete der vorreformatorischen Zeit. (Vorträge d. theol. Conf. zu Giessen, S. 29—65.) — *L. Keller*, zur Geschichte der altevangelischen Gemeinden. 53 S. Berlin, Mittler u. Sohn. ℳ —,75. — *Ders.*, zur Gesch. der altevangelischen Gemeinden am Niederrhein. (Mennonit. Blätter, S. 79—82.) — *E. Comba*, histoire des Vaudois d'Italie depuis leurs origines jusqu'à nos jours. Tom. I. 378 S. Paris, Fischbacher. fr. 6,50. — † *Carrard*, une commune vaudoise au 13e siècle: les statuts de Pierre de Savoie et la charte de Moudon. 62 S. Turin. Paravia. — *E. Hale*, in his name, story of the Waldenses. Boston, Brothers. $ 2. — *G. Ellinger*, die Waldenser u. d. deutsche Bibelübersetzung (Zeitschr. f. deutsche Philol. XX, S. 1—37.) — *K. Müller*, eine neue Kritik der Haupt-Jostes Streitfrage. (StKr. V, 571—594.) — *W. Preger*, über das Verhältniss der Taboriten

zu den Waldesiern des 14. Jahrh. 111 S. 4°. München, Franz' Verlg. ℳ 3,30. — *R. Beer*, Joannis Wiclif de composicione hominis, for the first time edited, XX, 144 S. London, Trübner u. Co. — *J. Loserth*, Johannis Wyclif sermones; now first edited. Vol. I. Super evangelia dominicalia. XL, 418 S. London, Trübner u. Co. — *Ders.*, die lateinischen Predigten Wiclif's, die Zeit ihrer Abfassung u. ihre Ausnutzung durch Hus. (ZKG. IX, S. 523—564.) — *Ders.*, Urkunden u. Tractate, betr. die Verbreitung des Wiclifismus in Böhmen. (Mitth. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen. XXV, S. 329—346.) — † *Th. van der Haegen*, Jean Hus, exposé de sa doctrine sur l'église. 123 S. Alençon, Guy. — *R. Weil*, die Medaille auf Joh. Hus. (Zeitschr. f. Numismatik XIV, S. 225 f.) — *H. Haupt*, Husitische Propaganda in Deutschland. (HT. VII, S. 235—304.) — *B. Lesker*, Magister Nicolaus Rutze v. Rostock, ein Vorläufer Luther's. (Kath. LVIII, S. 93—108.) — *P. Villari*, la storia di Giralomo Savonarola e de suoi tempi. I. Bd. 2. Aufl. XXXVIII, 533 u. CLXVIII S. Florenz, Le Monnier. L 8. — *A. Gheradi*, nuovi documenti e studi intorno a Gir. Savonarola. XII, 400 S. Florenz, Sansoni. L 5. — *G. Mignini*, la vita di frate Gir. Savonarola, scritta dal padre Timoteo Botonio, Perugino. 8 S. 4°. Perugia, Umbra. — *B. Gebhardt*, Adrian von Corneto, ein Beitrag zur Gesch. der Curie u. der Renaissance. 133 S. 1886. Breslau, Preuss u. Jünger. ℳ 2,40.

Wenn wir im Folgenden aus praktischen Gründen die Arbeiten über die sog. Vorreformatoren zusammenstellen, so sind wir uns dessen wohl bewusst, dass man unter diesem Namen eine Reihe von Erscheinungen versteht, die zum guten Theil nur sehr geringe Ansätze evangelischer Frömmigkeit aufweisen. Wir stimmen darin ganz mit *Müller* überein, der in seinem lichtvollen und sachkundigen Bilde der neuesten Forschungen auf vorreformatorischem Gebiete mit besonderer Schärfe diesen Punkt heraushebt; Savonarola z. B. stellt er mit vollem Recht in den Rahmen des reformirten Bettelmönchthums, dass aber weder bei Wiclif, noch bei Hus auch nur eine Spur von Gedanken der Reformation des 16. Jahrh. nachzuweisen sei, das scheint uns denn doch etwas zu viel gesagt, so lange neben Luther auch Zwingli als vollgültiger Vertreter der Reformation dasteht. Durchaus mittelalterlich religiösen Geistes sind nach Müller auch alle diejenigen Gemeinschaftsbildungen, welche *Keller* als altevangelische Gemeinden, als die wahre Darstellung des Christenthums bezeichnet. In seiner neuesten Broschüre bringt der Letztere keine neuen Beweismittel, sondern giebt nur eine Zusammenfassung seiner früheren bekannten Arbeiten, wonach unter altevangelischen Gemeinden alle diejenigen Gemeindebildungen alter und neuer Zeit zu verstehen sind, welche im Gegensatze zu der katholisch-mittelalterlichen Priesterkirche und den späteren protestantischen Bekenntnisskirchen Gemeindekirchen sein wollten mit dem Schwerpunkt auf der Gemeinde, wie die Katharer, Waldenser, Gottesfreunde, Wiedertäufer, Mennoniten u. s. f. Wir haben schon früher (s. JB. V, S. 187) darauf hingewiesen, dass die Keller'schen Arbeiten, auch wenn die von ihnen vertretene Gesammtanschauung durchaus abgelehnt werden muss, doch zu einer Reihe von neuen und höchst

wichtigen Einzeluntersuchungen die Anregung gegeben haben. — Die Geschichte der Waldenser bis auf unsere Tage findet zum ersten Male eine sachkundige Darstellung bei *Comba*, dem bekannten Waldensergelehrten, dessen Werk im 1. Bande die Waldenser vor der Reformation behandelt. In dem historischen Theile, dessen Quintessenz Vf. schon in dem betreffenden Artikel der RE. (XVI, S. 187) niedergelegt hat und in dem er sich vielfach mit Müller (s. JB. VI, S. 168 f.) berührt, liegt das Schwergewicht auf dem, auch gegen Keller gerichteten Nachweise, dass die Existenz der Waldenserkirche durchaus nicht über Peter Valdo hinausgehe, dass dieser vielmehr ihr Gründer war, dass sich dann allerdings die Waldenser, den Verfolgungen entfliehend, in den Hochthälern der Alpen niederliessen und sich hier mit den Katharern mehr oder weniger vereinigten, woraus sich die Tradition einer Existenz der Waldenser vor Waldus erklärt. Von hier, von den piemontesischen Alpenthälern aus, gründeten sie auswärts neue Colonien, hierher drang aber auch durch die Dominicaner die Inquisition, und mit dem Kreuzzug von 1487 schliesst Vf. sein Werk, das nicht nur durch die völlige Beherrschung der einschlägigen Literatur, sondern auch durch die Mittheilung zahlreicher wichtiger Documente werthvoll ist. Viel Interessantes und Neues enthalten namentlich auch die beiden letzten Abschnitte über die Literatur und das religiöse Leben der Waldenser. In der viel ventilirten Frage über den waldensischen Ursprung des Codex Teplensis bringt Comba keine neuen Momente bei, während *Müller* sich durchaus in negativem Sinne entscheidet. Ebenso spricht der Letztere den Waldensern in ihrer mittelalterlichen Periode jede reformatorische Bedeutung ab, während *Preger* sie als Geistesverwandte der evangelischen Bewegung des 16. Jahrh. ansieht und *Lechler* (ThLz. No. 45) den inneren Grund der Meinungsdifferenzen darin findet, dass Müller mehr die französischen und Preger die radicaleren lombardischen Waldesier oder Armen im Auge habe, deren Lehren sich allerdings bei den Taboriten wiederfinden. Preger schliesst aus dieser Verwandtschaft, dass die Taboriten ihre Eigenthümlichkeiten, die sie von den Calixtinern unterschieden, den Waldensern entnahmen, welche sich damals zahlreich in Böhmen fanden, — ein Schluss, der vielleicht doch etwas zu einseitig ist, denn die Verwandtschaft mit den Waldensern war nicht das einzige Moment, das den Taboriten ihren radicalen Charakter gab. — Von den Werken Wiclif's hat die Wiclifsociety zunächst ein weniger bedeutendes philosophisches Werk aus Wiclif's frühester Zeit, de composicione hominis, herausgegeben und sodann die für die Kenntniss der reformatorischen Bestrebungen Wiclif's ungemein wichtigen lateinischen Predigten herauszugeben begonnen. Die auf 4 Bände berechnete Sammlung enthält im vorliegenden 1. Bande Predigten über die sonntäglichen Evangelien und eine längere sehr beachtenswerthe Einführung von *Loserth*, deren Hauptgedanken in der

ZKG. wiedergegeben sind. Darnach stammen diese Predigten zum grossen Theil aus Wiclif's letzten Lebensjahren und auch die früher abgefassten hat er in den Jahren 1381—1384 in die heute uns vorliegende Redaction gebracht, wesentlich zum Gebrauche für seine Reiseprediger. Gerade diese Predigten waren übrigens auch in Böhmen ganz besonders verbreitet und gern gelesen und Hus hat sie in ausgiebiger Weise zu Rathe gezogen. Loserth weist dies an neuen Beispielen nach, wie er auch anderweitige neue Belege bringt für die bedeutende Einwirkung des Engländers auf Deutschland, namentlich auf Böhmen. Dass hinwiederum von Böhmen, trotz des streng nationalen, czechischen, antideutschen Charakters der husitischen Bewegung eine eigentliche Propaganda nach Deutschland ausging, dass also die religiösen Bestrebungen der Husiten sehr ernstgemeinte und nicht bloss ein Deckmantel für ihre politischen Tendenzen waren, zeigt *Haupt* durch eine sehr verdankenswerthe quellenkundige Zusammenstellung all' der Versuche, husitisch-wiklifische Lehren in den verschiedenen Gegenden Deutschlands zu verbreiten, Versuche, die auch nach der Besiegung der Taboriten noch fortdauerten. In Verbindung mit den böhmischen Ketzern stand auch Nicolaus Rutze, dessen Opposition gegen die Kirche *Lesker* schildert. — Leider sind mir die beiden italienischen Arbeiten über Savonarola, die von *Gheradi* und die verbesserte, mit neuen Documenten vermehrte von *Villari* noch nicht zugekommen, was ich um so mehr bedauere, da sie eine Reihe von werthvollen Urkunden und Untersuchungen enthalten sollen, durch die dem Florentiner Sittenprediger seine Stellung im Rahmen des romanischen Bettelmönchthums angewiesen wird. — Für die Geschichte der Vorreformation, speciell des Humanismus, resp. der Reaction gegen denselben, ist nicht unwichtig die sorgfältig und fein geschriebene Studie *Gebhardt's* über Adrian von Corneto. Nach einer Uebersicht über das Leben und politische Wirken des Cardinals schildert Vf. S. 53—133 dessen literarische Bedeutung, mit Berücksichtigung der zum Verständnisse nothwendigen Zeitströmungen, besonders eingehend die Schrift de vera philosophia, ca. 1500 geschrieben, die sich gegen alle Philosophie, in erster Linie gegen die antiken Classiker und damit gegen den Humanismus richtet und in der Vertheidigung der kirchlichen Lehre von dem einen Satze getragen ist, dass der Glaube dem Wissen vorangeht.

A. Kobler, kathol. Leben im Mittelalter. 1. Bd. XX, 772 S. Innsbruck, Vereinsbuchh. ℳ 4,80. — *F. Falk*, die Kirche in ihrer Stellung zu den Volksbewegungen Deutschlands im 15. Jahrh. (HBl. 99, S. 573—585.) — *H. C. Lea*, confiscation for heresy in the middle ages. (EHR. S. 235—259.) — *J. Melgares Marin*, procedimiento's de la inquisicion. 2 Bde. XV, 366, 492 S. 1886. Madrid, Villaverde. — *V. La Mantia*, origine e vicende dell' inquisizione in Sicilia. (Riv. stor. Ital. III, S. 481—598.) — † *Ch. Molinier*, études sur quelques mss. des bibliothèques d'Italie concernant l'inquisition etc. Paris. — *P.*

Orsi, l'anno mille. (Riv. stor. Ital. IV, S. 1—56.) — *H. Weber*, die Sündenwage zu Wilsnack. 32 S. Frankfurt a. M., Fösser. M —,50. — *A. Mussafia*, Studien zu mittelalterl. Marienlegenden I. (SAM. CXIII, S. 917—994.) — Aus der Geschichte d. Mariendienstes. 38 S. Barmen, Klein. M —,60. — *F. X. Haberl*, die römische schola cantorum u. die päpstl. Capellsänger bis zur Mitte des 16. Jahrh. 108 S. Leipzig, Breitkopf u. Härtel. M 2. — *F. W. E. Roth*, lateinische Hymnen des Mittelalters. X, 165 S. Augsburg, Schmid. M 4. — *K. Lange*, die latein. Osterfeiern. IV, 171 S. München, Stahl sen. M 3,20. — *Th. Woltersdorf*, die Festpredigten des G. Barletta. (ZprTh. VIII, S. 227—249.) — *R. Höniger*, zur Geschichte der Juden im Mittelalter. (ZGJ. I, S. 65—97; 136—151.) — *H. Denifle*, Quellen zur Disputation Pablo's Christiani mit Mose Nachmani zu Barcelona 1263. (HJG. VIII, S. 225—244.) — *J. Aronius*, Regesten zur Geschichte der Juden im fränk. u. deutschen Reiche bis 1273. Heft 1 (bis 1033). 64 S. 4°. Berlin, Simion. M 3.

Einige Beiträge zur Culturgeschichte des Mittelalters fassen wir im Folgenden zusammen. Das Werk *Kobler's* ist nur ein Auszug aus Digby's mores catholici. *Falk* stellt eine Reihe jener merkwürdigen Bewegungen zusammen, an denen das 15. Jahrh. so reich war, und zeigt an jedem einzelnen Falle, mit welcher Energie die kirchlichen Organe alle diejenigen Bewegungen zu unterdrücken suchten, welche sich als eine „Verirrung der menschlichen Phantasie oder als religiösen Betrug“ darstellten. Man weiss, was das heisst. Der prägnanteste Ausdruck dieser Energie bleibt die Inquisition, deren kirchlichen Ursprung *Melgares Marin* ganz entschieden gegen Hefele festhält, wenigstens soweit dies die spanische Inquisition betrifft. Von Spanien kam sie dann nach Sicilien, wo sie allerdings in den strengen Massregeln Friedrich's II. in den constitutiones regni Siciliae einen Vorläufer hatte. Aber festen Bestand und staatliche Anerkennung erhielt sie, wie *La Mantia* nachweist, erst durch Ferdinand den Katholischen, der 1513 in Palermo ein Provinzialtribunal des spanischen tribunale permanente d'inquisizione errichtete. Das Verfahren der Inquisition gegen Waldenser, Katharer und Albigenser im 13. und 14. Jahrh., das zwar kein einheitliches war, schildert *Lea*. In Frankreich, dem eigentlichen Heerde der Ketzereien, fällte die kirchliche Inquisition das Urtheil über die Angeklagten, während der Staat die Confiscation der Güter besorgte. — Aus italienischen Handschriften giebt *Molinier* zur Geschichte verschiedener Ketzer (der Katharer, Waldenser und Brüder des freien Geistes) und der Inquisition Beiträge, die namentlich in Bezug auf die letztere viel Werthvolles enthalten. — *Orsi* erweist es aus zeitgenössischen Quellen als eine unglaubwürdige Fabel späterer Jahrhunderte, dass man allgemein ca. 1000 das Ende der Welt erwartet und sich allgemein darauf eingerichtet habe. — Die Geschichte von der sog. „Sündenwage“ in Wilsnack, die zuerst 1586 bei Math. Ludekus, protestantischem Stiftsdekan zu Havelberg, erscheint, erklärt *Weber* für ein Märchen, zu welchem der leidenschaftlichen Kampfeslust der Protestanten eine harmlose Wage Veranlassung gab, die einfach dazu bestimmt war, das

Gewicht der gefallenen Opfergaben zu bestimmen. Die Beweisführung des Vf. schliesst indessen nicht aus, dass an die betreffende Wage sich im Volke der Aberglaube des Sündenwägens anschloss und dass die Kirche, wie so oft, nichts that, um diesen ihr nutzbringenden Aberglauben abzuschaffen. — *Mussafia* eröffnet eine Reihe von Studien über die Literatur der Marienwunder im Mittelalter, zunächst derjenigen, welche in den Vulgärsprachen metrische Darstellung fanden, und der Anonymus schildert in treffender, volksthümlicher Weise eine Episode aus der Geschichte des Mariencultus, den sog. Jetzer Handel in Bern. — Speciell für die Geschichte der Kirchenmusik von hohem Werthe ist das *Haberl*'sche Werk, eine Geschichte der Sixtinischen Capelle von ihren ersten Anfängen bis zu Palästrina, ein Werk mühsamer, archivalischer Forschungen, und für die Geschichte des Kirchenliedes ist schätzenswerth der Rothe'sche Nachtrag zu den bekannten Hymnensammlungen von Daniel, Mone u. A., eine Zusammenstellung von 438 Liedern aus Darmstädter Handschriften, grösstentheils des 10.—15. Jahrh., und zwar theils ganz neuer Lieder, theils von Textverbesserungen zu früheren Drucken. — Ein interessanter Beitrag zu der Geschichte der mittelalterlichen geistlichen Schauspiele ist die Abhandlung von *Lange* über 224 meist Deutschland und Frankreich angehörende lateinische Osterfeiern. Aus denselben geht hervor, dass die Osterfeiern in ihren Anfängen auf liturgische Gesänge des Ostersonntags zurückgehen, dass sich dann an den gesanglichen Vortrag die Darstellung und an diese die Uebertragung der Worte an einzelne Personen, das eigentlich Dramatische anschloss. Allen Feiern gemeinsam ist das Gespräch der Frauen mit den Engeln am Grabe des Herrn, die sog. Grabesscene; dazu kam dann als wesentliche Erweiterung zunächst der Wettlauf der Apostel Petrus und Johannes nach dem Grabe, die Apostelscene und endlich die Erscheinung Jesu selbst, die Erscheinungsscene. — Einige Festpredigten des originellen Dominicaners Gabriel aus Barletta, eines der bedeutendsten Volksprediger der Zeit vor der Reformation, analysirt *Woltersdorf*. — In den von *Höniger* ausgeschöpften sog. Schreinsacten lässt sich genau verfolgen, wie die Juden successive aus einer social und rechtlich günstigen Stellung in dem städtischen Leben herausgedrängt wurden; ferner macht er darauf aufmerksam, dass das Geldleihen erst in die ausschliesslichen Hände der Juden kam, nachdem den Klöstern, die früher in ebenso uneigennütziger als wohlthätiger Weise die Bedürfnisse nach baarem Gelde befriedigten, durch die kirchliche Reform des 11. Jahrh. das Zinsennehmen verboten war. Endlich erhalten wir Kenntniss von einem Judenprivilegium Kaisers Friedrich I. vom April 1157, welches Friedrich II. 1236 bestätigte und welches das Wormser Privilegium von Heinrich IV. auf alle Juden ausdehnt. — Neue Actenstücke zu der berühmtesten mittelalterlichen Disputation zwischen Christen und Juden,

derjenigen, welche 1236 in Gegenwart des Königs von Aragon zwischen dem vom Judenthum bekehrten Dominicaner Pablo Christiani und dem angesehensten Rabbinen Spaniens, Mose Nachmani stattfand und die eine Reihe von judenfeindlichen königlichen Erlassen zur Folge hatte, bringt *Denifle* und will dadurch den Bericht von Grätz in seiner Geschichte des Judenthums richtig stellen.

G. A. Mülverstedt, regesta archiepiscopatus Magdeburgensis. 3. Theil. (1270—1305.) IV, 810 S. Magdeburg, Bänsch. ℳ 6. — *G. Schmidt*, Urkundenbuch d. Hochstiftes Halberstadt u. seiner Bischöfe. 3. Theil. (1304—1361.) VI, 710 S. Leipzig, Hirzel. ℳ 15. — *P. Ladewig*, regesta episcoporum Constantiensium. 1. Bd. 2. Lief. (1107—1227.) S. 81—160. 4⁰. Innsbruck, Wagner. ℳ 4. — *Widmann*, die Eberbacher Chronik der Mainzer Erzbischöfe. (NADG. XIII, S. 119—143.) — *W. Hauthaler*, libellus decimationis de anno 1285. (GPr.) Salzburg. 28 S. — *J. Emler*, libri confirmationum ad benef. eccles. Pragensem per archidioecesin. (1410—1419). IV, 350 S. Prag, Rivnac. ℳ 4,80. — *J. K. Möller*, Geschichte d. Weihbischöfe v. Osnabrück. XVIII, 241 S. Lingen, van Acken. ℳ 3. — *de Lorenzi*, Beiträge zur Gesch. sämmtl. Pfarreien d. Diöcese Trier. 2 Bde. IV, 692; 568 S. Trier, Paulinusdr. ℳ 8. — *St. Beissel*, Gesch. d. Trierer Kirchen, ihrer Reliquien u. Kunstschätze. 1. Theil. 1. Lief. 64 S. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 1. — *O. Döring*, Beiträge z. ältesten Gesch. des Bisthums Metz. V, 150 S. Innsbruck, Wagner. ℳ 3,60. — *Lager*, die Abtei Gorze in Lothringen. (StMBC. VIII, I, S. 32—56; 181—193.) — *H. G. Hasse*, Gesch. der sächs. Klöster in d. Mark Meissen. VIII, 317 S. Gotha, Perthes. ℳ 6. — *E. Paulus*, die Cisterzienserabtei Bebenhausen. 1. Lief. 16 S. Stuttgart, Neff. ℳ 1,20. — *Th. Woltersdorf*, die Rechtsverhältnisse der Greifswalder Pfarrkirchen im Mittelalter. VII, 79 S. Greifswald, Bindewald. ℳ 1,60.

Aus der Literatur zur Geschichte einzelner Bisthümer, Klöster und Kirchen heben wir nur zwei Erscheinungen noch ganz besonders hervor, die treffliche und künstlerisch fein ausgestattete Monographie von *Paulus* über das Cistercienserkloster Bebenhausen, ein Pendant zu des gleichen Vf.s „Maulbronn“ (s. JB. II, S. 170 f.) und die Arbeit von *Woltersdorf*, die an einem einzelnen Punkte ein sachkundiges Bild kirchlicher Rechtszustände im Mittelalter giebt.

Kirchengeschichte von 1517 bis 1700

bearbeitet von

D. Karl Benrath,
Professor der Theologie in Bonn.

I. Zur allgemeinen Geschichte der Reformation und ihres Zeitalters.

1. Quellen vornehmlich zur politischen Geschichte. Darlegungen verschiedenen Inhalts.

M. Lenz, Briefwechsel Ldgr. Philipp's d. Grossm. v. Hessen mit Bucer. II. Th. XI, 506 S. (Public. a. d. Preuss. Staatsarch. Bd. XXVIII). Leipzig, Hirzel. ℳ 14. — *O. Winckelmann*, die polit. Correspondenz d. Stadt Strassburg im Zeitalter der Ref. II. Th. XXXI, 736 S. Strassburg, Trübner. ℳ 18. — *L. Keller*, die Gegenreformation in Westphalen u. am Niederrhein. II. Th. 1585—1609 (Public. a. d. Preuss. Staatsarch. Bd. XXXIII) VII, 698 S. Leipzig, Hirzel. ℳ 16. — *J. Ney*, Analekten zur Gesch. d. Reichstags zu Speier 1526. II. (ZKG. IX, 137—181). — *E. Matthias*, ein Pasquill aus der Zeit des Schmalk. Krieges. (Z. f. D. Phil. XX, S. 151—188.)

Die Weiterführung der an die Spitze gestellten Quellenwerke durch *Lenz* und *Winckelmann* ist für die allgemeine Geschichte des Reformationszeitalters von hervorragender Bedeutung. *Lenz* sagt nicht mit Unrecht (S. V), dass es „kaum einen zweiten Briefwechsel geben mag, in welchem die schwebenden Fragen jener Zeit mit grösserem Wissen und Urtheil besprochen worden sind, wie in dem zwischen dem Landgrafen und Butzer“; und wenn er dazu fügt, auch „worin sich die relig. Interessen der Reformation mit den politischen enge vereinigt zeigen“, so trifft das ebenso für die Correspondenz der Reichsstadt zu. *L.* führt uns vom Regensburger Reichstag 1541 bis zum Sturz des Schmalkaldischen Bundes 1547, womit auch der Briefwechsel sein Ende erreicht; er behält es sich aber vor, wichtige Nachträge und Seitenstücke aus dem reichhaltigen Marburger Archiv, sowie die erforderlichen Register in einem 3. abschliessenden Bande zu bringen.

Wenn man erwägt, dass in jene sechs Jahre, abgesehen von mehreren nicht unwichtigen Reichstagen, die Unternehmungen gegen Heinrich von Braunschweig, gegen die Franzosen und Türken, die Jülicher Streitsache und der Kölner Reformversuch, endlich der Schmalkaldische Krieg gefallen sind — so wird man es zu würdigen wissen, von welcher Bedeutung für den Forscher es ist, dass ihm hier die intime, gegenseitig vertrauensvollste Aussprache zweier Zeitgenossen, ja zweier in so hervorragender Stellung Mithandelnden, unterbreitet wird. Eine nicht unbeträchtliche Zahl der Briefe ist nun zwar schon von Neudecker (Urk.) und von Varrentrapp (H. v. Wied) gedruckt resp. benutzt worden, und ein nicht geringer Theil der erklärenden Anmerkungen schöpft aus Letzterem oder verweist auf ihn. Daneben bleibt aber noch ein umfassendes und mit grosser Sorgfalt und Sachkenntniss durchgeführtes Stück Arbeit, das *L.* selbständig gethan hat, übrig: durch Anmerkungen und Excurse überall, wo es noth that, über Personen und Vorkommnisse aller Art zu orientiren und so den Hintergrund der allgemeinen Entwickelung im Reich stets gegenwärtig zu halten (vgl. die Anz. LC. Sp. 1685 f.). Nach dieser Seite hin ist weniger von *Winckelmann* gethan. Dafür entschädigt er aber durch eine ausführliche lichtvolle Einleitung (S. XIII—XXXI), welche die allgemeinen Verhältnisse der hier befassten 9 Jahre (1531—1539) schildert und als das eigentlich treibende Element der so vielfach bedingten Strassburger Politik „unerschütterliche Beharrlichkeit in der Vertretung der eigentlichen Lebensinteressen des Protestantismus" hervorhebt. Der Briefwechsel soll freilich nur das Politische umfassen; aber bei der eminenten Wichtigkeit, welche dem Gedanken der „Concordie" von 1536 innewohnt, ist es dankbar zu begrüssen, dass *W.* in Beil. II „Strassburgs Bemühungen um die Wittenberger Concordie", S. 675 bis 700 gesondert darstellt, unter specieller Verwendung des dortigen Archivs, wobei sich Bestätigungen und Ergänzungen zu *Kolde's* Art. (vgl. JB. VI, 189) ergeben. Beilage I behandelt Strassburgs Conflicte mit dem Bischof aus Anlass der Reformation (S. 669—674). Vgl. AZ. 208 B. — Weiter zurück als diese Quellenpublicationen führt uns *Ney*, indem er als 2. Actenstück (vgl. ZKG. VIII, 300 ff.), das am 23. Juli 1526 überreichte Gutachten der fürstl. Commission über Art. 1 der kaiserlichen Proposition und die „Beschwerden" aus dem Würzburger Kreisarchiv mittheilt. Ueber die Bedeutung desselben ist nebst *N.'s* Vorbemerkungen auch Friedensburg's RT. zu Speier (s. u.) S. 348 ff. zu vergleichen. — Den Jahren 1585—1609 gehört die Entwickelung an, welche *Keller* in 608 Actenstücken sich zeichnen lässt. Diese bestehen (I. Buch) in Beiträgen aus Cleve, Mark, Jülich, Berg und angrenzenden rheinischen Herrschaften, (II. und III. Buch) den Stiftern Münster und Paderborn, aus Rietberg und Büren; Buch IV. betrifft die Abtei Corvey und die Stadt Höxter. Jedem Buche sind sachliche

Erläuterungen, den Actenstücken Regesten vorangestellt. „Der entschlossene und erfolgreiche Widerstand (gegen die Gegenreformation), von welchem die Urkunden Zeugniss geben, ist insofern von grosser Tragweite geworden, als die brandenburgische Politik während der schweren Kämpfe, die seit 1609 ausbrachen, gerade in der Anhänglichkeit jener ehedem verfolgten Evangelischen an das Haus Hohenzollern eine starke Stütze gefunden hat.“ Die erdrückende Fülle des Stoffes hat den Herausgeber veranlasst, die grössere Zahl der Actenstücke in knapperen Auszügen, als dem Historiker lieb ist, wiederzugeben. Trotzdem bleibt das Werk brauchbar und lässt höchstens ein Inhaltsverzeichniss, wie Winckelmann ein solches beigibt, vermissen. Dankbar wird der Reformationshistoriker die zahlreichen ganz neuen Aufschlüsse entgegennehmen, welche über die Verbreitung der ev. Lehre geboten werden. Dass *K.'s* Schützlinge, die Täufer, auch nicht zu kurz kommen, zeigen die Nrn. 1, 31 f., 68 ff., 74, 94, 151, 173, 200, 212, 221, 241 f. u. s. w. — *Matthias* druckt aus einem Sammelband der Weimarer Bibl. „Ein Gesprech von einem Landsknecht und S. Peter, Bapst, Teuffel und dem Engel Gabriel“, darinnen kurtz begriffen, dass S. Peter nie gen Rom komen ist, und den Bapst sein Nachfolger nicht zu sein bekennet etc. Das „Gesprech“, im thür.-sächs. Dialekt gehalten, ist nach *M.* aus dem Nov. 1546; in etwas abweichender Fassung befindet es sich handschriftl. auf der Berliner kgl. Bibliothek.

K. R. Hagenbach, Gesch. d. Reformation vorzügl. in Deutschland u. der Schweiz (Kirchengesch. in Vorless. Bd. III). Bearb. von *F. Nippold*. 5. A. XXIV, 728 S. Leipzig, Hirzel. ℳ 7. — † *H. F. Rørdam*, Om Behandlingen af den almindelige Kirkehistorie i vor Litteratur fra Reformationen indtil Udgangen af forrige Aahundrede (Kirkehist. Samlingen 3. raekke VI, 2, S. 193 bis 252). — *F. v. Bezold*, Gesch. d. deutschen Reformation. 2. Lief. (Oncken's Sammlung allg. Gesch.) Berlin, Grote. — *M. Reiter*, Deutsche Gesch. im Zeitalter der Gegenref. u. d. 30jähr. Krieges. Lief. 2—5. (Bibl. deutscher Gesch.) Stuttgart, Cotta. à ℳ 1. — † *Glob. Egelhaaf*, Deutsche Gesch. im Zeitalter d. Ref. 1. u. 2. Lfg. S. 1—160. Ebda. à ℳ 1. — *G. Freytag*, Bilder aus d. deutschen Vergght. Bd. II, 2. 384 S. 16. A. Leipzig, Hirzel. ℳ 4,50. — *J. Burggraf*, Die gr. Tage der Reformation. 40 S. 12°. Barmen, Klein. ℳ —,10. — † *Darras*, Hist. de l'Eglise continuée par *Bareille*. Bd. 35—37 (1566–1689). Paris, Vivès. à fr. 6 (vgl. JB. III, 124). — † *J. Crespin*, Histoire des Martyrs persecutez et mis à mort pour la vérité de l'Evangile jusqu'à 1610. Ed. nouv. par Benoit et Lelièvre. Bd. II. VIII, 774 S. Toulouse (Chauvin). Bd. 1—3. fr. 50 (vgl. JB. VI, 175.) — *W. Hohoff*, Die Revolution s. d. 16. Jahrh. im Lichte der neuesten Forschung. VII, 759 S. Freiburg, Herder. ℳ 9. — *Fr. Braun*, Glossen zum IV. Bde. von J. Janssen's Gesch. des deutschen Volkes. (ZWL. 80—95). — *K. Benrath*, die nation. Bedeutung des deutschen Protestantismus. (DEB. H. X. 10 S.) — Nachträglich geliefert: Kritischer Bericht über Janssen's Gesch. des deutschen Volkes, Bd. IV (1555—1580), von einem prakt. Theol. XIV, 79 S. 1886. Frankfurt a. M., Ev. Verein. ℳ 1,20. — Vgl. *Grützmacher*, 1. Gesch. d. D. Volkes . . . von J. Janssen. 2. Geschichtslügen. (KM. S. 137 ff.; 261 ff.)

Dem energischen Fleisse des Herausgebers verdankt man es, dass schon so bald dem 2. Bande von *Hagenbach's* KG. (JB. VI, 145 f.) der 3. gefolgt ist. Wie jenem, so ist durch *Nippold* auch diesem ein Zwiefaches zu Theil geworden: eine sorgfältige Revision des Textes vom Standpunkte der jetzigen Forschung aus und eine ausserordentliche Bereicherung der literar-historischen Angaben in gesondertem kritisch referirendem Anhange, der keinen Leser ohne dankenswerthe Belehrung lassen wird. — Während das schon JB. VI, 175 notirte Werk *v. Bezold's* leider noch nicht zu einem Abschlusse gediehen ist und auch *Ritter* noch nicht den 1. Band vollendet hat, hören wir, dass zugleich auch im Rahmen des Sammelwerkes, dem *R.'s* „Gegenreformation" angehört, eine Geschichte der Reformation selber in Arbeit ist, und zwar durch den emsigen *G. Egelhaaf.* Inzwischen mag man von dem Erscheinen einer neuen Auflage der *Freytag*'schen „Bilder" aus dem Jahrh. der Reformation mit Befriedigung Kenntniss nehmen. Denn an Verunglimpfung der Reformation als solcher fehlt es auf der andern Seite auch nicht. Das Thema, welches der gegenwärtige Papst mit Vorliebe variirt hat, nämlich die Behauptung, dass die Reformation die Mutter der Revolution, des Anarchismus und Nihilismus, sei, ist von *Hohoff* in einer Gänsefüsschen-Darstellung à la Janssen in ermüdendster Weise breitgetreten worden. Der Vf., welcher freudig den Spuren und der Methode des „meisterhaften" Werkes von J. Janssen folgt, ist so naiv, sich vorzureden, er habe mit diesen zweckentsprechend ausgewählten Auszügen aus hundert Schriften „den Beweis für die Wahrheit der Behauptung des Papstes" — die er übrigens nicht einmal in authentischer Form wiedergiebt — „auf historischem Wege" erbracht. Während eine zusammenfassende Besprechung der Rubrik „Interconfessionelles" vorbehalten bleibt, sei hier das auf unser Gebiet Bezügliche herausgehoben. Zunächst stellt ein Capitel „Von der Geschichtsverfälschung" mit Hülfe von Auszügen aus H. Leo, H. A. Menzel und J. Scherr fest, dass die Geschichte der Reformation bisher in der abscheulichsten, tendenziösesten Weise gefälscht worden sei, und das wird dann (S. 28 ff.) im Einzelnen bezüglich der Lebensbeschreibung Luther's und Calvin's, sowie an den „Wirkungen des Protestantismus in Deutschland" (S. 41 ff.) nach dem sattsam bekannten Janssen'schen Recepte (vgl. *Lenz* JB. VI, 180; *Delbrück* ebd. 245) „nachgewiesen". Bei all' den niederschmetternden Ausführungen ist es wirklich dankenswerth, dass auch einigemal ein erheiternder Scherz mit unterläuft, so z. B. S. 29, wo Maurenbrecher als Eideshelfer dafür, dass es 1874 „noch keine einzige wissenschaftliche Biographie Luther's gab", citirt und dann in der Anmerkung zur Beruhigung hinzugesetzt wird: „Diesem Mangel wird erst abgeholfen werden durch das grosse, im Erscheinen begriffene Werk Evers'" (!). Uebrigens besorgt *Hohoff* selbst schon nach berühmten Mustern die Vernichtung der „Luther-

Legende", wie er auch „die Wahrheit über Calvin" an's Licht stellt (S. 28—40). Unter Schimpfen auf Ranke, „den Geschichtsfälscher", der „mit raffinirter Geschicklichkeit die Wahrheit vertuscht" (S. 46, A. 3), werden dann „die Wirkungen des Protestantismus in Deutschland" dargelegt, natürlich wieder unter dem Janssen'schen Gesichtswinkel, den *Braun* noch einmal treffend charakterisirt und u. A. durch das Zeugniss des Lindanus zurückweist. Unter unser Bereich gehört dann noch das Capitel: „Der Protestantismus und seine »Segnungen« in England (S. 181 ff.). Zunächst werden nach dem „Protestanten" Buckle die angeblichen Zustände in Schottland gezeichnet, wo ja unleugbar der Puritanismus absonderliche Blüthen trieb, besonders betreffs der Sabbathheiligung; dann wird Amerika (natürlich Nordamerika) nach dem hochberühmten „Culturhistoriker" F. von Hellwald vorgeführt und als drittes Land im Bunde der Versunkenheit England selber (S. 192 ff.), in welchem „im 17. Jahrh. auf dem relig. Gebiete die Reformation ganz gleiche Wirkungen und Erscheinungen hervorbrachte, wie in Deutschland" (S. 236) . . . Soweit gehört das Buch unter unser Bereich. Die Bemerkung sei noch beigefügt, dass diese Compilation, wie andere der Art, offenbar dazu bestimmt ist, der in den Hunderten von klerikalen Blättern nnd Blättchen gepflegten frechen Polemik gegen den Protestantismus als Fundgrube zu dienen. Vgl. LC. 1888, Sp. 80 f. — Ein allerdings nur in den äussern Contouren gezeichnetes Gegenstück bildet der Vortrag des *Ref.*, welcher auf die einzigartige Bedeutung des Protestantismus für die geistige Entwickelung Deutschlands, in Sprache und Literatur, in Wissenschaftspflege und Schulwesen, sowie auf dem Gebiete der künstlerischen und staatlichen Entwicklung hinweist.

H. Baumgarten, Gesch. Karl's V. 2. Bd., 1. Hälfte. 382 S. Stuttgart, Cotta. ℳ 7. (I u. II, 1. ℳ 17.) — *O. Nasemann*, Karl V. 1521—25 (DEB. 585—599). — *A. Vulliet*, Charles Quint et les princes prot. de l'Allemagne (Chrét. évgl. XXX, 2). — *R. Grethen*, die polit. Beziehungen Clemens' VII. zu Karl V. 1523 bis 1527. 187 S. Hannover, Brandes. ℳ 3. — *O. Redlich*, der Reichstag zu Nürnberg 1522—23. (ID.) 149 S. Leipzig, Fock. ℳ 2,60. — *W. Friedensburg*, der Reichstag zu Speier 1526 im Zusammenhang der polit. u. kirchl. Entw. Deutschlands. XIV, 602 S. Berlin, Gaertner. ℳ 15. — *W. Vogt*, die Vorgesch. des Bauernkrieges. VII, 144 S. (RGV. No. 20.) ℳ 2,40. — *U. Radlkofer*, Eberlin von Günzburg u. s. w. (s. Abth. II, 1, B). — *W. Falckenheiner*, Philipp d. Grossm. im Bauernkriege. Mit urkundlichen Beilagen. 143 S. Marburg, Elwert. ℳ 3,60. — † *H. Virck*, die Städte u. das Bündniss der ev. Fürsten 1526 f. 16 S. 4°. Weimar. (GPr.) — *Witte*, die Beziehungen Moritz' v. Sachsen z. König Ferdinand bis 1552. 88 S. Jena. (ID.) — *S. Issleib*, von Passau bis Sievershausen, 1552—53. (NASG. S. 41—103). — *C. Binz*, Wier oder Weyer? 11 S. (Separatabdr. aus: Beitr. z. Gesch. d. Niederrh. II. Düsseldorf, Voss). Tritt für ‚Weyer' ein; vgl. JB. VI, 188. — † *F. W. Ebeling*, Kurf. August v. Sachsen 1553—86. IV, 108 S. 1886. Berlin, Heine. ℳ 1,80. — *Fr. Schauerte*, Gustav Adolf in Erfurt. 87 S. Köln, Bachem (Schrift d. Görres-Ges.). ℳ 1,80. — † *Fr. Fäh*, G. Adolf u. d. Eidgenossen. 58 S. Basel. (RGPr.) — † *R. Trench*, G. Adolfus in Germany and other Lectures on the 30 years War.

3. A. London, Paul Trench. 4 sh. — *V. Wirth*, Barth. Dietwar (s. Abth. I, 3). — *P. Baur*, die Kapuziner u. d. schwed. Generalität im 30jähr. Kriege (s. Abth. III, 2).

Der zweite Bd. von *Baumgarten's* gross angelegter umfassender Biographie liegt noch nicht vollendet vor. Bis dahin mag auf *Nasemann's* Wiedergabe des Inhalts von II, 1 verwiesen werden, der besonders hervorhebt, dass hier auch „die vielen und verschiedenartigen Bedingungen, von welchen die erste Begründung unserer Kirche abhängig gewesen ist", ihre Darlegung finden. — Inzwischen geht die monographische Behandlung der Reichstage aus dem ersten Jahrzehnt der reformatorischen Bewegung in erfreulicher Weise weiter. Gerade in dem Augenblicke, wo der Beschluss der hist. Commission der bayerischen Akademie, die Acten der deutschen Reichstage unter Karl V. herauszugeben, freudige Zustimmung bei allen Freunden der Reform.-Geschichte hervorgerufen, und wo bereits Dr. *Friedensburg* mit den Vorarbeiten für die ersten Veröffentlichungen betraut worden ist (vgl. ZKG. IX, 494), hat dieser selbst eine umfassende Darstellung des Reichstags zu Speier 1526 und *Redlich* eine zwar nicht so eindringende, aber doch recht wackere Arbeit über den Nürnberger von 1522—23 erscheinen lassen. Von dieser letztern kommen für uns natürlich weniger die Verhandlungen und Beschlüsse über Münzen, Kammergericht, Zoll und Türkenhülfe, als vielmehr die über das Wormser Edict und die gravamina in Betracht. Der einzigartige, nie mehr seines Gleichen findende Moment, an dem der Papst selber öffentlich das pater peccavi durch den Mund seines Legaten Chieregati sagen lässt, — von den gleichz. Berichterstattern seiner Bedeutung nach nicht hinlänglich gewürdigt, — empfängt hier durch die Heranziehung von brieflichen Aeusserungen des Legaten (aus *Morsolin,* Fr. Chiericati Vescovo e Diplomatico, 1873, Vicenza) neue Schlaglichter. — Durch sein neues Werk (vgl. Kawerau's Bespr. in ThLZ. Sp. 572 ff.) hat *Friedensburg* sich schon im Voraus als den berufenen Bearbeiter der Reichstags-Acten (s. o.) legitimirt. Auch ist das Material von ihm in solchem Umfange aus gegen 30 Archiven zusammengebracht, dass hier schwerlich noch Neues zu gewinnen sein wird. Das ist aber auch nicht mehr nöthig; denn der Gang der Verhandlungen (Zusammentritt der Stände — Eröffnung — Verhalten der Städte — die allg. Lage, — das Evangelium auf dem Reichstage — der Ausschuss und die Gutachten über die kirchlichen Missstände — die Beschlüsse in der Glaubenssache — die übrigen Gegenstände und der Abschied) — Alles das hat *Fr.* so klar und sachlich im zweiten Buch entwickelt, dass, wenn man nun die Schilderung der allgemeinen Verhältnisse im ersten Buch (die Politik des Kaisers und des Erzherzogs — die Zustände im Reich — den Fürstenstand — die Städte) hinzunimmt, von selber das Ergebniss heraustritt, wie die „Einleitung" (S. 15) es vorweg zum

Ausdruck bringt: der Reichstag von 1526 ist für die kirchl. Zukunft der Nation entscheidend gewesen, dadurch, dass er sich gezwungen gesehen, die Entscheidung nochmals zu vertagen, d. h. den sich bekämpfenden, aus einander treibenden Kräften das Feld zu überlassen. Politisch betrachtet sah sich die Sache zweifellos so an — für das nach kirchlicher Consolidirung und Existenz strebende religiöse Bedürfniss aber ergab sich nun, da die höchsten im Gesammtregiment zum Ausdruck kommenden Factoren sich der Lösung der kirchlichen Frage abgeneigt oder zu ihr nicht fähig erwiesen, die gebieterische Nothwendigkeit, auf anderm Wege zum Ziel zu streben. Und das geschah mit Hülfe des Territorialismus, der sich mit Vorliebe nun der religiösen Bewegung zu seinen Zwecken bedient hat. Wie tief in diese Fragen hinein das Wechselspiel der auswärtigen kaiserlichen Politik greift, das hat Baumgarten s. Z. in der berühmten Besprechung von Janssen's „Gesch. d. D. Volkes“ auf den schärfsten Ausdruck gebracht, wenn er sagte, dass während des ersten Jahrzehnts der Bewegung des Protestantismus in Deutschland Keinem mehr als dem Papste sein Fortbestehen verdankt habe. Von hier aus, sofern die religiöse Bewegung vom Kaiser dem Papste gegenüber als politischer Factor verwendet wurde, erhält auch die Arbeit eines Schülers von Baumgarten, *Grethen*, ein specifisches Interesse. Sie baut sich, abgesehen von den schon vorhandenen allgemeinen Quellenwerken und Bearbeitungen, ergänzend auf den Briefen und Acten auf, welche einerseits italienische Briefsammlungen (Lettere di principi, 3 voll.; Lettere di Castiglione; Molini, Docc. und Guicciardini, Opere inedite IV, V, IX), andererseits die betr. Bände des Calendar of state papers bieten, und ist zwar hier und da etwas weitläufig, aber fleissig und methodisch durchgeführt. Die Darlegung theilt sich in drei Abschnitte: Von der Wahl Clemens VII. bis zur Schlacht bei Pavia (1523—25); von hier bis zur Ligue von Cognac (1525—26); endlich bis zur Erstürmung Roms (1526—27). Dazu noch ein Anhang, die Hauptpuncte aus der geheimen Instruction de la Roche's enthaltend, sowie zwei Excurse behufs Auseinandersetzung mit Ehses' schillerndem Rettungsversuch (JB. V, 220 notirt), der freilich das complete Fiasco der päpstl. Politik nicht mehr berührt.

Nach diesen Blicken auf die allgemeine politisch-kirchliche Entwickelung der Zeit zu der Darlegung deutscher Verhältnisse zurückkehrend, begegnen wir zunächst *Voigt's* Vorgeschichte des Bauernkrieges. Sie greift freilich, um die künstlich rosa gefärbten Schilderungen vom „ausgehenden Mittelalter“ zu widerlegen, um ein ganzes Jahrhundert zurück und gehört deshalb nicht direct unter unser Bereich, aber sie bietet doch in ihren Untersuchungen über die rechtliche Stellung des Bauernstandes, die Bodenbelastung und das Erträgniss der Arbeit (I), über die sociale Stellung des Standes und die Verbreitung der communistischen Ideen (II), sowie des „Böhmischen Giftes“ (III) das

erforderliche Material, um „die Vorspiele" (IV) und die ganze Erscheinung im Zusammenhang mit der allgem. Entwickelung zu verstehen. — Uebrigens bleibt die Geschichte des Bauernkrieges selber immer noch ein beliebtes und ergiebiges Feld. Während *Radlkofer* in „Eberlin von Günzburg" (s. Abth. II, 1, B) einen Ueberblick über die Bauernbewegung in Oberschwaben im Februar und März 1525 und die Geschichte des Leipheimer Haufens giebt, hat *Falckenheiner* das ergiebige Marburger Archiv, sowie beihülfsweise Acten aus dem Magdeburger, Dresdener und Wiener Staatsarchiv benutzt, um die Theilnahme des Landgrafen Philipp an der Niederwerfung des Aufstandes zuerst in Hessen, dann in Thüringen zu schildern. Die Einzelheiten der Darlegung interessiren von unserm Standpunkte aus weniger, mehr gewisse Documente im Anhang (S. 69—136). — Indem Ref. die Schrift von *Schauerte* zur Hand nahm, glaubte er sich auf ein Gegenstück etwa zur Behandlung der Magdeburger durch Tilly und seine Schaaren gefasst machen zu müssen. Aber nichts von dem: gegen das menschliche und loyale Verhalten des Königs, das sogar den Jesuiten gegenüber ausgesucht freundlich erscheint, kann im Grunde nichts vorgebracht werden (vgl. dazu *Baur*, die Kapuziner u. die schwed. Gener. in Abth. III, 2); im Uebrigen haben die Evangelischen Erfurts gerade so gut wie die Katholiken die Kriegsruthe fühlen müssen; und dann ist ja die Zeit der Besetzung der Stadt durch die Schweden nur eine Episode gewesen, nach deren Ende der Mainzer Krummstab auf's Neue über Erfurt gewaltet hat und „die Katholiken sich wieder in den früheren Besitz ihrer Güter setzen konnten" (S. 87). Vielleicht erzählt der Vf. uns darüber das nächste Mal etwas.

E. Stern, das Geburtsjahr des Erasmus v. Rotterdam (s. Abth. II, 1, C). — *P. Drews*, Wilibald Pirkheimer's Stellung zur Reformation. Ein Beitrag z. Beurtheilung d. Verhältn. zw. Humanismus u. Reformation. VI, 138 S. Leipzig, Grunow. ℳ 2,50. — † *Ders.*, Humanismus u. Reformat. Vortrag. 32 S. Ebda. ℳ —,60. — *Fr. Roth*, W. Pirkheimer, ein Lebensbild aus dem Zeitalter des Humanismus u. der Reformation. VII, 82 S. (RGV. No. 21.) ℳ 1,60. — *M. Carriere*, die philos. Weltansch. der Ref.Zeit. . . . 2. A. 2 Bde. XII, 419; VIII, 319 S. Leipzig, Brockhaus. ℳ 15.

Die beiden gleichzeitig an's Licht getretenen Monographien über Pirkheimer zeugen von tüchtiger Durchdringung des Stoffes und sind auch, was die Form betrifft, lobenswerth. Indem sie mit Recht ihren Helden als eine typische Verkörperung des Humanismus auffassen, gehen sie von der nämlichen Seite aus an die Lösung des Problemes, welches — bei *Drews* schon durch die Fassung des Thema's als solches gekennzeichnet — den Mittelpunkt der beiderseitigen Untersuchung bildet: nämlich nachzuweisen, und zwar aus der Individualität Pirkheimer's heraus, wie sich die eigenthümliche erst Zu-, dann Abwendung in gleicher Entschiedenheit umfassende Doppelstellung desselben zur

Reformation erklärt. An einem classischen Beispiele wird es hier dem Leser klar, wie sehr Körting (Gesch. der Lit. der Renaiss.) recht hat, den Geist des Humanismus auf das Schärfste von dem der Reformation zu scheiden, diese beiden als einander im Grunde diametral entgegengesetzte zu bezeichnen, wenn K. sich deshalb auch von dem fanatischen Hohoff (s. o.), ohne dass dieser Beweise beibrächte, meistern lassen muss. Was das Material angeht, so beuten beide Bearbeiter das gedruckt vorliegende, insbesondere auch R. Hagen's vortreffliche Darlegungen (1882) und Mittheilungen auskömmlich aus; in den Hauptergebnissen stimmen sie überein: dass dem Moralisiren des hochstehenden Humanisten ein Gefühl der eigenen sittlichen Verpflichtung nicht zum Grunde liegt, und daher nicht viel darauf zu geben ist, ob er die Spitze seines Tadelns und Schmälens erst gegen die katholische Kirche, dann gegen die Zustände in der lutherischen richtet; dass das Interesse P.'s an der Reformation nicht ein specifisch religiöses war, sondern in der Ansicht wurzelte, dass sie die beste Hülfe für Freistellung der Wissenschaft und Pflege des Schönen bieten werde; dass er deshalb in dem „Eckius dedolatus" — sowohl *Dr.* wie *R.* schreiben ihm mit Recht die Autorschaft dieser Satire zu — masslos derb gegen Jenen, als den Vertreter der Scholastik loszieht, später aber, als die Consequenzen der Reformation die Seinigen empfindlich berühren, die Galle morosen Alters über diese selber ausgiesst und zum zweiten Male dem Beispiele des stolzen Sicambers folgt. Merkwürdig, dass beide Bearbeiter an der Stellung, welche Pirkheimer zu dem Auftreten des päpstlichen Legaten Chieregati auf dem so wichtigen Nürnberger Reichstag von 1522—23 nahm, vorübergehen, obwohl ein allerdings entlegenes, aber belangreiches Schreiben P.'s darüber vorhanden ist (vgl. Redlich, Reichstag zu Nürnberg, S. 106, 112 f.). Vgl. zu *Drews*' Schrift die Besprechung durch Kawerau ThLBl. Sp. 257—259.

Ueber Giordano Bruno:

D. Levi, Giordano Bruno, o la religione del pensiero. L'uomo, l'apostolo, il martire. VIII, 458 S. Torino, Triverio. L 8. — *L. Previti*, S. J., Giord. Bruno e i suoi tempi Libri 3. 487 S. Con ritr. Prato, Tip. Giachetti. L 4,50. — *H. de l'Epinois*, J. Bruno. (RQH., Juli, 180—191.) — † *J. Frith*, Life of G. Br. the Nolan; revised by M. Carrière. XII, 395 S. London, Trübner. 14 sh. — *A. Nicoladoni*, Giordano Bruno. (Vierteljschr. f. Kult. u. Lit. d. Renaiss. II, S. 27—56.) — † *F. Tocco*, Giordano Bruno. Conferenza fatta al Circolo filologico di Firenze. 1886. Florenz, Le Monnier. (Vgl. RH. XXXV, S. 156 ff.)

Die Frage, ob man dem verbrannten Philosophen an der Stätte seiner Hinrichtung in Rom ein Denkmal errichten soll, ist selber zu einer brennenden geworden, welche die Blätter und Zeitschriften in Italien mit Artikeln über, für und gegen Bruno anfüllt. Dem Umfange nach ragen aus der Gelegenheitsliteratur die beiden Darstellungen von *Levi* und *Previti* heraus: der Erstere ist Jude und erblickt, nur unvoll-

kommen mit dem Christenthum selber bekannt und stets nur das römische Kirchenwesen als Form desselben im Auge, in dem Philosophen von Nola eine Art von zweitem, italienischem, Messias. Der Zweite ist Jesuit und beurtheilt von seinem Standpunkte aus den abtrünnigen Mönch. Nur in Einem Punkte stimmen sie überein. Was neuerdings die papalistische Darstellung bestreitet, nämlich dass überhaupt die Verbrennung Bruno's stattgefunden habe (vgl. La légende tragique de Bruno, Paris 1885 [JB. V, 270; JPrTh. XII, 594, wo die Notiz über das Denkmal proleptisch zu verstehen]), — das halten Beide mit Recht fest, indem sie die Zuverlässigkeit des Briefes von Schopp an Rittershausen vertreten und die inzwischen durch Berti u. A. beigebrachten sonstigen Documente verwerthen. Dabei wird es denn auch sein Bewenden haben, da die gleichzeitigen Avvisi di Roma, wie Tocco nachweist, die Thatsache bestätigen. Uebrigens ist in der Methode der Darstellung des Thatsächlichen, nicht in der Charakterisirung der relig.-philos. Bedeutung Bruno's, der Jesuit dem Freidenker überlegen, wenn dem Erstern auch von Reusch (ThLZ. 1887, Sp. 381) eine Reihe von irrthümlichen Angaben nachgewiesen werden. Nach beiden Seiten hin wird dem Gegenstande gerecht die Skizze von *Nicoladoni*, während *de l'Epinois* sich nur referirend verhält.

2. Zur Geschichte der Theologie, der theologischen Literatur und des Unterrichts.

A. W. Dieckhoff, Luther's Lehre in ihrer ersten Gestalt. VII, 199 S. Rostock, Kahl. ℳ 3,60. — *Ders.*, d. Theologie des Staupitz. (ZWL. 169—180; 232—244.) — *E. Luthardt*, d. ‚Scholastiker' Luther. (ib. 197—207.) — † *A. Spaeth*, Luther's Doctrine of the Church. (LChR., Oct., 272—286.) — † *Oelze*, der reformat. Charakter v. Luther's kl. Commentar z. Gal.-Brief. 1883. 20 S. 4°. (GPr.) Wittenberg (Wunschmann). — Flosculi de hom. inter. etc. ed. *Tschackert* (s. Abth. II, 1 A).

Dieckhoff bietet wiederum (vgl. JB. III, 191; VI, 177), und zwar diesmal unter Zusammenfassung der ganzen Lehre Luther's, werthvolle Untersuchungen über deren erste Gestalt, die um so mehr erforderlich waren, als erst seit dem Erscheinen der Bearbeitungen der Theologie Luther's durch Th. Harnack (I. Bd.) und Köstlin die Hauptquelle dafür sich in den Psalmenvorlesungen vor 1517 eröffnet hat. Obwohl nun auch hier und gewiss mit Recht als das eigentliche punctum saliens für das Vorgehen Luther's in der Ablassfrage der von der Scholastik resp. der gleichzeitigen kirchlichen Gepflogenheit verclausulirte und verkümmerte Begriff der Reue in besonderer Einleitung (S. 1—33) an die Spitze gestellt und dessen Vertiefung durch Luther nachgewiesen wird, so tritt doch, wie es ja nun nicht anders sein kann, der erneuerte Glaubensbegriff in den Mittelpunkt der ganzen Theologie Luther's, und *D.* glaubt auch nachweisen zu können, dass in dieser früheren Periode für L. der die Rechtfertigung bedingende Glaube als

ein solcher erscheint und wirkt, der noch nicht der Vergebung der Sünden gewiss ist, wenn er auch nach derselben verlangt und sicher ist, sie werde ihm nur auf diesem Wege zu Theil werden können (S. 68—112). Ein solcher noch unvollkommener Glaubensbegriff würde dann allerdings erklären, dass in dieser vorbereitenden Periode einerseits der Begriff der Heiligung noch nicht in das rechte Verhältniss zu dem der Rechtfertigung tritt (S. 111—150), andererseits, dass L. annoch die Wirkung des Sacramentes überschätzt (S. 184—190), sofern es ihm die Vergebung noch vermittelt, statt sie zu versiegeln und so gewiss zu machen. Die übrigen loci des dogmatischen Schema's würden sich allerdings nicht so strenge an der eigenthümlichen Fassung des Centralbegriffs zu orientiren haben, und so zeigt es sich auch betreffs der Lehre von Christi Person und Werk (S. 150 ff.), und an den Anschauungen L.'s über Heiligencult und Mönchthum (S. 190 — 199), die sich nicht wesentlich von den üblichen der Zeit unterscheiden, während die anthropologischen Voraussetzungen mit Ausnahme der noch nicht deterministisch gefassten Bestimmtheit des Willens (S. 161 ff.) im Wesentlichen die spätere Fixirung aufweisen. — Die Darstellung der Theologie des Staupitz von dem nämlichen Vf. bietet belangreiche Parallelen. Wenn man gerade diesem älteren Freunde L.'s bestimmenden Einfluss und damit wohl auch ein Vorangehen auf der Bahn, die zur lutherischen Rechtfertigungslehre führte, hat zuschreiben wollen, so zieht doch des St. eigener Protest (vgl. den Tractat vom heiligen christlichen Glauben, 1525 erschienen) da bestimmte Grenzen, die auch von *D.* innegehalten werden. Für die dogmengeschichtliche Bedeutung resp. Stellung des Staupitz ergeben sich die folgenden Hauptrichtpunkte: die speculative Basis seiner Theologie ist nicht die der deutschen Mystik, sondern die auf Augustin zurückgehende der Theologie Bernhard's (S. 171); dagegen spricht St. in der Prädestinationslehre mit aller Schärfe den Particularismus der Gnade aus, welchen sowohl Bernhard als die deutsche Mystik ausschliessen (S. 173); jedoch entfernt er sich von Augustin wieder einerseits durch die supralapsarische Fassung des Prädestinationsrathschlusses und die Statuirung absoluter Passivität des Menschen zum Guten, auch wenn er bereits gerecht gemacht ist (S. 179). Damit hängt denn auch zusammen, dass St. die evangelische Rechtfertigungslehre nicht erfasst (S. 234 f.), insbesondere auch die Gewissheit des erlangten Heiles dem Glauben bestreitet (S. 236), um sie der Hoffnung allein zuzuweisen. Wie St. nun die Justificationslehre im Allgemeinen ordnet, zeigt S. 239 f. Die ganze Darlegung, ähnlich wie die über Luther's Theologie, ist instructiv und dankenswerth. Auffällig, dass derjenige Forscher, welcher zuerst im Zusammenhange den lichtgebenden Hinweis auf Bernhard gegeben hat, gar keine Erwähnung findet: A. Ritschl. — *Luthardt's* Abhand-

lung soll kein Beitrag zur Dogmengeschichte sein, sondern der Auseinandersetzung mit Herrmann (s. u. Polemik) dienen.

† *J. Müller*, eine Predigt Paul Rebhuhn's (Mitt. d. Alt. Vereins zu Plauen. V). — *C. Spangenberg's* Predigt ‚Luther als Treckejunge' mit Vorwort, Spangenberg's 22 Predd. über Luther betr., von *H. Rembe*. XXIII, 66 S. 16°. Eisleben, Winkler. ℳ —,60. — † *M. Chemnitz'* Enchiridion . . . ed. Gräbner. 223 S. 1886. Milwaukee (Dresden, H. J. Naumann). ℳ 2,25. — † *J. Diefenbach*, die luth. Kanzel (im 17. Jahrh.). VIII, 208 S. Mainz, Kirchheim. ℳ 3. — † *Rhode*, De Luthero Germaniae Paedagogo. 1883. 32 S. 4°. (GPr.) Wittenberg. (Mit dem obigen von Oelze ℳ 1,50 zus.) — † *Müller*, vor- u. frühref. Schulordnungen. II. Abth. 1886. XIV u. S. 145—350. Zschopau, Raschke. ℳ 3,60. — † *E. Wagner*, Luther als Pädagog. (Darstellung s. pädag. Gedanken.) Mit biogr. Einl. u. Bild. (Klass. d. Pädagog. II.) VIII, 184 S. Langensalza, Schulbuchh. ℳ 1,80. — Monumenta Germaniae Paedagogica. Bd. II: *Pachtler*, Ratio Studiorum et Institutiones scholasticae Soc. Jesu I. (1541—1599). LIII, 460 S. Berlin, Hofmann & Co. ℳ 15. — *Dies.*, Bd. IV: die deutschen Katech. d. böhm. Brüder, hrsg. v. *J. Müller*, XIV, 467 S. ℳ 12. — *B. Riggenbach*, untergegangene deutsche Universitäten. Vortrag. 26 S. Basel, Detlof. ℳ —,50. — *O. Holtzmann*, aus d. Gesch. d. theol. Fakultät Heidelberg (aus: Südd. Prot. Wochenbl.). 1886. 12 S. 4°. Heidelberg, Emmerling. ℳ —,30. — † *J. Koestlin*, die Baccalaurei u. Magistri der Wittenberger philos. Fac. 1503—1517 (Halle, Oster.-Pr. der Univ.) beginnt eine Veröffentlichung, die bis 1554 reichen soll. Vgl. Kawerau's Bespr., ThLBl., Sp. 2651. — † *H. Rembe*, M. Cyriacus Spangenberg: Form.büchlein d. alten Adamssprache, mit Lebensbeschr. Sp.'s. LXIV, 102 S. Dresden, H. J. Naumann. ℳ 1,50. Vgl. Kawerau, ThLBl., Sp. 273 f.

In *Pachtler's* „Ratio Studiorum" I tritt die Geschichte der Jesuiten-Pädagogik mit einer Breitspurigkeit in das neue Unternehmen der Monumenta Germ. Paed. ein, wie sie ihrer positiven Bedeutung schwerlich entspricht. Denn wenn auch „der Reichthum des Ordens an Pädagogik (!) sehr bedeutend" ist, wie *P.* im Vorwort (S. V) sagt, so scheint dem unbefangenen Beurtheiler doch des Guten etwas zu viel zu geschehen, wenn er ebd. hört, dass „es (!) mehr als 5 Bände werden, wie der Herausgeber anfangs meinte". Der vorliegende erste dieser Bände giebt nun ausschliesslich Urkunden und dazu — absonderlicher Weise — eine Reihe Porträts von Jesuiten, zu allererst das aufdringliche, obwohl nicht uninteressante des Stifters der G. J. selber, der doch mit dem deutschen Schulwesen als solchem direct nichts zu schaffen hat und von dem auch — abgesehen von dem 4. Theil des „Institutum" (S. 9—69) — kein weiteres bezügl. Document hat beigebracht werden können. Neben dieser Grundlage für das Schulwesen der Gesellschaft und den päpstlichen Privilegien, denen das Umsichgreifen des jesuit. Schulwesens mindestens ebenso sehr verdankt wird wie dem „Arsenal von Erziehungsweisheit", welches hier angesammelt sein soll, theilt *P.* noch die Beschlüsse sämmtlicher Generalcongregationen (von 1558—1883) über das Erziehungswesen mit (S. 70—125), sowie die für die Provinziäle (sic!) und Rectoren geltenden Regeln (S. 125—134); sodann Einzel-Vorschriften, zwischen

1548 und 1599 erlassen (S. 135—332), endlich die Bestimmungen über die Collegien-Convicte und Seminarien bis 1599. Es ist selbstverständlich, dass auch der Kirchenhistoriker in diesen zum grossen Theil entlegenen oder unbekannten Documenten sehr interessantes Material findet. [Anzeige von Reusch ThLz. Sp. 301 ff.] — *Riggenbach* setzt in ansprechender Form einen Denkstein den einstigen Hochschulen von Köln, Erfurt, Wittenberg, Ingolstadt, Frankfurt a. O., Neustadt, Altdorf, Helmstädt, Rintelen und Duisburg. Daneben wird man sich gern von *Holtzmann* durch die Wechselfälle des Geschickes der theol. Facultät der noch jugendkräftigen Heidelberger Hochschule führen lassen. — Auf ein bisher verborgenes, aber doch in hohem Grade belangreiches Gebiet führt uns, v. Zezschwitz' Spuren folgend, der Historiograph der Brüderunität, *J. Müller*. Ein Dreifaches kommt da in Betracht: 1) Die „Kinderfragen" = der älteste deutsche Brüderkatechismus. Den Text druckt *M.* unter Collation der vorhandenen Ausgaben neu, über Entstehungszeit (1521—22, S. 39), Verhältniss zum böhmischen Original, Quellen (Husitischer [S. 78 ff.] und Raudnitzer [S. 90 ff.] Katech.), Inhalt und Gedankengang der „Fragen" verbreitet er sich. 2) Bearbeitungen der „K.-F." sucht *M.* nachzuweisen im Waldenserkatech. und dem von St. Gallen 1527, wie er denn auch zwei niederdeutsche Uebertragungen vorführt (von 1524 und 1525). Besonders instructiv ist die Art, wie *M.* die Genesis des Elaborates von St. Gallen in's Licht stellt. 3) Die beiden späteren (1554) Katechismen der Brüder, der „grosse" und der „kleine" werden gleichfalls abgedruckt und endlich (S. 317—348) das Schulwesen der Brüder im Allgemeinen dargestellt. Werthvolle Beilagen und ein Verzeichniss der benutzten Hand- und Druckschriften beschliessen die verdienstvolle Arbeit.

3. Kirchliches Leben; geistliche Dichtung; Kunst und Gottesdienst.

V. Wirth, Barth. Dietwar, Leben eines ev. Pfarrers im früh. Amt Kitzingen, 1592 bis 1670. IV, 182 S. Kitzingen, Stahel. ℳ 2,50.

† *Dreves*, Beitr. z. Gesch. d. deutschen Kirchenliedes. (Kirchl. musik. Jahrbuch S. 26—36). — † *W. Moeller*, Schleswig-Holsteins Antheil am deutsch-ev. Kirchenliede. Vortrag. (Zeitschr. f. Schl.-Holst. Lauenb. Gesch., S. 159—190.) — † *C. Er. Carstens*, die geistl. Liederdichter Schleswig-Holsteins. Nachtrag u. Forts. (ib. S. 281—302.) — *Thürlings*, z. Streit über die Entstehung der Luther. Melodie. (A. Z. B. S. 74b—76b.) — † *Bäumker*, dass. (Monatshefte f. Miss.-Gesch. V, 73—77). — † *Fischer*, Balth. Schupp u. s. Lieder. (BH. X, 18—20.)

Gottschick, Luther's Anschauung v. christl. Gottesdienst u. s. Reform desselben. 81 S. Vgl. unter Prakt. Theol. — † *Anna Morsch*, der ital. Kirchengesang bis Palestrina. 10 Vortr. VI, 267 S. Berlin, Oppenheim. ℳ 3,50.

Die hier bearbeitete Autobiographie *Dietwar's* lässt Blicke thun in die jammervollsten Zeiten deutsch-ev. Kirchenthums; denn sie erstreckt ihre Aufzeichnungen über die ganze Ausdehnung des 30jähr.

Krieges und rührt von dem Pfarrer eines Ortes her, in dem nicht allein die Würzburger kath. Oberherrschaft sofort das Restitutionsedict in schroffster Weise zur Ausführung brachte, sondern der auch mehr als viele andere von den Durchzügen der Kriegsvölker und deren wechselnder Gewaltherrschaft zu leiden hatte. Mit Vorliebe berichtet *D.* von göttlichen Strafen, die auf die Verfolger gefallen, von Kometen als Kriegsruthen und vom Wetter; leider aber geht sein Interesse nicht tief und kennzeichnet sich dadurch, dass er nie vergisst, genau den Jahresertrag seiner Weinberge anzugeben. Der Bearbeiter hat sich bemüht, durch fleissige Hinweisungen den Zusammenhang mit der allgemeinen Entwickelung herzustellen. — Nachdem Baeumker — was durch Herrn von Liliencron unbesehen acceptirt wurde — Luther des Plagiates aus der „Missa de Angelis“ zu Gunsten seiner Melodie zu „Ein feste Burg“ beschuldigt, weist *Thürlings* darauf hin, dass im Gegentheil nach dem jetzigen Stande der Forschung nur geurtheilt werden könne, die „Missa“ sei jüngeren Datums als die Melodie des Lutherliedes, deren Originalität daher wenigstens von hier aus nicht in Anspruch genommen werden dürfe.

4. Schwärmerei und Separatismus.

G. Wolfram, Th. Münzer in Allstedt. (Z. d. Vereins f. Thür. Gesch. N. F. V, 269—295.) — *E. Egli*, die St. Galler Täufer. (s. Abth. II, 3.) — *L. Keller*, zur Gesch. d. altev. Gemeinden am Niederrhein. (Menn. Bl. II, S. 79—82.) — *Ders.*, Gegenreformation. II. (s. Abth. I, 1) passim. — † *Roosen*, Gesch. d. Mennonitengemeinde zu Hamburg. I. 78 S. 1886. Hamburg, Gräfe. ℳ —,80. — *J. P. Müller*, die Mennoniten in Ostfriesland v. 16.—18. Jahrh. I. Actenmässige culturgeschichtl. Darstellung. VIII, 231 S. Emden, Haynel. ℳ 4. — *W. Vielhaber*, Fund aus d. Arch. d. ev. Gemeinde zu Emmerich. (RhPr. 1886, S. 91 f.) — *P. Lecler*, Fauste Socin (Thèse). 1885. 151 S. Genf, Georg. fr. 3. — *Th. Burckhardt-Piguet*, aus der Socin'schen Familiengesch. (Beitr. z. vaterländ. Gesch. N. F. Bd. II, H. 3, S. 292—342.) — † *H. C. Rogge*, een Band met Tractaaten van David Joris (Bibliogr. Adversaria N. R. I [Amsterdam]).

Wolfram berichtet zum Theil nach ungedruckten Quellen über die kurze Allstedter Wirksamkeit Münzers (1523—24) und deren ruhmloses Ende. — Eine saubere und actenmässige Darstellung giebt *Egli.* (Anz. v. Stähelin, ThLz. Sp. 477 f.) Nachdem er über die Quellen — Kessler's Sabbata, Murer's Entwurf, Sicher's Chronik, Vadian's Deutsche Schriften ed. Götzinger, sowie Archivalien — orientirt hat (S. 1—4), folgen: „Die Anfänge der Reformation bis zum Gebot schriftmässiger Predigt“ (1524) S. 5—16; dann „die Spaltung der Evangelischen“ bis zum Verbot der Wiedertaufe (1525) S. 16—40; „Kirche und Secte“ bis zur Einführung des Abendmahls statt der Messe (1527) S. 41—52; „Nachspiel in Stadt und Land“ S. 53 f. Beigefügt ist der Wortlaut der betr. Rathsprotokolle. Ein bes. Anhang enthält kleine Beiträge zur Vita Vadiani aus dem Wiener Univ.-Archiv. Man sieht, der Umkreis ist enge gesteckt; um so unwidersprechlicher zeigt sich das anfängliche Handinhandgehen der reformat. und täuferischen Bewegung.

Betreffs der Reformationsgeschichte der Stadt, die sich, abgesehen von den täuferischen Unruhen, sehr glatt entwickelt durch das bestimmende Vorgehen Vadian's, genügt die Darstellung völlig. Aber betreffs der Nachwehen der täuferischen Bewegung hätte *E.* sich nicht lediglichauf das im Rathsbuch bis 1525 Niedergelegte beschränken sollen. Was er da in IV („Nachspiel") giebt, ist dürftig. Und doch muss die Bewegung in nennenswerther Weise in St. Gallen weiter bestanden haben, denn als sich im J. 1550 die oberitalienischen und schweizerischen Täufer zum „Concil" in Venedig sammeln sollen, da ziehen die Boten der Ersteren auch nach St. Gallen, um von dort Abgesandte der „Gemeinde" zu entbieten (vgl. meine „Wiedert. im Venetianischen" StKr. 1886 S. 23). — Der Eindruck, welchen *Müller's* Darstellung von den Niederschlägen der täuferischen Bewegung in Ostfriesland macht, ist für die Sache, welche er selber vertritt, ungünstig. Die allgemeine Lage der relig. Opposition in den kaiserl. Niederlanden, der auch das Täuferthum seine Verbreitung verdankte, zeichnet *M.* zwar richtig (Cap. I) meist nach de Hoop-Scheffer's „Kerkhervorming". Auch die Mittheilungen, welche er reichlich aus dem Auricher und andern Archiven schöpft, sind gewiss zuverlässig; das zeigen die Belege. Aber in den drei chronologisch sich ablösenden Capp. II (1562—1647), III (1647—1689), IV (1689—1744) wird lediglich der Wechsel von Gunst und Abgunst der jeweiligen Fürsten und ihre Einwirkung auf das äussere Dasein der Gemeinde dargestellt — ein Wechsel, bei dem die grössere oder geringere Bereitwilligkeit der Mennoniten zum Steuerzahlen die Hauptrolle spielt. So wird uns denn statt eines Bildes vom relig. und sonstigen Leben der Gemeinschaft im Wesentlichen nur ein Bild von dem Fordern und Markten geboten, dessen Gegenstand die Ausstellung neuer Schutzbriefe dort zu Lande gewesen ist, bis die preussische Krone durch ihre Uebernahme des Landes auch die Existenzfrage der Gemeinden sicherte. Der Vf. hat sich zwar durch den Nebentitel einigermassen gegen den obigen Vorwurf gedeckt, aber wenn sein weiteres Material nicht wirklich ausgiebig für die „internen Verhältnisse" der Mennoniten im Lande (Bl. 3) ist, so sollte er es lieber bei diesem I. Thl. bewenden lassen. — Im Anschlusse an das von *Vielhaber* veröffentlichte beachtenswerthe Schriftstück führt *Keller* kurz aus, dass die Verbreitung des Täuferthums (oder der „altev. Gemeinden"), für das sich hier eine directe Beziehung zu den Waldensern aus Angrogna herausstellt, am Niederrhein in und seit der Reformationszeit eine weit ausgedehnte gewesen ist. Spuren davon lassen sich an der Hand des von *K.* in „Gegenref. II" (s. o. Abth. I, 1) beigebrachten Materials in mehr als 20 Orten noch nachweisen, und Neues für die Eifel giebt da auch die Schrift von J. O. Müller (s. u. Abth. II, 1, C). — Die von *Burckhardt* mitgetheilten Notizen zur Geschichte der Socini (Sozzini) gehen zunächst auf die

Geschichte des Geschlechtes in Siena im 15. Jh. zurück [dessen Stammbaum übrigens vom Anfange des 14. Jh. und bis in das 18. bei Cantù, Gli Eretici d'Italia, II S. 506 ff. zu finden ist]. Näheres bringt *B.* dann über den nach Basel via Bellinzona eingewanderten Zweig, der freilich mit dem „Socinianismus", überhaupt mit theol. Dingen nichts zu schaffen gehabt hat und dessen Stamm bis in die Mitte des 17. Jh. herab verfolgt wird. — Ansprechend, wenn auch nach Art der Erstlingsarbeiten etwas weit ausholend, und warm, wie etwa der reiche Jüngling im Evangelium sie verfasst haben würde, ist die Studie von *Lecler.* Nachdem der Vf. in der Einleitung den bisherigen nach seiner Meinung befangenen Darstellungen gegenüber den wahrhaft historischen, unparteiischen Standpunkt als den seinigen reclamirt hat, giebt er (S. 16 ff.) erst einen meist auf Bayle's eindringender Darlegung beruhenden Abriss von Socin's Leben. Darauf einen kurzen Ueberblick seiner Schriften, die den Titeln nach schon S. 3 aufgezählt sind — wobei freilich die sehr heikle Frage, was davon, wenn nicht der Form, so doch dem Inhalte nach dem ältern Socin verdankt werde, gar nicht in Angriff genommen wird. Im 2. Cap. folgt eine in solcher Allgemeinheit inconcludente Darlegung über die „évolution doctrinale" bis auf Socin und die Darstellung seiner „principes" und seines „oeuvre" bezüglich der Trinitäts-, Sünden-, Freiheits-, Genugthuungs- und Erlösungslehre. Die Kritik *L.'s* ist nicht übel, scharf, lebhaft — aber über die Genesis der S.'schen Theorien hören wir nichts, und so fehlt jeder Zusammenhang mit der früheren Entwickelung. Z. B. bei dem Erlösungswerke Christi (S. 72 ff.) wird ganz richtig constatirt, dass S. die Anselm'sche Theorie durch Verneinung der Applicirbarkeit des Satisfactionsbegriffes auf das Verhältniss zwischen Gott und Mensch beseitigt, ja dass er noch tiefer greifend von einem ganz anderen und weit höheren Gottesbegriffe dabei ausgeht. Aber die Fäden, welche von diesem durch S. gewonnenen Standpunkte rückwärts laufen, werden nicht verfolgt, überhaupt die Kritik ist weit mehr eine systematische als eine dogmengeschichtliche und fällt so nicht mehr unter unser Bereich.

II. Specielle Geschichte der Reformation. Der Protestantismus im 17. Jahrhundert.

1. Deutschland.

A. Reformationsschriften; Briefe; Documente.

M. Luther, sämmtliche Schriften, hrsg. v. J. G. Walch. 22. Bd. Colloquia od. Tischreden. Neue rev. Ster.-Ausg. . . im Auftr. d. Ministeriums der deutschen ev.-luth. Synode v. Missouri etc. V, 1993 Sp. 4°. (St. Louis.) Dresden, H. J. Naumann. ℳ 15. — † *Ders.*, Tischreden. I. Von Gottes Wort u. Werk. 64 S. 16°. Leipzig, Bibliogr. Inst. ℳ —,10. — *Ders.*, Briefwechsel, bearb. u. erl. von E. L. Enders, Bd. II (Apr. 1519 — Nov. 1520.) VIII, 536 S. Calw,

Vereinsbuchh. ℳ 4,50. — † *Doleschall*, eine aufgefundene Luther-Reliquie. 42 S. Budapest, Hornyansky. — *G. Buchwald*, zur Kritik d. Textes d. Predd. Luther's über d. erste Buch Mosis 1523 f. (StKr., S. 737—749). — *Ders.*, Versuch d. Lösung eines chronol. Räthsels bez. zweier Predigten Luther's. (ib. S. 750—754.)

[*Joh. Briessmann*] Flosculi de homine inter. et exter., fide et operibus, die erste grundlegende Ref.-Schrift a. d. Ordenslande Preussen, 1523. Hrsg. u. unters. von *P. Tschackert*. Königsb. Festschrift. 32 S. 4°. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1,20. — *R. Stähelin*, Briefe a. d. Ref.-Zeit. 36 S. 4°. Basel, Schneider. ℳ 1,60. — *M. Lenz*, Briefw. Ldgr. Philipp's mit Bucer. II. (s. o. Abth. I, 1.) — *J. Ney*, Analekten z. Gesch. d. Reichstags zu Speier. II. (s. o. Abth. I, 1.) — *G. Heide*, unveröff. Docum. Luther etc. betr. (StKr., S. 353—360.) — *P. Tschahkert*, ein ungedr. Brief Veit Dietrich's . . . (Altpr. Monatsschrift, S. 183 f.) — *W. Horning*, Briefe v. Strassb. Reformatoren . . . über d. Interim. 52 S. Strassburg, Vomhoff. ℳ —,75. — † *J. Müller*, kirchl. Landesordnung des Kurf. Joh. v. Sachsen 1527 (Mitth. d. Alt.-Vereins zu Plauen. VI, S. 84—87). — *Ders.*, die Protokolle der Kirch.-Vrh. in d. Aemtern Vogtsberg u. Plauen, 1529; 1533. (ib., S. I—XCV.) — Anhaltische Kirchenordnungen bei H. Wulfgangs Zeiten. (ZWL., S. 354—359.) Unter Mitwirkung des J. Schlaginhauffen (s. Abth. II, 1, B) 1536/37 zusammengestellt.

Zum ersten Male, seit die kritische Ausgabe von Luther's Werken erscheint, hat der JB. keinen neuen Band derselben zu verzeichnen. Dagegen ist — leider — der Inhalt des ganz besonders kritischer Revision bedürftigen 22. Bds. der Walch'schen Ausgabe in der nämlichen mechanischen Weise wie die früheren reproducirt worden. Auch in Separatausgabe ist wieder ein Theil der ominösen Tischreden im Erscheinen, ehe die umfassende Revision an ihnen vorgenommen worden, deren Nothwendigkeit und Methode jüngst noch Enders in seiner lehrreichen Anzeige von Wrampelmeyer's Ausgabe des Cordatus'schen Tagebuches dargelegt hat (ThLz. Sp. 176—181). — Wirklich wohlthuend ist es da, dass uns derselbe *Enders* auf einen so zuverlässigen Boden versetzt mit dem weiteren Erscheinen seiner vortrefflichen Ausgabe des Briefwechsels. Was JB. IV, S. 163 für Bd. I als leitende Gesichtspunkte angegeben ist, bleibt auch hier in Kraft. Eine Fülle von biographischen, literaturgeschichtlichen u. a. Notizen in den Anmerkungen giebt selten versagende Auskunft über die oft verborgenen Beziehungen und Anspielungen im Text der Briefe. So sind wir denn hier endlich auf gutem Wege, für Luther eine ähnlich instructive und zuverlässige Sammlung zu erhalten, wie die Strassburger Theologen sie für Calvin geschaffen haben, wenn auch freilich der Umkreis des neuen Thesaurus epistolicus minder weit gespannt ist als der des alten und die Zahl der „fremden Briefe" (17) sowie der sonstigen Actenstücke (3) verhältnissmässig gering ist. — Die „Lutherreliquie" besteht in dem angeblichen Autograph von Luther's Auslegung des 109. (110.) Psalms, welcher sich im Generalarchiv der ev. Kirche Ungarns befindet und wovon *Doleschall*, indem er zu seinem Abdruck die ed. princ. (Augsburg 1518) vergleicht, eine Seite photolithographisch

reproducirt. — *Buchwald* führt durch textkrit. Vergleichung des 26. Cap. der Genesispredigten Luther's den Beweis, „dass ohne die sorgfältigste Benutzung der Roth'schen Nachschriften eine kritische Behandlung derselben nicht möglich ist". Das „chronol. Räthsel" ist dadurch entstanden, dass die Erl. Ausgabe zwei Predigten Luther's (De sancto Anthonio und In dedicatione templi) auf denselben Tag an verschiedenen, entfernten Orten halten lässt. *B.* löst dasselbe auf die Weise, dass er zwei aufeinander folgende Tage statuirt und setzt dabei die Zeit der angeblichen Abfassung der Predigten aus inneren Gründen von 1522 auf 1517 zurück. — Einen schätzenswerthen Beitrag zur Briefliteratur der Zeit bildet auch *Staehelin's* Rectoratsprogramm, wenn auch das an die Spitze gestellte Schreiben Butzer's an Spalatin vom 23. Jan. 1520 schon von Kolde, Anal. Luth. S. 437 ff. (vermuthlich nach der Gothaer Abschrift — wenigstens finden sich kleine Abweichungen) ganz gedruckt worden ist. Von diesen, der Mehrzahl nach der Zwinger'schen Sammlung (vgl. S. 3) entnommenen 15 Briefen gehören die 7 ersten Butzer, die folgenden, mit Ausnahme der 3 letzten, Zwingli an. Zu beachten sind unter den ersteren der zweite, der ein getreues Echo des gewaltigen Eindrucks von Luther's „An den Adel" auf den Schreiber und auf Capito darstellt, sowie der vierte, weil er genau die verzweifelte Lage B.'s gleich nach der Entscheidung kennzeichnet. Ueber die neuen Briefe Zwingli's s. u. Abth. II, 3. Von den drei letzten ist einer durch Erasmus 1534 an den noch in Ferrara wirkenden Humanisten und Arzt Sinapius, der zweite von diesem an Lunardo in Bologna und der letzte (1566) von Paleario an Zwinger in Basel gerichtet. Dieser Brief, bisher nur auszugsweise bekannt, ist für den Ref. von ganz besonderem Interesse, weil er für die Bestimmung der Abfassungszeit von Paleario's „Klagschrift" (Actio in Pontifices Romanos et eorum asseclas) die Folgerung, welche Ref. schon vor 20 Jahren in seiner Erstlingsuntersuchung gezogen hatte, nämlich dass sie nicht, wie sonst angenommen, 1566, sondern vor Zusammentritt des Concils geschrieben sei, bestätigt. — Von Butzer rührt auch ein Theil der zwischen Jan. 1548 und Oct. 1554 geschriebenen Briefe her, welche *Horning* als willkommene Ergänzung zu den betr. Ausführungen Röhrich's im 2. und 3. Bde. der elsäss. Reformationsgeschichte in deutscher Uebertragung veröffentlicht. Sie sind zumeist der Sammlung des Thomasstifts, der des prot. Seminars zu Strassburg und der Simler'schen Sammlung in Zürich entnommen, z. Th. schon bekannt resp. benutzt; neben Butzer finden wir Fagius und Hedio hauptsächlich vertreten; die Mehrzahl ist unter dem Druck der schwankenden Politik des Rathes verfasst, die doch schliesslich mit Unterwerfung unter das Interim endigte. Als Einleitung ist eine Darstellung der Zeitumstände von dem Strassburger Gelehrten Obrecht (1659) vorangeschickt. — Die von *Heide* aus dem Archiv des germ.

Museums veröffentlichten Documente (Briefe) beziehen sich auf die Gewaltthat, welche 1544 an Paumgartner durch den fränkischen Ritter A. von Rosenberg verübt wurde; neu sind drei Trostbriefe Veit Dietrich's an die Gattin des Gefangenen, von dem selbst auch ein Gedicht beigefügt wird. — Einen von Coburg während des R.-T. 1530 geschriebenen Brief Veit Dietrich's druckt *Tschackert* aus einer Königsberger Sammlung. Dass *Tsch.* im Irrthum ist, wenn er die am Schluss des Briefes erwähnten „Artikel" mit der Augsb. Confession identificirt, hat Brieger (Kirchengesch. Studien, S. 319 f. [s. Abth. II, 1, C]) nachgewiesen. Was für „Artikel" es gewesen, wissen wir nicht. Vielleicht hat Brieger mit seiner Vermuthung recht, dass es Aufstellungen Melanchthon's waren, welche die äusserste Grenze der Concessionen gegenüber den Altgläubigen bezeichnen sollten (vgl. die Abh. von Virck, Abth. II, 1, C). Dass *Tsch.* auch die bisher nur in Giese's Antilogikon (vgl. *Hipler,* Erml. Lit.-Gesch. [1872] S. 99 ff.) zugänglichen „Flosculi" als die älteste reformatorische Schrift aus dem Ordenslande herausgehoben und untersucht hat, lohnte sich gewiss. Aber abgesehen von der Zeit ihrer Abfassung — sie sind nichts Anderes als ein in Thesenform gebrachter Auszug aus Luther's „De lib. christ." — für die zu dem gegebenen terminus a quo (1520) eben durch das sie bestreitende, in den Dec. 1523 fallende Antilogikon nun noch als term. ad quem „vor Nov. 1523" hinzutritt, ist weder betreffs des Vf.s Sicherheit erreicht worden — da die von *Tsch.* herausgehobenen, lediglich inneren Beziehungen zu den nicht anonymen gleichz. Schriften Briessmann's dazu nicht ausreichen —, noch hat betreffs der Einwirkung der Schrift auf den Fortgang der Reformation in Preussen Zuverlässiges beigebracht werden können. Denn die Schlussfolgerung S. 26 oben steht in der Luft. Die im 3. Anhang S. 31 ausgeführte Vermuthung, „dass *Valdés'* Cento e dieci divine Considerazioni eine ev. Gegenschrift gegen das *Giese*'sche Werk und damit indirect durch die 110 »[es sind thatsächlich nur 109]« Assertionen *Br.'s* hervorgerufen seien", erscheint dem Ref. als haltlos, da sie abgesehen von der Gleichheit der Zahl 110 sich auch nur auf eine inhaltliche „Verwandtschaft" stützt (ebd. Al. 2), die viel zu allgemeiner Natur ist, als dass sie eine derartige Folgerung begründete. Im Uebrigen bescheidet Ref. sich bis zum Erscheinen der S. 32 in Aussicht gestellten „umfassenden Arbeit".

B. Biographisches.

P. Martin (Rade), Dr. M. Luther's Leben, Thaten u. Meinungen, auf Grund reichl. Mittheil. aus s. Briefen u. Schriften dem Volke erzählt. Mit Abbildungen. Bd. II.: (1885) 746 S.; Bd. III. (Schluss): 770 S. Neusalza, Oeser. à ℳ 3,50 (auf bess. Papier à ℳ 6). — *P. Bayne,* Martin Luther, his life and work. 2 Bde. XIV, 518; XI, 583 S. London, Cassel & Co. geb. 24 sh. — † *G. A. Hoff,* Luther d'après Luther. Fragments extraits des oeuvres du Réf., préc. d'une

préf. par *E. Bersier.* Lausanne, Bridel. 2 fr. — † *Späth*, Faith and life as repres. by M. Luther. (LQ. S. 50—67.) — † *Ph. Schaff*, Luther before the Diet of Worms. (ib. S. 309—334.) — *W. Mangold*, Luther u. Melanchthon. (RhPr. [1886], S. 37—56.) — † *C. Hunnius*, Luther, der Schöpfer der prot. Schule, als Knabe u. Schüler. Rede. 18 S. Riga, Stieda. ℳ —,60. — *D. Erdmann*, Luther u. s. Bezieh. zu Schlesien, insbes. zu Breslau. III, 75 S. RGV. No. 19.) ℳ 1,20. — *H. Terlinden*, Luther's Tod. Ein Schutz- u. Trutzwort wider s. Verlästerer. 1.—3. Aufl. 40 S. Duisburg, Ewich. ℳ —,25. — † *G. G. Evers*, M. Luther's Lebens- u. Charakterbild, von ihm selbst gez. in s. Schriften . . . 10. Heft. (V. Bd. S. 1—320.) Mainz, Kirchheim (vgl. JB. III, 196). (Inhalt: Gewaltsamer Durchbruch der Revolution. Luther's Auftreten bei dem Ausbruch der socialen Revolution.)

Dem kühnen und grossen Unternehmen *Rade's* wird von billig denkenden Beurtheilern das Zeugniss nicht versagt werden, dass es in würdiger Weise zum Abschluss geführt worden ist. Was nach Form und Inhalt den 1. Bd. auszeichnet (vgl. JB. IV S. 189), nämlich eine edle, den Leser aus dem Volke wirklich belehrende Popularität, das zeichnet auch die beiden jetzt vorliegenden Bände aus. Die Gesammteintheilung des Stoffes ist so einfach wie möglich: zu den zwei Büchern des 1. Bds. (Von L.'s Geburt bis zur Reformation — Vom Beginn ders. bis zum Bruch mit Rom) treten in jedem der folgenden wieder je zwei (Bd. II: In Bann und Acht 1520—1521, — Reformation und Revolution 1521—1525. Bd. III: Die Entstehung der luther. Kirche 1525—1545 — L. in Haus und Amt. Sein Tod) hinzu. Dass in den reichlichst eingestreuten Urtheilen des Vf.s manches Subjective zum Ausdruck gelangt, ist ganz natürlich; aber wer sich davon überzeugen will, wie gewissenhaft *R.* trotz seiner nie verhehlten Sympathie für seines Helden Person allen Momenten gerecht zu werden sucht, der lese etwa im 3. Bde. Cap. 7—9 über Zwingli, den Abendmahlsstreit und das Marburger Gespräch, sowie Cap. 27 über den völligen Bruch mit den Schweizern. Oder wer eine Einsicht gewinnen will in die klare, eindringende, auch bei verwickelten Verhältnissen noch übersichtliche und nicht ermüdende Art seiner Darlegung, der prüfe im 2. Bde. die vom Wormser Reichstag handelnden Capp. 6—12 des III. Buches; und wer die warme und herzerfreuende Art empfinden will, in welcher *R.* das in Luther verkörperte innige und sinnige deutsche Wesen zur Anschauung bringt, der nehme aus dem 3. Bde. die Capitel des VI. Buches heraus, welche L. in Haus und Familie schildern und ihn uns auf der letzten Reise bis zum Abscheiden begleiten lassen. — Einen so einheitlichen Eindruck wie das *R.*'sche Werk trotz seiner ungewöhnlichen Ausdehnung, macht *Bayne's* Luther nicht. Die Freunde des Reformators wird es zwar — besonders wenn sie noch der wunderlichen Aeusserungen gedenken, die wir zum Lutherfest von der andern Seite des Canals her vernehmen mussten — mit Genugthuung erfüllen, dass endlich ein-

mal ein englischer Gelehrter den ernstlichen Versuch macht, seinen Volksgenossen auf breiter Unterlage den Mann zu schildern wie er war, und seine Aufgabe und historische Bedeutung in das rechte Licht zu rücken. Eigenthümlich ist es aber schon, wie *B.* den Gegenstand anfasst. Er appellirt (I, 1) an die Verwandtschaft des Stammes, dem Luther entspross, mit dem, der den Grundstock des englischen Volkes bildet; und er wendet (I, 6) eine noch energischere captatio benevolentiae dadurch an, dass er Shakespeare als den getreuesten Darsteller der „neuen Welt“ hinstellt, die Luther hervorgerufen habe. Ein deutscher Gelehrter würde sich nun schwerlich davon dispensiren, jene „alte“ Welt in ihren Hauptzügen vorzuführen, um dem Leser für die historische Aufgabe des Reformators den Blick zu schärfen. Das geschieht aber hier mit nichten; ja der Vf., welcher den Gegensatz zwischen der prot. und der kath. Anschauung von der Reformation dadurch zu schlichten glaubt (S. 38 f.), dass anerkannt werde, die Einen beurtheilen die mittelalterliche Entwickelung gar zu streng und die Andern nicht strenge genug, und der dann (S. 41) meint, ein „earnestly religious man“ auf dem päpstlichen Stuhle, etwa ein Gregor VII. oder Pius V., würden den gegen den Ablass auftretenden Luther nicht als Ketzer behandelt haben — der zeigt geringe Einsicht in den Stand der Dinge. Handelt es sich doch gar nicht um einen Conflikt L.'s mit der Person, die zufällig damals das Papstthum vertrat, sondern mit diesem selbst und dem ganzen System des Opportunismus, wonach die religiösen Fragen behandelt wurden. Indem nun der Vf. an die Darstellung der Familienverhältnisse und Jugendentwickelung L.'s geht, vertraut er sich ganz der Führung von Jürgens an, dieselbe stark mit eigenen, nicht immer glücklichen (z. B. S. 75 f.) Reflexionen durchsetzend. So wenig steht er mit der neueren Forschung — trotz Berufung auch auf Köstlin's „grösseres Werk“ — auf vertrautem Fusse, dass er es sogar unterlässt, dem Leser über die Verhältnisse im Augustinerorden nach Kolde Auskunft zu geben. Im Einzelnen die Unterlassungsfehler und die zahlreichen Lapsus calami etwa bezüglich der Schreibung von Namen (Ratseberger, Erfurth, Arnold von Usingen [131, 155, 191 u. s. w.]) aufzuweisen, ist nicht dieses Ortes. Vielleicht bietet sich dem Vf. noch Gelegenheit, solcherlei auszumerzen und auch gröbere Fehler zu beseitigen, z. B. im 2. Bde. S. 62, wo die Abfassung der Schrift „Von der Freiheit eines Christenmenschen“ vor die Herüberbringung der Bannbulle gesetzt wird, oder Lücken auszufüllen wie ebd., wo über die Entstehungsgeschichte der „worldfamous Bull“ kein Wort beigefügt wird, oder S. 89, wo der Leser urtheilen muss, dass das Ergehen der kaiserl. Citation nach Worms ganz einfach und ohne Widerstand erfolgt sei. Aber wie sehr man auch bei einem solchen ausländischen Werke Akribie wünschen mag, so muss doch in erster Linie gefragt

werden, ob es der allgemeinen Entwickelung des Mannes und seiner Zeit gerecht wird, ob es den Gedanken, den er verkörpert, mit hinreichender Klarheit heraushebt und so den Lesern den Zutritt zu der Persönlichkeit und den Blick auf die Bedeutung des Helden eröffnet. Und nach dieser Seite hin kann — trotz der oben bezeichneten Lücke, sowie mancher Weitschweifigkeiten und Schwächen — dem Vf. im Ganzen Lob ertheilt werden. — *Mangold's* Vortrag bietet eine warme Darstellung von dem providentiellen Verhältnisse der Ergänzung, in welchem nach persönlichen Anlagen und reformatorischen Aufgaben die beiden Väter der deutsch-prot. Kirche zu einander standen. *M.* verschweigt die später hervortretende theologische Divergenz nicht, führt sie aber, ihrer Entstehung nachgehend, einer richtigeren Würdigung zu, als hyperlutherisch Gesinnte ihr haben angedeihen lassen. — Die Schrift von *Erdmann* erfüllt einen Zweck, dem gerade die Publicationen des RGV. dienen sollen: dem provinziellen oder landschaftlich bestimmten Interesse auf unserem Gebiete entgegen zu kommen, natürlich in einer Art, dass doch auch die allgemeine geschichtliche Anschauung wieder dadurch gefördert wird. Das Material ist erklärlicher Weise zum grösseren Theil aus Köstlin's trefflicher Monographie über Hess entnommen, aber auch Neues eingefügt. Das Eindringen der neuen Lehre, die Beziehungen Luther's zu Hess, dann zu Moiban, sein Einfluss auf die Neugestaltung des kirchlichen Lebens und ihr gemeinsamer Kampf gegen die Schwenckfeld'sche Bewegung, endlich Rathschläge und Trostworte Luther's an verschiedene Personen — das bildet den Inhalt der lesbaren Darstellung, die gerade recht kommt, um die begonnene gegnerische (vgl. JB. VI, 189, Soffner) zu controliren. — Veranlasst durch die Entstellungen ultramontaner Organe stellt *Terlinden* den urkundlich beglaubigten Vorgang bei Luther's Tode dar und reiht daran eine Zahl von Zeugnissen hervorragender deutscher Schriftsteller über den Reformator.

R. Bendixen, W. Link (ZWL. 40—55; 72—79; 138—153). — *Ders.*, dass. (RE. XVIII, S. 164—175). — *O. Kohlschmidt*, W. Lincus quid dixerit quidque valuerit ad XVI. saec. eccl. instaurationem. Oratio. 32 S. Jenae (Neuenhahn). *M* —,80. — *G. Bossert*, Joh. Schlaginhauffen, der Freund Luther's. (ZWL. S. 345 ff. 362.) — *Ders.*, A. Weiss (RE. XVIII, S. 414—417). — *P. Tschackert*, G. von Polentz. (Kirchengesch. Studien, Reuter gewidmet, S. 145—194.) Auch sep. 50 S. 1888. Leipzig, Hinrichs. *M* 1,20. — † *R. v. Flanss*, des pomes. Bischofs P. Speratus Namen u. Heimat. (Zeitschr. d. hist. Vereins f. d. Reg.-Bez. Marienwerder, XXI, S. 58—63). Vgl. dazu die Anm. zur Lit. von Abth. II, 1, C. — † *B. Rogge*, H. von Zütphen. (F. d. Fr. u. des G.-A.-Vereins. No. 47.) 35 S. Barmen, Klein. *M* —,10. — *Wagenmann*, Oekolampadius. (ADB. XXV, S. 226—236). — † *R. Zoepffel*, Joh. Sturm, der erste Rector der Strassb. Akad. 19 S. Strassburg, Heitz. *M* —,40. — *B. Riggenbach*, Pellikan (ADB. XXV, S. 334—338). — *P. M. Rade*, Ulr. v. Hutten u. Fr. v. Sickingen. 76 S. 12°. Barmen, Klein. *M* 1. — *M. Radlkofer*, Joh. Eberlin von Günzburg u. H. J. Wehe von Leipheim. XI, 653 S. Nördlingen, Beck. *M* 9. —

† *Bertheau,* Herzog Joh. d. Aeltere (Zeitschr. d. Vereins f. schleswig-holst. Gesch. . . [1886], S. 205 ff. s. Abth. I, 1). — *W. Friedensburg,* Philipp, Ldgr. v. Hessen (ADB. XXV, S. 765—783). — *Horawitz*, Joh. Faber u. P. P. Vergerius (Zeitschr. f. Cultur . . der Renaissance, S. 229—293). — *Fr. W. Cuno,* Olevianus (ADB. XXIV, S. 286—289). — *Ders.*, Blätter z. Erinnerung an C. Olevianus. XIV, 147 S. Barmen, Klein. ℳ 2. — *W. Möller,* A. Osiander (ADB. XXIV, S. 473—483). — *R. Bendixen,* M. Chemnitz (EK. No. 19). — *Müller,* Quellenst. z. Gesch. d. sächs. Hofprediger (ZWL. 150—197). — *W. Horning,* Joh. Marbach. 252 S. Strassburg, Slbstvrlg. (Vomhoff). ℳ 3. — *Trenss,* Kampf gegen die Sectirer unter Dr. J. Marbach (Beitr. z. K.Gesch. d. Els., S. 11—16. 17—24). — *S. Wilke,* Joh. Heermann. Vortrag. 19 S. o. O. u. J. — *Graubner,* ein Beitrag z. Leb.-Gesch. M. Rinckarts. 75 S. Eilenburg, Becker. ℳ 1,20. — *P. Wurm,* Joh. Val. Andreae. 239 S. Calw, Vereinsb. ℳ 1,50. — *Karo,* ders. (JPrTh., S. 260 ff.) — † Die Helden der Reformation. Antike (?) hist. Porträtsammlung. Nach . . . antiken Originalstahlstichen . . . reproducirt. 1. Th. fol. 12 Photolithogr., 1 Bl. Text. Klausenburg, Demjén. ℳ 5. — † *D. Gottsch. Kruseus*, Klosterbr. z. St. Aegidien in Braunschweig, Unterrichtung, warum er aus dem Kloster gewichen. Hrsg. von L. Hänselpnaun, XIX, 83 S. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ 3. (s. DLZ. Sp. 1362 f.)

Für Link's Leben hat Kolde in der „August. Congr." die Daten festgestellt. Jetzt beschreibt *Bendixen* dasselbe, indem er in ZWL. alle ihm zugänglichen Nachrichten und die Ergebnisse des Briefwechsels zu einer ausführlicheren Schilderung der zwiefachen Thätigkeit Link's als Ordensangehöriger resp. -Vicar auf der einen, als prot. Prediger in Altenburg und Nürnberg auf der andern Seite verwerthet, und in RE. davon einen Auszug, dazu aber die Bibliographie seiner Schriften vollständig giebt. *B.'s* Artikel (JB. V, 210) über Link's „Von Arbeit und Betteln" ist in ThZA. abgedruckt. — Die reformatorische Thätigkeit Link's hebt die Rede von *Kohlschmidt* in anspruchsloser, aber treffender Weise hervor. — War Link's Verhältniss zu Luther längst bekannt, so hat *Bossert* einen Mann hervorgezogen, von dem bisher kaum der Name in den Darstellungen der Zeitgeschichte sich findet. Seine persönliche Beziehung zu Luther erlaubte das Tagebuch des Cordatus, in welches augenscheinlich Aufzeichnungen des S. selbst eingeschoben sind, jetzt näher zu illustriren; Herkunft und erste Schicksale werden auch von *B.* nicht ganz klargestellt, aber über seine spätere Wirksamkeit als Pfarrer in Köthen (1533 bis † in den 50er Jahren) hat *B.* Manches beigebracht; besonderes Interesse erregt die zum ersten Mal hier abgedruckte Köthener Kirchenordnung, welche S. auf Grund einer Visitation nach dem Vorbilde der Wittenberger Ordnung einführte (s. S. 354—359). — Nicht unmittelbar dem Kreise der Freunde Luther's angehörig, aber nach zehnjähriger Lehrthätigkeit in Mainz seit 1521 als Pfarrer in Crailsheim und Rathgeber der Ansbacher Markgrafen hat Weiss für die Reformation auch auf dem Reichst. zu Speier 1529 und Augsburg gewirkt. Zu dem kurzen Abriss seines Lebens hat *B.* auch Handschriftliches benutzt und verspricht weitere Briefe. — Von Männern, die im Süden Deutschlands

schon in der ersten Periode der Reformation eingegriffen haben, sind Joh. Sturm und Eberlin von Günzburg neu vorgeführt worden. Dem Letztern ist von *Radlkofer* ein dickleibiges Buch in wohlgemeinter, aber wenig geschickter Darstellung gewidmet worden. Für das Leben und die Wirksamkeit Eberlin's reichte ja Riggenbach's Monographie noch hin, wenn man die berichtigenden und ergänzenden Besprechungen derselben (GGA. 1875; Jenaer LitZ. 1876), sowie dess. Vf.s Artikel in RE. IV, S. 11 ff. berücksichtigt. Und dass es dabei so ausgedehnter Extracte aus den doch gerade nicht durch Tiefe der Auffassung ausgezeichneten Schriften E.'s bedurft hätte, leuchtet nicht ein. Auf diesem Gebiete hätte der Vf. nur dann eine bedeutungsvolle Aufgabe wirklich erfüllt, wenn er eine umfassende Vergleichung der Grundgedanken und Ausführungen E.'s mit den Schriften der grossen Reformatoren angestellt hätte – aber freilich nicht so, wie es an dem einen Punkte, wo er dies versucht, geschieht, nämlich bei Luther's Schrift „An den Adel", welche *R.* nach Delius' verkürzter Ausgabe (!) citirt. Ueber Riggenbach hinaus geht nun *R.* vornehmlich in zwei Dingen: sofern er nicht uninteressante, obwohl gar zu umfangreiche Mittheilungen über die Localgeschichte des Bauernkrieges in Oberschwaben beifügt, und sofern er das Schicksal des in jenen verflochtenen unglücklichen Leipheimer Pfarrers Wehe mit verfolgt. Für die Reformationsgeschichte ist weder das Eine, noch das Andere von Belang; wohl aber die sorgfältige Bibliographie der Eberlin'schen Schriften (Beil. II). — Der werthvolle Beitrag von *Tschackert* führt in den Norden zurück. Der Vf., seit seiner Uebersiedelung nach Königsberg eifrig bemüht, durch archivalische Nachrichten die Lücken der dortigen Reformationsgeschichte auszufüllen, giebt hier ein Bild von dem Leben und Wirken des ersten ev. Bischofs überhaupt, welches durch die Beziehungen desselben zu Herzog Albrecht noch bedeutsamer wird. Betreffs der ersten Entwickelung des „vorreformatorischen Polentz" (§ 1) hat *T.* zwar über die Angaben der schon gedruckten pathetischen Grabschrift hinaus nicht viel aufzudecken vermocht, und P.'s Verhalten in dem Bauernaufstand von 1525, wo er grosse Gefahr von dem jungen Herzogthume abzuhalten wusste, war auch bekannt. In um so hellere Beleuchtung tritt mit § 2 der „Bekenner des Evangeliums". Dass freilich P. als theologisch nicht hinreichend gebildet die drei unter seinem Namen erhaltenen Predigten von 1523 und 1524 nicht selbst verfasst, sondern dem Joh. Briessmann ihren Gedankengang verdankt hat, macht *T.* wahrscheinlich (§ 3). Unter dessen und Anderer Berathung führte aber der „Reformator Preussens" (§ 4) das Werk Schritt um Schritt weiter, wie dies *T.* jetzt an der Hand von Actenstücken nachweist. Diese reformatorische Thätigkeit wird abgelöst durch eine von 1525 bis (†) 1550 sich erstreckende Wirksamkeit als Bischof (§ 5). Ueber sein häusliches Leben nach der Heirath

1525, seine persönlichen Verhältnisse zu Herzog Albrecht wird in §§ 6—7 manche Einzelheit beigebracht, während die directen Beziehungen zu Luther (§ 7) nur einseitige gewesen zu sein scheinen, wie sie in der Widmung von dessen Erklärung des Deuteronomiums (1525) zum Ausdruck kamen. Beigegeben sind fünf Briefe des Bischofs 1524—1527. — Auf einen zweiten Förderer der Reformation im Preussenlande bezieht sich die Studie von *v. Flanss*, während *Rogge* eine reformatorische Persönlichkeit des westl. Niederdeutschlands behandelt, der sich die Aufmerksamkeit mehrfach in neuerer Zeit zugewandt hat (vgl. Iken, JB. VI, 185; Wiesner IV, 180). — Die in gleichem Streben vereinten Vorkämpfer der Freiheit, Hutten und Sickingen, zeichnet *Rade*. Angesichts der Thatsache, dass die ultramontane Historik — jetzt auch wieder Hohoff in dem oben Abth. I, 1 charakterisirten Werke — kaum auf einen Zweiten der reform. Zeit neben Luther so reichlich die Schale ihres Zornes ausgiesst wie auf Hutten, wäre wohl angezeigt gewesen, bestimmter darauf hinzuweisen: inwiefern wir für Hutten's Vorgehen heute noch einstehen und inwiefern er Wege geht, die wir nicht zu vertreten haben; das scheint uns auch für den populären Zweck einer solchen Schrift erforderlich, zumal sie eine Art Gelegenheits- oder Festschrift im Hinblick auf die bevorstehende Grundsteinlegung des Denkmals sein soll. Das hier Gebotene ist inhaltlich ganz dem grösseren Werke *R.'s* (s. o.) entnommen. — Einen reichen Kranz der Erinnerung, in Gestalt von 36 Lebensskizzen, hat *Cuno* zum Gedächtnisstage des Todes C. Olevian's (17. März 1887) geflochten. Wir begegnen in diesen, z. Th. schon in der Clevelander Reformirten KZ. erschienenen Biographien vor Allem denjenigen Freunden, welchen noch keine gesonderte Bearbeitung zu Theil geworden ist. Dazu gehört freilich nicht (2) Zanchi, (6) Dathen und (7) Tremellio (s. u. Abth. II, 7). Wie andere Arbeiten *Cuno's* (vgl. JB. II, 183; III, 169) ist auch diese wohl geeignet, das Andenken der Begründer und Förderer des reformirten Kirchenwesens erneuern zu helfen. — Die übrigen Beiträge gelten Trägern des Lutherthums. So weit nicht schon die Ueberschrift die kleineren unter ihnen kennzeichnet, sei erwähnt: dass *Müller*, die 1886 begonnenen Quellenstudien (vgl. JB. VI, 185) fortsetzend, den Hofprediger des Kurfürsten August, Daniel Greiser oder Greser (1504—1587) schildert, und dass *Graubner* zunächst Aufstellungen Linke's (vgl. JB. VI, 180 f.) über die Familienverhältnisse Rinckart's berichtigt, auch dessen Geburtstag mit Wahrscheinlichkeit feststellt (24. Apr. 1586) und auch sonstige Angaben Linke's zurecht stellt, insbesondere R.'s Collegen Leyser an der Hand der Aussagen des Kirchenbuches gegen den Vorwurf der Amtsuntreue in der Pestzeit vertheidigt. — *Wurm's* Lebensbild des J. V. Andreae ist — last not least — noch zum Gedächtniss des Jubiläums erschienen. Auf breit ausgeführtem Hintergrunde der

Zeitgeschichte (Cap. 1) hebt sich die sorgfältige Zeichnung seiner Jugendzeit (Cap. 2, 3, 4) und seiner ersten schriftstellerischen Thätigkeit (Cap. 5) ab; die folgenden mit ihren Jammerscenen der Zerstörung von Calw, wie A. selbst sie in den „Threni Calvenses“ beschrieben, führen bis zu seiner Bestallung als Hofprediger in Stuttgart, von wo er zugleich als Consistorialrath eine fruchtbare Thätigkeit zur Neuordnung der ganz verwahrlosten Kirchenverwaltung des Landes entfaltete (Cap. 6—8). Ganz in der Richtung seiner pädagogisch reformirenden Neigung lag dann die letzte kurze Thätigkeit als Abt resp. Prälat der Klosterschule Bebenhausen (Cap. 9), durch aufregende Angriffe seitens engherziger Collegen verbittert († 27. Juli 1654). Das 10. Cap. giebt Auszüge aus dem „Theophilus“, das 11. weist die Früchte seiner Arbeit darin nach, dass durch ihn Spener den Boden vorbereitet fand, als seine Saat in Württemberg ausgestreut wurde; vgl. ThLz. Sp. 216 ff. — Auch *Karo* erblickt in A. das tröstliche Licht, welches in der trübsten aller Zeiten dem deutschen Volke eine bessere Zukunft verheissen, und giebt nach kurzem Abriss seines Lebens und Charakterisirung seiner Eigenthümlichkeit die Hauptzüge von A.'s „Christianopolis“ (1619) wieder, die nach dem Vorbilde von Morus' Utopia die Gebrechen der Zeit scharf geisselt. — Indem Ref. die neue Arbeit des unermüdlichen *Horning* hier anreiht, bedauert er, dass die „Beitr. zur K.G. d. Elsasses“ mit Ausführungen von *Trenss* über Marbach ihm nicht rechtzeitig zugegangen sind. *H.* wird man das Zeugniss nicht versagen dürfen, dass er keine Mühe gescheut hat. Auch trägt seine Darstellung nicht mehr so sehr wie in früheren Arbeiten den Charakter des schnellen Zusammenraffens und turbulenter Deduction. Aber Eins ist geblieben: der Vf. ist davon durchdrungen, dass alle früheren Beurtheiler seinem Helden Unrecht gethan haben, indem sie ihn für einen lutherischen Eiferer hielten — und bei jeder Einzelausführung merkt man nun die apologetische Absicht. Das 1. Cap. berichtet über die Jugend des in Lindau Geborenen, sein Studium in Wittenberg als Luther's Hausgenosse und seine erste Amtsführung in Isny; darauf nach erfolgter Heirath (Cap. 2) die Berufung nach Strassburg als Pfarrer an Nicolai unter Butzer und Hedio, seine Thätigkeit während des Interims, seine Reise nach Trient, wo sich Sleidan schon befand (1552), und seine Theilnahme am zweiten Wormser Colloquium 1557. M.'s Wirksamkeit als Professor (seit 1549) leitet über zur Charakterisirung seiner schriftstellerischen Thätigkeit, die als „Kampf gegen Rom“ S. 100—146, als „Kampf gegen die Secten“ S. 179—182 durch Wiedergabe der Dispositionen seiner Schriften und Auszüge aus denselben charakterisirt wird. Cap. 3 behandelt M.'s Antheil an der Concordienformel; die folgenden: seine Sorge für ausländische Kirchen, sein häusliches Leben und sein Ende.

C. Provinzial- und Localgeschichte. Detailforschung.

A. Baum, Magistrat u. Reformation in Strassburg. XXIII, 212 S. Strassburg, Heitz. ℳ 4,50. — † *Ad. Wrede*, die Einführung der Ref. im Lüneburgischen durch Herz. Ernst. d. Bekenner. Preisschrift. VI, 227 S. 4°. Göttingen, Dieterich. ℳ 8. — † *K. Koppmann*, Gesch. d. Stadt Rostock. I.: bis z. Siege d. Reformation 1532. Rostock, Werther. ℳ 2. — *E. Schneider*, Württemberg. Ref.-Gesch. VIII, 142 S. Stuttgart, Roth. ℳ 2,50. — *K. Rothenhäusler*, der Untergang der kath. Religion in Alt-Württemberg. 116 S. Leutkirch, Roth. ℳ 1,50. — † *Giefel*, Ulmer Kirchenvisitationen von 1535 an. (Württ. Viertelj. f. Ldsgesch. [1886], S. 204—223)[1]. — † *W. Horning*, Beitr. z. Kirchengesch. des Elsasses im 16.—19. Jahrh. Strassburg, Vomhoff. ℳ 1. — *J. O. Müller*, die Ref. in der ehemal. Grafschaft Schleiden u. die Gesch. der ev. Gem. Schleiden, Gemünd etc. . . . (Umschlagtitel: Aus den Eifelbergen). V, 355 S. Langenberg, Joost. ℳ 3,60. — *H. Ermisch*, Archiv. Beitr. z. Ref.Gesch. d. Stadt Freiberg (1525—1528). (NASG. VIII, H. 1 u. 2.) — *Geisthirt*, Hist. Schmalcaldica. 89 S. Z. d. Vereins f. Henneb. Gesch. V. Suppl. (vgl. ZKG. 499). — *Th. Brieger*, die Torgauer Artikel. Ein Beitr. z. Entst.-Gesch. d. Augsburg. Confession. (Kirchengesch. Studien, H. Reuter gew., S. 265—320). — † *Brandt*, das Augsb. Bekenntniss von 1540. (Ref. k. Ztg., S. 421—425).

Die an erster Stelle verzeichnete Schrift, von Mathilde *Baum* herausgegeben, ist ein rühmliches Zeugniss von der Begabung, der Reife des Urtheils und dem Fleisse des früh dahingerafften Sohnes. Trotz der vortrefflichen Bearbeitungen des in Betracht kommenden Zeitraumes durch Röhrich, Jung, den älteren Baum und Schmidt blieb für die speciellere Fassung des Thema's, wie sie hier durchgeführt wird, der Raum noch breit genug: es soll nachgewiesen werden wie bei jedem Schritte, den die Bewegung thut, bei allen Einflüssen von Seiten der Vertreter des Alten — Bischof, Stift, Thomascapitel, Klerus überhaupt, Altgläubige in der Bürgerschaft und im Rathe selbst — sowie von aussen her der Magistrat sich in den entscheidenden Fragen gestellt, bald zurückhaltend, bald fördernd eingewirkt hat. *B.* stützt sich dabei auf eigene Studien im Bezirks-, Hospital-, Stadt- und Thomasarchiv, zieht aber auch den „Thesaurus“ und von gedrucktem Material den 1. Band der „Polit. Corresp.“ (vgl. oben Abth. I, 1) fleissig zu Rathe. So werden der Reihe nach be-

[1]) Von Specialbeiträgen zur Gesch. der ev. Kirche Württembergs während der Zeit der Ref. u. Gegenref. enthalten die ‚Blätter für württ. Kirchengesch.‘ (Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer, 1886) noch Folgendes: Meister Hans (zur Ref.-Gesch. von Böblingen, Reutlingen u. Rottenburg, S. 15 f.); Rottenburg u. Hohenberg im Ref.-zeitalter von *Bossert*, S. 25—27; 41—47; 53—55; 57—63; 65—67 (zur Vorgesch. der Reformation). Paul Speratus, seine Herkunft (= Ellwangen, nicht Röteln oder Rottweil) und Familienname (= Offer, oder Hoffer, nicht Spreter oder von Spretten) von *Bossert* (S. 29—31; 35—39); Dr. Hier. Nopp kein Württemberger (sondern ein Baier), von *dems.* (S. 72); Leben und Leiden einer Alt-Gemeinde im 30jähr. Krieg (S. 77 ff.; 82 ff.; 92 ff.); actenmäss. Leidensgesch. einer Württ. Gemeinde (Lustenau 1626 ff.) von *Bossert* (S. 4 ff.; 11 ff.; 20 ff.).

leuchtet: Die Anfänge der Bewegung — der Zell'sche Handel und das Mandat vom 1. Dec. 1523 — die „Ehepriester" — die Gleichstellung von Geistlichen und Bürgern — Bürgerschaft und Rath — die Säcularisation der Klöster — der erste Conflict mit der Reichsgewalt und der mit den „Abgewichenen". Den Beschluss macht „der Kampf um die Messe", eine Darlegung, welche der hervorragenden historischen und dramatischen Bedeutung dieser Auseinandersetzung, die mit der Abschaffung der Messe am 20. Febr. 1525 endigt, vollkommen gerecht wird. Den „Anhang" bildet ausser einigen illustrativen Schriftstücken ein Verzeichniss der 1518—29 ins Bürgerrecht aufgenommenen Geistlichen. — Die Württemb. Reformationsgesch. ist zugleich von entgegengesetztem Standpunkte aus dargestellt worden. Zunächst durch *Schneider* (vgl. JB. IV, 185; V, 229), der zwar seine Ueberzeugung nicht verhehlt, dass die Reformation nothwendig und segensreich gewesen, aber ohne irgend vordringliche subjective Urtheile lediglich aus den noch gar nicht benutzten Innsbrucker Acten über die Statthalterei während Herzog Ulrich's Verbannung (bis 1539) und aus Acten des Staatsarchivs, besonders der Kirchenvisitationen, die Entwickelung der Frage vorführt, und zwar in drei Abschnitten: Einführung der Reformation (bis 1548); das Interim (bis 1552); vom Passauer Vertrag bis zur staatsgrundgesetzl. Anerkennung (1565). — Der andere Bearbeiter, *Rothenhäusler* (vgl. JB. IV, 186; VI, 216), von dem entgegengesetzten Standpunkte ausgehend, kann zwar weder den Verfall des sittlich-religiösen Lebens leugnen, noch die Leichtigkeit, mit welcher die Einführung der Reformation sich vollzog, als die äusseren Hindernisse wegfielen; und da er nun mit Vorliebe den „am Alten hängenden Sinn" des Volkes rühmt, so muss wohl oder übel ein anderer Grund aufgefunden werden. Der ergiebt sich ihm in folgender Zusammenstellung. Das Sittenverderbniss war schon da, als die Reformation kam (S. 59); „man gelüstete nach der Freiheit des Fleisches" (ebd.); „die Freunde der Neuerung verstanden es wohl, die günstigen Zeitumstände zu benutzen" (ebd.). Sie thaten dies durch Druckschriften (S. 59 ff.), durch aufwiegelnde Winkelpredigten (61 ff.), so dass sie den Klerus in den Koth zogen und in Misscredit brachten (63), während doch unter ihm fromme Leute waren (66 ff.), freilich auch Solche, die „politischen Umtrieben" sich anschlossen (70 ff.) und mit dem Bischof von Constanz zerfallen waren (75 ff.). Hätten die Geistlichen „die Schule der Heiligen" durchgemacht (S. 81), so wäre der „Abfall" nicht erfolgt; thatsächlich aber war ihre Erziehung (81 ff.) und ihre Sittlichkeit (93 ff.) mangelhaft, gerade wie die der Apostaten aus den Orden (105 ff.). So bewegt sich *R.* immer auf und ab in halben Zugeständnissen und halben Ableugnungen, bleibt immer weit davon entfernt, den eigentlichen Kern der Frage auch nur zu berühren und stört durch unbezwingliche Lust, ungehörige po-

lemische Wendungen einzustreuen, die ohnehin in so losen Gelenken hangende Einheitlichkeit der eigenen Darlegung. — Nach Sachsen führen die urkundlichen Beiträge, welche *Ermisch* als Ergänzung früherer Arbeiten zur Reformationsgesch. von Freiberg veröffentlicht (vgl. JB. II, 186; IV, 163). In die Stadt selbst reichte der Bauernkrieg nicht hinein, aber ein Theil der Docc. spiegelt doch die Unruhe der Zeit ab, der andere das Verhältniss der Stadt zur alten Lehre von 1527 f. — Die Arbeit *Müller's* ist ein erfreuliches Specimen der Forschung und Darstellung von Seiten eines Pastors, dem das Amt Musse lässt, den geschichtlichen Erinnerungen seiner und der Nachbargemeinden nachzugehen. Es ist das Beste in zusammenhängender Bearbeitung, was seit längerer Zeit auf dem Gebiete der niederrheinischen Kirchengeschichte geliefert worden ist. Das Ganze zerfällt in drei Abschnitte, von denen hier zwei in Betracht kommen, sofern sie die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in der Grafschaft Schleiden, sowie die Entstehung der ev. Gemeinde in Gemünd und ihrer Entwickelung im 17. Jahrh. darlegen. In dem Geburtsstädtchen des grossen Geschichtschreibers der Reformation, Joh. Sleidanus, regte sich die Bewegung schon frühe unter den Grafen von Manderscheid, von denen Dietrich IV. an dem missglückten Reformversuche des Kurfürsten Hermann von Köln betheiligt war; Dietrich VI. führte dann den luth. Klerus 1560 dort ein. Aber mit dem Wechsel des Herrschergeschlechtes drang auch in den ganz ev. Ort der Katholicismus von Neuem ein, und Ernst von der Mark (1593—1619) führte die Gegenreformation planmässig durch. Ausser Stande, Freiheit für ihren Cultus zu erreichen, wanderten die Evangelischen theils aus, theils suchten sie verstohlen Befriedigung in Gemünd, wo mittlerweile eine reformirte und eine luth. Gemeinde sich gesammelt, und trugen nun gemeinsam mit diesen die Drangsale der Zeit und der relig. Verfolgung, bis das 18. Jahrh. andere Anschauungen kräftig werden liess. Mit einem Blicke auf die seitherige Entwickelung und die Schicksale auch der umliegenden Gemeinden schliesst das frisch geschriebene Buch. — *Brieger* greift die von Engelhardt in der Ztschr. f. hist. Theol. 1865 erörterte Frage auf, ob die von Foerstemann im Urk.-Buch I, S. 66—108 als die „Torgauer Artikel" mitgetheilten sechs Actenstücke thatsächlich als diese anzusehen seien und weist diese Ansicht betreffs fünf von ihnen zurück. Und zwar werden zunächst die mit F, D, B und C von Foerstemann bezeichneten aus inneren Gründen, E als nur gelegentliche Auskunft, die beim Reichstag selber gegeben sein muss, zurückgewiesen, so dass A allein übrig bleibt. In A aber glaubt *Br.* das von den Wittenbergern aufgesetzte „Verzeichniss der Artikel, so der Religion halben streitig sind", wieder zu erkennen, welches nach dem Zeugniss des Kurfürsten Melanchthon in der Augustana bearbeitet hat (S. 307). Von Belang sind auch

Br.'s Anhang I und II, von denen der eine die Thatsache aufdeckt, dass bereits vor dem Reichstage zu Augsburg 1530 der Kurfürst Johann dem Kaiser ein (dem Wortlaut nach verlorenes) Bekenntniss eingereicht hat, der andere von gewissen, durch Melanchthon Ende Juni oder Anfang Juli aufgesetzten, uns nur aus Andeutungen in der Correspondenz bekannten Artikeln handelt. *Br.* schliesst daran die Conjectur, dass Luther's Antwort auf diese die äusserste Grenze des Nachgebens absteckenden Artikel in dem obigen mit E bezeichneten Schriftstücke gegeben sei (?). Vgl. auch unter „Symbolik".

E. Stern, das Geburtsjahr des Erasmus von Rotterdam. (ZKG. IX, S. 181 f.). — *W. Tesdorpf*, die Zurückdatirung des Wormser Edicts. (ib. S. 129—132.) — *Th. Brieger*, das Datum des Wormser Edicts. (ib. S. 132—137.) — *Th. Kolde*, Beiträge zur Ref.-Gesch. 1. Wie wurde Cochleus zum Gegner Luther's? 2. Das zweite Breve Adrian's an Fr. d. Weisen von 1522. 3. Zum Processe des J. Denk u. ‚der 3 gottl. Maler von Nürnberg'. 4. Nürnberg u. Luther vor dem Reichstag zu Augsburg. (Kirchengesch. Studien, Reuter gewidmet. S. 195—263.) — † *G. Egelhaaf*, Karl V. u. Luther's Aufenthalt auf der Wartburg. (Z. f. allg. Culturgesch., S. 73—75.) — † *F. H. Foster*, the hist. significance of the ‚Marburg Colloquy' etc. (LQR., S. 363 ff.) — *H. Virck*, Melanchthon's polit. Stellung auf dem Reichstag zu Augsburg 1530. (ZKG. IX, S. 67—104. 293—340). — *K. Hartfelder*, die Berufung Melanchthon's nach Heidelberg. (ZGO., S. 112—119). — *Vogt*, Melanchthon's u. Bugenhagen's Stellung z. Interim etc. (FPrTh. 1—38). — *G. Kawerau*, Luther's Motto zu den Schmalk. Artt. (JKG. IX, S. 184 f.). — † *Schmucker*, English translations of the Augsburg. Confession. (LQ. I, S. 5—38.) — *Karsch*, röm. Bekehrungsverss. an klev. Prinzessinnen (Kirchl. Monatsbl. f. Rheinl. u. Westf. II, S. 24—29), schöpft aus Keller's ‚Gegenref.' I. (s. JB. I, 118.)

Pfr. *Stern* weist aus einem Briefe des Erasmus (lib. XIX, p. 639 der Ausg. von 1558) als wahrscheinliches Jahr seiner Geburt 1465 nach, wie aus andern Gründen Stähelin RE. IV, 279. — Bei der Zurückdatirungs-Frage unterscheidet *Tesdorpf* mit Recht zwischen „Abfassung" und „Ausfertigung" des Edicts — „abgefasst" durch Aleander war es allerdings am 8. Mai, „ausgefertigt" ist es aber erst am 25.; also ist ihm das Datum der Abfassung verblieben. Darin ist nun (wie *Brieger* nachweist) etwas Trügerisches nicht gerade beschlossen; nicht klar spricht dieser sich darüber aus, ob er dies in dem Gebrauch der Formel „consilio et assensu etc." findet. Sicher aber bleibt Trügerisches darin bestehen, dass der Kaiser gar nicht Veranlassung genommen hat, den Reichstag, so lange er ordnungsmässig versammelt war, um den „assensus" anzugehen und das Edict dann doch mit der Formel veröffentlicht hat, als sei Alles in Ordnung gewesen. — Bei der Sinnesänderung des noch bis 1520 zu Luther freundlich stehenden Cochlaeus hat nach *Kolde* der Wunsch desselben, sich den Dank des Mainzer Hofes zu verdienen, eine Rolle gespielt, wie dies aus einem a. a. O. S. 200 f. veröffentlichten Brief des C. an Capito hervorgeht. Dadurch lichtet sich einigermassen das

Dunkel, welches noch Gess (vgl. JB. VI, 213) nicht aufhellen zu können erklärt. — In der zweiten Abhandlung beseitigt *Kolde* zunächst den Versuch, den Cochlaeus (wie dies Otto im „Katholik“ 1873, II, 237 ff. gethan) zum Vf. des angeblichen Breve's zu machen, bringt betreffs der Frage nach der Echtheit selbst nur einen indirecten Gegenbeweis und theilt einige auch an sich werthvolle Schriftstücke dazu aus dem Weimarer Archiv (Dec. 1522; Jan. 1523) mit. — Ein dritter „chip“ *Kolde's* ist dadurch besonders beachtenswerth, dass hier (S. 231 ff.) zum ersten Male sowohl das „Bekenntniss“ des Joh. Denk nebst dem Gutachten der Nürnberger Prediger darüber, wie auch die Verhörsprotokolle der „drei gottlosen Maler“ (Sebald und Bartel Behaim und Georg Penz; dazu noch Baumhauer, Wirsberger und Krüger) wörtlich mitgetheilt werden. Auch werden mitgetheilt die „Ursachen, warumb es beschwerlich sey, die drey maler hie in der Statt zu gedulden“, denen gemäss alsbald die Ausweisung erfolgte. — In dem letzten der Beiträge führt *Kolde*, gestützt auf die von ihm schon in den „Analecta“ S. 119 f. mitgetheilte Thatsache, dass der Rath von Nürnberg das freie Geleit für Luther abgeschlagen, sowie auf die neuerdings aufgefundene Instruction Kadan's (abgedr. S. 257 ff.) den Beweis, dass in der That die Weigerung der Nürnberger „dem Kurfürsten den letzten Grund für die Zurücklassung Luther's auf Coburg“ geboten hat. — Melanchthon's Thätigkeit auf dem Reichstage zu Augsburg bildet keinen Glanzpunkt in seinem Leben. Wenn man die zuverlässige Darlegung *Virck's* liest, wie der Gelehrte dort Politik treiben soll und will und dabei der Entschlossenheit, des Feldherrnmässigen, wie ein solcher Moment es erheischt, so völlig baar ist, stets schwankend zwischen Furcht und Hoffnung, zum Schaden der Sache besorgt, auf der einen Seite den Unterschied gegenüber den Schweizern möglichst gross, auf der andern fast zum Verderben der ganzen Bewegung den Unterschied gegenüber der römischen Kirche möglichst gering erscheinen zu lassen, und nun seine kläglichen Concessionen an das Papstthum und den Cardinal ansieht, die doch nichts helfen konnten, — dann bedauert man doppelt, dass es Luthern nicht gestattet war (vgl. oben), in Augsburg die Sache des Protestantismus selber zu vertreten. Nichts ist da bezeichnender für den Mangel an Einsicht in die Natur des Gegners, als die Thatsache, dass zufällig an dem nämlichen Tage, 6. Juli, gleichzeitig Folgendes geschah: Mel. wirft sich in Augsburg in unwürdiger Weise dem Vertreter des Papstes zu Füssen — Luther schreibt von Coburg aus an den Kurfürsten von Mainz: von Restitution könne erst die Rede sein, wenn der Papst Alles, was er geraubt, zurückgegeben habe; aber der wolle doch nur durch Scheinunterhandlungen die Deutschen gegen einander hetzen (S. 296 bei *Virck*) — und an denselben Tagen werden in Rom (vgl. S. 102) im Consistorium die ersten Forderungen Mel.'s verworfen!

Die Untersuchung *V.'s*, sonst umsichtig, lässt in einem wichtigen Punkte eine Lücke: ob der Kaiser die „Apologie" entgegen genommen — die Berichte darüber sind bekanntlich verschieden —, ergiebt sich nicht aus den betr. Ausführungen S. 336 f. — Auch die Arbeit *Vogt's* zeigt Melanchthon nicht gerade in günstiger Beleuchtung, obwohl der Vf. nachdrücklich an die Zeitumstände als mildernde Umstände appellirt. Mehr zeigt sich in Bugenhagen's Haltung, wenigstens in dem von *Vogt* S. 21—37 analysirten Commentar zum Jonas (1550) das Bestreben, den „ganzen weitreichenden Unterschied zwischen römischer und ev. Lehre und Religionsübung in voller Strenge aufrecht zu erhalten und seinen Zuhörern einzuschärfen". — Ueber eine beabsichtigte Berufung Melanchthon's 1546 behufs Berathung mit ihm bei der Neuordnung der Hochschule berichtet *Hartfelder;* es ergiebt sich aus den S. 116 ff. aus dem Weimarer Archiv mitgetheilten Schreiben, dass der Kurfürst glaubte, den Urlaub zu längerer Abwesenheit verweigern zu müssen. — Das vexante Motto Luther's (vgl. JB. VI, 185) giebt *Kawerau* jetzt, theilweise von den früheren abweichend, also: „Hic satis est doctrinae pro vita aeterna. Ceterum in politia et economia satis est legum quibus vexemur, ut non sit opus praeter has molestias fingere alias quam necessarias. Sufficit diei malitia sua." Dabei wird es wohl verbleiben.

J. Luther, die Sprache Luther's in der Sept.-Bibel. (ID.) 32 S. Leipzig, Fock. ℳ 1. — *Ders.*, die Bestrebungen auf dem Gebiete der Luther-Gramm. (Zeitschr. f. deutsche Phil. XX, S. 37—49).

Th. Unruh, Calvinisirende Bestrebungen im alten Pommerlande. (EK. 492 ff.) — *Lesker*, die Rostocker Fraterherren. (s. Abth. III, 2). — *R. Reuss*, Louis XIV. et l'église prot. de Strasbourg 1685—86. (s. Abth. III, 1, B). — *E. Sayous*, la colonie réformée d'Erlangen en Bavière. (Bull. S. 3—14). — *H. Babucke*, eigenhänd. Aufzeichnungen franz. Flüchtlinge 1685—1688 (Preuss. Jahrbb. I, 13—26). — † *R. Béringuier*, die Stammbäume der Mitgl. der franz. Colonie in Berlin. 3. (letzt.) Stück. IV, S. 113—220. (Schr. d. Vereins f. d. Gesch. Berlins, 25. Lief. fol.) Berlin (Mittler). cplt. ℳ 20. — † *H. Tollin*, Gesch. d. franz. Colonie von Magdeburg. Jub.-Schrift. 2 Bde. XIV, 743; VII, 506 S., 5 Taf. Halle, Niemeyer. ℳ 22. Vgl. die Anz. von *Beheim*. (Mitth. a. d. hist. Lit. 1888, S. 55 ff.) — † *G. Buchwald*, böhm. Exulanten im sächs. Erzgebirge zur Zeit des 30jähr. Krieges. 26 S. Barmen, Klein. ℳ —,10. (F. d. F. u. Fr. d. G.-A.-V. No. 58.)

Die Arbeit *Luther's* bildet einen Theil seiner preisgekrönten Untersuchung über die Sprache seines grossen Namensvetters in der Uebersetzung des N. T. von 1522. Es ist eine streng grammatische Nachweisung über die Art der Diphthongisirung, die Vocalschwankungen und den Umlaut. Nähere Literatur dazu bietet der Aufsatz dess. Vf.s in der Ztschr. f. Deutsche Phil. — *Unruh* skizzirt die vergeblichen Anläufe, 1585 und 1588 bei Streitigkeiten über die Natur des verklärten Christus der Melanchthonischen Anschauung in Stettin Boden

zu verschaffen. — Theils aus Ebrard's bez. Schrift (vgl. JB. V, 245), theils aus Schanz' Bayer. Wirthschaftsstudien I (1884) ist das Material zu der Skizze von *Sayous* über Gründung und Schicksal der Erlanger Hugenottengemeinde geschöpft. Dagegen giebt *Babucke* aus ungedruckten Aufzeichnungen der Stammeltern der de la Motte-Fouqué zwei Berichte über deren Flucht.

2. Die deutsche Schweiz[1]).

W. Brückner, die Anfänge der reform. Thätigkeit Zwingli's (PrK. No. 13—15). — *R. Stähelin*, Zwingli als Prediger (ZSchw. S. 12—42). Auch 32 S. Basel, Detlof. ℳ —,80. — *Ders.*, 5 Briefe Zwingli's (1523—28) in: Briefe a. d. Ref.-Zeit (s. o. Abth. II, 1, A). — † *J. Stammler*, der Humanist u. Chorherr H. Wölflin gen. Lupulus, von Bern. 1470—1534. (Kath. Schweizer Bl. 99—113; 156—166; 234—254.) — † *Th. v. Liebenau*, die Einführung der Ref. in Brugg. (Anz. f. Schweizer Gesch. I). — † *Vallier*, les médailles de la Réforme rel. en Suisse. (Rev. Belge de Numism. [1886] IV.) — *E. Egli*, die St. Galler Täufer. Geschildert im Rahmen der städtischen Ref.-Gesch. (s. Abth. I, 4.)

Die Production auf dem Gebiete der schweizerischen Ref.-Gesch. war diesmal dürftig. Die Artikel *Brückner's* sollen eine Anzeige des Werkes von A. Baur, Zwingli's Theologie I (JB. V, 213) sein und gehen, formell gut abgerundet, inhaltlich nicht über dieses hinaus. — Bei Zw.'s „Predigerthätigkeit" wird schon auf die neue Darstellung von *Stähelin* verwiesen. Dieser war durch Rücksichten auf den Raum genöthigt, von einer Schilderung der von Zw. getroffenen äusseren Predigteinrichtungen, sowie der unter dem Namen „Prophezei" bekannten exeg.-hom. Vorbereitungsanstalt hier abzusehen. In der so gegebenen engeren Umgrenzung bieten die drei ersten Abtheilungen eine auch für unser Bereich beachtenswerthe Darstellung, während Abschn. IV wesentlich für die Geschichte der Homiletik von Belang ist. Nachdem *St.* (S. 3 ff.) über die Quellen, d. h. über die Form, in welcher Zw.'s Predigten heutzutage vorliegen, orientirt hat, stellt er (Abschn. I, S. 5 ff.) die centrale Bedeutung in's Licht, welche die Predigt gerade von dem Standpunkte Zw.'s aus erhalten musste, eine Bedeutung, die ihr (Abschn. II, S. 9 ff.) wiederum nur durch ihre streng biblische, sowie (Abschn. III, S. 18 ff.) ihre patriotische Haltung zu Theil werden konnte. Vgl. ThLz. Sp. 181 ff. — Die fünf von *Stähelin* bekannt gegebenen Briefe Zwingli's, zwischen 1523 und 1528 fallend, sind gerichtet: an Butzer (über des Schreibers Stellung zur Bilderfrage und über die Geltung des Gesetzes), zwei an Capito (ein

---

[1]) Mit dem (1886 erschienenen) 4. Bde. (Abth. I, C) der ‚Eidgenöss. Abschiede aus dem Zeitraum von 1549—1555, bearb. von *K. Deschwanden*' (1515 S. 4⁰. Basel, Schneider, ℳ 18,60) ist das umfassende, auch für die kirchl. Entwickelung bedeutsame Urkundenwerk seinem Abschluss nahe gerückt.

Zeugniss für die Bemühungen Zw.'s, 1525 ein politisches Einverständniss mit den süddeutschen Reichsstädten anzubahnen), an Conrad Sam (über die Verhandlungen mit Hubmaier), an Marg. Fehr. — *Göpfert's* Beleuchtung der 2. helv. Confession scheint mehr den praktischen als den kirchenhistor. Gesichtspunkt zu nehmen. Sie ist nach ThLz. 1887, Sp. 20 „zur allgem. Orientierung über Inhalt, Geist und Form der 2. helv. Conf. ganz geeignet" und „will dieses hervorragende reform. Bekenntniss den luth. Kreisen näher bringen" (vgl. JB. VI, 352).

3. Oesterreich.

G. Trautenberger, kurzgef. Gesch. d. ev. Kirche in Oesterreich. 2. Ausg. 1886. IV, 108 S. Klagenfurt, Heyn. geb. ℳ 1,60. — *R. Wolkan*, Beitr. z. einer Gesch. der Reformation in Böhmen. I. Das Dekanat Aussig. (OePrJ., S. 1—44; 57—94). — *Th. Molnár,* die Execution in Prag 1621. II. (ib. S. 113—129.) — *E. Boehl*, Burg Hohenberg. Ein Beitr. zur niederösterr. Ref.-Gesch. (ib. S. 45—56.) — *A. Venetianer*, die ev. ref. Kirche Cristo Salvatore zu Triest (s. Abth. II, 7). — *B. Czerwenka* (†), M. Paulus Odontius, ein Bekenner aus der Zeit der Gegenref. (in Steiermark). 43 S. Barmen, Klein. ℳ —,10. (F. d. F. u. Fr. d. G.-A.-V. No. 55.)

Mit der Production zur österr. Ref.-Geschichte steht es auch nicht besser. *Trautenberger's* 1881 zuerst erschienene Schrift ist nur insofern ergänzt, als die mittlerweile verstrichenen Jahre berücksichtigt worden sind (vgl. u. K.-G. seit 1700). Absichtlich scheint der Vf. z. B. von dem reichhaltigen Material, wie es Wiedemann zur Geschichte der Reformation und der Gegenreformation im Lande unter der Enns dargeboten (vgl. JB. II, 189; IV, 178; VI, 210, 240), keinen Gebrauch gemacht zu haben. — Was das „Jahrbuch" bietet, ist dürftig. Am beachtenswerthesten ist die Studie *Wolkan's,* der systematisch weiterschreitet (vgl. JB. V, 235), um die Reformationsgeschichte ganz Böhmens zu umspannen. Der erste Theil dieser Studie weist das Vorhandensein protest. Regungen zuerst in den 40er Jahren des 16. Jahrh. nach, stellt die vergebliche Gegenwirkung des Dechanten Netter in den 60er Jahren nach Acten des erzbischöfl. Archivs dar und weist nach, dass 1573 in allen Pfarrorten des Dekanates der Protestantismus herrschend war. Die ebendaher mitgetheilten Briefe der (kath.) Pfarrer Caspar Kreutziger und Barth. Herschel von 1578 und 1579 bestätigen dies. Die Reaction beginnt 1609 durch den „Primator" Schosser (S. 34 ff.). Der zweite Theil von *W.'s* Studie setzt ein in den unglückseligen Zeiten des 30jähr. Krieges (1620); er zeigt, wie nun gerade dort die evangelischen Gemeinden unter eine schrankenlose fanatische Reaction der katholischen Behörden geriethen, und schildert dann die allgemeinen Zustände der Stadt im 16. Jahrh. — *Molnar* druckt noch drei gleichzeitige Berichte über die Execution vom 21. Juni 1621 ab (vgl. JB. VI, 193). — Die Skizze *Czerwenka's* erscheint hier neu gedruckt, mit einem Landschaftsbilde der Ramsau,

in der Odontius Pfarrer war, auf dem Titelblatt. — *Boehl* klagt in seiner unzulänglichen Skizze über den Mangel an Material. Warum sollte denn für Niederösterreich undurchführbar sein, was Wiedemann für das Land „ob der Enns" fertig gebracht hat? Man muss das „Material" eben suchen.

4. Die Niederlande.

Kervyn de Lettenhove, les Huguenots et les Gueux. Besprechung des jetzt abgeschl. Werkes (vgl. JB. IV, 203; V, 248) durch *E. Marcks*. (RR. II, 36 ff. u. A.). — † *Namèche*, le règne de Philippe II et la lutte rel. dans les Pays-Bas au XVI[e] S. Bd. VI, VII. Louvain, impr. Fonteyn. à fr. 4. — *W. J. F. Nuyens*, geschiedenis der kerkelijke en politieke Geschillen in de Rep. der 7 vereen. prov. 1598—1625. 2 Bde. XII, 290 [1886]; 350 S. Amsterdam, Langenhuysen. — *W. Geesinck*, Calvinisten in Holland. Franciscus Junius. Petrus Plancius. Cornelis Geselius. De doleerende Kerk van Rotterdam. VIII, 292 S. Rotterdam, Dunk. fl. 2. — Passio Dordracena, door *J. Reitsma*. (GV. S. 555 bis 590). — *Chr. Sepp*, Teellinek (RE. XVIII, S. 295—297). — † *A. C. Duker*, Briefwesseling tuschen den Utrecht'schen Kerkeraad en A. M. Schurman (Arch. v. Ned. Kerkgesch. II, S. 171—178). — *C. P. van Eeghen*, Adriaan van Eeghem, doopsgezind leeraar le Middelburgh 1655—1709. 1886. 184 S. Amsterdam, Rössing [Nicht im Handel]. — *Kolde* u. *Brieger*, Notizen zur Oeconomica christiana. (ZKG. IX, S. 182—184.) — † *J. J. Doedes*, acht uitgaven der gemengde textrecensie van den Heidelb. Kat. in het Ned. (Arch. v. Ned. kerk. Gesch. II, S. 113—118.) — *J. Gooszen*, bydrage tot de Kennis van het reformeerd Protestantisme (GV. S. 505—554).

J. Hartog, Gesch. v. de Predikkunde in de prot. Kerk v. Nederland. 2. A. VIII, 422 S. Utrecht, Kemink & S. ℳ 8. [Vgl. ThLz. Sp. 634 f. u. unten: Prakt. Theologie.]

J. Offerhaus, Jac. Fruytier en zijn boek ‚Sions Worstelingen'; eene bladzijde uit de gesch. d. kerk. tucht. (GV. S. 1—41).

† *J. A. Beek en H. J. Hooykaas*, Oversicht der Gesch. d. Holl. Kerk sedert de Invoering der Hervorming en de Oprichting van het aartsbisdom van Utrecht... onder Paulus IV, 12. Mai 1559. 3. A. 1886. Rotterdam, Eeltjes. — *J. J. v. Toorenenbergen*, Werken der Marnix-Vereeniging Ser. III, d. V (3. stuk). Brieven uit onderscheidene Kerkel. Archieven. 1886 [letzte Lieferung]. Utrecht, Kemink & S. — † *T. A. Romein*, Naamlijst der predikanten sedert de Hervorming tot nu toe in de herv. gemeenten van Friesland. I. 1886. Leeuwarden, Kuiper (uitg. door het Friesch Genootschap).

Die belgische Akademie hat im J. 1886, als es sich darum handelte, den grossen, alle fünf Jahre zu vergebenden Preis für Geschichtswerke zuzuerkennen, das sechsbändige Werk des Barons Kervijn de Lettenhove zu krönen abgelehnt. Die eingehende Besprechung von *Marcks* in RH. (eine kürzere von *dems.* in DLZ. No. 33) zeigt, dass die Akademie recht gehandelt hat. Denn das Werk, dem übrigens in Folge umfassendster archivalischer Studien eine nicht unbedeutende Bereicherung des thatsächlichen Wissens über jene Zeit verdankt wird, zeigt allzusehr in der Gruppirung der Thatsachen, der Ausnutzung der Quellen und der Formulirung des eigenen Urtheils den voreingenommenen Schriftsteller, der entschlossen ist, alles Dunkel nur bei

den Hugenotten und ihren Führern, sowie den „Geusen", das etwa vorhandene Licht nur bei ihren Gegnern zu sehen. *M.* deckt diese Parteilichkeit an dem Urtheil des Vf.s über Coligny, der kühlen Bemerkung über das Blutbad von Vassy (S. 372) und an anderen Urtheilen auf. Er weist aber auch die Unfähigkeit des Vf.s nach, die von ihm ausgebeuteten spanischen Correspondenzen über die Zusammenkunft von Bayonne auch nur zu verstehen, und zeigt den Abstand der K.'schen Ausführungen von Baumgarten's classischer Untersuchung „Vor der Bartholomäusnacht" (vgl. JB. II, 198). Vor Allem aber ergiebt sich (S. 380) klar, dass das Werk eigentlich speciell und mit Vorbedacht gegen den grossen Oranier gerichtet ist, den der Vf. als eifriger Katholik hasst und dessen Charakterbild, wie Motley es wahrheitsgetreu gezeichnet hat, er mit Aufbietung aller Mittel und Mittelchen zu schwärzen sucht. In mehreren Hauptpunkten stimmt mit *M.* der Recensent in EHR. S. 786 ff. (Armstrong) überein und bringt dazu noch eine grosse Zahl von Beispielen ganz ungehöriger Verwerthung der Quellen durch K. bei. Anders lautet das dem Werke von dem im Grunde geistesverwandten, aber diplomatisch besser geschulten *v. Reumont* im Arch. Stor. Ital. gewidmete Referat (I, S. 108 bis 124), welches zwar sehr mit dem eigenen Urtheil zurückhält, aber doch gelegentlich von „documenti irrecusabili" oder mit allzu bereitwilliger Ergebung von einem „risultato che non riesce bello" redet und das düstere Bild von den massgebenden Persönlichkeiten und den Zuständen in den Niederlanden als richtig anzuerkennen scheint.

Um die Werke von *Nuyens* und *Geesink* zu würdigen, ist es erforderlich, den Standpunkt der Vf. nicht ausser Augen zu lassen. Dr. Nuyens ist bekannt als Vorkämpfer der ultramontanen Partei in Holland; deren Interessen vertritt seine literarische Thätigkeit im „Wachter" und in separaten Arbeiten seit Jahrzehnten. So auch die vorliegende Darstellung, welche bestimmt ist, im Anschluss an des Vf.s „Gesch. der Nederl. Beroerten in de XVIe eeuw" (2 Bde., 1865 bis 1867) nun die ganze Zeit von 1559—1625 in die bekannte Beleuchtung zu setzen. *N.* berührt sich auf das Engste mit Kervijn, dessen Werk er auch, sobald der 6. Bd. vorlag, im „Katholieck" Bd. LXXXIX angepriesen hat. Die beiden ersten Capitel des 1. Bds. behandeln die allgemeinen Vorkommnisse von Philipp's II. Tode (1598) bis zur Festsetzung des sog. 12jähr. Bestandes (1609); Cap. 3: Die polit. und kirchl. Parteien in den 7 Provinzen; Cap. 4. f: Beginn der kirchlichen Wirren; die Remonstrantenbewegung u. s. w. So gestaltet sich die Darstellung in dem 4. bis 6. Capitel zu einer freilich einseitigen, nur den Streit berücksichtigenden, Kirchengeschichte Hollands in den Jahren vor der Synode, während das 7. die auswärtigen Angelegenheiten, das 8. die Gegner Oldenbarneveld's behandelt. Erst mit dem 3. Cap. des II. Bds. treten die kirchl. Dinge wieder in erste Reihe:

die Berufung der Synode; Cap. 7: die Verhandlungen. Diese sind ganz kurz dargestellt; der Vf. hat offenbar weder für die eine, noch für die andere Seite Sympathieen; doch hindert ihn das nicht, sich Rogge's Urtheil (Oldenbarneveld's Leben II, 512) anzueignen, welches die Beschlüsse gegen die Remonstranten als eine That „kirchlicher Herrschsucht, geistlichen Hochmuths und inhumaner Gesinnung" brandmarkt. Die „Verfolgung der Remonstranten" (Cap. 9) und „das Ende des 12jähr. Bestandes, sowie der Tod des Prinzen Moritz" (Cap. 10) bilden den Abschluss. — Dr. *Geesink* ist nicht ultramontan, aber er ist ultrareformirt, nach der Widmung seines Buches an Dr. Kuyper und nach dem ganzen Tenor der Darlegung zu schliessen. Wie wenig auch eine Stellung wie die seinige die Gewinnung eines stichhaltigen historischen Urtheils ermöglicht, zeigt das Buch selbst und die Besprechung durch *Reitsma* unter der nur zu significanten Aufschrift: Passio Dordracena. Viererlei behandelt *G.:* in Fr. Junius († 1602), von dem *R.* 1864 ein Lebensbild und Kuyper 1882 die Autobiographie veröffentlicht hatte, den Mann, dessen Beispiel zeigte, wie bedenklich und nachtheilig es sei, auch nur in Einem Punkte (hier: bezüglich des Begriffes von der Kirche) den streng calvinischen Standpunkt zu verlassen. Statt aus den Erfahrungen der Zeit und der Lebensführung die mildere Stimmung des Junius, wie sie in dem Paysible Chrestien = Irenicum 1593 zu Tage trat, zu erklären und zu würdigen, weiss *G.* dieses Testament des Gelehrten nur als Concession an die „Libertiner" zu verdammen. Von „Libertinismus" freilich wollte nichts wissen Petrus Plancius († 1622), der den Triumph der Orthodoxie in Dordrecht erlebte, nachdem er voll Eifers für sie gestritten und gelitten; und so auch der dritte, den *G.* vorführt, Corn. Geselius († 1614), der eigentliche Kreuzträger um des Calvinismus willen, neben dem als Märtyrerin die „Doleerende Kerk" von Rotterdam vor der Synode (1611—1618) gezeichnet wird. — Was den Ausführungen *G.'s* ihre praktische Spitze giebt, ist die Behauptung, dass die holländische Form reformirten Kirchenwesens nur echt sei, wenn sie dem Standpunkte des extremen Calvinismus entspreche, weil dieser von Anfang an den holländischen Protestantismus beherrscht habe. Wie wenig man nun auch die Kennzeichen eines Calvin und seiner Lehre in dem Geiste wird ableugnen wollen, welcher sich einst die Freiheit vom spanischen Joch erkämpft hat, ebensowenig ist es begründet, diesem Geiste nun das ausschliessliche historische Recht in dem holländ. Kirchenthum zuerkennen zu wollen. Denn dann müsste man erst die ganze vorcalvinische Entwickelung und die, wie *Gooszen* nachweist, höchst belangreiche und tiefgehende Einwirkung von Seiten eines Bullinger aus der Geschichte ausstreichen, die, von der Schweiz nach der Pfalz und nach Holland hinüberreichend, auf der reformirten Seite eine Parallele zu dem Melanchthonismus auf der lutherischen

bildete. Wie populär aber gerade in Holland Bullinger's Schriften waren, zeigt *Gooszen* S. 543 ff. — Die der vorcalvinischen Entwickelung entstammende, vom Ref. deutsch herausgegebene „Summa der godlijker Scrifturen“ (JB. I, 138; II, 209), spielt in dieser Frage eine bedeutsame Rolle, indem sie neuerdings nicht mit Unrecht verwerthet wird, um jener vermittelnden Richtung, welche der schroffe Calvinismus später verdrängt hat, das Bürgerrecht in dem Bereiche des früheren holländischen Protestantismus zu wahren. Von diesem Gesichtspunkte aus wird man auch dort die Notizen von *Kolde* und *Brieger*, auf die (durch Fr. Lambert besorgte) französische Uebersetzung der Schrift bezüglich, mit Interesse entgegen nehmen. — *van Eeghen's* Schrift ist ein Denkmal der Pietät. Der Held zog 1639 acht Jahre alt mit aus dem „spanischen“ Flandern nach Holland, schloss sich 1649 in Haarlem den Doopsgezinde an, wurde 1658 durch Wahl deren Prädicant in Middelburg. Der 2. Theil der Schrift zeichnet seine dogmatische Stellung und seinen Kampf gegen den „Verbond“ von 1667, der 3. Theil seine schriftstellerische Thätigkeit. — Fruytier's Fall, welchen *Offerhaus* darlegt, gehört zwar streng genommen nicht mehr unter unser Bereich, da „Zions Worstelingen“ 1716 erschien; aber er wird passend hier erwähnt, weil er zeigt, wie die buchstäbliche Durchführung von dogmatischen Festsetzungen, welche hundert und mehr Jahre alt sind, in protestantischen Kirchen unabweisbar zu Conflicten führt. Fruytier hat zwar, indem er das Buch mit nur halber Genehmigung der Censur drucken liess, zunächst gegen die Ordnung verstossen und ist deshalb zurecht gewiesen worden; aber es war doch die wenn auch leise Abweichung von dem Grunde der Orthodoxie, welche veranlasste, dass von seinen eigenen Parteigenossen jene so strenge gehandhabt worden ist.

5. Das englische Sprachgebiet.

Letters and Papers . . of the Reign of Henry VIII[th]. Vol. X. London, Longmans. 15 sh. — Calendar of State papers. Domestic Ser. XVIII. Charles I, 1641—1643. Ebda. 15 sh. — † *Fr. Seebohm*, the Oxford Reformers: J. Colet, Erasmus, Th. Moore. Being a history of their fellow work. 3. A. 546 S. London, Longmans. 14 sh. — † *J. H. Lupton*, life of J. Colet, Dean of S[t] Pauls . . . 330 S. London, Bell & Sons. 12 sh. — † *C. E. Moberly*, the early Tudors; Henry VII., Henry VIII. XIII, 249 S. New-York, Scribner. 1 Doll. (cloth.). — *J. Spillmann S. J.*, die engl. Märtyrer unter Heinrich VIII. (s. Abth. III, 1, A). — Catharine of Aragon (anonym). 24 S. Peterborough, Carter. 6 d. — † *H. O. Wakeman*, the Church and the Puritans 1570—1660. 220 S. London, Longmans. 2 sh. 6 d. — C. F. Joh. Knox, der Reformator Schottlands. 25 S. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *A. Mitchell*, Catechisms of the Second Reformation . . . with histor. introduction and biogr. notices. XCI, 296 S. 1886. London, Nisbet. 7 sh. 6 d. — † *J. Walker*, Theology and Theologians of Scotland, XVII. & XVIII. cent., 2. A. 214 S. Ebda. 3 sh. 6 d. — † *J. T. Ball*, the reformed Church of Ireland 1537—1886. 346 S. Dublin, Hodges. 7 sh. 6 d. — *L. Ruffet*, G. Fox et les origines du Quakerisme 1624—1660. Discours. 30 S. 1886. Genf, Georg. fr. —,80. — † *C. Moens*, the Walloon

Church of Norwich (Publ. of the Huguenot Soc. I). 252 S. 4°. (Verlag der Gesellschaft.) — † *F. Linderberg,* W. Penn. Et prot. Tidsbillede fra det syttente Aarh. 1. Heft. 88 S. Kolding, Jørgensen. 75 øre. — † *Baird,* hist. des Réfugiés huguen. en Amérique trad. par *Meyer* et *de Richemont.* XX, 632 S. Toulouse, Lagarde. fr. 7.

† *W. M. Myres*, The Book of Common Prayer compared with the first Prayer Book of King Edward VI. 1549 . . . 388 S. London, Griffith. 10 sh. 6 d. — † *Ch. Hole*, a manual of the Book of C. P., showing its history and contents . . 292 S. 12°. London, Hodder & Stoughton. 2 sh. 6 d. — *Fr. Hoenig,* Oliver Cromwell. I. 1. 1599—1642. 224 S. Berlin, Luckhardt. ℳ 6. — *M. Vorberg,* Ol. Cromwell u. d. Stuarts. 1888. 62 S. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 1.

Ueber die Wichtigkeit der officiellen Publicationen des Calendar of State Papers, von dessen Heinrich VIII. betreffender Abtheilung jetzt Bd. X der neuen Serie zugleich mit Bd. XVIII der neuen Serie (Domestic) erschienen ist, braucht nichts bemerkt zu werden (vgl. JB. VI, 198). Leider muss Ref. auch diesmal wieder bezüglich sonstiger nicht unbedeutender Erscheinungen sich mit der Angabe der Titel begnügen. — Die kleine, frisch geschriebene anonyme Lebensskizze von Knox ist eine fortlaufende Illustration zu dem, was einst an seinem Grabe gesprochen worden ist: „hier liegt der Mann, der sich nie vor eines Menschen Angesicht gefürchtet hat".

Die Westminstersynode hat neben dem bekannten Symbol auch zwei Katechismen herstellen lassen. Je grösser die Zahl der seit der 2. Hälfte des 16. Jahrh. erschienenen nicht autoritativen Katechismen war, um so dringender machte sich das Bedürfniss fühlbar, dass seitens der Synode selbst und als reife Frucht ihrer Arbeiten ein solches praktisches Lehrbuch hergestellt werde. Herbert Palmer, von einer 1643 dazu eingesetzten Commission beauftragt, lieferte einen Entwurf, dessen Methode nicht gefiel, der aber doch alsbald privatim gedruckt und stark verbreitet wurde (s. den Abdruck der 1644 erschienenen 4. Aufl. [S. 93—118]). Auch ein neuer Entwurf von ihm fand keine Annahme. So arbeitete man denn im Schosse der Commission selber die Katechismen aus: den kürzeren giebt die neue Ausgabe S. 1—39 unter Vergleichung von „its puritan precursors", d. h. Calvin, Gagliardi, einem spanischen, *Syme's* „Sweet Milk", *Paget's* und *Openshaw's* „Summe of Christian religion", *Roger's, Ball* und *Palmer's.* Er bildet den präcisesten Ausdruck puritanischer Lehre neben der „Confession", enthält aber merkwürdiger Weise weder eine Definition der „Kirche", noch redet er von Kirchenzucht. So erklärt es sich, dass er in den Händen der Dissenters bleiben konnte, wie er denn auch nach Schaff's Urtheil nach Form, Inhalt und Einfluss würdig als Dritter neben dem Lutherischen und dem Heidelberger dasteht. Es folgen: S. 41—52 A Short Catechisme, von *Gouge;* S. 53—64 The Grounds of christ. Religion. von *Rodgers;* S. 65—91 A Short Catechisme (anonym); S. 93—118 *Palmer's* Endeavour (nach der von

der Commission verworfenen Methode); S. 119—136 eine anonyme Erklärung der 10 Gebote; S. 137—150 *Usher's* Principles; S. 151—158 *Austin's* Parliaments Directions. Der zweite Theil, S. 158—296, enthält *Rutherfurd's* Soume und andere schott. Katechismen. — Diesen Niederschlägen und Stützen eines organischen Kirchenwesens folgt die Skizze, welche *Ruffet* in einem lichtvollen Vortrag von dem Verächter kirchlicher Ordnung, G. Fox, auf Grund seiner Autobiographie (d. h. seines „Journal") entwirft. Es kommt ihm darauf an, zu zeigen, wie gefährlich ein solcher religiöser Subjectivismus sei; aber er constatirt auch, dass das Quäkerthum England einen unberechenbar grossen Dienst geleistet hat, indem sein passiver Widerstand endlich zur Anerkennung der freien Religionsübung für alle christlichen Culte führte, und dass der spätere Quäkerismus die Schärfen des früheren Spiritualismus abgeschliffen habe.

6. Das französische Sprachgebiet.

A. Die französische Schweiz.

Corpus Reformatorum. voll. 60—62. *Joa. Calvini* Opera quae supersunt omnia edd. *Baum*, *Cunitz*, *Reuss*. Bd. 32—34. 752; 768; 724 Sp. Braunschweig, Schwetschke & S. à ℳ 12. — *Joh. Calvin's* christl. Glaubenslehre nach der alten Ausg. von 1536, übers. von *B. Spiess*. XVI, 431 S. Wiesbaden, Limbarth. ℳ 6. — † Joh. Calvin. 27 S. Barmen, Klein. ℳ —,10. — *J. Heiz*, Calvin's liturg. Grundsätze. (ZprTh. S. 333—367). — *F. Kattenbusch*, Joh. Calvin. (Th. Z. A., H. 8 f. Wiederabdruck eines alt. Art., den Jahrbb. f. D. Theol. entnommen.) — *M. Andrae* (Rómanek), ein Martyrium in Genf . . Culturhist. Zeitbild aus dem 16. Jahrh. 517 S. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 4,50. — *Ebeling*, ein protest. Kirchenstaat. (PrK., No. 41; 43; 45; 46).

† *Th. Dufour*, Un opuscule inédit de Farel. Le résumé des actes de la dispute de Rive 1535. (Mém. et docc. publ. par la Société d'hist. . . de Genève s. II, t. 2 [1886], 201—240.) — † *Vuillet*, Scènes de la Réf. dans le pays de Vaud 1526—38. 96 S. Lausanne, Bridel. fr. 1. — Extraits des Manuaux du Conseil de Lausanne. (Mém. et docc. publ. par la Soc. d'hist. de la Suisse romande, Ser. II, t. 1, S. 1—229). [Hrsg. u. durch erklärende Actenstücke begleitet von *E. Chavannes*, reichen diese für die Einführung der Ref. wichtigen Auszüge von 1536—1564.]

Lettres inédites adr. de 1686—1737 à J. Turretini, théol. génevois publ. par *E. de Budé*. I—III. Paris, Mounerat. fr. 12. — † *A. Ebrard*, Salnar's Harmonia Conff. Fidei. Das einhellige Bekenntniss der ref. Kirche aller Länder. VIII, 252 S. Barmen, ref. Schriftenverein. ℳ 3,60. (Vgl. dazu Bull. 387 ff.; 443; 498 ff.)

Von den opera exeget. et homil. *Calvini* enthält Bd. X, durch *Lobstein* herausgegeben, den Abschluss der Commentare zu den Psalmen (Ps. XCI—CL), die Sermons sur les Ps. 115 et 124, sowie die Sermons sur le Ps. 119. Bd. XI, von *Reuss* edirt, umfasst die (franz.) Predigten über Hiob Cap. I—XV. Voraus geht eine „notice prélim.", welche nebst Zusammenstellung des Wenigen, was über die Zeitfrage bekannt ist (1554), die Vorrede der Originalausgabe von 1563, das Begleitschreiben Beza's (1593) zur lat. Uebersetzung, ein

Gebet Calvin's und bibliograph. Ausführungen enthält. Bd. XII bringt die Predigten über Hiob XVI—XXXI. — Auf Grund des Textabdruckes und unter Berücksichtigung der bez. Nachweisungen im Corp. Reff. hat *Spies* im Auftrage der 6. Conferenz reformirter Prediger etc. Calvin's Glaubenslehre von 1536 unter bisweilen zu genauem Anschluss an den Wortlaut übersetzt. Vgl. die Anzeige dieser Ausgabe in den Preuss. Jahrb. durch den gelehrten von der Linde, 1887. H. 9. — *Heiz*, auf dessen scharfsichtige Kritik der Darstellung Cornelius' über Calvin's Verbannung aus Genf im JB. VI, 204 aufmerksam gemacht worden ist, hat einen weiteren Beitrag, diesmal zur Correctur des Kampschulte'schen Bildes von C., geliefert, in der Nachweisung, dass nicht Mangel an Einsicht in den Werth der Kunst auch für den öffentlichen Gottesdienst ihn in die schroffe, scheinbar einseitig ablehnende Stellung getrieben, und dass er die constitutiven Momente des Gottesdienstes streng nach ihrem inneren Werthe für die Zwecke der Erbauung geordnet hat. Betr. des Einzelnen s. u. Prakt. Theol.

Das Werk von *Andrae* ist zwar ein historischer Roman und entfällt als solcher nicht unter unsere Berichterstattung; aber es mag hier hervorgehoben werden, dass derselbe auf eingehenderen Studien beruht, dass er die dem Spanier günstige Beurtheilung reflectirt, welche die bekannten neueren Darstellungen seines Processes wie seiner Person und Lehre begründet haben, und dass er, soweit Ref. hat Kenntniss nehmen können (bis zum Aufenthalte Servet's in Vienne), in leichter, fesselnder Form auch verwickeltere Verhältnisse anschaulich macht. Ungeschichtliches, wie z. B. das Verschwinden des Anatomen Vesalius (der doch nach „Beitr. z. vaterl. Gesch.", 1886, S. 167 ff. 1542 in Basel immatriculirt wurde, um dort Vorlesungen zu halten), muss man dabei allerdings mit in den Kauf nehmen.

Von den Briefen an Turretini gehört ein kleiner Theil unter unser Bereich. Zur allg. Zeitgeschichte, insbes. der Literatur und Philosophie, nach der Aufhebung des Edicts von Nantes ist diese Correspondenz von Bedeutung. *Budé*, der bereits in der „Galerie des Théologiens Genevois" (Carey, Genève) das Leben Turretini's beschrieben, hat die Briefe nach alphabetischer Reihenfolge der Correspondenten geordnet und jedesmal das Nöthigste über den Vf. in Noten zur Erklärung beigefügt. Die hervorragenderen Namen aus Bd. I u. II, die allein dem Ref. vorliegen, sind: Achard, Ancillon, Basnage, Bayle, Drelincourt, Landgraf Friedrich v. Hessen, Jablonski, Jurieu, Mestrezat, Nicaise, Osterwald und Leibniz (dessen an T. gerichtete Briefe sich übrigens schon in den Oeuvres de L., ed. Foucher de Careil, finden).

B. Frankreich.

La France protestante (des frères *Haag*) 2. éd. p. *Bordier*, vol. VI, 1. — *N. Weiss*, la Litérature de la Réf. franç. Notes sur les traités de Luther traduits en

français . . 1525—34. I. (Bull. 664—670.) — *R. Heath*, the Ref. in France (bis 1685). Mit Illustr. [1886] 192 S. London, Rel. Tr. Soc. — *E. Picot*, les moralités polém. ou la controv. relig. dans l'ancien théatre français, XVe Siècle à 1533 (Bull. 169 ff.; 225 ff.; 337 ff.). — *Ch. Frossard*, Un recueil de pièces rares du XVIe S. (ib. 99 f.). — L'archevèque de Sens, la Sorboune et les Luthèriens, 1545. (ib. 365 ff.) — Une ambassade vaudoise, 1561. (ib. 469 ff.) — Deux lettres de Simon Renard à la Duchesse de Parme. (ib. 638 ff.) — L'Amiral et la Saint-Barthélémy a Paris, lettre et pièces inédites. (ib. 413 ff.) — Lettre de Théodore de Bèze a Isaac Casaubon, 1595. (ib. 127 ff.); Lettres du même. (ib. 73 ff.); Billet d'invitation aux obsèques de Th. de Bèje. (ib. 78.) — Requêtes adressées aux Etats Généraux 1686 ff. (ib. 130 f.; 196; 418; 471; 591.) — *J. Delaborde*, Henry de Coligny, Seigneur de Chastillon. 143 S. Paris, Fischbacher. fr. 5. — *L. Marlet*, correspondance de Louise de Coligny (1555—1620). Paris, Picard. fr. 10. — *Th. Schott*, Edict von Nîmes u. Aufheb. d. Ed. von Nantes. (RE. XVIII, S. 211—222). — Dernier supplément à la Revue des travaux provoqués par le bicentennaire de la Révocation. (Bull. S. 272 ff.). — † Fac-simile de l'Edit portant la Révoc. de l'Edit de Nantes. 8 S. 4°. Strassburg, Heitz. ℳ 3,50. — *J. H. A. Ebrard*, Coligny (Christotage S. 52—82).

† *A. Desjardins*, les sentiments moraux au XVIe S. Paris, Pedone Lauriel. s. RH. I, S. 351 f.

B. Zeller, Cathérine de Médicis et les Protestants 1562—1570. (24 grav.) VIII, 184 S. 16°. Paris, Hachette. fr. —,50. — *Ders.*, Henry IH. Les débuts de la Ligue (7 grav.) VIII, 168 S. 16°. Ebda. fr. —,50. — *Ders.*, les trois Henri, 1587—89. (15 grav.) 187 S. 16°. Ebda. fr. —,50. — *M. Lossen*, die ‚Vindiciae contra tyrannos' des angebl. Stephanus Junius Brutus. (Sitz.-Ber. d. bayer. Akad. S. 215—254.)

Die Geschichte der Reformation und ihrer Kirche in Frankreich ist wieder emsig gefördert worden. Langsam, aber stetig rückt das grosse biographische Sammelwerk unter *Bordier's* trefflicher Bearbeitung weiter — gewiss nicht allzu langsam, wenn man erwägt, wie zahlreich die Einzelbeiträge sind, welche allein im „Bulletin" jahraus jahrein an's Licht gebracht werden. Dieses Letztere bewährt sich auch jetzt wieder auf's Beste, wie sich denn Herr *Weiss* als geeigneter Nachfolger *J. Bonnet's* längst erprobt hat. Der Herausgeber selbst beginnt eine Darlegung über die ältesten Uebersetzungen und Drucke von Schriften Luther's in franz. Sprache (1525—1534), welche wichtige Fingerzeige über das Verhältniss der dortigen zur diesseitigen ref. Bewegung zu geben verspricht. Zunächst erhalten wir die Bibliographie der „Consolation chrestienne contre les afflictions de ce monde" . . . d. h. der Uebersetzung von Luther's „Tessaradecas Consolatoria". — Bibliographische Notizen über den Inhalt eines Sammelbandes von Ref.-Schriften, aber aus späteren Jahrzehnten des 16. Jahrh., giebt *Frossard;* den Inhalt eines gegen Luther 1574 und eines für die Ref. 1533 gedichteten Volksschauspiels *Picot.* Sodann bringt das Bull. wie immer eine Anzahl bisher unbekannter Documente zur Ref.-Geschichte, deren Inhalt sich durch die Ueberschriften kennzeichnet.

Von Bearbeitungen des Ganzen ist nur die *Heath*'sche zu verzeichnen. Sie macht keinen Anspruch darauf, Neues zu geben oder eine direct aus den Quellen geschöpfte Darlegung zu sein, ist aber sonst nicht übel. — Die Arbeit *Desjardin's* zur Sittengeschichte der Ref.-Zeit, dem Ref. nicht zugänglich, wird in RH. a. a. O. als die eines unparteiischen Forschers gekennzeichnet, der interessante Thatsachen bringt, freilich ohne zwingende allgemeine Resultate. — Der unermüdliche Coligny-Forscher Graf *Delaborde* (vgl. JB. VI, 207) zeichnet diesmal die Entwickelung des ältesten Enkels des grossen Admirals, Henry de Coligny, der als Knabe den Vater im Dienste Heinrich's IV. und noch als Jüngling selbst durch eine spanische Kugel vor Ostende unter Moritz von Nassau das Leben verlor. Auch diese Schrift *D.'s.* ist durch Uebersichtlichkeit trotz vielfach eingeflochtenen archival. Stoffes und, obwohl gelegentlich etwas breit, durch Wärme der Darstellung ausgezeichnet. In den „Pièces justificatives" werden auch Briefe von Henry's Tante, Louise von Oranien, der Tochter des Admirals, mitgetheilt, deren gesammten Briefwechsel eben *Marlet* veröffentlicht hat. — *Schott* führt die kirchenpol. Entwickelung im 17. Jahrh. vor, wie sie sich vom Juli 1629, wo das „Gnadenedict" von Nîmes noch einmal das von Nantes bestätigte — freilich unter Wegnahme aller Sicherheitsstädte und damit aller materiellen Garantien —, bis zur formellen Aufhebung des letzteren vollzog. Die Literatur des „Centennaire" dieser Aufhebung schliesst jetzt *Weiss* im Bull. ab (vgl. VI, 203; V, 242 ff.); auf die Reproduction der Revocationsurkunde mag besonders hingewiesen werden.

Die bis jetzt dreissig und einige Bändchen umfassende „Histoire de France racontée par les Contemporains", zu welcher *Zeller's* Veröffentlichungen gehören, verfolgt einen populären Zweck und fügt unter gelegentlicher Beigabe erklärender Noten die ausgewählten Theilberichte geschickt in einander. — Nach *Lossen's* Untersuchung ist nicht Hubert Languet (wie Bayle u. A. vermutheten), sondern Du Plessis-Mornay als Vf. der „Vindiciae" anzusehen.

† *H. Abord*, Hist. de la Réf. et de la Ligue dans la ville d'Autun. III, 605 S. (vgl. JB. II, 198). — † *P. de Félice*, la tragédie des Cordeliers d'Orléans, 1534 f. 58 S. Orléans, Herluison. — † *H. de la Ferrière*, lettres de Cathèrine de Médicis, III, 1567—1570, LXVII, 428 S. 4°. Paris, Impr. nat. — *J. Delaborde*, Charlotte de Bourbon, princesse d'Orange, 388 S. Paris, Fischbacher.
† *B. Fillon*, hist. de l'Eglise réf. de Fontenay-le-Comte. 112 S. Niort (vgl. Bull. 678 f.). — † *G. Musset*, documents sur la Réf. en Saintonge et en Aunis, XVIe et XVIIe Siècles. 126 S. (Pons, impr. Texier.) Extrait des Archives hist. de la Saintonge etc., t. 15. — † *A. Planté*, l'Université protestante du Béarn. Docc. inéd. du XVIe Siècle. 149 S. Pau, Ribot. fr. 3. — † Mémoires du P. Archange de Clermont pour servir à l'hist. des Huguenots à Romans 1547—1570; ann. et publ. par *J. Chevalier*. VIII, 76 S. Romans, Sibilat. — *M. Lelièvre*, Anne Du Bourg 1520—1559 (Bull. 569 ff.). — *N. Weiss*, Etienne Lecourt, brûlé à Rouen 1533. (ib. 299 ff.) — *G. Fabre*, discours

sur . . . Agrippa d'Aubigné. 1885. 36 S. (Extr. de la RChr.) Paris, Fischbacher. fr. 1. — † *A. Joubert*, une famille de seigneurs calvinistes du Haut-Anjou, les Chivré, marquis de la Barre de Biernée, XVIe et XVIIe Siècles. 234 S. Nantes (vgl. Bull. 271 f.). — *E. Arnaud*, la quatrième guerre de religion dans le Velay 1572—1574 (Bull. 655—664). — † *Corbiere*, de l'organisation pol. du parti prot. arrêté a . . . Millan, 1573. 50 S. 4°. Montpellier, impr. Boehm. — † *Marlet*, les conciliabules prot. de Chatillon s. L. et de Vallery. (1567). 16 S. Fontainebleau, impr. Bourges. — *E. Stapfer*, le Château de Talcy. (RChr. 225—237; 328—343.) — † *Ch. Frossard*, Etude hist. sur la discipline ecclés. des églises de France. 48 S. Paris, Grassart (wohl Abdr. aus ‚Bull.' 1886, vgl. JB. VI, 205). — † *de Barral*, simple point d'interrogation au sujet du mot ‚huguenot'. (Rev. du monde latin, 510—514.) — † *E. Gachon*, une controverse théol. au XVIIe S. (Bossuet et Claude) 27 S. Paris, Fischbacher. — † *A. Ebrard*, Amyraut u. Al. Schweizer (Ref. k. Ztg. 241 ff.).

Bezüglich der hier verzeichneten Beiträge muss Ref., schon weil die meisten ihm nicht zugänglich waren, sich auf wenige Bemerkungen beschränken. Auf die Rede *Fabre's*, welche 1884 die „Mention honorable" bei dem „Concours d'éloquence" seitens der franz. Akademie davontrug, mag gerade jetzt, wo die Veröffentlichung einer neuen Ausgabe der Allg. Geschichte von Agrippa d'Aubigné im Gange ist, hingewiesen werden. Sie ist s. Z. in der nämlichen Zeitschrift abgedruckt worden, in welcher *E. Stapfer* die trüben Erinnerungen (Zusammenkunft Catharine de Medicis und der Häupter der Protestanten 1562 — Beginn der Grausamkeiten durch Franz von Guise), aber auch die reizende Episode der Liebeswerbung desselben Agrippa d'Aubigné um Diana Salviati (1572) auffrischt, die freilich in Folge äusserer Hindernisse nicht zum gewünschten Ziele führte.

7. Italien[1]) und Spanien.

A. Venetianer, die ev.-ref. Kirche Cristo Salvatore in Triest . . . 115 S. Triest & Leipzig, Dase. ℳ 3. — *E. Comba*, Giulio da Milano. (RiCr. 269—277; 304—333; 345—356.) — *T. Sandonini*, della venuta di Calvino in Italia e di alc. docc. relat. a Renata di Ferrara. (Riv. Storica Ital. 531—561.) — *A. Horawitz*, Joh. Faber u. P. P. Vergerius (Vierteljschr. f. Cult. u. Lit. d. Renaiss. II, S. 244—253). — *W. Becker*, Immanuel Tremellius, ein Proselytenleben im Zeitalter der Ref. 56 S. Breslau, Dülfer. ℳ —,60. — *B. Fontana*, nuovi Documenti Vaticani intorno a Vittoria Colonna. (Arch. della Soc. Rom. di Storia patr. X, S. 595—628).

C. A. Wilckens, Gesch. des span. Protest. im 16. Jahrh. Die Liter. d. Jahre 1848 bis 1886. (ZKG. IX, S. 105—113; 341—390). — † *Rosseuw St. Hilaire*, de Hervorming in Spanje. Naar het Fransch door Matthysen. Goes, Klemkerk. fl. —,40.

Die reformatorische Bewegung in Triest im 16. Jahrh., deren Darstellung *Venetianer* den grösseren Theil seiner Schrift (S. 38—100)

[1]) Des *Ref.* ‚Geschichte der Reformation in Venedig', welche auf dem Titelblatte die Jahreszahl 1887 trägt, wurde schon im JB. VI (S. 200) behandelt, weil der Umschlag 1886 vermerkt.

widmet, entwickelt sich in unbedingter Abhängigkeit von der entsprechenden in Italien und wird deshalb am geeignetsten hier behandelt. Aus Jenner's handschriftl. Annalen (Fol. 51 a) zieht *V.* die früheste Notiz: am 16. Aug. 1523 wurde amtlich auf lutherische Bücher gefahndet, das nämliche wiederholt sich mehrfach und spitzt sich 1528 sogar schon zu einem kaiserlichen Edict an den Rath zu: die ketzerischen Grundsätze auszurotten, denen mehrere Bürger zugethan seien. Dass dies nicht gelungen, zeigt die spätere Entwickelung. An dem Arzte Mich. Cerroni aus Bologna hatte die ref. Bewegung um 1540 ihren Rückhalt, an Giulio di Milano ihren Sprecher. Dieser wurde im folgenden Jahre in Venedig von der Inquisition eingekerkert; sein Process, den schon de Leva (Arch. Ven. 1874 p. 236—249) seiner Darstellung zum Grunde gelegt und dann der Ref. (Gesch. d. Ref. in Venedig, S. 19 ff.) benutzt hat, ist jetzt durch *Comba* neu bearbeitet worden. Aber mit der Einziehung Giulio's war die Sache in Triest keineswegs zu Ende, zumal der Bischof Bonomo reformfreundlich blieb. Erst nach dessen Tode 1546 trat entschiedenere Reaction ein, aber noch 1567 unter dem 7. Nov. spendet der fanatische Erzherzog Carl einem der Nachfolger Bonomo's Lob für seinen Eifer im Ausrotten der lutherischen Ketzer. Nach Jenner gelang es diesen Beiden, 1570 das Ziel völliger Ausrottung zu erreichen. — Wenn sich einmal Jemand die lohnende Aufgabe stellt, das Lebensbild Vergerio's mit Hülfe der thatsächlich zugänglichen, weit über das von Sixt verwendete Briefmaterial hinausgehenden Hülfsmittel zu schreiben, so wird er auch die aus Faber's Briefen, welche *Horawitz* theilweise (3 wörtlich) bekannt giebt, zu gewinnenden Notizen verwerthen können. — In ihrem ersten Theile gehört auch *Becker's* Biographie des Tremellius hierher, da dieser als Lehrer des Hebräischen der Schule bei San Frediano angehörte, in welcher Vermigli, Martinenghi, Lazise, zeitweise auch Curione evangelische Lehren verkündeten. Trocken und skizzenhaft das von Früheren Gebotene verarbeitend, erzählt *B.* den Lebensgang dieses „Judenchristen", d. h. aus dem Judenthum für die Reformation Gewonnenen. Bekanntlich begleitete Tr. seinen alten Freund Vermigli auf der Flucht, wurde Lehrer in Strassburg, in Cambridge, wieder in Strassburg, erhielt nach langem ferneren Wandern eine Professur in Heidelberg, wurde bei der Lutheranisirung 1577 wieder vertrieben und starb nach kurzer Wirksamkeit in Sedan 1580. Die Hauptdaten seines wechselvollen Lebens hat auch Cuno (s. o. Abth. II, 1, B) zusammengestellt. — *Fontana* hat schon einmal (vgl. JB. VI, 200) Derartiges veröffentlicht. Diesmal thut er es in der ausgesprochenen Absicht, Vittoria's Stellung als eine solche erscheinen zu lassen, die zwar die Reformbedürftigkeit der Kirche anerkennt, aber selber keinen Schritt nach der Seite hin thut, wo der Austritt aus der kath. Kirche letzte Consequenz wäre. Unter

den „Docc.“ erscheint dem Vf. selber Nr. VIII am wichtigsten, wo Vittoria eine längere Recapitulation von dem Inhalt eines „libro divino“ betreffs des „Benefizio di Cristo“ giebt — ohne den bekannten „trattato utilissimo“ zu meinen.

8. Der Norden.

H. Dalton, Verf.-Gesch. der ev.-luther. Kirche in Russland, I. XVI, 344 S. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 6. — Die Berührungen der Reformation u. der griech. Kirche. (LK. No. 34—36, 38, 39, 41, 42.) — Ueber eine Gesch. der Ref. in Polen von *J. Bukowski* (2 Bde., 1883—86) vgl. RH. I, 376.

† *C. A. Cornelius*, Svenska kyrkans historia efter reformationen. VIII, 334 S. Upsala, Almqvist. kr. 1,25.

Der rührige Vf. des an erster Stelle genannten Werkes — des einzigen die Reformations-Geschichte des Nordens berührenden, welches dem Ref. zugänglich war — lässt derselben eingehende Darlegungen über „die Anfänge evangelischer Kirchenverfassung (und Kirchengeschichte) in Liv- und Esthland“ vorangehen, die, sofern sie die Zeit der Selbständigkeit (1. Hälfte 16. Jahrh.), die Periode der polnischen Oberherrschaft (2. Hälfte 16. Jahrh.) und die der schwedischen Herrschaft (17. Jahrh.) befassen (bis S. 132), unserem Gebiete angehören. Zunächst folgen wir den Feststellungen Fechner's (1876) über die ersten Anfänge evang. Gemeindebildung in Moskau unter Iwan dem Schrecklichen und seinen Nachfolgern, bis in der zweiten Hälfte 17. Jahrh. eine „Ordnung“ aufgestellt wird, die doch erst 1711 die übrigen Gemeinden mit umfasst hat (S. 29). Von weit grösserer Bedeutung ist die reformatorische Bewegung in den Ostseeprovinzen: schon 1522 steht der Rath von Riga mit Luther in Briefwechsel; in raschem Laufe erobert die neue Lehre das Land (S. 53); die Gottesdienstordnung des Superintendenten Lange von 1524 und Briessmann's „Kurze Ordnung“ von 1530 regeln die äusseren kirchlichen Verhältnisse. Und so zeigte sich die Reformation stark genug, der unter der polnischen Herrschaft von den Jesuiten versuchten Vergewaltigung der ev. Kirche in Livland Widerstand zu leisten (S. 79 ff.), ja gerade die von Jenen gesponnenen Ränke beschleunigten das Vorgehen Gustav Adolf's, welches mit der Besitznahme Livlands und Esthlands endigte, dessen protestantischer Charakter nun unter der schwedischen Herrschaft nicht mehr in Frage gestellt werden konnte. So handelt es sich denn nur noch um die Massregeln, welche im Interesse der Kirchenverwaltung getroffen werden: der Einsetzung des ersten Superintendenten für Livland 1622 (S. 99) folgt die Gründung von Predigersynoden 1625 (S. 100) und das Ganze findet seinen Abschluss in der Errichtung des Oberconsistoriums 1633 mit sechs Unterconsistorien (S. 100—104). Eigenthümlich ist die seit 1668 eingeführte Bestellung eines Laien als Kirchenvorsteher seitens der Ritterschaft in jedem Kreise, wodurch die Kirchenverwaltung der weltlichen Controle unter-

stellt wurde (S. 107), nachdem eben vorher die weitherzige Confession von Upsala zum Glaubensgesetz erklärt worden war; freilich musste diese um 1686 der Concordienformel weichen (S. 119), die der Richtung mehr entsprach, welche sich jetzt auch Unduldsamkeit gegen die Reformirten zu Schulden kommen liess (S. 123). Die weiteren Neugestaltungen im 17. Jahrh. verlieren an Bedeutung, wenn sie neben die Thatsache gestellt werden, dass schon bald die Stunde kommen sollte, wo die schwedische Herrschaft ihr Ende erreichte, um der russischen Platz zu machen. — Aus einer Serie von Artikeln, welche die Versuche evangelischer Theologen seit der Reformationszeit, auf die griechische Kirche einzuwirken, behandeln, möge man besonders die beiden beachten, in denen die „Ursachen des Misserfolgs" besprochen werden. Als solche figuriren die traditionellen: das Beharrungsvermögen der griech. Kirche; die hohe Meinung der Griechen von sich selber; ihre Abhängigkeit von der Pforte; die antirömische Stellung, welche alles Abendländische misstrauisch betrachten lässt u. s. w. Ihren richtigen Abschluss hätten diese Darlegungen erst gefunden, wenn in genauerer Schilderung der damaligen relig. Zustände im griechischen Kirchenwesen der Nachweis geliefert worden wäre, dass dem Volke nicht religiöse Energie und Selbständigkeit genug verblieben war, um dasjenige Bedürfniss zu empfinden, dem die Reformation Befriedigung gebracht hat.

III. Geschichte des Katholicismus bis 1700.

1. Das Zeitalter der Reformation und der Gegenreformation.

A. Allgemeines. Das Trienter Concil. Vermischte Beiträge.

A. Pieper, röm. Archive. Das Propaganda-Archiv. (Röm. Quartalschr. I, 80—99; 259—265.) — † *Darras*, hist. de l'Eglise cont. par *Bareille*. (1566—1689), s. Abth. I, 1. — Canones et Decreta SS. Concilii Tridentini . . . 11. Stereot.-A. 374 S. Leipzig, Tauchnitz. ℳ 1,50. — † *v. Druffel*, monum. Tridentina. Beitr. zur Geschichte des Concils von Trient. 3. Heft. Jan.-Febr. 1546. S. 265—400. 4°. München, Franz. ℳ 4. — *H. Löwe*, die Stellung des Kaisers Ferd. I. zum Trienter Concil. (ID.) 88 S. Bonn, Cohen & S. ℳ 2. — *J. G. Mayer*, der Wiener Bischof Nausea auf dem Concil zu Trient (HJ. S. 1—27). — † *J. Kubiček*, promulgatio SS. Conc. Tridentini in Moravia. 59 S. Olmütz, Promberger. ℳ —,80. — *J. Spillmann*, die engl. Märtyrer unter Hch. VIII. IV, 171 S. Freiburg, Herder. ℳ 2,25. — *M. Philippson*, Marie Stuart et la ligue cath. univ. 42 S. Bruxelles, Hayez (Extr. des Bull. de l'Acad. Royale 1886). — *B. Duhr*, S. J. Die Anklagen gegen Edw. Petre S. J., Staatsrath Jakob's II. (ZkTh. H. IV 1886; H. I, II 1887.) [Duhr sucht die Beschuldigung, J. habe den König zu überstürzten Massregeln zu Gunsten der kath. Restauration gedrängt, auch sich selber als ehrgeizig u. s. w. erwiesen, zu widerlegen.]

Die Uebersicht, welche zum ersten Male durch *Pieper* geboten wird, zeigt, welche Schätze zur Geschichte des Katholicismus seit der Gründung des Propagandaarchivs in dessen 5000 Bänden verborgen sind.

Nach einem Blick auf Bedeutung und Geschichte des Archivs stellt *P.* kurz den Geschäftsgang der die ganze Erde mit ihrer Arbeit umfassenden Congregation (gegr. 1622) dar und geht dann die einzelnen Abtheilungen des Archivs durch. Im Wesentlichen zieht da die Aufmerksamkeit auf sich, was eingeht als Berichte von allen Stationen des Missionsgebietes (auch unter Protestanten) und was seitens der Congregation angeordnet wird. Daneben finden sich die Acten über die sämmtl. „Collegia pontificia extra Urbem". Die Hauptveröffentlichungen, welche bisher aus diesen Quellen gemacht sind, werden aufgezählt (S. 259—263).

Pfarrer *Mayer* giebt genauere Auskunft über Nausea's Thätigkeit als Orator König Ferdinand's in Trient 1551 aus einem dem jüngsten Biographen des Wiener Bischofs (JB. IV, 181) unbekannt gebliebenen reichhaltigen Sammelbande der Schaffhausener Stadtbibliothek. Als Nausea in Trient anlangte, handelten die Theologen und Väter gerade von der Eucharistie. Seine Theilnahme daran wird auch von Massarelli (bei Theiner I, 501 ff.) dargelegt, genauer jetzt durch *M.* (S. 11—14). Von den übrigen die dogmatische Frage berührenden Gutachten Nausea's notirt *M.* nur, dass sie in der von ihm aufgedeckten Quelle authentisch wiedergegeben sind, und lässt dann einen Blick thun in seinen Briefwechsel mit dem Könige, der alle wichtigeren Vorgänge umfasst, bis der plötzliche Tod Nausea's (Jan. 1552) dem ein Ende machte. Beigegeben ist ein Vorschlag, betreffend Beschleunigung der Geschäftsführung an die päpstlichen Legaten und ein Schreiben des Königs an seinen Orator. — *Löwe* führt in seiner fleissigen Dissertation, der die methodische Schulung des Vf.s durch Ritter zu Gute gekommen, um 10 Jahre weiter. Als leitende Gesichtspunkte für die kaiserliche Politik dem Concil gegenüber stellt *L.* den Wunsch auf, die Protestanten zur Betheiligung hin- und dadurch womöglich in die alte Kirche zurückzuführen (S. 6). In genauer Untersuchung legt er die Entstehung und Bedeutung der beiden hier in Betracht kommenden Actenstücke dar: der von Sickel im Arch. f. österr. Gesch. Bd. 45 veröffentlichten Instruction vom 1. Jan. 1562, sowie des von Schelhorn (Amoen. I, S. 501 ff.) gedruckten Reformationslibells vom Mai 1562. Resultat: „Die Stimme des Mannes, der in der Umgebung des Kaisers das Banner der Reformationsconcilien (Constanz und Basel) energisch hochzuhalten sich bemühte (nämlich des Franz von Corduba), verhallte unberücksichtigt."

Der „Beitrag zur K.-Gesch. des 16. Jahrh." von *Spillmann* S. J. hat den besondern Zweck, Leiden und Standhaftigkeit der durch Decret vom 29. Dec. 1886 Kanonisirten weiteren Kreisen bekannt zu machen. Der Vf. stellt eine analoge Veröffentlichung, betr. derer, die unter Elisabeth „Blut und Leben für den h. (katholischen) Glauben hingaben", in Aussicht. Die Namen der um ihrer evangelischen Ueber-

zeugungen willen unter Heinrich VIII. und der blutigen Maria Getödteten wird man zur Vervollständigung des Bildes aus Fox' Martyrerbuch herausziehen müssen. *Sp.* beginnt seine Darlegung mit einer Schilderung von dem Vorgehen des Königs in der Ehescheidungssache, die freilich recht unvollständig ist und statt am Anfang, am Ende beginnt, nämlich mit der Verstossung der „heiligmässigen" Catharina. Als Ueberleitung dient der „Process der Nonne von Kent (1534)" — man weiss nicht recht, was der hier soll, da ja dieses hysterische Mädchen, welches dem „feigsten und feilsten Heuchler" (S. 21) Cranmer selbst die durch sie verübte Täuschung eingestand (S. 29), gar nicht zu den neu Kanonisirten gehört. Dann folgt die *pièce de résistance,* nämlich Verhör etc. und Tod von Fischer und More S. (34—113), bei denen es freilich nicht erst des Decretes vom 29. Dec. 1886 bedurft hat, um ihnen ein rühmliches Andenken bei der Nachwelt zu sichern. Dazwischen sind Notizen geschoben und es folgen auch Ausführungen über die lange Reihe der übrigen Kanonisirten; aber das Material ist ganz unzulänglich, und wo, wie im „Klostersturm" (S. 114—136), Schilderungen allgemeinerer Art gegeben werden, da ist der Zusammenhang mit dem Hauptthema nur ein loser. Das schmähliche Verfahren des Königs gegen Pole's ehrwürdige Mutter wird mit Recht gebrandmarkt (Die letzte Plantagenet, S. 148—156), und das letzte Capitel schliesst die Reihe der Märtyrer mit dürftigen Notizen betreffs der noch Uebrigen, wobei denn auch die drei Protestanten erwähnt werden mussten, die ebensogut als Glaubenszeugen am 30. Juli 1540 den Feuertod erlitten, wie die je mit einem von ihnen zusammengebundenen Katholiken. — Ueber den Canal führt auch die Studie *Philippson's.* Sie gehört in unser Bereich, weil sie sowohl von Einzelfragen über das Leben und Streben der unglücklichen Königin als auch von den persönlichen Verhältnissen, durch welche der Gegensatz gegen ihre eigenen Unterthanen und Elisabeth zu unerträglicher Schärfe gesteigert wurde, absieht und Maria's Vorgehen als Ring in der Kette der grossen Reaction der Gegenreformation zeichnet, wobei denn der Gedanke einer katholischen Weltliga und der Plan, auch England wieder unter katholische Botmässigkeit zu bringen, als die wichtigsten Ziele in den Vordergrund treten.

B. Einzelne Länder.

L. Keller, die Gegenref. am Niederrhein etc. II (s. Abth. I, 1). — *K. Unkel*, die Coadjutorie des Herzogs Ferd. von Bayern im Erzstift Köln (HJ. 245—270; 583—608). — *Stieve-Unkel*, zur Kölner Coadj. dess. (ib. S. 497—501.) — *K. Rothenhäusler*, der Untergang der kath. Religion in Alt-Württemberg, s. Abth. II, 1, C. — *H. Grisar*, vatic. Berr. über die Protestantisirung u. d. kath. Restauration in Böhmen z. Z. Ferdinand's II. (ZkTh. 1886, IV, S. 722 bis 737.) — *R. Reuss*, Louis XIV. et l'égl. prot. de Strasbourg 1685—86. D'après des docc. inéd. 290 S. Paris, Fischbacher. fr. 3,50.

Bei der hervorragenden Wichtigkeit, welche die Art der Erledigung der Kölner Wirren unter Gebhard Truchsess für die ganze kirchlich-politische Entwickelung Westdeutschlands gehabt hat, ist jede actenmässige Bereicherung unserer Kenntnisse davon erwünscht. So auch die Aufschlüsse, welche *Unkel,* nicht ohne dass sich ein kleines Scharmützel zwischen ihm und *Stieve*, dem Herausgeber der „Briefe und Acten z. Gesch. d. 30jähr. Krieges", entsponnen, aus den Kölner Nuntiaturberichten des Vaticans giebt. Dort erfahren wir, dass schon der Nuntius Frangipani seit 1588, erst aber vergeblich, darauf hinwies, wie nothwendig und für die alte Kirche günstig die Bestellung eines Coadjutors sein würde; wie er sich über die bayerischen Prinzen bei deren Besuch ausspricht; wie er auf den Churfürsten Ernst in diesem Sinne einwirkt; wie ein besonderer Nuntius Garzodoro zu dem Zwecke im December 1593 abgesandt wurde, die bayerische Candidatur in der Tasche, und wie endlich durch Einwirkung auf das Capitel und sonstige Schachzüge die erwünschte Wahl statt hatte. Die „Beilagen" S. 583 ff. geben dazu zwei Actenstücke aus römischen Archiven im Wortlaut, darunter den Coadjutorie-Vertrag und die Wahlcapitulation Ferdinand's. — Ein geradezu classisches Beispiel von der Unterstützung der Gegenreformation durch die politische Behörde giebt *Reuss.* Dass rings um Strassburg und im ganzen Elsass mit der Besitznahme der Stadt durch Ludwig XIV., ja schon seit 1698, eine endlose Kette von Bedrückungen aller Art um ihres Glaubens willen um die Protestanten geschlungen worden ist, hat schon Röhrich II („Die Kirche der Väter unter dem Kreuz") und nach ihm Andere, z. B. Kieffer (1868), neuerdings Rocholl (JB. VI, 211) für einen Theil des Elsass nachgewiesen. Dass es aber auch in der durch besondere Capitulation und königliche Garantien geschützten Stadt nicht besser war, haben zwar im Allgemeinen auch Lorenz und Scherer (vgl. JB. VI, 189) erkennen lassen, aber noch die 1845 erschienene 4. Aufl. von Legrelle's Strasbourg et Louis XIV. hat es in Abrede gestellt. *Reuss* bringt nun aus den Acten der Dreizehn, d. h. der höchsten Verwaltungsbehörde, welche von königlichen Beamten und Vertretern des Magistrates gebildet war, den durch zahlreiche Thatsachen gestützten Beweis systematischer Verwendung der königlichen Macht zu Gunsten der Gegenreformation, zunächst in den ersten 20 Jahren der neuen Oberherrlichkeit (1681—1701). In 24 Capiteln wird die Begünstigung und Thätigkeit der Jesuiten und andrer Orden, die Wegnahme protestantischer Kirchen, die directe Proselytenmacherei unter Drohungen und Versprechungen, die Entfernung der Protestanten aus massgebenden Stellungen u. drgl. actenmässig geschildert.

C. Biographisches über Päpste und Kirchenfürsten.

† Levens der Pausen, uit de nalatenschap van *J. H. Wensing.* Het leven van paus Paulus III. 2 Thle. III, 194; 195—537 S. 12°. s'Hertogenbosch, Stokvis

(1886). ℳ 3. — † *G. Tobler,* der Tod Paul's III. (Kath. Schw. Bl. S. 673 bis 677.) — † *R. L. Jenkins*, the story of the Caraffa, the pontificate of Paul IV. . . . . 116 S. 12°. London, Kegan Paul. 3 sh. 6 d. — *J. Bonnet,* la tolérance du Card. Sadolet. (Bull. 1886, 481 ff.; 529 ff.; 1887, 57 ff.; 113 ff.) — † *V. Cian,* un decennio della vita di M. Pietro Bembo (1521—31). 240 S. Torino, Loescher. — *Fr. Dittrich,* Nachträge z. Biogr. G. Contarini's (HJ. S. 271 ff.). — † *F. G. Lee,* Reginald Pole, Card. Archb. of Canterbury . . . with portrait. 350 S. London, Nimmo. 8 sh. 6 d. — † *Vallat,* Th. Moore, sa vie et ses œuvres d'après des docc. . . . (Thèse) 1886. 297 S. Paris, Rousseau. — † *Fr. Hipler* et *V. Zakrzewski*, Stan. Hosii . . epistolae et orationes T. II (1551—58). Praemittitur de Hosii familia disputatio, accedunt epist. et acta illustr. XCI, 520 S. Krakau, Friedlein. [Acta hist. Pol. ed ab Acad. lit. Cracov. t. IX p. I, 1886]. — Jubil.-Schriften zum 3. Centenarium d. h. Karl Borromaeus (LR. No. 11). — † *Ch. Bellet*, le Cardinal de Camus, évèque et prince de Grenoble (1632—1707). (Bull. d'hist. ecclés.; auch separat, Paris, Picard.) Vgl. RH. I, 356. — *J. J. Döllinger* u. *H. Reusch,* die Selbstbiographie des Card. Bellarmin, mit gesch. Erläut. VI, 352 S. Bonn, Neusser. ℳ 6. — *K. Mayr-Deisinger,* Wolf Dietr. von Raittenau, Erzb. von Salzburg, 1587—1612. 1886. VII, 196 S. München, Rieger ℳ 5. — † *J. Maurer,* Card. Kollonitsch. XV, 574 S. Innsbruck, Rauch. ℳ 6. — † *E. de Barthelémy,* le Card. de Noailles, evèque de Chalons etc. (1651—1728). 157 S. Paris, Techener. — † *Hall,* Bossuet (LQ. 7—39). — *Ders.*, Fénélon. (ib. 502—514.) — † *Fénélon's* geistl. Schriften, ed. *P. Arndt,* S. J. 3. (Schluss)-Bd. Geistl. Briefe. 2. Aufl. XVI, 496 S. Regensburg, Verl.-A. ℳ 3,90 (cplt. ℳ 11,40). — *A. Hüsing,* Fürstb. Chr. B. von Galen, ein kath. Reformator d. 17. Jahrh. Unter Benutzung ungedr. Documente. Mit. Portr. VIII, 298 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 3.

Bonnet's Abhandlung ist eine der feinen und warm gehaltenen Darlegungen, wie wir deren viele dem früheren Herausgeber des Bull. verdanken. *B.* zeichnet die Linie, welche Sadolet, sei es den „Lutheranern“, sei es den im eigenen Sprengel von Carpentras vorhandenen Waldensern gegenüber eingehalten hat, als die eines toleranten und wohldenkenden Kirchenfürsten, der freilich nur mildern, nicht den Befehl der Verfolgung durchkreuzen kann, als dieser seit 1539 officiell an ihn von Rom aus ergangen. *B.* stellt auch (S. 122 ff.) an's Licht, dass der Ref. irrthümlich einen gravirenden Bericht über die Blutthat von Cabrières dem Card. zugeschrieben hat, der thatsächlich von seinem Neffen erstattet worden. — Zu seiner umfassenden und inhaltreichen Biographie Contarini's (JB. VI, 213 f.; vgl. I, 119) giebt *Dittrich* unbedeutende Nachträge in Form von Notizen und Briefen meist auf die Uebertragung des Bisthums Belluno an ihn (1538 f.) bezüglich, gesammelt durch Fr. Pellegrini resp. Doglioni. — Aussergewöhnlich instructiv sind die Erläuterungen, welche *Döllinger* und *Reusch* dem Wiederabdruck der seltenen „Vita Bellarmini, quam ipsemet scripsit“ (lat. u. deutsch S. 25—73) beifügen. Sie beziehen sich theils auf die Entstehung der „Vita“ und die Verhandlungen über Bellarmin's Seligsprechung, theils betreffen sie eine Fülle von Persönlichkeiten und Fragen, welche von dem Autobiographen selber berührt

werden. Von besonderer Bedeutung sind die Ausführungen über Bellarmin's schriftstellerische Thätigkeit überhaupt (S. 86 ff.), von deren Erzeugnissen bekanntlich eins auf den Index kam (vgl. S. 106), weil der Vf. darin behauptete, der Papst sei der directe Herr der ganzen Welt, und die in ihrer Vielseitigkeit ihn auch zu den kirchenpolitischen Actionen gegenüber Heinrich IV., der Republik Venedig, sowie der dogmatischen inner- und ausserkirchlichen Controversen (Molina — die protest. Lehre) in Beziehung treten liess. Brauchbar etwa für Zwecke der Polemik ist die Zusammenstellung über die Hinrichtung von Ketzern in Rom (S. 233, 312 ff.); neu ist der Nachweis S. 307, dass Pius V. bei einem Mordanschlag gegen Elisabeth von England 1571 direct betheiligt war. — Der Kirchenfürst, welchen *Mayr-Deisinger* unter fleissiger Benutzung von Acten der Münchener Sammlung und des Wiener Staatsarchivs schildert, gehört weder nach seinen persönlichen Eigenschaften, noch nach der Rolle, welche er auf dem kirchlichen Gebiete gespielt hat, zu den hervorragenden Hierarchen. Aber sein Auftreten und Schicksal ist doch von allgemeinerem Interesse, sofern es zeigt, wie sich nach dem Tridentinum für den Theologen und in der Zeit der Gegenreformation für den Kirchenfürsten die Kreise so enge ziehen und die Ziele so genau fixiren, dass der Versuch aussichtslos bleibt, persönliche Pläne zu fördern, ohne zugleich dem allgemeinen der Restaurationspolitik zu dienen. Dass es bei des Erzbischofs unbeugsamer Hartnäckigkeit in Folge widerrechtlicher Besetzung des Stiftes Berchtesgaden sogar zum unblutigen Kriege mit Herzog Maximilian von Bayern und zum Sturz und zur Resignation des Ersteren kam, ist insofern bezeichnend, als es beweist, wie sehr der Erzbischof sich sein Capitel und Alle, die für ihn hätten eintreten können, entfremdet hatte. — Von ganz anderer Art war Bernhard von Galen, der als Kriegsmann und Politiker schon bald nach seinem Tode, sowie neuerdings durch Tücking (Gesch. d. Stifts Münster unter B. von Galen) gezeichnet worden ist, und von dessen specifisch kirchlicher Thätigkeit jetzt *Hüsing* ein Bild entwirft, welches ihn in zahlreichen Einzelheiten als einen energisch für die sittliche Besserung des Klerus und die genaue Beobachtung der kirchlichen Vorschriften und Lehren nach den Trientiner Festsetzungen Eintretenden darstellt. Was der Vf. über das straffere Anziehen der Zügel, die Förderung des Schulwesens im kirchlichen Interesse, die den Gottesdienst und die Verwaltung betreffenden Massnahmen des Fürstbischofs u. dgl. mittheilt, ist wohl zum grösseren Theile zuverlässig. Aber die begleitenden Urtheile werden doch oft nur bei solchen Lesern als stichhaltig befunden werden, welche selbst mit den Augen des Vf.s die kirchliche Entwickelung ansehen. So z. B. kann doch (S. 13) aus der Menge der Fundationen von Pfründen, Andachten u. s. w. zu Anfang des 16. Jahrh. keineswegs ein Rückschluss darauf gezogen werden, dass

„der niedere Klerus“ damals sittenrein war oder für sittenrein vom Volke gehalten wurde, sondern nur darauf, dass man sich's Etwas kosten liess, durch „gute Werke“ sich den Himmel zu sichern. Und wo es sich dann darum handelt, die Ursachen des Verfalls der Sittlichkeit beim katholischen Klerus, wie ihn das Visitationsprotokoll von 1571—72 aufdeckt, an's Licht zu stellen, da wird wieder ein Eiertanz mit „Ja“ und „Nein“ aufgeführt, der Art, dass man alle Lust verliert, sich ernstlich mit den Urtheilen des Vf.s abzugeben.

2. A. Religiöse Orden. Kirchenwesen. Inquisition.

B. Lesker, die Rostocker Fraterherren. 32 S. (Frankfurt. zeitgem. Brosch. VIII. No. 5.) ℳ —,50. — † *Rousseau*, St. Ignace et son temps. (Rev. du monde latin, 590—610.) — † *Carayon*, docc. inédits concernant la Comp. de Jesus. XXIII, 496 S. Paris, Taranne [1886]. fr. 5. — † *Vanderhaegen*, les Jésuites à Gand. (Messager des sc. hist. de Belgique, No. 3.) — *G. Doncieux*, un jésuite homme de lettres au 17. siècle. Le Père Bonhours. 1886. 328 S. Paris, Hachette. fr. 7,50. — † Factum du procès entre J. de Biencourt et les pères Jésuites Biard et Massé, av. intr. de *G. Marcel*. Paris, Maisonneuve. fr. 20. — Ratio Studiorum et Institutiones scholasticae S. J. I, ed. *Pachtler* (s. Abth. I, 2). — † Deux martyrs franç. au XVIIe s., les pères Agathange de Vendôme et Cassien de Nantes, Capucius. Paris, Poussielgue. fr. —,75. — *J. B. Baur*, die Kapuziner u. die schwed. Generalität im 30jähr. Kriege. 72 S. Brixen, Weger. ℳ 1. — Chronica Prov. Helveticae Ord. Capucinorum ex Annal. ej. prov. excerpta. VIII, 791 S. 4°. Solothurn (Schwendimann) [1884—87]. ℳ 30. — † Acta Visitationis Dioec. Daventr. facta a. 1572, vel 1—7. 112 S. Zwolle, de erven Tijl. fl. 2,40. — † Collectio omnium conclusionum et resolutionum quae . . . apud sacr. Congreg. Card. S. Concilii Trident. interpretum prodierunt ab a. MDLXIV ad a. MDCCLX, t. XII. fasc. CXX. (S. 577—656). 4°. Rom, Propag. [1886]. — † *J. P. Blain*, la vie du vénér. J. B. de la Salle, instituteur des Frères des écoles chrét. LXVI, 876 S. Versailles, Ronce. — † *J. Melgares Marin*, procedimientos de la Inquisicion, 2 t. XV, 366—492 S. Madrid, Villaverde [1886]. — † *Cosentino*, nuovi Docc. sulla Inq. in Sicilia (Appendice). 12 S. Palermo. — † *Claessens*, l'Inquis. et le régime pénal pour la repression de l'hérésie dans les Pays-Bas. Turnhout, Roosen [1886]. — † *L. Clarus*, Leben des heil. Franz von Sales . . . der h. J. Franz. von Chantal . . . 1. u. 2. Bd. 416, 448 S. Regensburg, Verlagsanst. à ℳ 3,60.

In der ersten Hälfte seines Schriftchens erzählt *Lesker* obenhin von der Gründung (1462), Entwickelung, Einrichtung und Thätigkeit des Rostocker Fraterhauses nebst Schule, das sich nicht von den übrigen unterschied. Gelegentlich der ersten Regungen der Reform. in Rostock traten sie keineswegs in den Vordergrund; doch gaben sie Eck's „Enchiridion“ und andere antiref. Schriften neu heraus. Der Druck von Emser's N. T., gegen das Verbot des Herzogs und des Rathes im Geheimen vollzogen, dann der Versuch, die kostbaren Kirchengeräthe (aus der dem Rathe gehörenden Kirche) zu Gelde zu machen, sodann die erforderliche Umgestaltung des Schulwesens — brachten sie in eine gegensätzl. Stellung zum Rath, die ihrer ohnehin mehr und mehr schwindenden Wirksamkeit gegen die Mitte des Jahrh. ein Ende machte. Heinrich Pauli, gen. Arsenius, † 1575 als der letzte Fraterherr, hat

dies nicht mehr zu wenden vermocht. — Der Beiträge zur Geschichte und Charakteristik des Jesuitenordens, bezw. einzelner Mitglieder desselben, sind mehrere. Dem Ref. ist nur *Doncieux's* Arbeit zugegangen, welche ihren Helden zwar vornehmlich unter dem literarhistor. Gesichtspunkte behandelt als den Vertreter der schliesslich auch die Literatur im „grossen Jahrhundent" durch eine gewisse elegante Oberflächlichkeit beherrschenden Jesuiten, aber ihn auch als Theilnehmer an dem grossen Kampf gegen Arnauld und die von Port Royal in Action zeigt. *D.* stellt im 1. Th. das Leben Bonhours' dar, der geb. 1618 schon als Sechzehnjähriger in den Orden tritt, bald als Lehrer, mehr noch als Schriftsteller sich eine hervorragende Stellung erwirbt und eine ausgedehnte liter. Thätigkeit — die Liste seiner Schriften, darunter freilich nicht wenige „bagatelles", zählt 30, mehrere in zahlreichen Auflagen und Uebersetzungen — entfaltet. Der 2. Th. schildert ihn als Polemiker, Grammatiker und Kritiker. In jener Eigenschaft hat er sich durch seine „Lettre à un Seigneur de la Cour" und „à Messieurs de Port Royal" zuerst an dem Kampfe betheiligt; nach dieser Seite hin giebt Sainte-Beuve in seinem grossen Werke (vgl. auch Reusch, Index II. s. v. Bonhours) Auskünfte, die man bei *D.* vergeblich suchen würde, obwohl er dort nicht wie hier als Führer gilt. — Ganz unbedeutend ist, was *Baur* aus den Chroniken der Tyroler und Rheinischen Kapuzinerprovinz beibringt; von Interesse etwa, dass überwiegend Züge des Wohlwollens der schwedischen Heerführer mitgetheilt werden, woneben denn freilich der Vf. es angezeigt erachtet, in der „Vorbemerkung" sich dagegen zu verwahren, als wolle er „die ‚evangelische Mission' der Schweden in ein schöneres Licht setzen", und meint, es würde „Jedermann, der nicht zum Gustav-Adolf-Verein gehört" (!), mit Rührung das Walten der göttlichen Vorsehung aus seinen Ausführungen erkennen. Was *B.* sich wohl unter dem G.-A.-V. denkt? — Nicht ohne Bedeutung ist das kostbar ausgestattete, jetzt vollendete Chronikenwerk über die Schweizerische Ordensprovinz der Kapuziner; für unser Gebiet kommt der 1. Th. (1585—1668) und ein Theil des zweiten in Betracht.

B. Literatur. Kirchliches Leben.

Esser, Pfr., über Franciscus Agricola (Annalen des hist. Vereins für den Niederrhein. H. XLVI. S. 191—194).

Pfr. *Esser* erstattete in der 2. Generalvers. des Vereins (1886) Bericht über seine freilich von geringem Erfolge gekrönten Bemühungen, den s. Z. ausserordentlich thätigen rheinischen Controversisten Agricola († 1621) nach seinem Leben und Wirken mehr in's Licht zu rücken (vgl. dar. Floss, WW. s. n.). Aus Foppens' Bibl. belg. und Hartzheim's Bibl. Colon. fügt *E.* ein ziemlich vollst. Verzeichniss der Materien seiner Schriften bei.

Kirchengeschichte seit 1700 und Allgemeines

bearbeitet von

D. August Werner,
Oberpfarrer in Guben.

H. Brück, Gesch. der kath. Kirche im 19. Jahrh. I. Bd. XIII, 478 S. Mainz, Kirchheim. ℳ 6. — *K. Möller*, Leben u. Briefe von J. Th. Laurent. Beitr. zur KG. des 19. Jahrh. I. Bd. 1804—1840. XXXII, 592 S. Trier, Paulinusdr. ℳ 4,50. — *G. Koffmane*, Abriss der KG. des 19. Jahrh. (Ergänzungsb. zu Herzogs KG.) VIII, 200 S. Erlangen, Besold. ℳ 4. — *K. Sell*, Entwickl. d. K. im 19. Jahrh. 66 S. Giessen, Ricker. ℳ 1,60. — *C. W. Kambli*, die sozialen Parteien u. unsere Stellung. VIII, 509 S. St. Gallen, Huber. ℳ 7. — † *E. P. Bax*, Religion of modern Socialism. 188 S. London, Sonnenschein. 4 sh. 6 d. — † *G. Frank*, Mysticismus u. Pietismus im 19. Jahrh. (HT. VI, 6, S. 195—277). — *F. H. Brandes*, Allg. kirchl. Chronik (begr. von Matthes). 34. Jahrg. 1887. V, 283 S. Dresden, Dieckmann. ℳ 4.

Brück behandelt vom neukatholischen Standpunkt aus die beiden ersten Jahrzehnte unseres Jahrh. bis zum Abschluss der Concordate, jene „traurige Zeit, da die Kirche in Folge des herrschenden Rationalismus und Josephinismus gleich einer Einsturz drohenden Ruine dastand“. Die Einleitung schildert die glückliche Lage unter dem Krummstab der geistlichen Fürsten, deren lang vorbereitete Beseitigung durch die Säcularisationen (S. 23—127) als eine besonders den Protestanten zu Gute kommende Beraubung dargestellt wird. Daran schliesst sich (S. 128—246) eine vielseitige Beleuchtung des „Staatskirchenthums“, das unbekümmert um den Papst nach den Grundsätzen des Landrechts organisirt, verordnet und durch prot. Beamte mit parteiischer Willkür und Tyrannei die kath. Kirche unterdrückt. Es folgen die Reorganisationsversuche (S. 247—348), bei denen Dalberg und Wessenberg in dem Vordergrund stehen, während sich im Hintergrund die Gegenwirkungen im deutschen Episkopat, besonders in Bayern und in Münster bereits geltend machen, um beim Papste Schutz gegen die „Unfreiheit der Kirche“, gegen die neue Gesetz-

gebung betr. Mischehen und gegen die Verarmung der Kirche zu suchen. Bemerkenswerth ist die hier berührte Denkschrift der bayerischen Bischöfe, welche nur der Freisinger Wolf und der Regensburger Dalberg nicht mit unterschrieben. Die beiden letzten Abschnitte (S. 349—425 u. S. 426—468) gehen näher ein auf die Zustände an den Universitäten, Seminarien und Volks- und Gelehrtenschulen, auf die gottesdienstlichen Reformen unter dem Einfluss des Rationalismus und der Philosophie. Mit dem Blick auf die Conversionen jener Zeit und auf das Erwachen des kath. Bewusstseins, das namentlich von den „masslosen Invectiven bei Gelegenheit der Reformationsfeier 1817“ angeregt worden sein soll, schliesst das Buch, welches ein ultramontanes Gegenstück zu Nippold's Werk, ganz abgesehen von der entgegengesetzten Anschauungsweise, diesem an Vielseitigkeit und Gründlichkeit nicht gleichkommt. Das Beste ist in den beiden Abschnitten über die den Reichsdeputations-Hauptbeschluss von 1803 vorausgegangenen und nachfolgenden Verhandlungen und über die kirchliche Gesetzgebung und Ordnungsversuche vor und nach dem Wiener Frieden geboten. Dass Dalberg und Wessenberg, besonders aber Letzterer bei *B.* übel wegkommen, versteht sich von selbst. Wessenberg ist ihm „ein eitler, verblendeter, unfähiger und unkirchlicher Mensch“. Die Urtheile über Friedrich d. Gr. und über den „parteiischen“ Friedrich Wilhelm III. sind stark, wie überhaupt die preussische Kirchenpolitik jener Zeit, freilich die bayerische und badische kaum anders, und alle an der „Beraubung und Knechtung der kath. Kirche betheiligten Fürsten und Regierungen“ schonungslos heruntergerissen werden. Trotzdem, oder vielmehr gerade deshalb verdient das *B.*'sche Buch Beachtung. — Die Biographie des apostolischen Vicars von Norddeutschland und Dänemark, später von Luxemburg, des Botengängers von Clemens August von Cöln, führt in die bewegteste Zeit des Cölner Kirchenstreites und des aufstrebenden Romanismus. *Laurent* ist im Seminar zu Lüttich gebildet, steht in scharfem Gegensatz zu Erzbischof Spiegel und Prof. Hermes, hat im Auftrage des Papstes die Denkschrift von 1840 verfasst und gehört zu den fanatischsten Gegnern der Reformation. Die Verhandlungen wegen des apostolischen Vicariats in Hamburg, das am Widerspruch der Regierungen scheiterte, dürften von allgemeinerem Interesse sein. — *Koffmane* vollendet Herzogs KG., die am Schluss des 18. Jahrh. stehen geblieben war, indem er sich eng an sein Vorbild anschliesst, insbes. was die Weitherzigkeit des Urtheils betrifft. Wiefern ihm Nippold nicht bloss zum Nutzen, sondern auch zur Warnung gedient hat, wie die Vorrede sagt, ist nicht zu verstehen. Die neuesten kirchen- und dogmengeschichtlichen Specialarbeiten haben Beachtung gefunden; doch ist die Fülle des Stoffes nicht immer zur rechten Entfaltung gekommen. Das Streben nach Vollständigkeit hat manchen unwich-

tigen sectirerischen Erscheinungen, die kaum der Erwähnung werth, Raum gegeben. Das specifisch Theologische ist immer noch breit genug ausgeführt. Besonders umsichtig sind die Abschnitte über Evangelisation und Mission gehalten, auch die Kirchen des Auslandes kommen zu ihrem Recht. Die vier ersten Cap. (S. 1—76) behandeln den Katholicismus, Restauration, Ultramontanismus, Alt- und Freikatholiken. Nach kurzem und wenig ergiebigem Blick auf die griechische Kirche wendet sich *K.* zum Protestantismus in Deutschland, alsdann im Ausland, um mit der Charakteristik des inneren Lebens und der Secten zu schliessen. Die Besitzer des Herzog'schen Werkes werden das Buch gern kaufen, sehr bedeutend erscheint es dem Ref. nach keiner Richtung hin. — *Sell* hat in seinem vor der Giessener Conferenz gehaltenen Vortrag die allgemeinen Gesichtspunkte, unter denen die kirchlichen Ereignisse der Neuzeit zu betrachten sind, verständniss- und geschmackvoll hervorgehoben, um auf die Aufgabe der Gegenwart hinzuweisen: Mission nach Aussen und Innen zu Gunsten christlicher Humanität, indem er für die protestantische Christenheit, die allein zur Beseitigung der socialen Gefahr uneigennützige und wirksame Dienste leisten könne, Einigkeit, Freiheit und eine kräftige Organisation fordert. — *Kambli's* socialgeschichtliche Arbeit will nicht nur die Stellung des liberalen Protestantismus zu den socialen Parteien erörtern, sondern diese selbst charakterisiren und beurtheilen. Die Abschnitte, welche den Socialconservatismus der kath. Kirche und der inneren Mission (S. 68—136), die christl.-sociale Bewegung in Deutschland (S. 350 bis 385) und in England (S. 404—411) behandeln, gehören besonders hierher. Die Begünstigung, welche *K.* der letzteren und die Verurtheilung, welche er jener zu Theil werden lässt, sowie die getheilte Anerkennung für die innere Mission, deren Dogmatismus, kirchenpolitische Agitation und Verachtung der Selbsthilfe verworfen wird, ist im Allgemeinen wohlbegründet, wenn auch die Art und Weise, wie *K.* sich die Bilder der verschiedenen Parteien, nicht bloss nach den Originaldocumenten, sondern nach Zeitungsnachrichten und privaten Aeusserungen Einzelner construirt, mehrfach angefochten worden ist. Vielleicht liegt aber gerade darin eine Absicht und ein Vorzug, dass *K.* die grosse Zeitbewegung nach der Spiegelung in der Presse und in den Parlamenten zeichnet. Der eigene Standpunkt des Vf. tritt im Ganzen weniger hervor, als man erwarten sollte. Einzelne seiner Urtheile erscheinen doch nicht unbedenklich, wie dasjenige über die Bismarck'sche Socialpolitik; die Kritik der Socialdemokratie will nicht recht genügen; werthvoll zur Orientirung bleibt die *K.*'sche Arbeit aber immerhin. — Die in *Brandes*' Hände übergegangene kirchl. Chronik des Jahres 1887 behandelt in anerkennenswerther Vollständigkeit und Sachlichkeit zunächst die internationalen Congresse, sodann die Vereinstage und Vereinsbestrebungen in Deutschland (S. 1—38), woran sich die

Specialgeschichte der deutschen ev. Landeskirchen (S. 38—182) reiht und eine Uebersicht der wichtigsten Vorgänge in den Kirchen der übrigen europäischen und aussereuropäischen Länder (S. 182—244). Ein zweiter Abschnitt ist „besonderen Seiten des kirchlichen Lebens“ gewidmet (S. 244—250): der inneren und äusseren Mission, der Diaspora, den Freikirchen, gerichtlichen Entscheidungen (Process Thümmel) und dem Universitätsleben. Ein recht guter Nekrolog bildet den Schluss. Das Buch wird an Brauchbarkeit noch gewinnen, wenn, wie Vf. beabsichtigt, künftig die theologische Wissenschaft nicht katalogisch, wie früher, sondern nach ihrer Entwickelung übersichtlich vorgeführt werden wird. Schon jetzt sind literarische Angaben zweckmässig in den Text hineingearbeitet. Dass die reformirte Kirche mehr als früher berücksichtigt wird, kann man dem Vf. nicht verdenken. Kleine Irrthümer, wie S. 85, dass die Breslauer Magdalenenkirche abgebrannt sein soll, während nur den einen Thurm dies Schicksal traf, sind kaum erwähnenswerth. Ob die kirchl. Chronik auch des Congresses für erziehliche Knabenarbeit, der Rabbinerversammlung, der Leichenverbrennung u. ä. weiter abliegender Dinge zu gedenken hat, sei dahingestellt. Manche Wiederholung und Zertrennung von Zusammengehörigem wäre zu beseitigen, wenn der Inhalt von Abschnitt II in die vorausgehende General- und Specialgeschichte eingefügt würde. —

R. Kübel, J. A. Bengel. (ZWL. 6, S. 310—323.) — *M. Boy*, J. C. Lavater. (Hh. 4, S. 145—163.) — *F. Blanckmeister*, J. J. Rousseau u. J. Möser. (BG. Mai, S. 161—179.) — *Becker*, J. M. Goeze u. Lessing, Säcularerinnerung u. Ehrenrettung. 31 S. Flensburg, Huwald. ℳ —,60. — *J. L. Jacobi*, Schleiermacher's Briefe an die Grafen Dohna. 93 S. Halle, Strien. ℳ 1,80. — *Thoenes*, K. J. Nitzsch u. die Rhein. Provinzialsynode. (DEBl. 11, S. 721 bis 738.) — † *Nebe*, C. J. Nitzsch (Hh. 10, S. 289—301). — *G. C. v. Planta*, Prof. u. Decan G. Sprecher (ZSchw. IV, S. 251—272). — *Eggeling*, E. L. Th. Henke. (PrK. No. 48.) — *G. D. Teutsch*, Josef Haltrich. Denkrede. 30 S. Hermannstadt, Kraft. ℳ —,50. — *J. Kober*, Chr. F. Spittler's Leben. XIV, 365 S. Basel, Spittler. fr. 5. — *E. Petri*, L. A. Petri. (RE. XVIII, S. 450—465.) — *Th. Ficker*, L. A. G. von Zezschwitz. (ib. S. 427—440.) — *O. Zöckler*, H. W. Thiersch. (ib. S. 369—379.) — *A. Hauck*, Richard Rothe. (ib. S. 653 —662.) — † *J. T. Lloyd*, H. W. Beecher, his life and work. 346 S. London, Scott. 2 sh. 6 d. — *H. W. Beecher* (AR. S. 419—443).

Kübel charakterisirt theilweise im Widerspruch zu A. Ritschl's Auffassung die kirchliche und theologische Stellung Bengel's durch dessen persönliches Christenthum als Biblicismus, Eschatologismus, Realismus, letzteren freilich noch nicht im Sinne von Ph. M. Hahn und Beck genommen, obwohl dieselben, gleichwie Oetinger in Bengel's Fusstapfen gehen. Die Bibel ist Bengel's System, die ganze Bibel, die er als einen festgeschlossenen Organismus betrachtet, sein biblisch-transscendentaler Realismus enthält die mystisch-theosophische Anschauung, dass die Person Christi, insbesondere Christi Blut die

Lebenssubstanz der Seele bilde und dass den apokalyptischen Bildern eine himmlische Realität entspreche. Doch will *K.* nicht leugnen, dass Bengel gelegentlich auch der symbolischen Deutung Raum gegeben. — *Blanckmeister* knüpft an die Polemik gegen Rousseau eine eingehende Inhaltsangabe der Gegenschrift von Justus Möser a. d. Jahre 1762, „Schreiben an den Herrn Vicar in Savoyen", allerdings ein „Meisterwerk der Polemik", um des Weiteren den religiösen Charakter Möser's, seine christliche Gläubigkeit hervorzuheben und ihn als geistvollen Apologeten des christlichen Glaubens zu preisen, indem er gleichzeitig auf den zur Vertheidigung Luther's und der Reformation geschriebenen Lettre à Mr. de Voltaire hinweist, sowie auf die Polemik gegen M. Mendelssohn in dem „Schreiben an den Oberrabbiner von Utrecht" über den Versöhnungstod Jesu und auf die Schrift über die Nothwendigkeit der Verpflichtung auf die symbolischen Bücher. Interessant ist die Mittheilung, dass Möser's christlich-conservative Grundsätze den Protestanten sogar zur Inschutznahme des Stuhles Petri gegen den Febronianismus verleitet haben. — *Becker* feiert das Andenken Göze's, des „misshandelten" Gegners von Lessing, des unermüdlichen Polemikers, welcher Basedow, Schlosser, Bahrdt und seine eigenen Collegen Alberti und Friederici von seinem orthodoxen Standpunkt aus befehdete und in der Veröffentlichung der Fragmente einen Feuerbrand zertreten wollte. *B.* betrachtet, was Würde, Anstand, Schärfe und Gewandtheit der Beweisführung betrifft, Göze als Sieger im Streit, als den Mann, der in Christo den Weg, die Wahrheit und das Leben gefunden, während ihm Lessing der leichtherzige Zweifler ist. Neues wird nicht geboten. — Die von *Jacobi* zum ersten Mal veröffentlichten Schleiermacher'schen Briefe an die Grafen Alexander und Wilhelm von Dohna, insbesondere die ersteren, vervollständigen durch nicht unbedeutende Momente das Lebensbild Schleiermacher's in willkommener Weise, sowohl hinsichtlich seiner frühesten als spätesten Zeit. Besonders ist es die Zeit in Stolp, aus welcher viele Briefe datiren, von denen No. 13 u. 15 besondere Beachtung verdienen. Hier spricht sich Schleiermacher über seine wissenschaftlichen Arbeiten, seine Berufung nach Würzburg und Halle, sein Verhältniss zu Prof. Paulus und zum Könige von Preussen sehr offen aus. Auch die Briefe aus 1813 u. ff. sind von hohem Interesse durch die Urtheile über die h. Allianz, über die Zustände an der Berliner Universität, über den Hof und die um die Synodalverfassung und Agende entbrennenden Streitigkeiten. Schleiermacher klagt über den „unsinnigen Argwohn von oben", über die Angriffe, besonders in der EK., lobt Eichhorn's Treue und massvolle Klugheit und berichtet über die leitenden Persönlichkeiten der zwanziger Jahre recht Vieles, was man eben nur einem vertrauten Freunde mitzutheilen vermag. Der letzte Brief ist aus 1831, ein Trauerbrief aus Anlass des Todes von Graf

Alexander. Den Schluss bildet ein Stück aus einer Schilderung Trendelenburg's von Schleiermacher's Tod und Begräbniss. *J.* hat sich mit dieser Publication grossen Dank erworben. — *Thönes* giebt in seiner vor der 19. Rhein. Provinzialsynode zur Feier des hundertjährigen Geburtstags von K. J. Nitzsch gehaltenen Rede eine schöne Uebersicht über die Bedeutung des Wirkens dieses edlen kirchlichen Führers im Rheinland, besonders die Frage beantwortend, was Nitzsch der Rheinischen Provinzialsynode gewesen ist. — *v. Planta* charakterisirt in dem Prof. und Decan G. Sprecher, 1813 in Davos geboren und zuletzt in Chur in angesehener Stellung 1854 verstorben, einen durch speculative Philosophie und Theologie hindurchgegangenen, von Strauss mächtig ergriffenen Geist, der nach schweren Kämpfen sich zum inneren Frieden durchrang. Auszüge aus seiner ungedruckten Schrift „Walrott's Geständnisse, oder des Zweiflers Verzweiflung", welche Planta über Rousseau's Bekenntnisse und Werther's Leiden stellt, bilden den Hauptinhalt der Biographie. — *Eggeling* hat in ansprechender Weise Henke's persönlichen und theologischen Charakter, seine akademische Wirksamkeit und religionsphilosophische Arbeit gewürdigt. — In seiner Denkrede macht uns Bischof *Teutsch* mit dem um die siebenbürg. Landeskunde hochverdienten Pfarrer und Gymnasialdirector Haltrich bekannt, der auch als publicistischer Schriftsteller Bedeutendes geleistet hat. — Der letzte Band der RE. enthält eine ganze Reihe biographischer Artikel über neuere Theologen, von denen wir nur die ausführlichsten herausgehoben haben, und namentlich diejenigen, welche durch zum ersten Mal veröffentlichte persönliche oder Familienerinnerungen besondere Beachtung verdienen. Die Beurtheilung R. Rothe's durch Hauck dürfte nicht durchaus das Richtige getroffen haben. — Die anonyme Charakteristik des berühmten Brooklyner Predigers Beecher, voll Liebe und Bewunderung geschrieben, giebt einen lebendigen Eindruck in den Lebensgang, die Wirksamkeit und den religiösen Charakter des gewaltigen Redners, dessen Selbstbiographie leider verloren gegangen ist. Dass Beecher's Theologie mangelhaft und jedenfalls nicht orthodox gewesen, wird nicht verschwiegen, wohl aber seine originale Grösse im Leben gewürdigt. — *Kober's* Biographie von Christian Friedrich Spittler ist nicht als Fortsetzung des im Jahre 1876 erschienenen ersten Theils von „Spittler im Rahmen seiner Zeit m. Vorw. von A. Sarasin" anzusehen, sondern eine selbständige, und setzen wir hiezu, ebenso geschickte, wie anregende Arbeit. Die im Geburtsjahr Spittler's 1782 begründete Christenthumsgesellschaft zu Basel, deren Zweigvereine sich weit über Deutschland und die angrenzenden Länder verbreiteten, und deren Organ die „Sammlungen für Liebhaber christl. Wahrheit und Gottseligkeit", berief den 19jährigen Spittler zu ihrem Secretär als Nachfolger von Steinkopf in London, neben Blumhardt und Huber. In

dieser Stellung hat Spittler durch Correspondenz mit hervorragenden Männern, durch persönlichen Verkehr mit Katholiken und Protestanten, wie Frau von Krüdener, Lindl, Gossner, Oberlin, Bahnmaier, Stilling u. s. w. seinen Gesichtskreis erweitert und eine Reihe von Unternehmungen gegründet und geleitet, welche dazu bestimmt waren, die leibliche und geistliche Noth zu lindern. Er fühlte sich als „Handlanger“ beim grossen Rettungswerk der Menschheit. Der Ursprung der Basler Mission weist auf ihn zurück, ebenso die Errichtung der Beuggener Anstalten durch Zeller, die Vereine zur Förderung des Christenthums unter den Juden, zur sittlich-relig. Einwirkung auf die Griechen, die Pilgermissionsschule, Taubstummenanstalt, eine ganze Reihe von localen Wohlthätigkeitsanstalten. Es giebt keine religiöse und kirchliche Bewegung in der ersten Hälfte dieses Jahrh., an der Spittler nicht in irgend einer Weise betheiligt gewesen wäre. Dasselbe gilt auch von einer Reihe literarischer Unternehmungen, denen er buchhändlerisch unter die Arme gegriffen hat. Sein Verhältniss zu de Wette und die Schwierigkeiten, denen dieser Theolog von vornherein in Basel begegnete, hat *K.* eingehend beleuchtet, ebenso das Auftreten des merkwürdigen Freundes von Spittler, de Valenti, der, nachdem er seine ärztliche Praxis aufgegeben, Theologie studirt und in Preussen vergeblich eine Anstellung gesucht hatte, als Redactionsgehilfe bei den Basler Sammlungen und als pietistischer Agent in Missionsstunden und auf Missionsreisen neben Spittler wirkte, bis er seine Evangelisationsanstalt in Bern einrichtete und durch harte Urtheile den Baseler Genossen sich entfremdete. Die Beziehungen Spittler's zu einigen die Pilgermissionsanstalt Chrischona unterstützenden englischen Quäkern, zu der Separation Chr. Hoffmann's und dessen freier Brüdergemeinde, zum evang. Bischof in Jerusalem Gobat und die Missionspläne auf Abessynien bieten des Fesselnden viel, ebenso die Correspondenz mit Generalsuperintendent W. Hoffmann in Berlin, betreffend eine friedliche Vermittelung in den Neuenburgischen Händeln, welcher Briefwechsel vollständig mitgetheilt wird. Das Leben dieses „Stillen im Lande“ zieht seine Fäden nach allen Richtungen hin und ist mit den kirchlichen Vorgängen seiner Zeit auf das Engste verflochten.

W. Bornemann, Kirchenideale u. Kirchenreformen. VIII, 84 S. Leipzig, Grunow. ℳ 1,20. — *R. Löber*, Machtstellung des ev. Glaubens in der Gegenw. 48 S. Dresden, v. Zahn u. Jäntsch. ℳ 1. — *H. O. Lehmann*, Weg zur Kräftigung der protestant. Kirche. 16 S. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ —,50. — Die landeskirchl. Versammlung in Berlin am 26./IV. 1887. 36 S. Berliner Stadtmission. ℳ —,20. — † Antrag Hammerstein u. die rhein.-westfäl. Kirche. 38 S. Essen, Bädeker. ℳ —,80. — *W. Rathmann*, 10 Jahre Zivilstandsgesetz. (ZV., 83. Hft.) 50 S. 1886. Heilbronn, Henninger. ℳ 1. — *O. Aurbach*, die ev. Kirche am Wendepunkt etc. 50 S. Prenzlau, Biller. ℳ —,60. — *Ders.*, die ev. Kirche im neuen deutschen Reich. 2. A. VIII, 194 S. Ebda. ℳ 2,50. — *J. Köstlin*, worin hat die

ev. Kirche ihre unentbehrl. Stärkung zu suchen. 32 S. Halle, Strien. ℳ —,60. — Vorstands-Bericht der 1. constit. Versammlung des ev. Bundes. 120 S. Ebda. ℳ —,80. — Flugschriften des ev. Bundes. Heft 1—12. Ebda. ℳ 2,25. — *K. Lechler*, ev. Bund u. kirchl. Parteien. 31 S. Stuttgart, Kitzinger. ℳ —,50. — *R. Schramm*, Gefahren der Erneuerung des Klosterwesens für Deutschland. 36 S. (DZStFr., N. F. II. 12. Hft.) Hamburg, Richter. ℳ 1. — *G. Schlosser*, Fortschritt, Fortentwickelung u. Fortbildung im Culturleben. (ZV., 90. Hft.) 61 S. Heilbronn, Henninger. ℳ 1,20. — Protokoll der am 5. u. 6./X. 1887 zu Dessau abgehaltenen Jahresversammlung der Diaspora-Conferenz. VI, 101 S. 1888. Leipzig, Pöschel & Trepte. ℳ 1.

Bornemann's Aufsatz, Sonderabdruck aus dem Ev.-luth. Gemeindeblatt von Rade, bietet eine gute Uebersicht und Kritik der modernen Kirchenbaupläne von Hammerstein und Genossen und der Stellung, welche die verschiedenen kirchlichen Parteien dazu einnehmen. Auch Fabri und Pestalozzi sind berücksichtigt. Indem *B.* die neutestamentliche Lehre vom Reiche Gottes und vom Staate zu Grunde legt, stellt er das urchristliche Ideal in den Vordergrund und prüft daran die Verfassungsentwickelung und die neuen Ideale. Dem Ideal Hammerstein's, der staatsfreien vom Clerus regierten Kirche, stellt *B.* entgegen: „Frei ist die Kirche, wo das Evang. lauter und rein öffentlich gepredigt werden darf, selbständig, wo die Christen persönlich freie und selbständige Charaktere sind durch den Glauben". Das Schlussurtheil lautet: Das Verlangen nach Dotation ist berechtigt, das Uebrige, was die kirchliche Rechte in Preussen erstrebt, ist unwichtig, oder gefährlich, namentlich, wenn man die in den Organen dieser Partei enthüllten Hintergedanken berücksichtigt. — *Loeber* in seinem vor der Thüringer kirchl. Conferenz zu Rudolstadt gehaltenen Vortrag sieht die Machtstellung des evang. Glaubens im treuen Bekenntniss zu Christo, in dem siegreichen Kampfe gegen Lüge und Ungerechtigkeit, in der ausgleichenden und einigenden Wirkung des Glaubens inmitten unwahrer Verbindungen und schwächlicher Vereinzelungen, so dass sich die scheinbaren Niederlagen doch als wirkliche Siege erweisen müssen, wenn auch die Gemeinde Jesu wie im Anfang wieder zu einer aus dem Centrum des nationalen Lebens zurückgedrängten Privatgesellschaft werden sollte. Nicht von Verfassungsänderungen und kirchenpolit. Agitationen, sondern von der Stärkung des Glaubens, des persönlichen, nicht des statutarischen Glaubens, an Christus, den lebend. Mittler aller göttlichen Offenbarung, der auf uns wirkt, erwartet *B.* den Sieg in den bevorstehenden Kämpfen. Die scharfen Seitenhiebe auf Hermann, Pfleiderer und die freisinnige Theologie, welch' letztere beschuldigt wird, als Widerchristenthum die Herrschaft Christi beseitigen zu wollen, passen nicht in diese warmherzige und besonnene Darstellung. — In seinem vor dem liberal-kirchl. Verein zu Kiel gehaltenen Vortrag bezeichnet *Lehmann* als Schwäche der ev. Kirche den Mangel an kirchlichem Interesse und empfiehlt als Heilmittel,

unter Verwerfung der orthodoxen Vorschläge, ein undogmatisches Christenthum, das Rückgehen auf die Lehre Jesu, wie es in Schleswig-Holstein durch den geistl. Amtseid von 1764 und das Rescript von 1796 bei Einführung der Adler'schen Agende gestattet, ja geboten worden sei. Nur auf Grundlage der reinen ursprünglichen Lehre Christi könne es gelingen, das Volk für Christenthum und Kirche zu begeistern und den römischen Anmassungen sieghaften Widerstand zu leisten. — Der Bericht der landeskirchl. Versammlung aller positiv-unirten und confessionellen Kirchenreformer enthält die Reden von *Schulze* gegen das Kirchengesetz von 1876 und das Staatskirchenthum, von *Holztheuer* u. *Rübsamen*, welche die Forderung begründeten, dass die Synodalorgane bei Besetzung der theol. Professuren und kirchenregimentlichen Aemter mitzuwirken hätten, von *Stöcker*, der das Placet ministeriale als eine Bevormundung des Königs betrachtet, und von *Kleist-Retzow*, der die Grundgedanken seines Gesetzentwurfs entwickelt. Aus der unbedeutenden Debatte sind nur die unmotivirten Angriffe auf Harnack und Bender und Meinhold's Forderung hervorzuheben, dass die Zugehörigkeit zur Kirche bestimmter abgegrenzt werde. Der Widerspruch eines Einzelnen gegen die beabsichtigte Degradirung der theolog. Facultäten wurde im Keim erstickt. — *Rathmann* giebt der pessimistischen Auffassung unserer kirchlichen und sittlichen Zustände einen geradezu übertriebenen Ausdruck, indem er auf Grund der statistischen Erhebungen der Kirchenbehörden die Ausfälle an Trauungen und Taufen als Anzeichen voller Zerrüttung des Familienlebens und eines neuen Heidenthums ansieht und bei Beibehaltung des Civilstandsgesetzes die Beseitigung unserer christlichen Schule und Erziehung erwartet, dagegen aber, wenn irgend möglich, Wiederherstellung der polizeilichen Zwangstaufe, Rückgabe der Registerführung an die Geistlichen, Rückwärtsrevision des Civilstandsgesetzes u. s. w. verlangt. Das Standesamt soll nur für Nothfälle und zur Vorprüfung der Ehehindernisse bestehen bleiben, die Trauung soll die Eheschliessung ersetzen. Damit hofft *R.* den Geistlichen mehr Einfluss zu verschaffen, die „ruinirte" christliche Sitte zu retten, die Zahl der Ehescheidungen und Mischehen zu vermindern und der „heilsamen" Hammerstein'schen Bewegung den gebührenden Abschluss zu geben. — *Aurbach* bemüht sich in zwei Schriften, von denen die eine den Nebentitel führt „Weckruf an das ev. Preussen und Deutschland" die Ziele der neuesten kirchlichen Realpolitik offen und rückhaltslos darzulegen und dogmatisch zu begründen, nämlich Erwerbung ähnlicher Selbständigkeit und Freiheit für die ev. Kirche, wie sie die katholische besitzt und gleiche Ausgestaltung des Kirchenregiments. Also volle Trennung vom Staat, Aufhören des Summepiskopates, Einführung des Episkopalsystems, dessen Spitze ein Patriarch bildet, Beseitigung der Juristen- und Consistorialherrschaft und

gleichzeitig bei voller Souveränetät der ev. Kirche Rückkehr zum confessionellen ev. Staat. Alle Nichtevangelischen sollen dann keinen Anspruch mehr auf besondere Pflege und Unterstützung des Staates haben, Juden, Katholiken, Dissidenten sind nur geduldet, der Staat hat in der ev. Kirche seine geistige Beratherin und Führerin zu erkennen. Diese wunderbaren Vorschläge will *A.'s* zweitgenannte Schrift eingehender begründen. Auf das ev. Dogma der Rechtfertigung zurückgreifend, wird das Recht der Persönlichkeit im Interesse des persönlichen Kirchenregimentes der Bischöfe verwerthet, dem bloss intellectualistischen Lehr- und Bekenntnisschristenthum die Wichtigkeit gemeinsamen Handelns eines geordneten einheitlichen Kirchenregiments gegenübergestellt. Der Vf. hat sehr vernünftige Ansichten über den Werth des Dogma's, dessen Verhältniss zum Heilsglauben und zur Bibel, über die Union, deren Möglichkeit und Nothwendigkeit, über den Cultus und dessen Ausgestaltung, sobald er aber auf die Verfassungsfragen kommt, macht er Kreuz- und Quersprünge der sonderbarsten Art, die er dann als Folgerungen aus dem ev. Glaubensprincip erklärt. Mitunter hört man ihn die geheimsten Herzenswünsche der hierarchischen Partei aussprechen, dann wieder redet er den liberal-protestantischen Ansichten das Wort. Ohne Interesse sind diese Früchte eines einsamen Denkens nicht, nur bedürfen sie noch gründlich der Berichtigung und der ernsten Selbstkritik. — *Köstlin's* trefflicher Vortrag vom achten Vereinstag der Mittelpartei in Potsdam am 8. Juni 1887 bezeichnet in seinem ersten Theil die alten guten und bewährten Mittel zur Stärkung der Kirche, unter Berücksichtigung der modernen Forderungen, von denen er die Episkopalidee zurückweist, einer reicheren Ausstattung der Kirche zustimmend, vor Allem das innere Gemeindeleben betonend. Keine Veränderung der Organisation im Kirchenregiment, mehr Vertrauen zur Gemeinde und zum Gemeindeamt, weniger Parteitreiben, mehr bewusstes christliches Leben. Im zweiten Theil polemisirt er sehr glücklich gegen den Ansturm auf das Staatskirchenthum, auf die theol. Facultäten und gegen die anderen Hammerstein'schen Ansprüche, indem er auf den inneren Zwiespalt der neuesten Kirchenreformer, deren unklaren, verworrenen Enthusiasmus und auf die Zweizüngigkeit ihrer Parteigänger hinweist. — Der Bericht über den Frankfurter Bundestag beschreibt den Gang der Versammlungen und bringt den Wortlaut des von *Leuschner* erstatteten Geschäfts- und Verwaltungsberichtes, des *Beyschlag*'schen Referats über den Altkatholicismus, die Predigt *Vieregge's* über 2. Tim. 1, 5—9, die Ansprache des Grafen *Wintzingerode*, den Vortrag *Fricke's* über Aufgabe und Charakter des Ev. Bundes und *Benrath's* über die nationale Bedeutung des deutschen Protestantismus. Aus den Debatten ist alles Wesentliche hervorgehoben; die Resolutionen und das Statut sind beigefügt. Das

vorliegende Heft mit den sehr werthvollen Referaten der drei Hauptredner ist ein würdiges Denkmal der glücklich, wenn auch nicht widerspruchslos inaugurirten ev. Bewegung. — Nicht gerade gegen den Ev. Bund an sich, aber doch gegen dessen unionistische Tendenz schreibt *Lechler,* indem er den nothwendigen Kampf gegen Rom von den verschiedenen theol. Richtungscentren aus geführt sehen will. — Von den 12 Flugschriften des Ev. Bundes können hier nur folgende erwähnt werden: *H. Baumgarten* „Römische Triumphe“ (Heft 2) will erklären, wie die überall in den romanischen Ländern im Niedergang stehende Papstkirche gerade in Deutschland, besonders in Preussen, neue Erfolge zu erzielen vermochte, während *W. Beyschlag* „Friedensschluss mit Rom“ (Heft 4) gerade die politische und religiöse Bedeutung des neuen Bündnisses zwischen Staat und Kaiser und die dem Protestantismus aus falscher und schädlicher Paritätstheorie drohenden Gefahren nachweist. *O. Lorenz'* „Streifzug durch die ultramontane Presse“ (Heft 5) hat das grosse Verdienst, den verderblichen Einfluss und die Verbreitung ultramontaner Zeitungen und Zeitschriften aufgedeckt und an ausführlichen Proben nachgewiesen zu haben, welche Dinge den kath. Lesern geboten werden dürfen. *A. Lipsius* „Zehn Jahre preuss. deutscher Kirchenpolitik“ (Heft 11), giebt eine gedrängte, packende und anschauliche Darstellung und Beurtheilung des Rückzuges und der Capitulation der preuss. Staatsregierung und der Fehler, welche seit 1878 auf allen Seiten begangen worden sind. Dass der grossartige Versuch, den Clerus vor Rom zu schützen und deutsch-national zu machen, gescheitert ist, beklagt *L.* um so mehr, als nun nur noch eine consequente Repressivgesetzgebung helfen kann. — *Schramm* warnt vor den Gefahren, welche die Rückkehr der Mönchsorden in Schule, Krankenhäuser und Seelsorge anrichten wird, indem er nach Hinschius ein reiches Material an Zahlen und Thatsachen beibringt, um den Protestantismus zur Wachsamkeit und den Staat zu energischen Gegenmassregeln, insbesondere zu strenger Controle des Klosterwesens zu ermuntern. — *Schlosser* prüft vom Vilmar'schen Standpunkt aus die herrschenden Fortschrittsideen, von denen er selbst die kirchlich Conservativsten angesteckt sieht. Jede Fortbildung des Christenthums im Sinne einer Reform der Theologie oder Kirche ist für ihn ausgeschlossen, da die Bekenntnisse buchstäblich als Lehrnorm festgehalten werden müssten und nicht einmal Umdeutungen oder Erläuterungen zuzulassen seien. Rationalismus, Protestantenverein, jede Art von Union, die Ritschl'sche (*S.* schreibt: Rietschel, ebenso Semmler, als ob er die Leute nur vom Hörensagen kennte) Schule verfallen also dem Gericht. Der erste und zweite Artikel, das trinitarische und christologische Dogma, auch die Anthropologie der Kirche ist unantastbar, dagegen darf die Gemeinde der Heiligen — nicht die Theologie, nicht eine Synode, nicht die Hierarchie — im Sinne des

biblischen Realismus im dritten Artikel die Lehre von der Kirche als Gnadenanstalt, von den Gnadenmitteln, vom Auferstehungsleib und seiner Ernährung durch das Abendmahl, wohl auch die Eschatologie (?) fortentwickeln. Einen der grössten Fortschritte sieht *S.* in der Stöcker'schen Bewegung und in der Betheiligung der „Stillen im Lande" an der Politik. Die *S.*'sche Broschüre enthält ein wunderliches Gemisch von geistreichen und originalen Gedanken mit Verworrenheit und Engherzigkeit des Urtheils und auch wirklich theol. Unkenntniss gepaart. — Die Diaspora-Conferenz-Protokolle enthalten instructive Studien und Mittheilungen über das Entstehen und Wachsthum deutsch-evangelischer Gemeinden in Rumänien von Rode, in Italien von Hildebrandt und Zschimmer, im Capland von Hahn; ausserdem findet sich hier ein Vortrag Borchard's über das erstaunliche Wachsthum der römischen Kirche in Nordamerika, besonders auch was Reichthum und Grundbesitz und politischen Einfluss betrifft; — die Zahl der Bekenner ist dort in 37 Jahren von 1½ Mill. mit 1081 Priestern auf 7 Mill. mit 7058 Priestern gestiegen. Guthe und der Schriftführer beleuchten die Bedürfnisse der Diasporagemeinden und berichten über die Thätigkeit der Conferenz, welche überall im Ausland bei den Evangelischen mit Freuden begrüsst worden ist. Dass sich die Arbeit lohnt, sieht man daraus, dass auf Neuseeland 7 Gemeinden mit 8000 Seelen, in Australien 65 deutsch-lutherische Christliche und 54 deutsche Lehrer Anschluss genommen haben, und in Südbrasilien eine deutsch-evang. Synode.

S. A. Kaehler, Visitation u. Synode. XIV, 657 S. Gotha, Perthes. ℳ 12. — *J. G. Stark*, hist. Statistik der ev. Kirche in Bayern. VI, 177 S. Nördlingen, Beck. ℳ 2,50. — *V. Wirth*, Blätter für bayer. KG. Rothenburg a. T., Peter. (12 Nrn.) ℳ 3. — † *K. Rieker*, ev. Kirche Württembergs im Verh. z. Staat. VII, 151 S. Ludwigsburg, Neubert. ℳ 2. — *Ders.*, geltendes Recht des landesherrl. Kirchenregiments in Württemberg. (StW. I, S. 1—52.) — Mittheilungen über die confessionellen Verhältn. in Württemberg. H. VI—X. Halle, Strien. ℳ 3. — *W. Rudolphi*, zur Frage der Kirchendotation. 63 S. Bonn, Hauptmann. ℳ —,50. — Verhandlungen der Generalsynode der ev.-protest. Landeskirche in Baden. 461 S. Karlsruhe, Reiff. ℳ 4. — *A. Sincerus*, Gang durch's Wupperthal im 19. Jahrh. 34 S. Heilbronn, Henninger. ℳ —,60. — *J.* u. *E. Löbe*, Gesch. der Schulen u. Kirchen im Herzogth. Altenburg. Altenburg, Bonde. Lief. 14—20. (II, S. 49—385) je ℳ 1. — † *J. M. Michler*, kirchl. Statistik der ev.-luth. Kirche von Schleswig-Holstein. XIV, 1247 S. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ 24. — † *G. Ritter*, fünf Jahre alter kirchl. Ordnung, zehn Jahre Civilstandsgesetz u. Standesamt in Hamburg. (22. Jahrg. der kirchenstat. Zusammenstellungen.) 57 S. Hamburg, Gräfe. ℳ 3. — † *R. Stechow*, Gesch. der Dorotheenstädt. Kirche u. Gemeinde. 41 S. Berlin, Haak. ℳ 1. — † *A. Nieden*, zur Gesch. der reformirten Gemeinde zu Sonneborn a. W. 104 S. Langenberg, Joost. ℳ 1,20. — *B. Riggenbach*, untergegangene deutsche Universitäten. 26 S. Basel, Detloff. ℳ —,50. — *Ehlers'* Kirchenverfassungsversuch für die ev. Gemeinden zu Frankfurt a. M. 28 S. Frankfurt, Diesterweg. ℳ —,40.

Kaehler's Schrift mit dem Nebentitel „Beiträge zur praktischen Theologie vornehmlich zur Entwickelungsgeschichte der neueren Kirchenordnung in Erinnerungen aus dem Amtsleben eines evangel. Geistlichen" enthält Darstellungen der Erlebnisse und Erfahrungen, welche der Schreiber als Pfarrer, Superintendent und Consistorialrath seit 1826 in der Provinz Preussen in Kirche und Schule, auf Conferenzen und Synoden, bei Kirchen- und Schulvisitationen gemacht hat, ein werthvoller Beitrag zur preussischen KG., besonders durch das Eingehen auf die Entwickelung des Synodalwesens. Das Gebiet, auf welchem sich *K.* bewegt, ist eng begrenzt, doch fehlt es nicht an weiteren Ausblicken. Die Form der persönlichen Mittheilungen hindert ihn nicht, die allgemeinen Gesichtspunkte überall herauszukehren. Seine theologische Stellung ist unbefangen und frei genug, um nach allen Seiten hin Gerechtigkeit zu wahren. *K.* beginnt mit einer kurzen Vorgeschichte der Visitation und Synode in seiner Heimathprovinz, sowie mit einer Charakteristik der in seiner Jugend herrschenden theologischen Richtung und kirchlichen Haltung der Geistlichen, um sodann, jedenfalls unter Benutzung amtlichen Materials, das Wiedererwachen der Synoden zu beleuchten und deren Verhandlungen von 1841 an eingehend zu schildern. Eigene und fremde Reden, Referate und Anträge, Zeitvorkommnisse und persönliche Begegnungen, Debatten, Beschlüsse und Protokolle, Aufsätze, die der Vf. aus Anlass der kirchlichen Kämpfe der vierziger Jahre niedergeschrieben, wie z. B. über die Schleiermacher'sche Schule, den Zeitgeist, das Kirchensymbol, den theologischen Idealismus, den politischen Liberalismus, geben der am chronologischen Faden individueller Lebenserfahrung hinlaufenden Berichterstattung einen festen und brauchbaren Kern. Aber auch die ganz persönlichen Schilderungen der Thätigkeit, welche *K.* im Interesse der Mission, der äusseren und inneren, ausgeübt, und der Begegnungen mit Freund und Feind, welche *K.* bei seinen Amts- und Visitationsfahrten gehabt hat, enthalten für die Local- und Provinzialkirchengeschichte, sowie für die Geschichte des kirchlichen Lebens anziehende und farbenreiche Motive. Seit 1848 hat *K.* eine zielbewusste Thätigkeit für die Aufrichtung einer presbyterialen Gemeindeordnung und für den Ausbau der Synodalverfassung entfaltet, über deren Auffassung ein dem Consistorium vorgelegtes Memorandum des Näheren orientirt. Gerade für die Ausgestaltung und Wirksamkeit der evangel. Gemeindekirchenräthe seit 1852 sind die Nachrichten *K.'s* sehr instructiv, sowie auch für die Berathungen der Montbijouconferenz von 1856 und für die Ausführung der dort gefassten Beschlüsse. Mit der Einrichtung der Kreissynoden durch Erlass vom 5. Juni 1861 tritt unser Berichterstatter bereits in die neue Aera. Der Generalbescheid auf die ostpreussischen Kreissynodalverhandlungen von 1863, an denen *K.* selbst in kirchenregimentlicher Eigenschaft betheiligt gewesen und

eine mit 1867 endende Uebersicht der Erfolge bildet den Schluss des Buches, dessen grösster Mangel nicht sowohl in der übermässigen Breite, als vielmehr in der geringen Uebersichtlichkeit bei ungenügender Disposition des Stoffes liegt. — *Stark's* historische Statistik ist eine treffliche Arbeit. Sie beginnt mit kurzer übersichtlicher Geschichte der einzelnen Kirchengebiete, giebt dann ein chronologisches Bild von dem protestantischen Kirchenregiment und den daran betheiligten Männern, und führt sodann die seit 1823 abgehaltenen Generalsynoden, deren Verhandlungen und Beschlüsse näher vor Augen. Auch die reformirte Kirche ist berücksichtigt, besonders eingehend die in Bayern so wohlgepflegte Diaspora, jetzt ca. 47,000 Seelen umfassend. Die ziffermässigen amtlichen Angaben beginnen 1812, allerdings lückenhaft und gewinnen erst in der Neuzeit an Vollständigkeit. Wer aus Zahlen lesen mag, findet hier eine interessante Geschichte aufblühenden protestantischen Kirchenlebens. Die Tabellen erstrecken sich auf alle Seiten desselben: Seelenzahl, Pfarreien, Patronate, Simultankirchen, confessionelle Bewegung, Geburten, Taufen, Trauungen, gemischte Ehen, katholische Kindererziehung, Communicanten, Verbrechen, Selbstmorde, Collecten, Geschenke u. s. w. 1875 war die Zahl der Protestanten auf 241 unter 1000 Katholiken gestiegen, seitdem ist sie wieder ein wenig gesunken, ähnlich steht es mit der katholischen Kindererziehung in gemischten Ehen, indem seit 1877 das Minimum von 2 pCt. wieder im Steigen ist. Wir empfehlen diese musterhafte und sorgsame Arbeit, die vorbildlich sein sollte, der Beachtung weiterer Kreise. — Seit 1. Oct. 1887 erscheinen, für wissenschaftliche Forschungen bestimmt, „Blätter für bayerische Kirchengeschichte“, in deren erster Nummer *W. Germann* über die letzten Jahre preuss. Herrschaft in der Kirche und Schule Frankens, *V. Wirth* über L. Zapff und *G. Bossert* über die Anfänge der Reformation in Berolzheim und über die Neuordnung der Capitel im Ansbachschen berichten. — Fünf neue Hefte der „Mittheilungen über die confessionellen Verhältnisse in Württemberg“ No. 6—10 behandeln die Thomasbulle Leo XIII. und die katholische Wissenschaft, die propagandistische Thätigkeit der barmherzigen Schwestern, die Parität in Bezug auf den Kirchen- und Schuletat, die ultramontanen Störungen in einer kleineren Gemeinde und die römischen Angriffe auf Württemberg durch vier Jahrhunderte. Die letztere ausführlichste Schrift beginnt mit den Kämpfen der Reformationszeit, zeigt die Anschläge der Gegenreformation und die Noth des 30jährigen Krieges, die Gefahren für das Evangelium unter Eberhard Ludwig und Carl Alexander, insbesondere aber die seit den Concordatskämpfen, nunmehr ein Menschenalter hindurch fortgehende, jetzt aber zwiefach verstärkte Restaurationsbewegung. Am württemberg. Cultusetat wird der Nachweis der Begünstigung der katholischen Kirche unwiderleglich geführt und auf das Wachsthum der katholischen

Pfarreien und Beamtenwelt hingewiesen. Besonders werthvoll ist Heft 6, betitelt „die chinesische Mauer“, weil hier deutlich ausgeführt wird, welche Gefahr für die Nation und das Reich in der Aufrichtung einer neukatholischen Literatur und ultramontanen Wissenschaft erwächst, eine Gefahr, welche die päpstliche Wissenschaftsaufsicht mit der Thomasbulle brennend gemacht hat. — Gegen die Dotationsansprüche der evangelischen Kirche in Preussen zieht *Rudolphi* mit Zahlen zu Felde, welche beweisen sollen, dass die evangelische Kirche dort von jeher ungebührlich bevorzugt worden ist und dass die katholische Kirche Rechtsansprüche aus den früheren Säcularisationen herzuleiten gedenkt, welche bis auf die Reformationszeit zurückgehen. R. beschuldigt den Staat und die evangelische Kirche, sich bisher von unrechtmässigem Kirchengut gemästet zu haben, will der letzteren kaum die schönen mittelalterlichen Dome, die sie inne hat, gönnen und erhebt Klage über die evangelische Kindererziehung in gemischten Ehen, sowie gegen die gänzlich unberechtigten Ansprüche der nimmersatten und gegen den Staat so undankbaren Protestanten. Diese gegen Venter's vorjährige Broschüre und Kleist-Retzow's Gesetzentwurf gerichtete Streitschrift ist mit advocatischem Geschick und ultramontaner Dreistigkeit geschrieben. — Die Verhandlungen der badischen Generalsynode verdienen Aufmerksamkeit wegen folgender Punkte: Einführung des Landesgesangbuchs, Aufnahme von Missionaren unter die Pfarrgeistlichen, theologische Prüfungsordnung, Einführung eines Todtenfestes, Anstellung eines orthodoxen Professors in Heidelberg und Dienstgesetz für Geistliche. Die umfangreichen Vorlagen des Oberkirchenrathes, die stenographisch aufgenommenen Debatten, die mitabgedruckten Synodalpredigten geben einen erfreulichen Einblick in die badischen Kirchenzustände. Von besonderer Wichtigkeit dürften die Verhandlungen über den Facultätsantrag der Minorität sein, welche dem neuberufenen Prof. Wendt nicht traut, und die Debatte, betreffend das theologische Studium und Examenwesen. — Die *Löbe*'sche Kirchen- und Schulgeschichte für Altenburg schliesst mit dem 20. Heft ihren 2. Band. Derselbe beschäftigt sich mit den Stadt- und Landgebieten Schmölln und Ronneburg. Letzteres, in den Flacianischen Streitigkeiten durch die Confessio Ronneburgensis ausgezeichnet, hat auch zur Zeit des Pietismus und der Stephan'schen Separation in lebhafter Erregung gestanden; der bekannte Rationalist Schuderoff war hier Superintendent. Hierüber finden sich nähere Nachrichten vor. Im Uebrigen entbehren die veröffentlichten Hefte allgemeineren Interesses. — *Sincerus* schildert in seinem „Gang durch das Wupperthal“ die sittlich-religiösen und kirchlichen Zustände jenes berufenen Kirchengebietes seit Anfang des Jahrh., wo in demselben eine Reihe hervorragender Theologen, wie Krummacher, Stier, Kohlbrügge, und ausgezeichneter Laien in orthodox-pietistischem Sinne wirkten, um schliesslich den neuerlichen

Niedergang des kirchlichen Lebens, bewiesen durch die auffallend geringe Communicantenzahl und das gleichzeitige Eindringen des Katholicismus, zu constatiren. Hoffnungslos blickt *S.* in die religionslose Zukunft und schliesst mit scharfen Schlägen gegen den reformirten, sowie gegen den evangelischen Bund und gegen die nichtorthodoxen theologischen Facultäten. Es ist wider Willen dem Vf. gelungen, eine beissende Kritik der idealen Wupperthaler Frömmigkeit vergangener Tage zu schreiben. — Aus Anlass der Baseler Universitätsfeier erinnert *Riggenbach* in einem anziehenden Vortrage an die Geschicke und das Ende einer Anzahl mehr oder weniger bedeutender deutscher Universitäten, wie Cöln, Erfurt, Wittenberg, Ingolstadt, Frankfurt, Neustadt a. H., Altdorf, Helmstedt, Rinteln, Duisburg, die im Laufe der letzten hundert Jahre eingegangen und aufgehoben oder verlegt worden sind. Ein ganzes Stück deutschen Geisteslebens zieht damit an unseren Augen vorüber. — Einen Beitrag zur Frankfurter KG. enthält der Vortrag von *Ehlers*, welcher mit Hinweis auf die so spät errungene Anerkennung der reformirten Kirche in Frankfurt die im Anschluss an das Reformationsjubiläum hervorgetretenen Unionsbestrebungen und die in der Zeit von 1822—1826 so verheissungsvoll gemachten Verfassungsversuche, welche aber nicht zur Ausführung gelangt sind, schildert. Von lutherischer Seite angeregt, erstrebte die evangelische Kirchenvereinigungs-Commission einen Entwurf zu einer gemeinsamen Kirchenordnung, der wegen seiner Weitherzigkeit in Bezug auf die Bekenntnissfrage noch heute von Interesse ist und dessen Einführung nur durch äussere Umstände hintangehalten wurde. Diese vergessene Arbeit hat *E.* aus dem Staub der Archive hervorgezogen und deren Entstehen und Inhalt eingehend beleuchtet.

G. Trautenberger, kurzgef. Gesch. der ev. Kirche in Oesterreich. 2. A. IV, 108 S. 1886. Klagenfurt, Heyn. ℳ 1,60. — *Ders.*, ein Vierteljahrh. unter dem Gustav-Adolf-Banner. 25 Jahre österr. Protestantengeschichte. 94 S. Ebda. Kr. 30. — *A. Venetianer*, ev.-ref. Kirche Christo Salvatore zu Triest. Beitr. z. Gesch. etc. 115 S. Triest, Dase. ℳ 3. — † Zur Literatur der Salzburger Emigration. (N. Anz. f. Bibliogr. u. Bibliothekswissensch. 1886. IX, S. 267—275.) — *G. Wolf*, Josephina. (OePrJ. VI, S. 153—174.) — *G. Frank*, 1. ev. Kirchenverfassung in Oesterreich. (ib. III, S. 128—148 u. IV, S. 175—184.) — *J. Kolatschek*, Evangelisation in Bosnien. Reisebericht. VI, 102 S. Agram, Suppan. ℳ 1,10.

Trautenberger's treffliche Skizze österreich. KG. zerfällt in fünf Abschnitte: Vorbereitung, Aufbau, Zerstörung, Wiederaufbau, Jetztzeit. Das allgemein Bekannte (Huss, Salzburger, Verfolgung und Gegenreformation) wird nur flüchtig gestreift, eingehender dagegen das segensreiche Wirken der drei Kaiser, unter denen sich der Protestantismus erholt hat, nämlich Maximilian II., Joseph II. und Franz Joseph, hervorgehoben. Der Vf. behandelt die einzelnen Landestheile nach ihren verschiedenen Geschicken getrennt. Am längsten verweilt er

bei dem mit der Altranstädter Convention beginnenden und durch das Toleranzpatent so mächtig geförderten Wiedererwachen der evangel. Kirche in Schlesien. Die Darstellung der Verhandlungen von 1848 bis 1849 werden mit ganz besonderem Interesse gelesen werden, und das Bild, das *T.* von der seit dem Protestantenpatent von 1861 erfolgten Neubildung und Organisation entwirft, bietet, abgesehen von dem Zwiespalt zwischen Czechen und Deutschen und von der Schulnoth, viel des Erfreulichen. Die Zahl der Gemeinden hat sich in den letzten dreissig Jahren von 167 auf 224 gehoben und die Angabe der Seelenzahl, nach der amtlichen Statistik 409,897, nimmt *T.* als zu gering an. Eine Ergänzung und Ausführung zu dem obengenannten trefflichen Büchlein bildet die im Auftrag des Wiener Hauptvereins der Gustav-Adolf-Stiftung herausgegebene Festschrift, welche das Wirken des Gustav-Adolf-Vereins in den Jahren 1862—1887 eingehend schildert, und zwar nicht nur in den Jahresversammlungen des österreichischen Hauptvereins, sondern auch in der Betheiligung Oesterreichs am Gesammtverein und dessen Jahresfesten. Der Anschluss erfolgte 1861 zu Hannover, die erste österreich. Versammlung 1862 in Wien. Die Zahl der Mitglieder betrug 1886 57,000 und die Einnahme über 19,000 fl. aus 286 Ortsvereinen. Man wird in dieser Schrift genau über die Werke und Erfolge der Vereinsthätigkeit für den Aufbau von Kirche und Schule unterrichtet, und hat hier ein ganzes Stück österreich. Protestantengeschichte vor Augen. — Ueber die im J. 1782 zu Triest von Schweizern, namentlich Graubündnern gestiftete evangelisch-reformirte Gemeinde, welche sich einige Jahre später eine eigene, durch Alter und Vorgeschichte interessante kathol. Kirche erwarb, berichtet *Venetianer* in ausgiebiger Weise. — *Wolf* theilt die aus Anlass von Ausschreitungen der Protestanten und des Clerus ergangenen Verordnungen Joseph's II. mit, durch welche die Ausführung des Toleranzpatents gesichert wurde, zugleich auch das Bekenntniss der sog. Deisten in Böhmen, und die Resolutionen des Kaisers wider dieselben. Die Deisten, 273 an der Zahl, waren nicht in die Toleranz eingeschlossen. — *Frank* giebt mit kurzer Einleitung einen Abdruck der von Joseph II. veranlassten „Kirchenordnung für die confessionsverwandten A. u. G. C. in den k. k. deutschen Erblanden“. Dieselbe behandelt in 28 Abtheilungen sämmtliche Rechtsfragen der Gemeinde und des geistlichen Amtes. Bemerkenswerth sind die Bestimmungen bezüglich der Ehe: Bei gemischten Ehen gebührt der katholischen Kirche allein die Trauung; alle Kinder aus gemischten Ehen, vor dem Erlass des Toleranzpatentes geboren, sind katholisch zu erziehen, die danach geborenen folgen, wenn der Vater protestantisch ist, dem Geschlecht; alle Reverse sind fortan ungültig; gemischte Ehen sind nicht zu scheiden. Auch die Vorschriften für das Pfarramt für das interconfessionelle Verhältniss sind von Interesse.

So wird vorgeschrieben, dass die Evangelischen dem „Hochwürdigen" die schuldige Ehrerbietung erweisen und sich jeder Schmähung und Verachtung der andern Religionen enthalten sollen. Diese, später noch wiederholt bearbeitete erste österreichische Kirchenverfassung ist durch des Kaisers Tod in den Acten begraben worden und wird, so viel Ref. bekannt, zum ersten Mal veröffentlicht. — *Kolatschek,* der unermüdliche Pionier des Protestantismus, berichtet über die erfreulichen Erfolge seiner seit 1884 unternommenen Missionsreisen und Organisationsarbeiten unter den zerstreuten Evangelischen Bosniens, indem er zugleich zum Bau einer evangelischen Kirche in Maglai am Verbas für die in 13 Orten aufgefundenen 181 Glaubensgenossen — im Ganzen sind in Bosnien 500 Evangelische — Beiträge erbittet. Diese Reiseberichte, frisch geschrieben, sind von hohem Interesse.

H. Tollin, Gesch. der franz. Kolonie von Magdeburg. I. Bd. XIV, 743 S., II. Bd. VII, 506 S. Halle, Niemeyer. ℳ 22. — *H. Vuilleumier*, Théod. Crinsoz de Bionnens. (RThPh. No. 2, S. 114—135; No. 3, S. 294—319; No. 5, S. 481 bis 504.) — *E. Hugues*, Les Synodes du Désert. T. III et Suppl. du T. I. 747 u. 60 S. Paris, Fischbacher. fr. 40 u. fr 16. — *A. Werner*, die Synoden der Wüste. (DEBl. 11, S. 739—763.) — *J. Jacobi*, zwölf Jahre auf den Galeeren. 224 S. Halle, Strien. ℳ 2,50. — † *C. L. Frossard*, Etude hist. et bibliogr. s. la discipline ecclésiastique des églises réformées de France. 48 S. Paris, Grassart. fr. 1. — *A. Lods*, les partisans et les adversaires de l'édit de tolérance 1750—1789. (Bull. 10 et XI, S. 551—565 et 619—623.) — *Ch. Dardier*, Le Centenaire de l'édit de tolérance de 1787. (ib. S. 505—530.) — *F. Puaux*, A propos de l'anivers. séculaire de l'édit de tolérance de 1787. (RChr. 11, S. 737—748.) — *O. Greeven*, das Jubeljahr der Gewissensfreiheit. (DEBl. XIII, 1, S. 1—16.) — † *A. Gazier*, Etudes s. l'hist. relig. de la révolution française d'après des doc. orig. et inéd. XI, 424 S. Paris, Colin. fr. 3,50. — † *A. Chevalier*, les frères des écoles chrétiennes et l'enseignement primaire après la Revolution. XL, 607 S. Paris, Poussielgue. fr. 6. — *Fr. Hoffmann*, die liberalen Katholiken in Frankreich nach dem Vaticanum. (DEBl. XIII, 5, S. 308—324.)

Tollin, der Geschichtschreiber Servet's, hat in seiner Jubiläumsschrift die Magdeburger Coloniegeschichte zu einer Geschichte des Refuge, besonders in Brandenburg-Preussen erweitert, indem er das ihm von allen Seiten zuströmende Material auf das Fleissigste ausgebeutet und geschickt verwerthet hat. Die Vorrede giebt Aufschluss über die von ihm benutzten Quellen, unter denen das Preuss. Staatsarchiv obenan steht. Gelegentlich zeigt sich wohl, dass ihm der Stoff über den Kopf gewachsen ist und öfter hat ihn der Wunsch nach Vollständigkeit in der Verwerthung desselben zu tief in das Detail hineingeführt, besonders in dem 2. Bande, den er sich als Familienbuch für seine Gemeindeglieder denkt. Reflexionen auf die Gegenwart und persönliche Meinungsäusserungen stören stellenweise die ruhige Objectivität der Darstellung. Uebrigens verfolgt *T.* ernstlich die Absicht, fern von allen Präconisationen und Verhüllungen die

wahre Geschichte reden zu lassen, auch da, wo die Schattenseiten mehr hervortreten. Im 1. Bande (S. 7—136) finden wir eine vortreffliche Schilderung der Zustände und Vorgänge vor und bei dem Widerruf des Edicts von Nantes. Eine Glanzpartie ist die Darstellung der „hugenottischen Kleinodien", des gottesdienstlichen Lebens, der Kirchenzucht, insbesondere des Inhalts der Discipline des églises réformées en France. Daran schliesst sich (S. 137—704) ein Gesammtbild des Refuge, der Zufluchtkirchen in England, Holland, der Schweiz, Deutschland, ein Abschnitt über die allmähliche Acclimatisation, Einbürgerung und innere Einrichtung der Colonien, eine Untersuchung über den seit Anfang des vorigen Jahrh. rasch fortschreitenden Verfall und über den Nutzen des Refuge. S. 705—740 sind eine ganze Anzahl von Urkunden abgedruckt. Der 2. Band geht in die Specialgeschichte der Colonien ein, schildert die Vorbereitungen für die Ansiedlungen in der heutigen Provinz Sachsen, sodann (S. 21—80) die Colonie in Halle a. S., in Stendal (S. 81—108), in Halberstadt (S. 109 bis 124), in Burg (S. 125—162), in Neuhaldensleben (S. 163—194), in Calbe (S. 195—226) und die colonistischen Ansätze in Erfurt, Torgau u. s. w. Die Geschichte der Colonie von Magdeburg bis zum Abschluss ihrer Gründung, sowie Urkunden füllen den Rest des Buchs. Es ist selbstverständlich, dass *T.*, da er im Auftrag seiner Gemeinde die ganze Arbeit unternommen hat, in dieser Partie, von der das ganze Werk seinen Titel trägt, sich der grössten Ausführlichkeit befleissigt. Ein Schlussband steht noch aus. Es braucht nicht erst hervorgehoben zu werden, welch' eine Fülle von Stoff für die Kirchen- und Culturgeschichte in diesem fleissigen und sorgsam ausgeführten Werke aufgespeichert liegt. Von ihrem Eintritt in Deutschland an haben ja die Refugiés einen bedeutsamen Einfluss auf das deutsche Wesen, besonders in kirchlicher Hinsicht, ausgeübt, und das Verhalten der Eingebornen, insbesondere der lutherischen Pastoren, Gemeinden und Kirchenbehörden ihnen gegenüber tritt bei *T.* in ein helles Licht. — Einen Beitrag zur Gesch. des franz. Prot. im 18. Jahrh. giebt *Vieilleumier* in seinem Aufsatz über Th. Crinsoz von Bionnens und dessen prophetische Auslegung der Bibel, insbesondere der Apokalypse und des Hohenliedes, welche s. Z. unter den franz. Protestanten grossen Beifall gefunden. Crinsoz, geb. 1690, seit 1715 Prediger in Lausanne, 1722 wegen Verweigerung des Assiociationseides gegen die Arminianer, Socinianer und Pietisten abgesetzt, widmete sich der Liebesthätigkeit, der Publicistik und dem Bibelstudium im Interesse einer undogmatischen Vereinigung aller Protestanten. *V.*, der ihn einen Pietisten, der den Uebergang zu einem edlen Rationalismus bildet, nennt, berichtet zunächst über C.'s literarische Thätigkeit, seine Uebersetzungen von biblischen Büchern, seine streng wissenschaftliche Exegese, die, weil dem kirchlichen Herkommen entgegengesetzt, ihm die

Anklage auf Ketzerei und das Verbot zuzog, dass seine Schriften gedruckt würden, worüber ein literarischer Streit mit Turretin in Genf ausbrach. Die späteren apokalyptisch-prophetischen Arbeiten mit ihren Deutungen auf den Gang der KG. und die Zukunftsberechnungen zu Gunsten des Protestantismus, sowie sein System eschatologischer Gedanken, in denen Frankreich und der Sieg des Evangeliums über das Papstthum, sowie die christlich-europäische Union eine grosse Rolle spielen, beleuchtet *V.* am eingehendsten. Er zeigt, wie die Schicksale und Hoffnungen des französ. Protestantismus und diese allegorisirende Auslegung sich gegenseitig beeinflussten, wie die Ahnung einer grossen Krisis und vollständigen Umgestaltung von Staat und Kirche in den Schriften des merkwürdigen Mannes verbreitet, die Idee der Toleranz, mit Ausschluss des „antichristlichen Papismus" verkündet und die moralische Seite des Christenthums, die Tugend, die Herzensvereinigung mit Christo, als Quelle der Gerechtigkeit, hervorgehoben wurde. Es ist eine wirkliche Bereicherung, welche die KG., auch die Geschichte der Hermeneutik, aus diesen Mittheilungen über Crinsoz empfängt. — Von dem grossen *Hugues*'schen Sammelwerke der Synodalacten aus der Kirche der Wüste, deren beide früheren Bände wir im vorigen Jahre anzeigten — den wesentlichen Inhalt und geschichtlichen Werth derselben hat Ref. in längerer Ausführung in einem besonderen Aufsatz gewürdigt — ist die Fortsetzung und der Schluss erschienen. Alles dort bereits zum Lobe dieses prächtigen und gediegenen Urkundenwerkes Gesagte gilt auch vom dritten Bande und von den Supplementen, zu denen sich noch eine Anzahl von phototypischen Abbildungen und Facsimiles gesellen, insbesondere eine genaue Nachahmung des Originals von dem Revocationsedict von 1685 und von dem Toleranzedict von 1787. Es fehlt nicht an einem Sach- und Namenregister und an den erforderlichen Erläuterungen zum Texte der Actes und Réglements mit ihrem überreichen Inhalt. Auf denselben näher einzugehen, ist hier leider kein Raum, wir müssen uns mit allgemeinen Andeutungen begnügen. Die Anordnung ist, wie selbstverständlich, die chronologische. Es handelt sich um die in der Zeit von 1771 bis 1796 veranstalteten Provinzialsynoden und Colloques in folgenden Provinzen: Dauphiné, Provence, Ober- und Unter-Languedoc, Ober-Cevennen, Vivarais und Velay, Montalbanais, Périgord und Agenais, Béarn, Saintonge nebst Angoumois und Bordelais, Aunis, Poitou, Normandie, Picardie nebst Orléanais und Berry. Nicht für jedes Jahr finden sich aus allen diesen Kirchengebieten Actenstücke. Viele der Urkunden sind ja verloren gegangen, andere nur bruchstückweise vorhanden; in einzelnen Fällen fehlte noch lange die provinzielle Ausgestaltung, es treten dafür die Beschlüsse des betreffenden Consistoire ein, so in Lemé, Chalandos u. a. Aus dem J. 1771 sind nur zehn Nummern zu nennen, aus 1780 sogar nur vier und aus 1790 lediglich

zwei. Es scheint, als ob unter den Revolutionsstürmen das synodale Leben Schaden gelitten habe. Die republikanische Ordnung spricht schon aus der Fassung der Protokolle. Der „citoyen“ tritt an die Stelle des „pasteur“; der parlamentarische Styl macht sich geltend; dass die Versammlung mit Gebet eröffnet und mit der gegenseitigen Censur geschlossen worden sei, findet sich nicht mehr erwähnt. Die Synode heisst assemblée, man lässt in der Disciplin die denkbarste Milde walten; die Beschlüsse behandeln nur noch Aeusserlichkeiten. Die Synoden haben, wie es scheint, Mühe, den inneren Frieden zu erhalten und sind gern bereit, auf Vergangenes den Schleier der Vergessenheit zu legen. Zehn Jahre früher sind die Verhandlungen noch auf den alten Ton gestimmt. Es spiegeln sich in diesen Aufzeichnungen eben die Geschicke des Vaterlandes und der Kirche. So sind die Protokolle von 1788 voll Dank und Lob für das Toleranzedict des Vorjahres, welches in die Herzen der Protestanten, wie es pag. 543 zu lesen, die tiefsten Gefühle der Liebe, Treue, Verehrung und Ergebenheit gegen den König erweckt hat. Die Beschlüsse dieses Jahres beschäftigen sich fast ausschliesslich mit den durch die veränderte Zeitlage nothwendig gewordenen Massnahmen. — *Jacobi* erzählt die Schicksale des jungen Marteilhe, eines hugenottischen Galeerensträflings, nach dessen eigenen Aufzeichnungen aus dem Französischen. Eine schlichte, ergreifende Darstellung von Flucht, Gefangenschaft, jahrelangem Martyrium eines später Geretteten aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts. — Die Arbeiten über das Toleranzedict Ludwig's XVI. und die seinem Erlass vorausgehenden Verhandlungen sind dem Ref. nicht zugänglich gewesen, eben sowenig die gewiss lehrreiche Schrift von Gazier, welche bisher ungedruckte Mittheilungen über die religiösen Zustände während der französischen Revolution enthält. *Hoffmann's* lesenswerther Aufsatz behandelt die traurige Frage von dem Niedergang des liberalen Katholicismus in Frankreich nach dem vaticanischen Concile.

† *A. du Boys*, l'Eglise et l'Etat en Angleterre dep. la conquête des Normands etc. VIII, 415 S. Paris et Lyon, Delhomme et Briguet. fr. 5. — † *J. T. Ball*, Reformed Church of Ireland 1537—1886. 346 S. Dublin, Hodges. 7 sh. 6 d. — † *C. J. Abbey*, English Church and Bishops. 1700—1800. 2 Vol. 780 S. London, Longmans. 24 sh. — † *Ders.*, and J. H. Overton, English Church in 18. cent. 480. Ebda. 7 sh. 6 d. — † *Th. Sadler*, Unitarians of London 40—50 years ago. (ChrR. S. 100—108.) — † *M. C. Bickersteth*, Life and Episcopate of R. Bickersteth, B. of Ripon. 1857—1884. 332 S. London, Rivington. 12 sh. — *G. H. Pike*, Ch. H. Spurgeon. VIII, 228 S. Hagen i. W., Risel. ℳ 3.

Von den vorgenannten Schriften, welche englische Kirchenverhältnisse betreffen, ist dem Ref. nur die unbedeutende Arbeit über Spurgeon in der Uebersetzung bekannt geworden. Es sind eine Reihe

von Skizzen, Erinnerungen und Züge aus dem Leben des berühmten Babtistenpredigers, namentlich betr. seine erste Wirksamkeit in Waterbeach und London, zum Theil anekdotenhaft, immer voll Bewunderung für den merkwürdigen Mann. Die Auszüge aus seinem Briefwechsel, seinen Schriften und die Mittheilungen aus seinen eigenen Erzählungen ziehen den Leser am meisten an, besonders sofern es sich um seine Predigtweise und seelsorgerische Wirksamkeit handelt. Es ergänzt diese Schrift eine früher erschienene „Spurgeon und seine Thätigkeit". Sie dient mehr der Unterhaltung als der KG.

H. Dalton, Beitr. zur Gesch. der ev. Kirche in Russland. I: Verfassungsgesch. der ev.-luth. Kirche in Russland. XVI, 344 S. Gotha, Perthes. ℳ 6. — † *J. Rabinowitsch*, neue Documente der südruss. Christenthumsbewegung. Herausg. von Fr. Delitzsch. X, 54 S. Leipzig, Dörffling & Francke. ℳ —,40. — *E. Likowski*, Gesch. des Verfalls der unirten ruthenischen Kirche im 18. u. 19. Jahrh. II. Bd. VII, 339 S. Posen, Jolowicz. ℳ 5. — *A. F. Heard*, Russian Church and Russian Dissent. IX, 310 S. London, Sampson Low etc. 16 sh.

Dalton verarbeitet im ersten Theil seiner Beiträge zur Geschichte der evangelischen Kirche in Russland die von ihm gesammelten Nachrichten und Materialien betreffend die lutherische Kirche und ihre Verfassungsgeschichte, ohne auf Vollständigkeit Anspruch zu erheben, mehr zum Zweck der Anregung weiterer Studien. Er beginnt mit einem Ueberblick über die Entstehung und Schicksale der lutherischen Gemeinden in Russland während des 16. und 17. Jahrh., zeigt sodann das kirchliche Leben der ganz lutherischen Ostseeprovinzen, besonders unter schwedischer Herrschaft und im 18. Jahrh., bietet unter dem Titel „Der rationalistische Versuch" wichtige Beiträge zur Geschichte des Rationalismus, um schliesslich genauer über die Entstehung des Kirchengesetzes von 1832 zu orientiren, welches zwar die nach eingetretener Reaction beabsichtigte Episkopalverfassung fernhielt, aber ebenso auch die Union und die Freiheit der Gemeinden und der Lehre, indem unter Aufrichtung des Consistorialregimentes die Verpflichtung auf das Concordienbuch aus dem alten schwedischen Kirchengesetz herübergenommen wurde. Der Antheil des Bischofs Ritschl, des Fürsten Galitzin und Grafen Lieven an diesem Werke tritt ziemlich klar hervor, ebenso die Bekämpfung des durch Generalsuperintendent Sonntag würdig vertretenen Rationalismus, nach dessen Grundsätzen der Procureur Sahlfeld die liturgische Verordnung von 1805 und die Reform des Cultus eingerichtet hatte, hauptsächlich durch vornehme Herren aus dem Adel der Ostseeprovinzen. Nachdem seit 1818 Kaiser Alexander der Reaction zugänglich geworden war, war es mit der Reform vorbei. Obwohl *D.* in Folge seiner kirchlichen Richtung zu einem geschichtlichen Verständniss des „rationalistischen Versuches" als einer kirchlichen Reform nicht beanlagt ist und deshalb kein objectiver Kritiker genannt werden kann, wird man sich doch an seiner

erstmaligen zusammenhängenden Darstellung der kirchlichen Vorgänge im russischen Lutherthum erfreuen und mancherlei Neues daraus lernen. Endlich wird ja auch, wie *D.* selbst wünscht, unter den lutherischen Theologen Russlands ein Kirchengeschichtsschreiber erstehen, der das ganze Material, wenigstens für die Ostseeprovinzen, zusammenfasst und dieser dem Tod geweihten Lutherkirche in ihrem innigen Zusammenhang mit deutschem Geistesleben gerecht wird. Die Eintheilung des Buches ist folgende: I. Verfassung der lutherischen Gemeinden vor Peter dem Gr. II. 18. Jahrh. und die Ostseeprovinzen bis zur russischen Herrschaft. III. 19. Jahrh., rationalistischer Versuch und allgemeine Verordnung für evangelisches Kirchenwesen. — *Likowski,* römisch-katholischer Prof. und Seminarregens in Posen, hat die Leidens- und Sterbensgeschichte der unirten ruthenischen Kirche mit dem 2. Bande, übersetzt von Tlozynski, beendet. Das Buch zerfällt in drei Capitel. Von 1796—1825 erholt sich die Union von der Verfolgung und Bedrückung, von 1826—1855 treten die Bestrebungen der Orthodoxen und der Regierung in den Diöcesen Wilna, Potock, Brest und Luck, die Alleinherrschaft der Griechen herbeizuführen und die Unirten aufzusaugen, stärker und seit der allgemeinen Apostasie von 1839 erfolgreicher hervor, wobei nicht selten Geistliche und Gemeinden zu Märtyrern werden. Das letzte Capitel behandelt die Chelmer Diöcese, in der Bischof Szymborski und Kalinski vergeblich Widerstand leisteten. Nachdem der Letztere deportirt, vollzieht Wojcicki 1866—68 mit Hilfe der Staatsgewalt die Reform in russischem Geiste, so dass 1871—75 die Union amtlich begraben wird. Blutige Auftritte, passiver Widerstand und die Encyklika des Papstes können den freiwilligen Uebertritt vieler Priester und Gemeinden nicht aufhalten. Doch blieben drei Fünftel der Unirten fest und ihre Priester suchten zum Theil in Galizien Unterkunft. *L.* klagt die Polen stiefmütterlicher Behandlung der Ruthenen an, weil dadurch das Schisma befördert worden sei und giebt die Hoffnung nicht auf, dass durch künftige Wiederherstellung der Union der ganze Orient romanisirt werden könne. Im Anhang findet sich das Original der griechisch-ruthenischen Congregation von Lemberg 1694, ein Originalbericht über die Ermordung der Basilianermönche in Witebsk, ein Ukas Alexander's II. von 1866 und ein Verzeichniss der Deportirten und der durch die Flucht geretteten Priester. — Der ehemalige russische Generalconsul *Heard* erzählt in fortlaufender, aber wenig eindringender Darstellung von dem Ursprung und Wachsthum der orthodoxen Kirche, vom Entstehen des Schisma des 17. Jahrh. und von den zahlreichen Secten in Russland, doch nur nach secundären Quellen, wenn auch unter Beihilfe naherer Bekanntschaft mit dem russischen Volkscharakter. Das Buch zerfällt in elf Capitel, von denen nur die sechs letzten, vom Eintreten des hl. Synod an, etwas gründ-

licher über die russische Reichskirche, das Mönchthum, den Clerus u. s. w. orientiren. Am ergiebigsten sind die drei letzten Capitel über das Sectenwesen. Der Raskol, in sich gespalten, hat zum Hintergrund das Moscowiterthum, er beruht auf Unwissenheit und blinder Anhänglichkeit am Alten; sein Substrat ist asiatischer Materialismus, im strictesten Gegensatz zum Protestantismus; die grotesken Gebilde einer oft an Wahnsinn streifenden Phantasie sind nur von einem Gemeinsamen getragen, nämlich von der Opposition gegen die Staatskirche. So Heard. Unklar, lückenhaft, flüchtig sind die Angaben über die neueren mystischen und rationalistischen Sectirer. Dem Ref. will es scheinen, als wäre viel Neues aus dem Buche nicht zu holen.

† *H. Chotard*, Le pape Pie VII à Savone d'après des lettres inédites du général Berthier etc. IX, 195 S. Paris, Bion. fr. 3. — † *R. de Caesare*, Il conclave di Leone XIII. con docum. 430 S. Castello, S. Lapi. fr. 5. — *Th. Brecht*, Papst Leo XIII. u. der Protestantismus. 157 S. 12⁰. 1888. Barmen, Klein. ℳ 2. — *E. Panfili*, Notiz. s. progretto di Unione tra Liberi et Valdesi. (RiCr. S. 333—379.) — *Zschimmer*, deutsch-ev. Diaspora in Süditalien. (DEBl. 12, S. 836—845.)

Von vorgenannten Schriftwerken ist Ref. nur *Brecht's* Streitschrift wider die „Friedenspapstlegende" zugänglich gewesen. Es war ein glücklicher Gedanke und er ist in geschickter Weise ausgeführt, durch Thatsachen und Documente den Papst Leo XIII. selbst seine Stellung zum Protestantismus zeichnen zu lassen. Es erweist sich auf den ersten Blick, dass Leo XIII. nicht anders als Pius IX. oder irgend ein anderer von Jesuiten beherrschter Papst über die evang. Kirchen und Schulen urtheilt. War er doch Schüler des Jesuiten Perrone, ist sein Ziel doch die mittelalterliche Universalherrschaft. *B.* stellt nun S. 25—44 die Urtheile des jetzigen Papstes über den Protest aus dessen Erlassen und Bullen zusammen und widerlegt sie durch geschichtliche und statistische Gegenbeweise. Die Anfechtungen Leo's über Toleranz und Parität geben Anlass zu einer trefflichen Kritik des römischen Verlangens nach „Freiheit" der Kirche. Es folgen die Abschnitte: „Leo und die Altkatholiken, der Papst über die Ehe, über die Wissenschaft", wobei die Umcorrigirung der Geschichte und das Wirken der Görresgesellschaft auf literarischem Gebiet gebührend gewürdigt werden; weiterhin wird das Vereinswesen, die katholische Presse (1879: 1302 Blätter mit 15,000 Literaten) und das Verhalten des Papstes zur europäischen und insbesondere zur deutschen Politik beleuchtet. Mit einem Worte, *B.* zeigt uns die ganze Waffenrüstung Roms bis hin zum kathol. Juristenverein und den socialpolitischen Gesellen- und Arbeitervereinen, um den Protestantismus zu gemeinsamer Abwehr einer ultramontanen Parlamentsherrschaft aufzurufen. — Ueber die Wahl Leo's XIII. bringt *Caesare* Actenstücke, welche uns als zuverlässig bezeichnet werden; den Kern der Darstellung bildet das Tagebuch des Conclave vom

7. Febr. 1878 an; daran lehnt sich die Geschichte desselben, sowie eine Schilderung des Lebensganges des Neugewählten. — *Zschimmer* berichtet über die Erfolge seiner Bemühungen, die evang. Deutschen in Bari, Palermo und Messina zur kirchlichen Gemeindebildung zu sammeln, während Pamfili die langsamen Fortschritte der so nothwendigen Vereinigung der Waldensertafel mit der freien Kirche Italiens behandelt.

E. A. Rossteuscher, Aufbau der Kirche Christi auf ursprüngl. Grundlagen. Geschichtl. Darst. s. Anfänge. 2. A. XI, 509 u. 95 S. Basel, Schneider. ℳ 5,20. — Winke zur Orientirung in der Irvingianer-Literatur. 43 S. Augsburg, Preyss. ℳ —,30. — *B. Brown*, Personal Reminiscences of Edward Irving. (Exp. Oct. 1887, S. 257—273.) — † *B. C. Roosen*, Gesch. der Mennonitengemeinde zu Hamburg-Altona. 2. Hälfte. 87 S. Hamburg, Gräfe. ℳ —,80. — *C. F. Arnold*, der Baptismus u. seine Bekämpfung. 37 S. Leipzig, Richter. ℳ —,50. — *L. Keller*, z. Gesch. der altev. Gemeinden. 53 S. Berlin, Mittler & S. ℳ —,75. — *E. Dresbach*, protest. Sekten der Gegenw. im Licht der h. Schrift. IV, 354 S. 1888. Barmen, Wiemann. ℳ 6. — *Rieks*, altkath. Kirchenregiment. Vertheidigungsschrift. VIII, 224 S. Heidelberg, Weiss. ℳ 2,40. — *D. L. Leonard*, The Mormon Propaganda. (AR. April 1887, S. 359—365.) — † *Th. Zellfelder*, relig. Freibeuterei od. engl.-amerik. Sektenwesen in der deutsch-ev. Kirche. 14 S. Nürnberg, Raw. ℳ —,20.

Rossteuscher's Geschichte des Ursprungs der Irvingianerkirche, 1871 zum ersten Mal erschienen, behält, trotz des apologetischen Tones, ihren Werth neben der gelehrten holländischen Arbeit von Köhler, „Het Irvingism. s'Gravenhage 1876" u. E. Miller's „History and doctrines of Irvingism. London 1878", die in kritisch-polemischem Geiste verfasst sind. Unser Buch enthält zunächst S. 1—87 die irving. Ansichten über die Entwickelung oder vielmehr Verderbniss der Kirche, die bereits in der Urkirche begonnen haben soll, nachdem das Hauptamt, das Apostolat, welches die göttliche Unmittelbarkeit und Allgemeinheit zum Wesen hat und die lebendige Verknüpfung des Leibes Christi auf Erden mit dem Haupt im Himmel instrumental und organisch darstellt, und die Geistesgaben in Abgang gekommen. Weder der Episkopalismus, noch das Papstthum, noch der Protestantismus mit seinem Individualismus und Gemeindeprincip entsprechen dem kirchlichen Ideal. Die Aufklärungs- und die Revolutionsperiode bedeuten sogar den Anbruch des Antichristenthums und den Bankerott des Staatskirchenthums. Es bleibt nichts übrig als das im Gegensatz zu dem rechten Kirchenbau stehende christliche Vereinswesen. Mit einem Worte, die ganze Kirchengeschichte ist eine grosse Verirrung, der Kirche Heil und Wiederherstellung kann nur eine That Gottes sein. Diese Gottesthat in ihrer Absicht des Aufbaues der Kirchengeschichte vollzieht sich in der prophetischen Schule in England, in den prophetischen Conferenzen zu Albury (Henry Drummond), im schottischen Zeugenkreis (John Campbell) und in London bei Irving und seiner Gemeinde

(S. 88—193). Die geistlichen Gaben in Schottland, ihr Hervortreten und Verschwinden, die Weissagung, das Zungenreden und die wunderbaren Heilungen in London, sowie die Reaction der bestehenden Kirchen und die Processe, welche die Kirchenbehörden den Erweckten bereiteten, führten zur Wiederherstellung geistlicher Gemeinden in Albury, Bishopsgate, Southwark, Chelsea, Oxford, welche freilich hie und da durch die „listigen Anläufe des Teufels und des Fleisches“ in dämonische Verwirrung ausarteten, wie bei R. Baxter, dem später Abtrünnigen, S. 193—331. Im dritten Abschnitt (S. 331—509) beschreibt *R.* die Hauptsache, „die Wiederherstellung der alten Kirchenordnungen“. Durch die Zeilen kann man erkennen, dass es mit der Aufrichtung des Apostolates sehr menschlich zugegangen, ebenso mit der Ordination der Engel — Irving selbst hat es nicht weiter gebracht — der Evangelisten, Aeltesten und Diakonen. Mit Hilfe der Weissagungen wird der „siebenarmige Leuchter des alttest. Heiligthums“ Vorbild der neuen Verfassung, der apostolischen Kirchenordnung, welche doch wieder ganz judaistisch auf die Stiftshütte und ihre Ordnungen zurückgreift, obwohl die augenblicklichen Impulse des Geistes als Offenbarungen Gottes gelten. In Irving findet das Amt des Geistes den Anspruch auf ein päpstliches Supremat über die Apostel selbst; an der Spitze der Centralgemeinde, als die „Mittelsäule“, die hauptsächlich den Bau zu tragen glaubt, wird er nach *R.* der Urheber gefährlicher Verwirrung, die erst 1834 unterdrückt wird. Irving starb, ohne zum Apostel berufen zu sein; man hat bis heute ein Interesse daran, diese hochbegabte Persönlichkeit mehr in den Hintergrund zu schieben, wie auch bei *R.* geschieht (S. 410—440). Die neue Einrichtung der Rathsversammlung des geistlichen Zion bildet nur eine Staffage des Apostolats, dessen Zwölfzahl durch den Geist ergänzt, nach einjähriger Vorbereitung in Albury, der schlechthin apostolischen Kirche, nun das Zeugniss wider Babel und an die Fürsten und Obersten der Christenheit ergehen lässt. Die 12 Apostel theilen die Welt in 12 Stämme und beginnen 1837 ihre Missionsreisen, um, 1838 nach Albury zurückgekehrt, fortan als die wahren Organe der Autorität Christi zu gelten und als authentische Ausleger das Evangelium, die siebenfache Hierarchie, die Liturgie und die Eucharistie herzustellen und durch Handauflegung den hl. Geist zu spenden. In einer Beilage giebt *R.* das „Zeugniss der App. an die geistlichen und weltlichen Häupter der Christenheit“, ein mehr als fünf Druckbogen umfassendes Schriftstück. — Ergänzend und berichtigend schliessen sich hier unmittelbar an die persönlichen Erinnerungen, welche *Brown* über Edward Irving, mit dem er längere Zeit verbunden gewesen, niedergeschrieben hat. Sie berühren die prophetisch-apokalyptischen Gedanken und Publicationen vom Jahre 1828, die Verhandlungen vor der Generalsynode von 1831 gegen die „allgemeine Gnade“ und „die Sündhaftigkeit der menschlichen Natur

Jesu", das Auftreten des Zungenredens und der apostolischen Gaben in der Person des Fräulein Cardale, Hall u. A. *B.*, der den um sich greifenden Erscheinungen kritisch gegenüberstand, ist darüber mit Irving zerfallen. Man erfährt freilich nicht genug über das enthusiastische Treiben im Hause und in der Kirche Irving's. — Wer sich in die Irvingianerliteratur vertiefen will, der findet in dem *Preyss*'schen Katalog Titel und kurze Charakteristik der dort erschienenen 74 Schriften. Merkwürdiger Weise tritt in den Kundgebungen der Anhänger jener Kirche, die sich als apostolisch-katholische an die Stelle aller bisherigen setzen und keineswegs eine neue Secte sein will, überall das Moment der Wiederkunft und des Chiliasmus zurück, besonders in dem vorhin besprochnen Buche von Rossteuscher, und gerade R. lässt sie als eine Priesterkirche von ausgesprochen hierarchischem Charakter erscheinen. — Das Gegenstück dazu zeigt uns *Keller* in seinem Vortrag über die altevangelische Gemeindekirche, welche sich mit den urchristlichen Gemeinden in auffallender Uebereinstimmung neben der Priester- und Staatskirche durch alle Jahrhunderte fortpflanzt als eine dritte Form des Christenthums. *K.* verweist dabei auf die „Lehre der 12 App.", auf die Form der Gemeindebildung ohne Clerus auf rein biblischer Grundlage, wie sie noch zur Zeit Tertullian's vorkam, und als Katharerthum neben der christlichen Staatskirche fortbestand, dann in den Gottesfreunden, Waldensern, Wiedertäufern ihre Tradition erhielt, nach der Verfolgung im 16. Jahrh. in den Taufgesinnten, Arminianern, Independenten, Quäkern, Puritanern neu erstand; auch Seb. Frank, Schwenkfeld, selbst Spener zeigen nach *K.* verwandte Züge. In der Schweiz findet K. heute noch „altevangelische Gemeinden", denen, wie jenen allen, die apostolische Gemeindeverfassung, das Aeltestenamt, Handauflegung, apostolische Succession, das Vollkommenheitsideal der Bergpredigt u. A. gemeinsam ist. Die Gedanken einer fortgehenden Reformation, der Diakonie, der Mission, der Bibelkritik, der Presbyterial- und Synodalverfassung sollen in dieser evangelischen Richtung ihre Wurzeln haben. — *Arnold* bespricht die von Hamburg aus betriebene baptistische Propaganda (1880: 17,000 Seelen) unter gleichzeitiger Kritik der baptistischen Lehre von der Kirche, von der Taufe und vom Glauben. — *Dresbach* giebt eine kritische Uebersicht über das gesammte Sectenwesen in Deutschland, zur Belehrung und Warnung der Gemeinde, indem er die Lehren und Ordnungen der einzelnen Secten an der hl. Schrift misst und danach beurtheilt. Er unterscheidet die von auswärts importirten Secten von den einheimischen und rechnet unter letztere die Schwenkfelder, Böhmisten, Mennoniten, Pietisten, Herrnhuter, Hoffmannianer, Nazarener; unter erstere Rubrik bringt er Socinianer und Unitarier, Arminianer, Quäker, Baptisten, Methodisten, Irvingianer, Darbysten, Mormonen, Swedenborgianer u. A. Er dehnt den Begriff der Secte doch vielfach weiter, als zulässig, aus und hält

die in der Einleitung richtig gegebene Grenzbestimmung nicht immer ein. Die Angaben über Verbreitung sind häufig unzureichend oder werden ganz vermisst, während man gerade danach zuerst suchen wird. Eigentlich kommen für Deutschland nur noch die aus England importirten Secten in Betracht. Darum werden auch am ausführlichsten die Methodisten (S. 167—248), sodann die Irvingianer (S. 248—276) und Baptisten (S. 148—167) behandelt. In jedem einzelnen Fall berichtet *D.* zunächst über das Geschichtliche, hebt sodann die eigenartigen Sonder- und Hauptlehren heraus, charakterisirt die Tendenz, Wirkung, Organisation und Verbreitung der Secte und fügt mit Begründung durch einzelne Bibelstellen sein Urtheil hinzu. Mitunter ist dasselbe überaus treffend, wie beim Irvingianismus, den er als die reine Schwärmerei ohne geschichtlichen Sinn und ohne sittliche Wirkung, ja als einen Abfall vom evangelischen Wesen kennzeichnet. Auch bei der Brüdergemeinde hebt *D.* das Unbiblische, Schrullenhafte und subjectiv Willkürliche hervor, das namentlich an dem „Gottesbegriff" Zinzendorf's noch schärfer hätte nachgewiesen werden können. Warum *D.* die in Deutschland kaum noch in bemerkbarer Zahl vorhandenen Böhmisten und Schwenkfelder vorführt, ist nicht recht einzusehen; dagegen vermissen wir die freireligiösen und deutschkatholischen Gemeinden, oder wenigstens die Ersteren, wenn ihre Zahl auch verschwindend gering ist. Unter dem Titel „Hoffmannianer oder Jerusalemsfreunde" sind auch die Rappisten, die Clöterianer und verwandte Elemente von communistischer oder socialistischer Tendenz untergebracht. Die Nazarener oder Neukirchlichen, in Württemberg und im Wupperthal von Johann Jacob Wirz aus Basel, dem „neutestamentlichen Moses" gestiftet, bilden nach *D.* eine Erneuerung des Montanismus; auch sie sind ohne jede Bedeutung. Der Socinianismus hat in Deutschland als Gemeindebildung niemals Fuss zu fassen gesucht, auch Quäker und Remonstranten kommen bei uns so spärlich, oder so wenig vor, dass sie der Erwähnung nicht bedurft hätten. Ob der Spiritismus — der Abschnitt orientirt übrigens recht vollständig — in Deutschland auf Stiftung von Gemeinschaften ausgeht, dürfte doch bezweifelt werden; dass er albern und irreligiös ist, geben wir gern zu, aber als ein modernes Heidenthum, das von ihm durch Ahnen- und Heroencultus wiedereingeführt werde, möchten wir ihn doch nicht ansehen; ebenso ist es zuviel Ehre, sein Hantiren mit den Geistern so anzusehn, als ob wir es da mit Dämonen, deren Haupt Satan ist, zu thun hätten. Eins scheint *D.* bei seiner Beurtheilung der Secten zu übersehen, dass nämlich ihr Hervortreten pathologisch als Folge irgend einer Schwäche oder Einseitigkeit der herrschenden Kirchen zu begreifen ist. Wo sie erscheinen, da krankt die officielle Vertretung des Christenthums an irgend einer Stelle. Gegen sie hilft nicht die Staatspolizei oder die Wiederherstellung von staatskirchlichem Zwang, wie *D.* meint, sondern

allein die stete Regeneration des Kirchenkörpers in Freiheit und Liebe. — *Rieks'* Vertheidigungsschrift gegenüber dem altkatholischen Kirchenregiment, mit welchem er als Pfarrer der Heidelberger Gemeinde in Streit gerathen ist, wollen wir nicht todtschweigen, obwohl es kein Vergnügen ist, diese persönlichen Widerwärtigkeiten zu berühren. *R.* gehört zu den fortschrittlichen altkatholischen Priestern, denen die Bewegung in seiner Gemeinschaft zu wenig reformatorisch erscheint, und deren Vorwärtsdrängen den Leitern wenig bequem ist. Da liegt die Wurzel des Conflicts, die aber leider durch nebensächliche persönliche Angelegenheiten vergiftet ist, insbesondere durch die Unterdrückung des „Altkathol. Boten", an dessen Stelle jetzt das „Altkathol. Volksblatt" erscheint. Den Inhalt der Streitschrift, welche in 13 Abschnitten alle Beschwerden des Heidelberger Pfarrers gegen seinen Bischof und gegen v. Schulte vorbringt und den Stand der altkatholischen Sache nicht in das beste Licht setzt, im Einzelnen darzulegen, hat keinen Zweck. Betrübend sind die mitgetheilten Zahlen, welche den Rückgang der Bewegung bestätigen, noch betrübender erscheint aber der Zwiespalt im eignen Lager, während die ultramontane Partei sich über den Abbruch, den die katholische Reformbewegung erleidet, freuen muss. — *Leonard's* Aufsatz über Missionen, Missionare und Bekehrungen der Mormonen bereichert unsere Kenntnisse nicht wesentlich. Die Zahl der in Europa Angeworbenen wird auf 250,000 geschätzt, die aber bei Weitem nicht Alle nach „Zion" gekommen sind und denen die grosse Zahl der wieder Abtrünnigen gegenüber steht. —

Chr. Tischhauser, Handb. der KG. XII, 688 S. Basel, Detloff. ℳ 8,80. — *G. Schäfer*, Abriss der KG. VII, 215 S. Langensalza, Beyer. geb. ℳ 3. — *G. H. Kurtz*, Lehrb. der KG. für Studierende. 2 Bde. XII, 363; VIII, 348; VIII, 353; VII, 341 S. 10. A. Leipzig, Neumann. ℳ 16. — *R. Sohm*, KG. im Grundriss. 194 S. Leipzig, Böhme. ℳ 2,80. — *M. A. N. Rovers*, Geschiednis van het Christendom. 2. A. VIII, 274 S. Amsterdam, Holkema. fl. 1,90. — Kurze Uebersicht der KG. für das christl. Volk. 60 S. Augsburg, Preyss. ℳ —,60. — † *J. G. Fischer*, History of the Christ. Church. XIII, 701 S. New-York, Scribner. $ 3,50. — *J. Pestalozzi*, Antichristenthum in alter u. neuer Zeit. 436 S. Leipzig, Grunow. ℳ 7.

Die vorgenannten Werke haben zumeist die Bestimmung, dem Unterricht oder der Belehrung der Gebildeten zu dienen. *Tischhauser* bietet für die Baseler Missionszöglinge im Anschluss an Kurtz und unter Benutzung von Monographien und Specialarbeiten ein brauchbares Handbuch, das die Geschichte des Reiches Gottes und des inneren kirchlichen Lebens in den Vordergrund stellt, die theologischen Lehrstreitigkeiten mehr summarisch vorführt und der Geschichte der Mission einen breiteren Raum gewährt. Die neuere KG., besonders das Reformationszeitalter, wird eingehender behandelt, namentlich ist auch den Kämpfen, Leiden und Leistungen der reformirten Kirche eine

grössere Rücksicht vergönnt, als es sonst Brauch ist. Der kirchliche Standpunkt des Vf. versagt nur dem Rationalismus gegenüber die geschichtliche Gerechtigkeit, deren er sich sonst befleissigt. Die falsche Beurtheilung Schenkel's und die Behauptung, dass er, Hausrath, Holsten und Hilgenfeld, rationalistisch-moralisirend, wie Aufklärer, im Bunde mit einer christusfeindlichen Presse die Führer einer kirchenzerstörenden Partei geworden, der nunmehr glücklicher Weise Halt geboten sei, verdient ebenso hervorgehoben zu werden, wie die Charakteristik Hase's als eines Vermittelungstheologen. Bei der Chronologie des Lebens Jesu und in der Auffassung des apostolischen Zeitalters macht sich eine stark positivistische Richtung geltend. Sonst scheinen die neueren wissenschaftlichen Forschungen berücksichtigt zu sein. An Anschaulichkeit, Vollständigkeit und Lesbarkeit kann sich das Buch mit den besten seiner Art messen. — *Schäfer's* Leitfaden in Umrissen und Ausführungen will für Seminaristen, Präparanden und Volksschullehrer nur die Hauptsachen herausheben und besonders die Geschichte der Mission und des kirchlichen Lebens berücksichtigen, ohne doch die theologische Lehrentwickelung ganz bei Seite zu lassen. Von letzterer finden wir eher noch zu viel als zu wenig gegeben und das Meiste über die Köpfe derer, für welche *S.* schreibt, hinausgehend. Durch die kurzen Mittheilungen über Theosophen und Mystiker, Synkretisten und Rationalisten u. dgl. wird nur ein oberflächliches Halbwissen verbreitet, das immer schädlich ist, selbst wenn die Urtheile so massvoll und bedächtig gehalten sind, wie bei *S.* — *Kurtz* in seiner neuesten Auflage hat die Specialforschungen verfolgt und nachgetragen, auch die Darstellung bis zur Gegenwart fortgeführt und damit sein Werk auf der Höhe erhalten. — *Sohm* fasst seine kirchengeschichtlichen Aufsätze aus der Allgemeinen conservativen Monatsschrift in ein jedem Gebildeten willkommenes Büchlein zusammen, das als Grundriss der KG. auch dem Theologen Interesse einflösst. Mit Ausscheidung alles rein Fachmässigen und unter ausschliesslicher Betonung der allgemeinen Ideen kirchlicher Entwickelung schildert *S.* in grossen packenden Zügen die Beziehungen von Kirche und Welt und den sicheren Fortgang des Christenthums, in selbständiger, geistvoller Anschauungsweise immer die Hauptentwickelungspunkte fixirend. Die Wärme christlicher Ueberzeugung berührt wohlthuend. Das Buch zerfällt in 9 Abschnitte, besonders eingehend wird das 19. Jahrh. behandelt, die Zeit der Restauration und Romantik, des Liberalismus und modernen Realismus. Im Angesicht der socialen Revolution verweist *S.* auf die christlichen Kräfte des Evangeliums, die allein helfen können. So vortrefflich die kirchenrechtlichen und kirchenpolitischen Partien gerathen sind, so laienhaft sind die Urtheile des Vf.s bezüglich der Lehrentwickelung. Das Nicänum gilt ihm als Höhepunkt derselben, als Wiedergeburt des durch die hellenische Philosophie gefährdeten Christenthums. Die Auf-

richtung der römischen Kirchenherrschaft im fränkischen Reich durch Bonifatius erscheint ihm als eine grossartige Reformation. Die dritte grosse Kirchenreform, die das Mittelalter beherrschte, die cluniacensische, sieht er im Wittenberger Augustinermönch sich selbst vernichten. Ungenügend ist die Gegenreformation und einseitig das Aufklärungszeitalter beurtheilt. Dies letztere sieht er ausser Connex mit der Reformation, deren letzter Wellenschlag im Pietismus verläuft, enden in der Revolution, und im Gegensatz zu demselben nennt er als Aufgabe des 19. Jahrh. die Wiederherstellung des zerstörten Glaubens, indem er den seit 1840 auftauchenden Liberalismus als Wirkung der Romantik auf die Aufklärung, deren letztes Product der Protestantenverein, betrachtet. Wenn *S.* auch mit feinem Blick den geschichtlichen realistischen Zug im modernen Liberalismus herausfühlt, so giebt er die Palme des kirchlichen Wirkens doch den Positiven und Confessionellen. Für die kritische Theologie und ihre die künftige Kirchenreform vorbereitende Arbeit fehlt ihm das Verständniss, da er ja im lutherischen Bekenntniss des 16. Jahrh. den unabänderlichen Ausdruck des Evangeliums gegeben glaubt. — Den entgegengesetzten Standpunkt vertritt *Rovers* in seinem Lehrbuch, indem er gerade bei übrigens ruhig objectiver Berichterstattung die Resultate der kritischen Schule schon bei den Anfängen herauskehrt und die Persönlichkeiten, welche fortleitend eingegriffen haben, um das religiöse Leben und Denken zu fördern, je näher der neuen Zeit desto mehr, in klarer, anschaulicher Darstellung zum Verständniss zu bringen. Der deutsche Protestantismus wird neben der kirchlichen Entwickelung Hollands vorzüglich in den Vordergrund gestellt. Lessing, Herder, Schleiermacher als die Propheten desselben empfangen ihr Recht. Daneben berücksichtigt *R.* auch Frankreich, England, Amerika ausgiebig. Selbst Emerson und Parker sind nicht vergessen. — Die zuletzt erwähnte kleine KG. stammt aus irvingianischen Kreisen. Sie beginnt schlankweg mit dem 2. Jahrh., das apostolische Zeitalter gänzlich von der geschichtlichen Betrachtung ausschliessend, indem sie gleich am 2. Jahrh. wie in allen weiteren ein Herabgehen der Kräfte und den allmählichen Verfall nach irvingianischer Voraussetzung aufweist. Die propagandistische Tendenz dieser Schrift tritt fast auf jeder Seite hervor. Sie zerfällt in fünf Abschnitte: Zeitalter der Märtyrer, die Kirche unter kaiserlicher Gewalt, die Papstkirche als Weltbeherrscherin, das Zeitalter des entfesselten Lebens, womit die Wirkungen der Reformation bis zu Anfang unseres Jahrh. gemeint werden, endlich die Zeit der Sammlung und Scheidung. Der Schluss ist: „Die Kirche ist mit allen ihren Versuchen zur Selbsthilfe zu Schanden geworden, unfähig, ihren Beruf zu erfüllen und das Ziel zu erreichen. Aber seit 50 Jahren thut Gott mitten in der Christenheit ein Werk, in dem alle bisherigen Jünger Christi in den apostolisch-katholischen Gemeinden gesammelt werden“ u. s. w.;

das Buch ist seinem verkehrten Zweck entsprechend sehr geschickt verfasst. — *Pestalozzi* entwickelt „zur Orientirung für alle Stände der deutschen Christenheit" im Anschluss an seine im vorigen Jahrgange besprochenen Streitschriften gegen den Reichsboten, Stöcker und die Orthodoxie in grosser Breite seine Ansichten über das Verderben der Kirche, indem er unter Antichristenthum nicht jüdisch-heidnische Christusfeindschaft, sondern das widerchristliche Princip in der Kirche versteht, das Wesen, „das mit dem Buchstaben gegen den Sinn des Wortes Gottes kämpft und unter Berufung darauf Gottes Namen entheiligt"; er meint damit den Orthodoxismus und die freisinnige Theologie gezeichnet zu haben. Diesem antichristlichen Feind mit dem Doppelgesicht spürt er nun zunächst in der gesammten KG. nach, indem er, Hagenbach und Neander folgend, gelegentlich auf Baumgarten sich berufend, die Abirrungen nach der hierarchischen oder intellectualistischen Seite, Missbräuche und Verderbnisse des Christenthums in allen Zeitaltern aufdeckt. Er ist kühn genug, die dogmatischen Evolutionen des 16. Jahrh. über die Abendmahlslehre und Gnadenwahl als antichristlich zu bezeichnen und für das officielle Bekenntniss gewisse Aenderungen zu fordern, obwohl er selbst an dem Erbsündendogma, der nicänischen Christologie u. s. w. festhält. Die scholastischen Zeiten und das Aufklärungsjahrhundert missfallen natürlich *P.* am meisten, denn gerade hier zeigt sich ihm der Hauptschaden, die Einwirkung der Wissenschaft und des Staates auf die Kirche. Die von der Theologie und von der Staatsgewalt befreite Gemeinde, die sich aus gläubigen Individualitäten und christlichen Persönlichkeiten zusammenfindet, gilt ihm als die wahre Kirche. Scharf polemisirt *P.* gegen den Kliefoth'schen Hierarchismus, gegen das Theologenthum, gegen das liberale Christenthum, dies letztere geradezu als unchristlich bezeichnend, mit dem Hang zur Philosophie oder zum Materialismus behaftet. Aber auch die Orthodoxie kommt übel weg, während die Vermittelungstheologie als impotent zum Kirchenbau geschildert wird. *P.* sieht den Zerfall der evangelischen Kirche, wenn sie nicht mehr vom Staat zusammengehalten wird, vor Augen; kleine Laiengemeinschaften werden dann die Kirche Jesu aufnehmen und neu beleben. Die Scheu des alten Pietismus vor Wissenschaft und Politik ist in *P.* neu aufgelebt, er verbindet damit einen Pessimismus, wie er kaum ärger bei den Irvingianern zu finden ist. Trotz der vielen trefflichen Partien und beherzigenswerthen Winke kann man doch nur bedauern, wenn das deutsch-evangelische Volk durch solche Uebertreibungen verwirrt und die protestantische Kirche den Feinden gegenüber blossgestellt wird. Dem frommen Eifer des Vf.s fehlt ein kundiger und besonnener Rathgeber. —

Interconfessionelles*)

bearbeitet von

Fr. Nippold,

Professor der Theologie zu Jena.

I. Die innerkatholische Entwickelung.

A. Morgenländischer Katholicismus.

Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια. Περίοδος δευτέρα Ἔτος Β' 15. Jan. bis 30. April, S. 193—576. *Ἔτος Γ'* 15. Mai bis 31. Oct. *Ἔτος Δ'* (seither in Wochennummern ersch.) No. 1—7. *Ἐν Κωνσταντινουπόλει, Ἐκ Τοῦ Πατριαρχικοῦ Τυπογραφείου.* — *Λόγος Λ. Διομήδους Κυριακοῦ ἐκφωνηθεὶς ἐντολῇ τῆς συγκλήτου ἐν τῷ μητροπολικῷ νάῳ: τελουμένης δοξολογίας ἐπὶ τῇ πεντηκονταετηρίδε τοῦ ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου, τῇ* 18 *Μαίου* 1887. (*Αἰών, Ἐν Ἀθήναις*, No. 4979; 19. Mai 1887.) — *Ders., Περὶ Θεοκλήτου Φαρμακίδου.* (ib., No. 5146/7; 4. u. 5. Dec. 1887.) — *Ders., Το Ιωβιλαῖον τοῦ Πάπα Λέοντος τοῦ Ι Γ'.* (ib., No. 5169/70; 2. u. 4. Jan. 1888.) — *E. Likowski*, Geschichte des allmählichen Verfalls der unirten ruthen. Kirche. Uebers. von A. Tloczynski. II. Das 19. Jahrh. VII, 339 S. Posen, Jolowicz. ℳ 5. — † *W. Schmidt*, romano-catholici per Moldaviam episcopatus et rei romano-catholicae res gestae, quas ad optimorum fontium fidem publicam in lucem profert. 164 S. Budapest, Kilian. ℳ 6. — † *de Damas*, coup d'oeil sur l'Arménie, à propos d'une mission de la Cie de Jésus ouverte en Asie Mineure par les ordres du pape Leo XIII. XV, 602 S. Paris et Lyon, Delhomme et Briguet. — *Astaschkow*, der Ausgang des hl. Geistes u. das Oberpriesterthum. (In russ. Sprache.) VIII, 138 S. Freiburg, Herder. ℳ 3. — † *A. F. Heard*, the Russian Church and Russian Dissent: Comprising Orthodoxy, Dissent and Erratic Sects. IX, 310 S. London, Low. 16 sh. — † *A. Riley*, Athos, the mountain of the monks. With num. illustr. 420 S. London, Longmans. 21 sh.

---

*) Sowohl die grosse Ausdehnung und Wichtigkeit der diesem Abschnitt angehörigen vorjährigen Literatur, wie der innere Zusammenhang zwischen den in den Rubriken a—h zusammengestellten Einzelerscheinungen der Abtheilung I, B, 1, haben es nothwendig gemacht, der interconfessionellen Bewegung des J. 1887, wenigstens soweit sie sich auf die innerkatholische Entwickelung erstreckt, eine genauere Charakteristik angedeihen zu lassen, als an diesem Orte Aufnahme finden konnte. Es ist daher hier ausser dem vollständigen Literaturverzeichniss nur ein Auszug der Referate gegeben, und werden dieselben in erweitertem Separatabdrucke erscheinen.

Bereits im Vorjahre hatten wir behufs genauerer Erkenntniss des inneren Lebens der griechisch-katholischen Kirche den Schwerpunkt auf die einzelnen Beiträge der Zeitschrift des Patriarchats von Constantinopel zu legen (VI, 255 ff.). Im laufenden Jahre thut das Gleiche um so mehr Noth, weil gegen Ende desselben eine erhebliche Veränderung mit dem Charakter der Aletheia vor sich gegangen ist. Bis dahin war sie in Halbmonatsheften, etwa im Format der DEBl. erschienen, und dem entsprechend hatten den Hauptinhalt grössere wissenschaftliche Abhandlungen gebildet. Seit dem 18. Nov. erscheint sie wöchentlich in der Art unserer grösseren Kirchenzeitungen, und das neue Programm nimmt vorwiegend eine vollständige kirchliche Revue in Aussicht: mit officiellem Charakter für die eigene Kirche, der sich zumal in den jeder Einzelnummer beigefügten Beilagen ausspricht, einer Sammlung der kirchlichen Erlasse seit der Zeit „Gregor's des Theologen" (Gr. v. Nazianz); mit chronistischem Charakter in den Mittheilungen über die anderen Kirchen, ihre Wissenschaft und ihre Schulen. Der neue Redactor Gideon[1]) begleitet die Sammlung der vorgenannten Erlasse mit einer Geschichte der kirchlichen Gesetzessammlungen und ihrer Verfasser seit dem 15. Jahrh. Im Ganzen und Grossen tritt uns in dem jetzt im Vordergrunde stehenden Inhalte der gesetzlich-liturgische Geist des alten Byzanz entgegen, während in den wissenschaftlichen Originalarbeiten der Einfluss des deutsch-wissenschaftlichen Geistes unverkennbar war. Ob sich überhaupt die neue Einrichtung förderlicher erweisen wird als die bisherige, lässt sich jetzt noch nicht beurtheilen. Der grösste Theil des Jahrgangs 1887 gehört jedoch noch in die frühere Rubrik, und verdient daher, sowohl aus diesem Grunde, als wegen der Unzugänglichkeit der übrigen einschlägigen Literatur zwiefache Beachtung[2]). — Neben der Aletheia von Constantinopel verlangt auch der diesjährige athenische *Αἰών* neue Beachtung wegen der Beiträge von *Diomedes Kyriakos.* An den Artikel „über die Ursachen des religiösen Indifferentismus" schliessen sich noch drei andere Arbeiten aus seiner Feder. Die Rede vom 18. Mai zum 50jährigen Jubiläum der Universität in Athen geht von der Befreiung Griechenlands aus und zeichnet den seither stattgehabten Aufschwung als auf Frömmigkeit, Wissenschaft und Freiheit basirend. Den gleichen Geist athmet die Gedächtnissrede auf Theokletos Pharmakides. Er wird als einer der ausgezeichnetsten Männer Neugriechenlands geschildert, von reichem Wissen und kunstvoller Darstellung, ein eifriger Theolog, Kirchen-

---

[1]) Vgl. über seine früheren Arbeiten: PrK. 85 No. 48.

[2]) Der Jahrgang 1886 ist JB. VI skizzirt, der Jahrgang 1885 PrK. l. l. — Der betr. Artikel steht zugleich in Verbindung mit den vorhergehenden Studien über die kirchliche Seite der Orientkrise: 83, No. 1. 2. 30. 41; 84, No. 50. 52; 85, No. 35. 36. 45. 46.

historiker und Kirchenmann. Die beiden Aufsätze über das Jubiläum Leo's XIII. endlich sind von derart acutem Interesse, dass sie anderswo eingehender wiedergegeben werden müssen. — Der Eroberungskrieg des infallibel gewordenen Papstthums ist in der neuesten Geschichte der „schismatischen" Kirchen ähnlich acut geworden, wie mit Bezug auf den Protestantismus. Es fehlt auch im Vorjahre wieder nicht an grösseren Werken, die von der zunehmenden Heftigkeit dieses gegen alle einzelnen papstfreien Kirchen zugleich unternommenen Krieges Zeugniss ablegen. — Der zweite Band des Likowski'schen Werkes ist vom Ref. bereits näher gewürdigt (DLZ. 87 No. 45; vgl. 85 No. 44). Es bedarf hier nur des Hinweises darauf, wie die zahlreichen unbekannten oder wenigstens unzugänglichen Documente diesem Werke eine Bedeutung verleihen, welche durch das naive Zurschautragen des propagandistischen Rechtsbegriffs nicht vermindert, sondern gesteigert wird. — Dass die römische Propaganda in Rumänien sich dem Ziel ihres Strebens von Jahr zu Jahr nähert, bewiesen abermals die während des J. 1887 wiederholt von Rom aus verbreiteten Nachrichten über den bevorstehenden Abschluss eines Concordats. Für den gegenwärtigen „Schematismus" der rumänisch-römischen Kirche darf wohl auf die Budapester Statistik verwiesen werden. — Einen französischen Pendant dazu bietet der Bericht über die auf Befehl Leo's XIII. unternommene offenkundige Jesuitenmission in Kleinasien, die bis nach Armenien ausgedehnt wurde. — Auch das Astaschkow'sche Werk dient dem gleichen propagandistischen Zwecke, indem es die fortdauernden Controversfragen für russische Leser päpstlich zurechtstutzt. — Während die „Tendenz" der vorgenannten Werke keinem Zweifel unterliegt, scheint die englische Darstellung der orthodoxen, dissentirenden und separatistischen Kreise einen historischen Charakter zu tragen. Auch das Prachtwerk über den Athos mit seinem für deutsche Gelehrte unerschwinglichen Preise ist ein neues Zeugniss für die Anbahnung einer vielleicht schon in naher Zukunft eine ungeahnte Bedeutung gewinnenden „Intercommunion".

B. Abendländischer Katholicismus.

Die Fortdauer des vaticanischen Eroberungskrieges.

a. Die infallibilistische Geschichtschreibung.

1. Vereinsschrift der Görres-Gesellschaft für 1887. 106 S. Köln, Bachem (vgl. ferner die je 3 Vereinsschriften für 1876—1886, die Jahresberichte über die gleichen Jahre, das Hist. Jahrbuch seit 1880, u. die im Auftrag der Gesellschaft herausgeg. Festschriften). — *F. X. Kraus*, Lehrbuch der KG. für Studirende. 3. verb. Aufl. XIII, 837 S. Trier, Lintz. *M* 11. — Die dritte Aufl. der KG. von Prof. Dr. Kraus. (Germania, No. 209, II u. 210 II.) — *H. Brück*, Gesch. der kath. Kirche im 19. Jahrh. 1. Bd. Deutschland. I. Vom Beginn des 19. Jahrh. bis zu den Concordatsverhandlungen. XIII, 478 S. Mainz, Kirchheim. *M* 6. — † *A. Carayon*, Documents inédits concernants la Compagnie de

Jésus. (1874-1886.) XXIII, 496 S. 1886. Paris, Taranne. — *C. Dilgskron*, Leben des hl. Bischofs u. Kirchenlehrers Alf. Mar. de Liguori. 2 Bde. VIII, 544; IV, 556 S. Regensburg, Pustet. ℳ 8. — *S. Brunner*, Denkpfennige zur Erinnerung an Personen, Zustände u. Erlebnisse vor, in u. nach dem Explosionsjahre 1848. VIII, 268 S. 1886. Würzburg, Wörl. ℳ 3. — † *J. G. Shea*, the Catholic Church in Colonial days: the 13 colonies etc. 1521—1763. 8 por. majr. New-York, Cath. Pub. Soc. $ 5. — † *Can. P. Maes*, the life of Rev. Charles Nerincky; with a chapter on the early Cath. missions of Kentucky; copious notes on the progress of Catholicity in the U. St. of A. 1800—1825; an account of the establishment of the Soc. of Jesus in Missouri etc. Ebda. $ 2,50. — † *F. Scaduto*, Stato e Chiesa nelle Due Sicilie dai Normanni ai giorni nostri (sec. XI—XIX). VIII, 802 S. Palermo, Amento. L 12. — Römische Quartalschrift für christl. Alterthumskunde u. für KG. Unter Mitwirkung von Fachgenossen. Hrsg. von *A. de Waal*. I. Jahrg. 4 Hefte. Rom (Freiburg, Herder). ℳ 16. — *A. de Waal*, Rom's Katakomben u. Pastor Rönneke, beleuchtet. (Aus: „Germania".) 60 S. 1886. Berlin, Germania. ℳ —,60.

Die zahlreichen Publicationen der *Görres-Gesellschaft* verlangten schon längst eine viel gründlichere und zusammenhängendere Controle, als ihnen bisher zu Theil wird. Es genügt nicht mehr, das eine oder andere Heft ihres „Jahresberichts", diese oder jene der für die Mitglieder herausgegebenen „Vereinsschriften" oder einen einzelnen Band des „historischen Jahrbuchs" in's Auge zu fassen. Der Schwerpunkt will vielmehr auch hier auf den organischen Zusammenhang der einzelnen Unternehmungen unter einander gelegt werden. — Die zusammenfassenden kirchengeschichtl. Lehrbücher selber gehören ihrem Inhalt nach in eine andere Rubrik. An dieser Stelle aber ziemt es sich, speciell auf die neuen Forderungen hinzuweisen, welche der dritten Auflage des Kraus'schen Buches gegenüber von der „Germania" fixirt werden. Die gegen die früheren Auflagen in den „Stimmen aus M. Laach" (1874) und der Schröder'schen Denunciationsschrift gegen den „Liberalismus in der Theologie" erhobenen Anklagen hatten bereits zu manchen mit unabhängiger Geschichtsforschung unerträglichen Zugeständnissen geführt (vgl. JPrTh. a. a. O.), welche das Buch vor dem Index bewahren sollten. Aber kaum war die 3. Auflage erschienen, so musste es offenkundig constatirt werden, dass, nachdem der Vf. einmal so weit nachgegeben, dadurch nur der Muth zu weiteren Forderungen gesteigert war (auch hier wieder ebenso wie den Diplomaten gegenüber, welche an der Wiederherstellung des relig. Friedens im Sinne des Papstthums arbeiten). Man muss jene neuen Forderungen, welche die „Germania" an seine „Gläubigkeit" stellt, im Einzelnen prüfen, um die Tiefe des Abgrundes zu ermessen, der sich hier aufthut. — Wie das Kraus'sche, so kann auch das *Brück*'sche Werk hier nicht in seinem Einzelinhalt berücksichtigt werden. Dass es sich aber auch hier um die gleiche Principienfrage handelt, tritt schon dadurch zu Tage, dass das neue Buch an das frühere Werk desselben Vfs. über „Die ration. Bestrebungen im kath. Deutschland in der II. Hälfte

des 18. Jahrh., 1867“ anknüpft. Auch das neue Brück’sche Werk kennzeichnet sich in erster Reihe durch die Consequenz, mit welcher unliebsame Dinge dem Leser verschwiegen werden. — Wie in dem Vorjahre, so muss dann auch diesmal wieder die Zunahme gross angelegter Darstellungen über Jesuiten und Jesuitengenossen beachtet werden. Die *Carayon*’sche Documentensammlung wagt sich sogar bis in die neueste Zeit. — Der *Dilgskron*’sche Panegyricus auf Liguori beweist schon durch den unerhört billigen Preis der zwei starken Bände, eines wie grossen Leserkreises derartige Werke schon heute versichert sind. — Das durchschlagende Vorbild in Inhalt und Form aber scheint heute der so lange nur als komische Figur betrachtete Seb. Brunner geworden. Was das besagt, wolle man neben seinen „Hau- und Bausteinen“, auch aus den „Denkpfennigen“ entnehmen, welche — neben der echt infallibilistischen Selbstverherrlichung — vor Allem darauf angelegt sind, allen Denen, welche er als Gegner betrachtet, einen moralischen Makel anzuheften (vgl. auch Flathe, HZ. 87 S. 160). — Neben Deutschland ist es heute obenan die amerikanische Union, welche Seitens der populären Kreuzzugsprediger in grossem Massstabe in Angriff genommen wird. Lehrreicher jedoch noch als die Publicationen der Cath. Publ. Soc. in Amerika und der Görres-Ges. in Deutschland ist die der zukünftigen Geschichtschreibung direct von Rom aus gegebene Directive. Gerade das Jahr 1887 hat nun in dieser Hinsicht einen unzweideutigen Wegweiser gebracht: die neue de Waal’sche Quartalschrift, der zugleich seine Streitschrift über die Katakomben ergänzend sich anschliesst. Der Einzelinhalt des Einen wie des Anderen gehört abermals unter andere Rubriken. Der Charakter des Ganzen aber erfordert gerade mit Bezug auf die gegenwärtige interconfessionelle Sachlage speciellste Beachtung.

b. Die infallibilistische Philosophie.

Philosophische Festschrift zum Jubiläum Sr. H. Leo XIII. Hrsg. von Prof. Dr. E. Commer. III, 216 S. Paderborn u. Münster, Schöningh. ℳ 3. — Jahrbuch für Phil. u. specul. Theol. I. Bd., 1.—4. Heft. II. Bd., 1. Heft. Ebda. Vgl. speciell: *M. Schneid*, die Literatur über die thomistische Philosophie seit der Encyklika Aeterni Patris (a. a. O. I, 269—308). — Aurel. Adeodatus, die Phil. u. Cultur der Neuzeit u. die Phil. des hl. Th. v. Aqu. (Vereinsschrift der Görres-Ges. für 1887, S. 1—64.) — *E. Domet de Vorges*, Saint Thomas d’Aquin et la science moderne. (Rev. du monde latin, Febr., S. 148—164; März, S. 271—286.) — *J. Frohschammer*, die Phil. des Thom. v. Aqu. oder die erneute Scholastik. (Paedagogium IX, 8, S. 491—509.) — *J. B. Röhm*, confessionelle Lehrgegensätze. III. Th. XII, 756 S. Hildesheim, Borgmeyer. ℳ 7. — *Ders.*, offenes Sendschreiben an einen luther. Pastor. 52 S. Ebda. ℳ —,60. — † *J. Britten*, the Catholic Truth Society. (Dublin Rev. Apr., S. 400—413.) — † *St. G. Mivart*, the Catholic Church and Biblical Cristicism. (NC. Juli, S. 31—51.) — † *C. H. Collette*, a reply to „Catholic Belief“. Letters adressed to Card. Manning on his approval and recommendation of

„Cath. Bel.“ (a book specially intended for the conversion of Protestants). 148 S. London, Shaw. 1 sh. — *J. van den Gheyn*, S. J., de Wetenschap der Godsdiensten aan de Hoogeschool te Leiden. (Herdruk uit „De wetenschappelyke Nederlander“.) 47 S. Haarlem, Küppers & Laurey.

Die philos. Werthung der Neubelebungen des thomist. Systems gehört in die Religionsphilosophie. Die rapide Zunahme der einschlägigen Gesammtliteratur lässt sich daneben kaum irgendwo so klar überschauen, als bei dem Vergleich der aufeinander folgenden Referate über die mittelalterl. KG. (vgl. hierüber m. Anhang zu Hagenbach II, 705). Dagegen verlangt die schon heute sichtbare Einwirkung des zum Siege gelangten Neuscholasticismus auf die ganze Behandlung der interconfessionellen Controversfragen auch an diesem Ort eine kurze Beleuchtung. Zur Orientirung darüber kann daher das *Commer*'sche Jahrbuch so wenig entbehrt werden, wie die separat erscheinenden Schriften gleichen Kalibers. Die wissenschaftliche Ueberwindung des Neuthomismus hat die Kenntniss seiner Producte zur ersten Voraussetzung. Der papalen Indexmethode stellen wir die dringende Empfehlung der papalen Presserzeugnisse auch auf dem philos. Gebiete entgegen. Unter den hierher gehörigen Aufsätzen des 1. und 2. Jahrgangs muss die in der That hochinstructive Uebersicht über die seit dem 4. August 1879 erschienene Thomasliteratur, von Dr. *Schneid*, obenangestellt werden. Die anderen Aufsätze des Jahrbuchs über Thomas selbst werden in Zukunft ebenfalls nicht mehr wie bisher (vgl. JB. VI, 606) unbeachtet bleiben dürfen. Auch die übrigen Arbeiten aber dienen dem Programm gemäss der „Verständigung über die grossen philosophischen Fragen auf dem Boden der aristotelischen (will sagen: der thomistisch-pseudoaristotelischen) Principien“. Mit dem 2. Jahrgang beginnt ausserdem eine „Zeitschriftenschau“, die zunächst von dem Inhalt der ersten 3 Jahrgänge des „für die Erneuerung der Phil. im Geiste des hl. Thomas obenanstehenden“ (die einzelnen Artikel nach commentaria, opuscula, dissertationes und problemata sondernden) „Divus Thomas“ Bericht giebt. Nicht minder bezeichnend ist, dass an die Spitze der übrigen einschlägigen Werke ein „polnischer Literaturbericht“ (aus Krakau, Lemberg, Warschau) getreten ist. An die Stelle des 2. Heftes des „Jahrbuchs“ ist die „phil. Festschrift zum Jubiläum Sr. H. Leo's XIII.“ getreten, die sich in Umfang und Ausstattung besonders hervorhebt und dadurch für das Jahrbuch selbst geschickte Reclame macht. (Vgl. die eingehende, vornehm sachliche Würdigung von *Eucken*, DLZ. 88 No. 3.) — Die französische Darstellung des Verhältnisses der modernen Wissenschaft zu Th. sagt uns freilich nach den Ausführungen Glossner's nichts Neues. Wohl aber würde die das deutsche Gewissen wachrufende Abhandlung *Frohschammer's* nicht bloss nebenher angeführt werden sollen. Hat er doch lange vor der Thomas-Encyklika Leo's XIII., ja noch geraume Zeit vor der Unfehlbarkeits-

erklärung Pius' IX. die Methode der „erneuten Scholastik" an sich selber erfahren. — Die übrigen oben genannten Schriften und Aufsätze sind hier nur noch einmal verzeichnet, um die Zahl der auch auf diesem Gebiete aufmarschirenden Truppen zu verdeutlichen. Der Hildesheimer *Röhm* setzt die daselbst von Beckx und Kopp angebahnten Traditionen fort. — Die Abhandlungen von *Britten* und *Mivart* illustriren den gleichen internationalen Krieg gegen die Ketzerei auf englischem Boden, die von *Collette* die dortige Art der Erwiederung. Ein specielleres Interesse erweckt die Broschüre *van der Gheyns* (in ihrem Titel zugleich an die Methode de Waal's erinnernd). Sie ist gegen die Religionsgeschichte Tiele's gerichtet und im Glossner'schen Style gehalten. Das immer kühnere Vorgehen der holländischen Jesuiten zeigt sich auch schon im Titel ihrer neuesten Zeitschrift, aus welcher die Broschüre herstammt: „Der wissenschaftliche Niederländer" (von dem in der wissenschaftlichen Welt nach der entgegengesetzten Seite bekannten *Brouwers* redigirt).

c. Die infallibilistische Naturforschung.

Jahrbuch der Naturwissenschaften 1885/6: XVI, 634 S.; 1886/7: XIX, 595 S. Freiburg, Herder. à ℳ 6. — *Tilmann Pesch*, S. J., die grossen Welträthsel. Philosophie der Natur. Allen denkenden Naturfreunden dargeboten. I. Bd.: Philos. Naturerklärung. XXII, 872 S. II. Bd.: Naturphilos. Weltauffassung. XI, 599 S. 1883/4. Ebda. ℳ 20 (vgl. auch die übrigen im Text angeführten Werke dess. Verf. u. ders. Verlagshandlung). — *G. Längin*, der Wunder- u. Dämonenglaube der Gegenwart. VIII, 102 S. Leipzig, O. Wigand.

Dem philosophischen Jahrbuch stellt sich zunächst das naturwissenschaftliche zur Seite, welches mit jenem und mit der römischen Quartalschrift zusammen schon darum die am meisten charakteristische Novität des Jahres 1886/7 bildet, weil auch hier das Einzelproduct mit einem consequenten System zusammenhängt, von dem es nur ein einzelnes Glied bildet. Denn es gehört freilich eine gewisse Vertrautheit mit der jesuitischen Methode dazu, um die mit dem naturwissenschaftlichen Jahrbuch verfolgten Endzwecke klar zu erkennen. Dasselbe präsentirt sich ja auf den ersten Blick ebenso unschuldig wie die so ostensibel zur Schau getragene „Objectivität" der Janssen'schen „Geschichte des deutschen Volkes". So wenig wie bei dieser „Geschichte des deutschen Volkes" ist in dem Titel des „Jahrbuchs der Naturwissenschaften" irgendwie von der Confession der Herausgeber die Rede. In der harmlosesten Weise orientirt die Vorrede über die Nothwendigkeit eines die ungeheuren Fortschritte der Naturwissenschaften übersichtlich zusammenfassenden Jahresberichts. Das Inhaltsverzeichniss führt die einzelnen Disciplinen, mit der Physik (mit den Unterabtheilungen Schall, Licht, Wärme, Elektricität) beginnend, im Einzelnen vor. Chemie und chem. Technologie und Mechanik, Zoologie und Botanik und Mineralogie, Anthropologie

und Urgeschichte etc., nicht minder die Länder- und Völkerkunde gehen insgesammt an unseren Augen vorüber. Und nirgends ein tendenziös-confessionelles Wörtchen. Auch über „Handel und Industrie“, „Verkehr und Verkehrsmittel“ finden wir äusserst geschickt componirte Rubriken. Und kann die naturwissensch. „Objectivität“ weiter getrieben werden, als dass die Todtenschau alles Andere verzeichnet, nur nicht den Confessionsstand der Gestorbenen? Kann es überhaupt Etwas geben, was weniger mit confessionellen Dingen zu thun hat? Vergleichen wir dann ferner die Namen der „Fachmänner“, die unter der Redaction des Dr. Max Wildermann die einzelnen Gebiete behandeln, so finden wir zwar keine in der naturwissensch. Welt berühmte Namen; aber es fehlt denselben (Franz, Geistbeck, Grosse-Bohle, v. Hepperger, Hespers, Hovestadt, Landois, van Muyden, Pernter, Kade, Schnuffgen, Schmitz, Westhoff) eben wegen ihrer Unberühmtheit zugleich jeder kirchl. Beigeschmack. Höchstens kann es auffallen, dass 4 von den 13 uns nach Münster i. W. weisen, während daneben Freising, Lüdinghausen, Opladen, Metz, Malmedy in der kirchl. Geographie ebenfalls eine gewisse Rolle spielen. Um aber ja jeden Verdacht anderer Absichten auszuschliessen, hat die Verlagshandlung in wirklich rührender Weise dafür gesorgt, dass keiner der mit ihrem sonstigen Vertrieb nicht bekannten Leser von demselben irgendwie behelligt wird. — Es ist wirklich Schade, dass gerade derselbe Verlag zugleich eine so völlig andere Bedeutung gewonnen hat, und dass, von seinen theologisch-kirchlichen Werken ganz abgesehen, speciell seine naturwissenschaftliche Branche neben dem „Jahrbuch“ noch ganz andere Werke aufweist, die selber diesem Letzteren den ersten Leserkreis zu sichern bestimmt waren. Obenan stehen unter diesen Werken wieder die der gleichen von Belgien und Holland aus die neue Eroberung Deutschlands vorbereitenden Jesuiten, welche den Sieg des Thomismus über die Philosophie anbahnten, und nun auch die Naturforschung in dieselben Geleise zu führen streben. Aus ihrer Mitte (Blyenbeck bei Gennep) sind zunächst die grossen und kleinen Werke von Tilmann Pesch S. J. dem gleichen Herder'schen Verlage zugegangen, dessen jüngstes Unternehmen gleicher Kategorie eben das Jahrbuch ist. Für die (mit einer Allseitigkeit, die auch das kleinste Detail nicht übersieht, in Angriff genommene) Umgestaltung der Naturwissenschaften kommt dem Pater Pesch zweifellos die gleiche Führerrolle zu, wie dem Prälaten Janssen für die deutsche, Nuyens für die holländische, Bellesheim für die englisch-schottische, Baumgartner für die Literatur-Geschichte, Herrn von Obercamp für die Jurisprudenz. Er selber hat nur (seiner eigenen Erklärung zufolge) in dem Begründer der Neuscholastik in Deutschland, dem zumal durch seinen Streit mit dem Tübinger Kuhn bekannt gewordenen Pater Kleutgen, dessen Stellung in der kathol. Theol. unseres Jahrhunderts sogar in Karl

Werner's Geschichte derselben noch drastisch heraustritt, einen ihm selber die Wege weisenden Vorgänger. Als das zeitige Arsenal für diesen Riesenkampf aber bietet sich nun heute das grosse Pesch'sche Hauptwerk „Die grossen Welträthsel“ (bruchstückweise übrigens bereits in den „Stimmen aus Maria Laach“ erschienen) kühnen Muths an. Dass es dabei der Jesuitenorden selber ist, welcher seine erprobtesten und geschultesten Kräfte gerade diesem schwierigsten Gebiete zuweist, zeigen auch die beiden anderen, etwa gleichzeitig mit Pesch schriftstellerisch aufgetretenen Vertreter jesuitischer Naturforschung: Dressel S. J. und Epping S. J. Von Ersterem ist bisher die Schrift „Der belebte und der unbelebte Stoff nach den neuesten Forschungsergebnissen“ erschienen, von dem Zweiten „Der Kreislauf im Kosmos“ (beide bei Herder in Freiburg). Der gleiche Verlag, welcher noch vor dem naturwissenschaftl. Jahrbuch alle diese Schriften von Pesch, Epping, Dressel in Deutschland einführte, hat neben ihnen aber noch eine Reihe anderer derselben Tendenz huldigender Autoren aufzuweisen. Auf die enge Wechselbeziehung zwischen Phil. und Naturforschung gerade vom Boden des Thomismus aus weist speciell noch die *Schwertschlaeger*'sche Schrift über bezw. gegen „Kant und Helmholtz“. — Gegenüber dem so unverkennbar in die Erscheinung tretenden Bemühen, auch auf diesem Gebiete die zerstreuten Einzelkräfte zusammenzufassen und organisatorisch vorzugehen, verlangt umgekehrt jedoch nun auch die Längin'sche Schrift eine nicht bloss vorübergehende Berücksichtigung. Der Einzelinhalt gehört wieder in eine andere Rubrik. An dieser Stelle aber will einmal das nicht geringe Verdienst Längin's zum Ausdruck gebracht werden. Denn der Vf. hat in der That eine wahre Fülle von viel zu wenig beachteten Einzelthatsachen an einander gereiht und in ihren inneren Verband mit einander gebracht. Zum Andern aber muss hier für die zukünftigen Bearbeiter dieses Stoffes der dringende Wunsch niedergelegt werden, die Begriffe Wunder und Mirakel ernstlich auseinander zu halten.

d. Die infallibilistische Jurisprudenz.

Juristische Rundschau für das kath. Deutschland. Hrsg. durch den kath. Juristenverein zu Mainz. Heft 14 u. 15. II, S. 173—254. (Vgl. 1885: Heft 1—8: I. Bd. 330 S.; 1886: Heft 9—10: II, S. 1—64; Heft 11, S. 65—102; Heft 12—13: S. 103—172.) Frankfurt a. M., A. Foesser Nachf. — † *C. Douais,* practica inquisitionis haeretice pravitatis, auctore Bernardo Guidonis, Ord. Praed. Document publié pour la prem. fois (par le chan C. D., Prof. à l'école supérieure de Théol. de Toulouse). I. Bd. XII, 370 S. 4°. 1886. Paris, Picard. fr. 12. — *P. de Decker*, l'église et l'ordre social chrétien. 403 S. Louvain, Peeters. fr. 5. — *J. Berchtold*, die Bulle Unam Sanctam, ihre wahre Be deutung u. Tragweite für Kirche u. Staat. Festgabe zum Planck-Jubiläum. 132 S. München, Kaiser. *M* 2,70. — *K. Fürst zu Isenburg-Birstein,* ist der Culturkampf als beendet zu betrachten? 16 S. Offenbach, Selbstverlag. *M* —,15. — *Löfflad*, Lebensbilder aus der Friedensära zw. dem deutschen Staat u. Rom.

III. Denkschrift über die ev. Gemeinde Braunsberg in Ostpreussen. 3. A. VI, 26 S. Leipzig, Th. Rother. ℳ —,50. — Zur Abwehr gegen Pfarrer Löfflad-Braunsberg. Eine kath. Widerlegung protestant. Unwahrheiten. Sep.-Abdr. aus der Erml. Ztg. 64 S. 16°. Braunsberg, Erml. Ztgsverlag. ℳ —20. — *F. W. Thümmel*, rhein. Richter u. röm. Priester. Eine trostreiche Belehrung über die röm. Messe. 112 S. Barmen, Wiemann. (Beschlagnahmt.) — Process Thümmel-Wiemann. Verhandlungen vor der Strafkammer zu Elberfeld, 6. bis 15. Juni 1887. 1. u. 2. A. VII, 313 S. Ebda. ℳ 1,50. — *Ders.*, Verhandlungen vor dem Reichsgericht in Leipzig, 13. Oct. 66 S. Ebda. ℳ —,50. — *Ders.*, dieselben. 59 S. Düsseldorf, F. Bagel. ℳ —,50. — *Jos. Rebbert*, in Sachen Thümmel. Ein aufklärendes Wort für Christgläubige. 32 S. Paderborn, Bonif. Dr. ℳ —,10. — *Ders.*, das Wort sie sollen lassen stahn. Lebende Bilder für protest. Christgläubige. 32 S. Ebda. ℳ —,10. — *O. J. Lohmann*, Antwort auf den zweiten Theil der Thümmel'schen Broschüre etc. 54 S. Elberfeld, Matthey. ℳ —,50. — *Tertius Gaudens*, ein röm. Priester u. ein ev. Pfarrer. Lohmann c/a Thümmel. 8 S. Barmen, Wiemann. ℳ —,10. — *Ders.*, der Löwe von Paderborn oder Trumpf sticht. Herr Dr. J. Rebbert „in Sachen Th. beleuchtet". 11 S. Ebda. ℳ —,10. — *Ders.*, zwei Bändiger des Löwen von Paderborn. Eine Duplik. 11 S. Ebda. ℳ —,10.

Die Tendenzen des Mainzer kath. Juristenvereins auf dem Gebiet der Gesetzgebung und Rechtsprechung sind bereits im Jahre 1883 in m. „Geschichte des Katholicismus" (S. 792) an's Licht gezogen. Aber es bedurfte des gewaltigen Aufsehens, welches die Thümmel-Processe erregten, um die Aufmerksamkeit weiterer Kreise auf diesen Verein, der von dem Elberfelder Staatsanwalt Pinoff als eine harmlose Vergnügungsgesellschaft, der baldige Nachahmung zu wünschen sei, hingestellt werden konnte, zu lenken. An dieser Stelle möchten wir wenigstens die „juristische Rundschau für das katholische Deutschland", das einzige Material über die bisherigen Errungenschaften und die weiteren Absichten des Vereins, das allgemein zugänglich ist, der allgemeinsten Beachtung empfehlen. Zumal seit dem reichsgerichtl. Entscheid vom 28. Juni 1883, welcher das staatlich nicht anerkannte Infallibilitätsdogma als „Theil und unbedingte Folge der ganzen kirchlichen Lehre" definirte, sind eine Reihe neuer Etappen gewonnen. — Je grösser die Errungenschaften geworden sind, welche das „göttliche Recht" der Kirche über den „modernen Unglauben" der Rechtsgleichheit der verschiedenen Kirchen vor dem staatlichen Rechte davongetragen hat, um so mehr hat „Divus Thomas" und mit ihm das mittelalterliche Ketzerrecht überhaupt auch auf diesem Gebiete seine Apotheose gefunden. Während die Wortführer der kath. Theologie in Deutschland früher bemüht waren, die Schuld der Inquisition, der Albigenserkriege, der Hexenprocesse auf andere als kirchl. Schultern zu schieben, haben auch diese „Einrichtungen der kath. Kirche" schon seit der Heiligsprechung des Arbues zahlreiche unerschrockene Vertheidiger gefunden. — Für die richtige Werthung des „Rechtsbegriffs" des unfehlbaren Papstthums ist die ausländische, besonders die französische Literatur schon um ihrer grösseren Offenherzigkeit willen eine

unentbehrliche Quelle. — Zugleich aber muss das jüngste Werk des Münchener Kirchenrechtslehrers Berchtold mit besonderer Freude begrüsst werden. Es nimmt nämlich seinen Ausgang von dem durch das Hohenlohe'sche Ministerium veranlassten Rechtsgutachten der Münchener Juristenfacultät im Jahre 1869, an dessen Abfassung Berchtold besonders betheiligt war, und dessen Thesen er durch die ganze seitherige Gestaltung der Dinge neu bestätigt findet. — Wie vollberechtigt die Warnungen der Münchener Juristenfacultät im Jahre 1869 waren, geht übrigens zugleich aus einem für den sog. Culturfrieden eintretenden Schriftchen hervor, welches die Verlagshandlung ausdrücklich mit der Bitte um Besprechung einsandte. Die jüngste Broschüre des von dem evang. Glauben seiner edlen Vorfahren abgefallenen Fürsten von Isenburg-Birstein gewinnt nämlich ein doppeltes Interesse durch den Vergleich mit einer kurz vor dem Ausbruch des Krieges von 1866 erschienenen, an die Garanten des westfälischen Friedens gerichteten Schrift desselben Vf.s über die neue Aera in Baden (vgl. darüber m. Wege nach Rom S. 84/6). Derselbe Mann, der im Jahre 1866 im Gefolge des Bischofs von Ketteler (und wohl nicht ohne die Hoffnung, dass der bevorstehende Krieg bei dem als sicher angenommenen Siege der österr. Waffen das Grossherzogthum Baden zu einem vorzüglichen „Aequivalent" machen werde) die badische Regierung wegen ihrer von der grossen Mehrheit der Ständekammern begeistert gebilligten Kirchenpolitik angriff, durfte sich im Jahre 1887 zum Anwalt der neuesten Phase der Berliner Kirchenpolitik machen. — Bis zu welchen früher unerhörten Consequenzen dieser „Culturfriede" schon heute mit Bezug auf die evangelische Diaspora geführt hat, haben inzwischen neben einander der Löfflad'sche Fall im Osten, der Thümmel'sche Fall im Westen gezeigt. Eine nähere Erzählung beider Fälle gehört nicht in diesen Zusammenhang. Ausserdem hat Ref. eine solche bereits in seinen auf die Thümmelprocesse bezüglichen Schriften — die ihrerseits wie die weitere Controversliteratur überhaupt erst in den Jahrgang 1888 fallen — beleuchtet. Wir beschränkten uns daher auf das bibliograph. Verzeichniss der einschlägigen, noch dem Jahre 1887 angehörigen Literatur.

e. Die jesuitische Pädagogik.

G. M. Pachtler, S. J., ratio studiorum et institutiones scholasticae societatis Jesu per Germaniam olim vigentes collectae concinnatae dilucidatae. Tom. I, ab anno 1541 ad annum 1599. (Bd. II der Monumenta Germ. Paedagogica, hrsgg. von K. Kehrbach.) LIII, 460 S. Berlin, A. Hofmann & Co. ℳ 15.

In den ersten Wochen nach der Trierer Katholikenversammlung, welche die Rückberufung der Jesuiten noch selbstbewusster als die Breslauer gefordert hatte, durchlief die „nationalen" Zeitungen die folgende (von uns der Nordd. Allg. Ztg. vom 6. Sept., No. 414 entnommene) Reclame:

„Wissenschaftliches. *Unter den Resolutionen, die auf der Generalversammlung der deutschen Katholiken in Trier gefasst wurden, macht diejenige, welche die „Monumenta G. Paedagogica“ des Dr. Carl Kehrbach betrifft, einen vortheilhaften Eindruck. Von den Herren Dr. Reichensperger, Dr. Frhr. v. Heereman, Dr. Lieber und Dr. Baumgarten wurde der Antrag gestellt: „Die ‚Monumenta Germaniae Paedagogica’ unter Chefredaction von Dr. Carl Kehrbach (Verlag von A. Hofmann u. Co., Berlin) sind ein historisches Unternehmen von der weittragendsten Bedeutung. Den Katholiken Deutschlands, namentlich den wissenschaftlichen Kreisen, wird die lebhafte Unterstützung dieses verdienstvollen und mit unparteiischer Kritik geleiteten Sammelwerkes auf das Angelegentlichste zur Verbreitung und Unterztützung empfohlen.“ Herausgeber und Verleger des grossen nationalen Unternehmens, dessen wir übrigens schon öfters Erwähnung gethan haben, sind Protestanten.“

Der protestantische Herausgeber und Verleger sehen es danach wohl schon als einen Beweis katholischer Toleranz gegen Protestanten an, wenn, nachdem letztere sich dazu hergegeben haben, einen wissenschaftlichen Betrug im grössten Style möglich zu machen, die jesuitischen Urheber desselben ihrer Genugthuung über den gelungenen Betrug Ausdruck verleihen. Denn dass man es hier in der That mit einem „Betruge“ im eigentlichen Sinne des Wortes zu thun hat, geht aus der noch selten so rücksichtslos angewandten Jesuitentaktik, die unbequemen Gegner entweder zu discreditiren oder todtzuschweigen, unzweideutig hervor. Das unter der schützenden Flagge des protestantischen Herausgebers und Verlegers erschienene echte Jesuitenproduct entblödet sich nämlich nicht, die gediegensten wissenschaftlichen Untersuchungen über die Ordenspädagogik, die es überhaupt giebt (Zirngiebl, Weicker, Kelle), genau nach jenem Recepte zu behandeln.

Hinsichtlich der eigenen wissenschaftlichen Leistungen Pater Pachtler's können wir uns zunächst einfach einem Votum, dessen Competenz die Herren Jesuiten selber nicht in Abrede stellen dürften, anschliessen, demjenigen von *Reusch.* Um jedoch auch unseren Lesern die dergestalt in den Monum. Germ. Paedagog. gehobenen Schätze noch etwas deutlicher vorzuführen, mögen hier noch die 17 Capitel des 4. Theiles der Constitutionen, auf welchen die Ratio Studiorum sich aufgebaut hat (S. 8), einzeln aufgezählt werden. 1) Feier des Andenkens an die Gründer und Wohlthäter der Collegien. 2) Aeussere Verhältnisse der Collegien. 3) Bestimmungen über die Aufnahme der Schüler. 4) Bewahrung der zugelassenen Schüler. 5) Lehrfächer der Schüler. 6) Unterstützung derselben bei Aneignung der Lehre. 7) Anlage öffentlicher Schulen bei den Collegien. 8) Anleitung der Schüler zu ihren Pflichten gegen die Nächsten. 9) Grundsätze über die Entlassung von

Schülern. 10) Leitung und Aufsicht über die Collegien. 11) Bestimmungen über die Universitäten. 12) Wissenschaften, welche auf den Universitäten zu lehren sind. 13) Methode der Lehre. 14) Erlaubte und verbotene Bücher. 15) Curse und Grade. 16) Sittenzucht auf den Universitäten. 17) Beamte und Diener der Universitäten. Im Uebrigen aber sei auch hier, bei aller pflichtmässigen Kritik der protestantischen Handlanger der neujesuitischen Invasion, nicht vergessen, die Benutzung gerade dieses Theiles der Mon. Germ. Paed. angelegentlich zu empfehlen.

f. Die jesuitischen Classiker.

Gerh. Gietmann, S. J., classische Dichter u. Dichtungen. I. Th. Das Problem des menschl. Lebens in dichterischer Lösung. II. Hälfte: Parzival, Faust, Job u. einige verwandte Dichtungen. VI, 802 S. Freiburg, Herder. ℳ 8. — *Rob. Weissenhofer*, die Pilgerin von Lourdes. Volksschauspiel in 5 Aufzügen. 102 S. Linz, Ebenhöch. ℳ 1,20. — *W. Hosäus*, die Geburt Christi. Weihnachtsspiel in 7 Bildern. 35 S. Paderborn, Kleine. ℳ —,60. — *Ders.*, die Auferstehung Christi. 42 S. Ein Osterspiel. Ebda. ℳ —,60. — *Ferd. Knie*, Geistesblitze. Die geflügelten Worte u. Citate des deutschen Volkes. Für Deutschlands Katholiken zusammengestellt. 2 Bde. 1228 S. Paderborn, Bonif.-Druck. ℳ 12.

Das neue Gietmann'sche Werk, mit dem wir diese, jedes Jahr umfangreichere Rubrik zu eröffnen haben, ist bereits, was die Job-Partie anbetrifft, in dem obigen Siegfried'schen Referate charakterisirt worden (wie wir denn nebenbei zur Ergänzung unserer eigenen Zusammenstellung zugleich auch auf die dort gegebene Beschreibung der jüngsten Pilgerbücherfabrication, die Parallele zu der schon vor einigen Jahren von Nöldeke nachgewiesenen Rekatholisirung der hebräischen Grammatik, hinweisen dürfen). In unserem Context aber will nun auch dieses jüngste Jesuitenproduct wieder einfach in den Gesammtzusammenhang der einschlägischen literarischen Bewegungen hineingestellt werden. Denn es ist gewiss abermals in hohem Grade bemerkenswerth, wie hier ebenfalls wieder — nachdem die Seb. Brunner und Genossen hinlängliche Pionierdienste gethan, und nachdem zugleich die holländisch-belgischen Jesuitenschulen ihre deutschen Zöglinge genügend in der dort längst geübten Methode herangebildet — die Compagnie Jesu auch auf diesem Kampfplatze den offenen Kampf aufzunehmen beginnt. Die Rolle des Pater Pesch S. J. haben hier die Herren Jungmann S. J., Baumgartner S. J. und Gietmann S. J. übernommen. — Fast noch charakteristischer als die Ausgaben eigener katholischer Classiker ist die den Büchmann'schen Geflügelten Worten gegenübergestellte Concurrenzschrift, die sogar im zweiten Theil des Titels das offene Plagiat nicht scheut. Klarer kann sich ja die Absicht, unser Volk in zwei feindliche Lager auseinanderzureissen, kaum kundgeben, als dadurch, dass man sogar den gemeinsamen Wortschatz

befehdet. Und zugleich lässt sich dieser Zweck selber kaum schärfer ausdrücken, als es die Reclame der Verlagshandlung thut, dass diese Sammlung jener Aussprüche und Citate, die man im gewöhnlichen Leben Geistesblitze und Geflügelte Worte nennt, von echt katholischem Geiste getragen ist und daher eine Lücke in der katholischen Literatur ausfüllt, zugleich aber wegen ihrer umfangreichen alphabetischen Register, die den praktischen Gebrauch wesentlich erleichtern, vor allen ähnlichen in jeder Beziehung den Vorzug verdient.

g. Die Flugschriftencyklen der „ecclesia militans“.

Frankfurter zeitgemässe Broschüren. N. F. 9. Bd. Heft 1—3. Frankfurt, A. Foesser Nachf. à ℳ —,50. — Broschürencyklus für das kath. Deutschland. 22. Jahrg. Heft 1—12. Münster, F. Schöningh. ℳ 1,20. — Bonifacius-Broschüren. Populäre Erörterungen über den Katholicismus u. die Einsprüche seiner Gegner. 18. Jahrg. Heft 1—12. Paderborn, Bonif.-Druck. ℳ 1,20. — *Wörl's* Reisehandbücher. Würzburg, Leo Wörl.

h. Die Einschmuggelung neujesuitischer Weltanschauung in belletristischem Gewande.

Pierer's Conversationslexikon. 7. Aufl. Hrsgg. von Joseph Kürschner. Stuttgart, Spemann. — Deutsche Encyklopädie, ein neues Universallexikon. 100 Liefgn. à ℳ —,60. Leipzig, Grunow. (Vgl. dazu HBl. 98. Bd. S. 807—812; 99. Bd. S. 328—332.) — Die Statthalter Christi auf Erden von Petrus bis auf Leo XIII. 257 Porträts. Berlin, F. Pfeilstücker. — Die Verfemten. (Schorer's Familienblatt. 1887. No. 18.) — *Herm. Richter*, die Georgia Augusta. (Ueber Land u. Meer. No. 46.) — Die Verjüngung des Papstthums. (Die Gegenwart. No. 28.) — . . ., Pater Beckx. (Nord u. Süd, April 1887. S. 161—166.) — Ernstes u. Heiteres aus Japan. (Globus 1887. No. 23.) — Unsere Zeit. 1886. No. 12. — Deutsche Rundschau. 1888. No. 7. — 1287—1887. Weissagung über die Geschichte von Preussen u. Deutschland, von Hermann Abt von Lehnin. Hrsgg. im Jahre der Beendigung des Culturkampfes. 15 S. Celle, liter. Anstalt. ℳ —,25.

Der enge Zusammenhang der verschiedenen Literaturgebiete, auf welchen die Fortdauer des vatik. Eroberungskrieges zu Tage tritt, liess es unumgänglich erscheinen, auch die populären Broschürencyklen und die belletristischen Vorstösse wenigstens in der literarischen Uebersicht zu verzeichnen. Eine nähere Charakteristik beider Gruppen gehört dagegen nicht in einen der Wissenschaft als solcher gewidmeten JB. und ist demzufolge der oben angekündigten erweiterten Separatausgabe vorbehalten geblieben.

II. Das Martyrium des Altkatholicismus.

J. F. von Schulte, der Altkatholicismus. Geschichte seiner Entstehung, inneren Gestaltung u. rechtlichen Stellung in Deutschland. XV, 683 S. Giessen, Roth. ℳ 12. — *J. Friedrich*, Gesch. des vatican. Concils. III. Bd. XXII, 1258 S. Bonn, Neusser. ℳ 28. — *F. Michelis*, die kath. Reformbewegung u. das vatican. Concil. Nach der Urschrift hrsgg. von A. Kohut. 58 S. Giessen, Roth. ℳ 1. — *W. C. Schirmer*, Licht, Liebe, Leben. Kanzelreden. 88 S.

Düsseldorf, Herm. Michels. — *A. Hochstein*, Abriss der Kirchengeschichte. Zum Gebrauch für den altk. Religionsunterricht an höheren Lehranstalten. 222 S. Dortmund, H. Meyer. — *Stubenvoll*, die Unfehlbarkeit des Papstes, eine bibl. u. Geschichtslüge. Vortrag, geh. in Luzern. 15 S. 4°. Zürich, Trüb. ℳ —,30. — *Jos. Sickinger*, Gottesblumen auf dem Grabe des hochw. Herrn Thom. Braun. 3. A. Ortenburg, Selbstverlag. ℳ —,15. — *Ders.*, Predigt-Aufsatz über die Schmähsucht u. das Gotteslästern, nach Mtth. 9, 1—8. Ebda. — *Ders.*, Sterberede eines altk. Einsiedlers. Auch als Gradrede zu gebrauchen (nach Offb. 14, 13). — *W. Beyschlag*, die kath. Reformbewegung in Deutschland, der Schweiz u. Oesterreich. Referat. (DEBl. 10, S. 681—695.) — *W. Kopp*, kath. Zeugen ev. Wahrheit. (Calwer Familienbibliothek, 5. Bd.) 263 S. mit 3 Portr. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 1,50. — *J. Rieks*, altkath. Kirchenregiment. Eine Vertheidigungsschrift. XVI, 224 S. Heidelberg, Weiss. ℳ 2,40. — Deutscher Merkur. Organ für kath. Reformbewegung. 18. Jahrg. No. 1—52. München, Wolf. ℳ 7. — Altkath. Bote. 13. Jahrg. No. 1—12. Heidelberg, Hörning. — Altkath. Volksblatt. 2. Jahrg. No. 1—53. Bonn, Georgi. ℳ 3. — Der Katholik, schweiz. Organ für kirchl. Fortschritte. 10. Jahrg. No. 1—53. Bern, Jent & Reinert. fr. 5. — De Oud-Katholiek. Godsdienstig maandblad, onder redactie von J. J. von Thiel (Amersfort) en T. van Santen (Dordrecht). 3. Jahrg. No. 1—12. Rotterdam, H. T. Hendriksen. per Jahrg. fl. 2. — The Old Catholic reform movement on the Continent (West End Publishing Agency). Monatshefte à fr. —,25. — *U. Edward*, true Story of the Vatican Council. 2. A. London, Burns & Co. 5 sh. — *Karl Magnus Thordén*, Schweiziska Kristkatolska Kyrkan. Upsala Universitets Arsskrift. Teologi 1. 95 S. Upsala, Akademiska Bokhandeln.

Der überreiche Inhalt des *Schulte*'schen Werkes macht jede eigentliche Berichterstattung unmöglich. Wir begnügen uns daher mit der kürzesten Uebersicht der drei Bücher: I. Die Geschichte bis zur staatlich anerkannten kirchlichen Organisation. II. Der Altkatholicismus in seiner rechtlichen Stellung. Verhalten der Regierungen. III. Die innere Entwickelung seit Ende 1873. Im ersten Buche behandelt das 1. Cap. (in 13 Paragraphen) die „Versuche aus Deutschland zur Verhinderung der befürchteten Entscheidung (für das Unfehlbarkeitsdogma) und der Durchführung der getroffenen“ (u. A. Adressen an die Bischöfe der Minderheit. Zusammenkunft in Nürnberg. Protest von Königswinter); das 2. Cap (§§ 14—20) das Verhalten Roms und der Bischöfe unmittelbar nach Schluss des Concils (u. A. sub II den zweiten Fuldaer Hirtenbrief); das 3. Cap. (§§ 21—34) die Hemmnisse der Opposition auf Grund der Gesetzgebung (neben einer internationalen Rundschau zugleich ein geschichtl. Rückblick auf den Zustand in Recht und Verwaltung — Friedhöfe. Religionsunterricht. Abgaben für Kirchen und Schulen. Kirchen in römischem Besitz — und auf die neuen kirchenpolitischen Gesetze). Sehr eingehend und reich an bis dahin unbekanntem Material sind das 4. Cap. über die dem Münchener Congress vorhergehende Entwickelung in den einzelnen Diöcesen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz (§§ 35—76), und das 5. Cap. über die kirchenrechtliche Ungültigkeit der Concilsbeschlüsse und die Wirkungslosigkeit der nachträgl. Unterwerfung der Minoritätsbischöfe (§§ 77—105).

Weiter folgen noch die formell kürzeren, materiell nicht minder bedeutsamen Cap. 6: die quellenmässige Berichterstattung über den Münchener Congress und die im Anschluss an ihn erfolgte Gemeindebildung; Cap. 7: der Cölner Congress und die Entwickelung bis zur Bischofswahl; Cap. 8: die weiteren Daten bis zur staatlichen Anerkennung des Bischofs. Im zweiten Buche liegt der Schwerpunkt auf dem 3. und 4. Cap. über das Verhalten der Staatsregierung in Baden und in Preussen. Zumal das letztere Cap. gestaltet sich zugleich zu einer ausserordentlich belangreichen Ergänzung der staatlichen wie der papalen Darstellungen des Culturkampfes (wodurch die Einseitigkeit eines Hahn'schen wie eines Majunke'schen Geschichtsbildes gleich sehr heraustritt). Das dritte Buch endlich führt im Speciellen ein in die Leistungen der Gemeinden, die Thätigkeit der Synoden und das Verhältniss zu den übrigen Kirchengemeinschaften.

Unter der kirchengeschichtlichen Literatur des letzten Jahrzehnts giebt es kein zweites Werk, dessen Vollendung eine so weittragende Bedeutung beanspruchen musste, wie *Friedrich's* Geschichte des Vaticanischen Concils. Neben einer geradezu einzig dastehenden Kenntniss der einschlägigen öffentlichen und geheimen Literatur aller Länder hatte eine Reihe diplomatischer und privater Actenstücke (als U.Q., II. U.Q., U.Br. citirt) dem Vf. zur Verfügung gestanden. Die schon an sich so werthvollen Daten seines Tagebuchs und seiner Documenta konnten daher nicht nur durch eine Fülle unbekannter Thatsachen, sondern zugleich durch neue Gesichtspunkte für die Entwirrung der scheinbar so wirr durch einander laufenden Fäden ergänzt werden. Die erste historische Forderung des „Zusammenschauens" der dem Laienauge einzeln für sich entgegentretenden Dinge ist denn auch selten in so ausgezeichneter Weise erfüllt worden. Wir holen hier jedoch nur kurz nach, dass der dritte (in 2 stattliche Hälften zerlegte) Band die Bücher 8—11 beziehungsweise die Cap. 42—51 umfasst. Das achte Buch beginnt mit der Eröffnung des Concils als solchen; das neunte mit den Adressen für die Infallibilität, welche diese bis dahin nur officiös behandelte Frage zuerst officiell auf die Tagesordnung gesetzt haben; das zehnte mit der Debatte über den kleinen Katechismus, deren Hauptbestimmung die zu sein schien, die Oeffentlichkeit zu beschäftigen, während Majorität und Minorität ihre homerischen Wortkämpfe unter sich führten; das elfte mit der Debatte über das revidirte Schema, in welchem das neue Dogma untergebracht war, zuerst freilich noch ohne das „non autem consensu ecclesiae", das erst in letzter Stunde in den amtlichen Text eingeschmuggelt wurde. Den Schluss des Ganzen bildet die vierte öffentliche Sitzung vom 18. Juli und die am Tage vorher von Paris nach Berlin abgegangene Kriegserklärung. Mit dem Worte Haynald's zu Dupanloup am Morgen des 18. Juli, „Nous avons fait

une grande faute“, hat der Vf. das Urtheil der vor der Proclamation des Dogma's aus Rom geflüchteten Minorität über sich selbst angeschlossen. Wir verzichten hier auf jede Hervorhebung von Einzelheiten: der embarras de richesse ist zu gross. Aber wenigstens das darf nicht verschwiegen werden, dass die Inhaltsverzeichnisse der einzelnen Bücher alles Mögliche leisten, um sich den Gang der Dinge im Allgemeinen zu vergegenwärtigen; während die jedem Bande beigefügten äusserst genauen Register den Leser sofort in den Stand setzen, die einzelnen Persönlichkeiten in all' ihren Schritten während der ganzen Zeit im Auge zu behalten, und die mit dem Concil zusammenhängenden Specialfragen jede für sich zu verfolgen.

Gleich nach dem Erscheinen des aus *Michelis'* Nachlass herausgegebenen Bruchstücks einer bescheidenen Autobiographie hat sich ein gelehrter Kritiker eines wissenschaftl. Blattes beeilt, seiner Verwunderung über eine derartig inhalt- und zwecklose Publication Ausdruck zu geben. Wir möchten dem gegenüber alle unsere Leser ernstlich bitten, die aus dem Jahre 1871 aus Crefeld, Aachen, Paderborn, Münster, Lippstadt berichteten persönlichen Erlebnisse mit einander zu verbinden (S. 27, 28/29, 39/41, 55/56; zusammengestellt in m. zweiten Schrift über die Thümmel-Processe S. 109—112). Neben den rühmend von Bischof Laurent aus dem Jahre 1837 erzählten Gewaltthätigkeiten der durch die klerikalen Revolutionäre aufgehetzten Bevölkerung dürften gerade diese schlichten Mittheilungen eines der selbstlosesten, aufopferungsvollsten katholischen Priesters das klarste Bild der Zustände geben, die in dem Deutschland des 19. Jahrh. unter jesuitischem Einflusse zur Regel geworden sind. Auch der übrige Inhalt der Michelis'schen Autobiographie aber bietet die wichtige Ergänzung des echten Genrebildes zu der Historienmalerei im grossen Styl wie bei Schulte und Friedrich, lässt es freilich zugleich doppelt schmerzlich empfinden, dass in dem edlen Manne wieder einer der heldenhaften Führer des Jahres 1870 heimgegangen ist.

Um so dankenswerther und um so denkwürdiger ist es, wenn wir trotz aller Ungunst der Umstände das ältere wie das jüngere Geschlecht mit einer Hingebung und mit einer Kraft auftreten sehen, welche in keiner der von der Sonne der öffentlichen Begünstigung beschienenen Kirchen auch nur annähernd sich findet. An dieser Stelle kann freilich nur der kleinste Theil der wissenschaftlichen Arbeit unseres deutschen Idealkatholicismus umspannt werden. Aber auch dann, wenn wir den eigentl. Gelehrtenkreis aus dem Spiel lassen und uns auf die jüngere Pfarrergeneration beschränken, kann uns kaum ein anderes Gefühl erfassen, als das rückhaltloser Bewunderung. Es heisst etwas, wenn diese mit der aufreibendsten Arbeit überhäuften Geistlichen auch noch zu literarischen Kundgebungen, die ein Recht auf Beachtung weiterer Kreise haben, die Möglichkeit fanden. So sind in dem ver-

flossenen Jahre ihrer wieder drei auch nach dieser Seite hin vor die Oeffentlichkeit getreten. Von dem Düsseldorfer Pfarrer *Schirmer* sind Kanzelreden erschienen. Auch wer durch berühmte Redner verwöhnt ist, wird es nicht bedauern, Schirmer's schlichten Worten zu folgen; ja, sie führen ihn vielleicht mehr als jene in das innerste Heiligthum ein. Mit wo möglich noch grösserer Freude haben wir den *Hochstein*'schen Abriss der KG. begrüsst. Man merkt es dem knapp geschriebenen Buch an, dass langjährige Specialstudien zu Grunde liegen, und dass der Vf. eine durchaus eigenartige selbständige Darstellung giebt. Die nächstliegende protestantische Parallele, von der uns aber zweifelhaft ist, ob Hochstein sie selbst irgendwie kannte, ist Mehlhorn's trefflicher Leitfaden. Auch der Vf. des kleinen Luzerner Vortrags wird dem kirchlich gesinnten deutschen Publicum nicht lange fremd bleiben. Die Wirksamkeit *Stubenvoll's*, dessen echte Benedictinergelehrsamkeit sich mit einer Volksthümlichkeit paart, wie sie unter den kath. Orden eigentlich nur die Kapuziner besitzen, hat nicht nur in der Züricher Gemeinde, sondern in der gesammten schweizerischen Kirche verdiente Anerkennung genossen. Die nächsten Jahre werden gewiss auch zahlreichen deutsch-evangelischen Lesern den Namen eines solchen Predigers sympathisch machen. — Wie im Vorjahre dürfen wir ferner auch diesmal wieder einige der kleinen Blättchen *Sickinger's* empfehlen. Sie bilden eine interessante Parallele zu bekannten Leistungen schwäbischer Stundenhalter. Von den älteren Schriftchen Sickinger's, die am Schlusse des jüngsten angezeigt werden, haben auch noch 2 andere schon die 2. Aufl. erlebt.

Die von evang. Seite stammenden neuen Zeugnisse über die Bedeutung des kath. Evangelism (um in Leop. Schmid's Terminologie zu reden) für die protestantischen Kirchen seien hier nur verzeichnet. Die Freundesstimmen scheinen uns diesmal zurücktreten zu müssen gegenüber einer „Krise“, einer „Katastrophe“ in der altkath. Bewegung, welche die schon so oft angekündigte Todesandrohung wahr machen zu wollen schien, wenn man wenigstens Herrn von Schorlemer-Alst folgte in dem Gebrauch, den er unverzüglich im preuss. Abgeordnetenhause von der *Rieks*'schen Schrift machte. Freilich ist schon der Ton der Rieks'schen „Vertheidigungsschrift“ derartig, dass sie sich dem Bereich unseres wissenschaftlichen Jahresberichts genau ebenso wie die Caplanspresse entzieht. Es sind in der That nur klägliche Personalien, die höchstens die materielle Nothlage der Märtyrerkirche auf's Neue bekunden. Andererseits aber haben wir in diesem Jahre doch nicht umhin gekonnt, auch die Elaborate der letzteren Presse, soweit sie wirklich zu den Zeichen der Zeit gehören, heranzuziehen, und so mag denn das Selbstgericht, welches in jener Schrift des unglücklichen Vf.s vorliegt, sich der gleichen Notiznahme erfreuen. Ein weiteres Urtheil über das, was Dr. Rieks im letzten Jahre sich selbst angethan hat,

scheint jedoch an dieser Stelle nicht ziemlich. Und wenn die bekannte Rubrik der Convertitenliteratur durch eine neue Abart vervollständigt wurde, so bedarf ja gerade diese pathologische Erscheinung am wenigsten einer Erklärung. So viel aber steht heute schon fest, dass der moralische Halt der kirchl. Gemeinschaft an Festigkeit bedeutend gewonnen hat, seit die gleiche Krise überwunden ist, welche die Wittenberger Kirche in Karlstadt, die Züricher in Grebel erlebte.

Mussten wir aber einmal ein für den langjährigen Redacteur des Altkath. Boten so überaus trauriges Selbstgericht mit heranziehen, so darf dem gegenüber nun auch um so weniger eine Rundschau über die übrig gebliebene periodische Literatur fehlen. Die erhöhte Wichtigkeit, welche der deutsche Altkatholicismus für das gesammte nationale Leben gerade seit der staatl. Niederlage im Culturkampfe gewonnen, nöthigt ohnedem auch für die Zukunft dazu, seinen verschiedenen Organen in der Tagespresse eine speciellere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Obenan unter denselben steht nach wie vor der „Deutsche Mercur.“ Auch im 18. Jahrgang sind es wieder die zusammenfassenden geschichtl. Arbeiten, in denen gerade der quellenkundige Leser die grösste Anregung findet. So alsbald die an entlegenem oder verschollenem Material überreichen „Rückblicke in die Vergangenheit, um zu sehen, weshalb und wann die deutschen Bischöfe, sie fast allein, undeutsch wurden, und warum sie es blieben“ (9 eingehende Artikel). Die gleiche, echt Döllinger'sche Schulung zeigen die „Ursachen des Friedens und Kampfes zwischen Staat und Kirche in alter und neuer Zeit“ (4 Art.), sowie „die Umbildung der Gesellschaft im 12. Jahrh.“ (3 Art.). Dazu gesellen sich aber noch eine grosse Zahl anderer historischer Aufsätze, von welchen wir hier nur die über Vergerio, Alfons von Liguori, Maria von Agreda, Bertha von Reute, die chaldäische Kirche herausgreifen. Selbst in den kleinen „Miscellen“ steckt eine ungeahnte Fülle ausserordentlich belangreichen historischen Materials. Der positiven Darstellung tritt jedoch weiter die kritische Prüfung würdig zur Seite. Wir kennen (die eigenen Artikel des D. M. über die früheren Bände ausgenommen) keine Kritik der Janssen'schen Geschichtsconstruction, welche es mit den 10 gediegenen Artikeln „Einiges aus der Zeit vor dem 30jähr. Kriege“, im Anschluss an seinen letzten Band, aufnähme. Während ferner die von Janssen's Schüler Pastor geschriebene „Geschichte der Päpste im Zeitalter der Renaissance“ (zunächst bis zur Wahl Pius' II.) in den übrigen wissenschaftlichen Fachorganen kaum irgendwo einer sachkundigen Specialkritik unterzogen worden ist (auch die gründliche Kritik in den „Gött. Gel. Anz.“ ist ja aus der Feder des Münchener Druffel), sind die 5 diesem Werke gewidmeten Artikel des D. M. von bleibendem Werth für die Aufdeckung der Taktik der gesammten Janssen'schen Schule. Das Gleiche gilt von der Prüfung der Kraus'schen KG., sowohl nach

denjenigen Seiten, wo die „Verbesserung“ im Sinne des Infallibilismus stattfand, als hinsichtlich der Dinge, wo noch eine weitere „Bekehrung“ verlangt wird. Sowohl die 4 Artikel über die „Freiheit der Wissenschaft der Vaticaner“ wie der über „eine päpstlich approbirte KG.“, die sich sämmtlich mit dieser für die derzeitige Lage römisch-katholischer Forscher so typischen Angelegenheit beschäftigen, sollten eigentlich in Separatdrucken in weiteste Kreise getragen werden. Kaum weniger wichtig (und speciell den hamburgischen Protestanten, denen Laurent als apostolischer Vicar zugedacht war, dringend zu empfehlen) sind die der Laurent'schen Biographie gewidmeten Aufsätze: „Ein deutscher Infallibilist vor 1870“; „Ein deutscher Bischof des 19. Jahrh. als Lobredner der Inquisition und des Ketzerverbrennens“ und „Die Errichtung eines apostol. Vicariats in Hamburg im Jahre 1839“. Dass auch das Schulte'sche Buch den Anlass zu eingehenden Erörterungen bietet, wird man wohl von vornherein annehmen. Desgleichen bei dem Döllinger-Reusch'schen Werk über Bellarmin (dem aus Anlass dieses Werkes 6 Artikel gewidmet sind). Ebenso ist es wohl selbstverständlich, dass die anderen kirchlichen Zeitfragen kaum irgendwo eine so umsichtige Behandlung gefunden haben, wie hier die Jacobini'schen Briefe, die Thätigkeit des Bischofs bezw. Fürstbischofs Kopp, die neueste Phase der Berliner Kirchengesetzgebung, die altkath. Jahressynode, die römische Generalversammlung in Trier, der Besuch der englischen Bischöfe von Salisbury und Lichfield in Bonn, Bern und München, die Rieks'sche Krise, der Tod des Grafen Adelmann etc.

Während das wissenschaftliche Organ seinem bewährten alten Charakter auch in dem letzten Jahre treu blieb, hat die populäre Vertretung in der Tagespresse eine Zeit lang unter der Rieks'schen Krise gelitten. Im ersten Vierteljahr behauptete sich noch der „Altkatholische Bote“, natürlich nicht mehr als altkatholisches, sondern als leidenschaftlich feindliches Organ. Neben ihm hatte das neubegründete „Altkatholische Volksblatt“ anfangs eine schwierige Stellung, die sich auch, so lange seine Redaction von Dr. *Watterich* in Baden-Baden geführt wurde, nicht verbesserte. Ein sichtbarer Aufschwung trat erst ein, als der hochbegabte Pfarrer *Bodenstein* in Carlsruhe die Leitung übernahm; doch konnte er dieselbe neben seinen sonstigen Amtsgeschäften nur provisorisch führen. So ist erst mit der Uebersiedelung des „Volksblattes“ nach Bonn, unter die Leitung von Dr. *Melzer*, ein geordneter Zustand eingetreten. Seither aber hat sich Inhalt und Ton in gleicher Weise gehoben. Die Aufsätze sowohl wie die Correspondenzen sind noch vielseitiger und reichhaltiger als in den besten Tagen des „Altkath. Boten“. Dagegen fehlt es völlig an den hässlichen persönlichen Ausfällen, welche die frühere Redaction im Kampf mit der Caplanspresse von der letzteren übernommen hatte.— Auch der schweiz. „Katholik“ hat in seinem 10. Jahrg.

wieder einen überaus reichen Inhalt. Obenan stehen darunter die eigenen Beiträge des Bischofs Herzog. Der Schwerpunkt des „Katholik" aber liegt in den gemeindlichen Correspondenzen, die zusammen ein lebendiges Bild der unermüdlichen Arbeit und der schweizerisch praktischen Organisation bieten. — Das holländische Blatt „De Oudkatholiek" ist eine Frucht des Crefelder Altkatholikencongresses von 1884. Mit Neujahr 1885 beginnend, hat es im Jahre 1887 den 3. Jahrgang zurückgelegt. Die Durchsicht der verschiedenen Nummern lässt auch hier einen unverkennbaren Aufschwung des kirchl. Interesses in den bis dahin eines regelmässigen Organs entbehrenden Gemeinden erkennen. An die junge holländische Zeitschrift schliesst sich seit dem Besuche der Bischöfe von Liechfield und Salisbury ferner eine englische an. In der ersten Nummer behandelt *Oldham* die allgemeine Frage: What Old Catholicism is? Besonders wichtig ist das vierte, von *O.* verfasste Heft, welches speciell die Anfänge der Gemeindebildung in Deutschland vorführt. — Auch die zweite Auflage der Edward'schen Concilsgeschichte dürfte (wenn uns auch der Charakter dieses Buches selber unbekannt ist) schon wegen des erfreulichen Gegensatzes zu der geringen Verbreitung solcher standard works wie der Friedrich'schen Concilsgeschichte in Deutschland unter diese Belege zu rechnen sein. Dass endlich der ökumenische idealkath. Charakter des Altkatholicismus, der sein lautestes Echo neben England in Amerika gefunden hat, sogar in Scandinavien in seinem vollen Werthe anerkannt zu werden beginnt, hat die Schrift von Thorden in wahrhaft überraschender Weise gezeigt.

III. Die innerprotestantische Entwickelung.

A. Die deutschkirchlichen Denominationen ausserhalb der Landeskirchen.

1. Die Principienfrage über Kirche und Secte.

E. Dresbach, die prot. Secten der Gegenwart im Lichte der hl. Schrift, zur Belehrung u. Warnung. IV, 355 S. 1888. Barmen, Wiemann. ℳ 6. — *E. Funke*, die christl. Secten, eine Gefahr für Lehre u. Bestand der ev. Kirche. Jedermann zur Prüfung u. Beherzigung vorgelegt. 86 S. Ebda. ℳ —,75. — *R. Richter*, die christl. Secten. Ein Wort der Mahnung für die ev. Deutschen. 50 S. Barmen, Klein. ℳ —,75. — *Grützmacher*, die christl. Secten. Eine gekrönte Preisschrift. 56 S. Leipzig, Boehme. ℳ —,50. — *F. Justus*, zur Sectenfrage. Eine kurze Kritik der gekrönten Preisschrift „Die christl. Secten" von Sup. D. Grützmacher. 30 S. Bonn, Schergens. ℳ —,40. — *J. R. Hanne*, die Bedeutung der Secten für Kirche u. religiöses Leben. (DPrBl., No. 5.) — Der Name „Secten". (Menn. Bl. 35. Jahrg., No. 3.)

Dass der diesjährige JB. bei der Behandlung der interconfessionellen Beziehungen innerhalb des Protestantismus diese allgemeine

Principienfrage obenanzustellen hat, ist eine einfache Folge aus der überraschend zahlreichen Behandlung derselben, die sie sofort als eine eigentliche Zeitfrage erkennen lässt. Die eingehendste Behandlung findet die Fragestellung „Kirche oder Secte“ in dem Buche von *Dresbach*. Der Standpunkt des Vf.s ist in der Verfassung hochkirchlich, in der Lehre streng confessionell. Es scheint viel Fleiss auf diese Arbeit verwandt. Die gehässige Polemik vieler Separirten gegen das Babel der Landeskirchen erforderte nicht minder energische Zurückweisung, wie das zweideutige Verhalten mancher formell in der Landeskirche stehenden und dieselbe materiell untergrabenden Vereine zu den sich ihrer Herrschaft entziehenden Pfarrern. Wer aber die zur Separation geneigten Kreise wirklich der Volkskirche erhalten will, hat sich ebensosehr der vollsten Objectivität in der Zeichnung der Dissenters zu befleissigen, als das Hervorkehren eines hierarchischen Amtsbegriffs zu vermeiden. — Die *Funke*'sche Schrift hat ihren Zweck bereits im Titel ausgesprochen, und dass dieser Zweck wirklich Prüfung und Beherzigung verdient, ist dem Vf. nicht abzusprechen. — Auch die *Richter*'sche Schrift verfolgt den gleichen Zweck. Sie befleissigt sich im Allgemeinen eines ruhigen sachlichen Tones, welcher auch auf den Andersdenkenden einwirken kann. Aber es ist ein übler historischer Irrthum, die Wiedertäufer und Mennoniten als eine Abart der Baptisten hinzustellen. Auch die Charakteristik der ersteren Gruppen selber lässt die nöthige Akribie vermissen. — Noch weiter als die vorher Genannten geht *Grützmacher*. Ihm fehlt nicht nur ein hist. Verständniss der Wiedertäuferbewegung, sondern auch die ref. Kirche fällt im Grunde unter die gleiche Verdammniss, indem sie (S. 8) „der eigentliche Herd für Wiedertäufer und andere Secten“ sein soll. Dass ein solcher Standpunkt den Widerspruch geradezu herausfordert, liegt in der Natur der Sache. Die letztgenannte Schrift hat speciell die Erwiderung von „*Justus*“ hervorgerufen. Ausserdem wird die principielle Frage in den MBl. mit wohlthuender Sachlichkeit behandelt.

2. Die Mennoniten.

L. Keller, zur Geschichte der altev. Gemeinden. Vortrag 20. April. 53 S. Berlin, Mittler & S. ℳ —,75. — *Ders.*, dass. Holl. Uebersetzung von Tj. Kielstra. Middelburg M. S. de Zeeuw. — *Ders.*, die Münster'schen Wiedertäufer u. die altev. Taufgesinnten. 8 S. Reihen (Baden), Hoya. — *Mannhardt*, Jahrbuch der altev. Taufgesinnten oder Mennoniten-Gemeinden. 176 S. Danzig, Selbstverlag. — *B. C. Roosen*, Gesch. der Menn.-Gemeinde zu Hamburg u. Altona. II. Hälfte. 87 S. Hamburg, Gräfe. ℳ —,80 (I. u. II. zus. ℳ 1,60). — *J. P. Müller*, die Mennoniten in Ostfriesland vom 16. bis zum 18. Jahrh. I. Th. VII, 231 S. Emden, Haynel. ℳ 4. — *de Hoop Scheffer*, doopsgezinde Bydragen. 154 S. Leiden, Brill. — *C. P. van Eeghen* jr., Adriaan van Eeghen, doopsgezind leeraar te Middelburg 1655—1709. 184 S. 1886. Amsterdam, A. Rössing.

(Nicht im Handel.) — De Zondagsbode in doopsgezinde en verwante christelijke gemeenten. 1. Jahrg. No. 1—8 (seit 6. Nov. 1887 ersch.). Meppel, Kuiper & Taconis. pro Jahr fl. 2,25. — *B. Harder*, christl. Lieder u. Gelegenheitsgedichte. Gesammelt u. herausg. von *H. Franz* sen. Hamburg, Schütt. — Mennonitische Blätter etc. 34. Jahrg. 12 No. Altona, H. Dirks. ℳ 2.

Bei der Berliner Conferenz im April 1887, welche den festeren Zusammenschluss der Gemeinden, hauptsächlich zu gemeinsamen Schriften für die deutschen Prediger, event. zur Anstellung eines theol. Docenten in Verbindung mit der Berliner Universität bezweckt, hat Keller den gedankenreichen Vortrag gehalten, der sowohl in der deutschen wie in der holländischen Ausgabe weite Verbreitung gefunden hat. Das neu erweckte Gemeinschaftsgefühl der weit zerstreuten und sehr verschiedenen Berufsstellungen und Geistesrichtungen angehörigen Einzelgemeinden hat sich seit dem Vorjahre zunächst in dem *Mannhardt*'schen Jahrbuch bestätigt. — Von der bereits im vorigen Jahre begrüssten gediegenen Geschichte der Hamburger und Altonaer Gemeinde von dem gründlich forschenden *Roosen* ist nunmehr die zweite Abtheilung erschienen. Der damit abgeschlossenen Roosen'schen Schrift tritt weiter der erste Theil des *Müller*'schen Werkes über die Mennoniten in Ostfriesland, dem die demselben zu Grunde liegenden jahrelangen Specialuntersuchungen des Vf.s eine hervorragende Bedeutung für die gesammte neuere KG. verschaffen, zur Seite. Neben den deutschen Werken können aber ferner in diesem Jahre zugleich mehrere holländische Beiträge herangezogen werden. In erster Reihe muss darunter das in seinen Mengelingen und in seinen Kerkelyke en statistische Mededeelingen gleich werthvolle, von *de Hoop Scheffer* herausgegebene Jahrbuch, die Doopsg. Bydr., genannt werden. Aus dem ersten Theil sei hervorgehoben die viel Neues bietende Biographie von Foncke Floris (einem in den kirchl. Verhandlungen des 17. Jahrh. vielgenannten, seitdem fast vergessenen Friesen, der ähnlich wie Stinstra im 18. Jahrh. des „Socinianismus" beschuldigt wurde) durch van Veen. Die Biographie des *Adr. van Eegthen*, dessen Leben (1655—1709) so ziemlich in die dieselbe Periode fällt, giebt einen lebendigen Einblick in die Zeiten äusserer Verfolgung und innerer Glaubenskraft, lehrt uns neben seinem Helden auch die inneren Zustände der Gemeinde kennen, giebt Auszüge aus seinen längst vergessenen, aber für ihre Zeit wichtigen Schriften, und ist durch einen literarisch-kritischen Anhang bereichert. — Mehr noch als durch diese gelehrten Arbeiten geht jedoch das reger gewordene Interesse der holl. Mennoniten an ihrem kirchl. Zusammenhang aus der Begründung eines bisher fehlenden Wochenblattes hervor.

3. Lutherische Separationen in Deutschland.

G. Kramer, Zinzendorff's Versuch, Wittenberg u. Halle zu versöhnen. (StKr. I,

S. 141—163.) — *Fürer*, Jakob Brehme. Versuch einer Uebersetzung in die Sprache der Gegenwart. (EK. 41—43. 45.) — *A. Sincerus*, ein Gang durch's Wupperthal in diesem Jahrh. 34 S. Heilbronn, Henninger. ℳ —,60. — *Preuss*, Kampf der Strassb. luth. Kirche gegen die Sectirer unter Dr. Joh. Marbach. (Beitr. zur KG. des Elsass I, S. 11—16; II, S. 17—24.) — *C. Schuster*, zu der Frage nach der Entstehung der Hermannsburger Separation. (Hann. Past. Corr. 7, S. 73—76.)

Kramer giebt eine neue Ergänzung zu seinen grösseren einschlägigen Arbeiten. Der Verbreitung von Boehme's Werken werden durch die Arbeiten *Fürer's* über die tiefsinnigen Mystiker weitere Wege erschlossen. Das *Sincerus*'sche Genrebild aus der eigenthümlichen Gestaltung der Dinge im Wupperthal (die von K. Krafft mit vollem Recht auf die unverlöschlichen Nachwirkungen vieljährigen Martyriums zurückgeführt), giebt in die Beziehungen von Pietismus und Separatismus lebendige Einblicke. Dazu treten noch die beiden Aufsätze über den elsässischen und hannöver'schen Separatismus.

4. Das Lutherthum auf anglo-amerikanischem Boden.

Der luth. Kalender 1888 (mit der Statistik für 1887). Allentown Pa, Diehl. — Verhandlungen der 20. Convention des General-Concils (in Greenville 8. bis 13. Sept.) 99 S. Reading Pa, Wischan. — *H. Ziegler*, the requisites of a good Lutheran Catechism. (LQ. April, S. 226—247.) — Luther's Small Catechism explained and amplified by *F. W. Conrad:* a symposiac by C. A. Hay etc. (ib. April, S. 259—293.) — *A. Spaeth*, Luther's Doctrine of the Church. (LChR. Oct., S. 272—286.) — *J. Nicum*, the doctrinal development of the Ev. Luth. Ministerium of the State of New-York. 22 S. New-York. — *Ders.*, the doctr. devel. of the New-York Ministerium. (LChR. Jan., S. 68—77.) — *Ders.*, Statistics of Religious denominations in the Un. States. (ib. Juli, S. 227—229.) — *J. W. Richard*, historical development of the Lutheran Doctrine of the Lord's Supper. (BS., S. 667—692.) — The Lutheran Origin of the 39 Articles of the Anglican Church. (LQ., S. 483—501.) — *G. Krüsmann* u. *E. Horst*: Gesch. der deutschen ev. Kirchengemeinden in Grossbrtannien. I. Liverpool. II. Hull. (MIM. 10, S. 406—431.)

Die literarischen Veröffentlichungen des Vorjahres liessen sowohl das grossartige Wachsthum des amerikanischen Lutherthums wie seine Rückwirkung auf die lutherisch-freikirchlichen Bestrebungen in Deutschland mannigfach hervortreten. Diesmal sind uns weder hinsichtlich der letzteren Erscheinung neue Belege zugekommen, noch lässt sich hinsichtlich der ersteren Weiteres constatiren, als ein stetiger ruhiger Fortschritt. Wir beschränken uns daher auf die Aufzählung der oben zusammengestellten Arbeiten von *Ziegler*, *Spaeth*, *Nicum* etc., deren Themata genügend die Stoffe bekunden, denen sich das kirchliche Interesse zuwendet. Ebenso kann die kurze Geschichte der deutschen Gemeinden von Liverpool und Hull, die im Kleinen das gleiche Bild bietet, wie die Entwickelung des amerikan. Lutherthums im Grossen, hier nur citirt werden.

5. Der Irvingianismus.

H. W. J. Thiersch's Leben, zum Theil von ihm selbst erzählt. Hrsg. von *Paul Wigand.* XX, 464 S. Basel, Schneider. ℳ 6,40. — *P. Wigand*, die Hoffnung der Kirche Jesu Christi u. des Volkes Israel. Ein Beitrag zur Lösung der grossen Fragen unserer Zeit, von J. E. G. L., neu bearb. XI, 110 S. Augsburg, Preyss. ℳ 1,30. — *Ch. Leonhardi*, haben die Apostel der Irv. eine Legitimation? Ein Beitrag zum Studium des Irvingianismus. 70 S. Ebda. ℳ —,75. — Kurze Uebersicht der KG. für das christl. Volk. 60 S. Ebda. ℳ —,60. — Winke zur Orientirung in der sogen. Irvingianerliteratur. 43 S. Ebda. ℳ —,30. — *H. Schmidt*, der Irvingianismus nach seinem eig. Masse gemessen. Ein Wort zur Verständigung. (Hh. X, 12, S. 535—547.)

Vgl. zugleich über den englischen Irvingianismus:

D. Brown, personal Reminiscenses of E. Irving. (Exp. Sept., S. 216—228; Oct., S. 257—273.) — † *U. G. Guinness*, Romanism and Reformation from the standpoint of prophecy. 402 S. London, Hodder. 5 sh. — † *S. P. Tregelles*, the hope of Christ's second coming: how is it taught in Scripture and Why? 2. ed. With appendix by C. Y. Riss. 124 S. 12⁰. London, Bugster. 1 sh.

Mehr noch als im Vorjahre gestaltet sich die diesjährige Literatur über die sog. apostolische Gemeinde zu einem eigentlicken Zeichen der Zeit. Zugleich hat dieselbe ihren eigentlichen Schwerpunkt mehr und mehr in Deutschland gefunden. Die Wahlverwandtschaft des Irvingianismus mit dem hochkirchlichen Lutherthum, zumal in seinen älteren katholisirenden Ausläufern, hat ihm nicht nur einen Mann wie Thiersch zugeführt, sondern scheint in dem heutigen Stadium der Sache geradezu darauf hinführen zu wollen, die Bewegung als solche aus der englischen in die deutsche Rubrik zu übertragen. In dem vorliegenden Jahre wenigstens hat sich dies als nöthig erwiesen. Ausserdem aber ist das Lebensbild eines Mannes wie *Thiersch* (aus der Feder seines Schwiegersohnes, wohl eines Sohnes des bekannten antidarwinistischen Neuenburger Botanikers W.) schon an und für sich von bebesonderem Interesse. — Der Biograph von *Th.* hat gleichzeitig eine neue Bearbeitung einer älteren Begründung der chiliastischen Grundlage der „apostolischen Gemeinde" gegeben. Die gleiche apologetische Tendenz liegt der Darstellung von *Leonhardi* zu Grunde. Auch die kurze Uebersicht der KG. geht einfach wieder von denselben Grundgedanken aus. — Eingehender als die deutschen Schriften haben die englischen Werke von *Guinness* und *Tregelles* die bisherige kirchengeschichtliche Entwickelung von dem Sehwinkel der prophetischen Apokalyptik aus zu verstehen und die noch unerfüllte Zukunftshoffnung aus ihr abzuleiten gesucht.

B. Die kleineren Kirchenbildungen des europäischen Continents.

1. Der französische Protestantismus.

Ad. Monod, Lebenserinnerungen u. Briefe. In deutscher autorisirter Uebersetzung u. Bearbeitung von *M. Reichard.* XV, 354 S. Calw, Vereinsbuchh. geb. ℳ 5.—

Carnot, sur le Saint-Simonisme. Lecture faite à l'ac. des sc. mor. et pol. 36 S. Paris, Piccard. — † *C. W. Baird*, histoire des réfugiés huguenots en Amérique. Trad. de l'Angl. XX, 632 S. Toulouse, Lagarde. fr. 5.

Die bewunderungswürdig reiche Schöpfungskraft der französischen Reformationskirchen in wissenschaftlicher wie in praktischer Beziehung will nicht nur in den verschiedenen Rubriken der neueren und neusten KG., sondern nicht minder in den der prakt. Theologie zugehörigen Disciplinen verfolgt werden. Eine neue deutsche Biographie des unvergesslichen *Ad. Monod* aber darf auch unter den interconfessionellen Beziehungen nicht übersehen werden, während die *Carnot*'sche Vorlesung über den St. Simonismus an einen der vielen Irrwege erinnert, auf welchen die durch den Katholicismus nicht befriedigten edleren Geister der Nation eine nur zeitweilig täuschende Befriedigung suchten.

2. Der italienische Protestantismus.

Eglise évangélique vaudoise: rapport annuel sur l'oeuvre d'évangélisation en Italie et à l'étranger. 50 S. 1886. Pignerol, Chiantore et Mascarelli. — Bulletin de la Société d'histoire vaudoise. No. 3. Dec. 52 S. Torre Pellice, Tipogr. Alpina. — *Ed. Montet*, la Noble Leçon. Texte orig. d'après le MS. de Cambridge avec les variantes des MSS. de Genève et de Dublin suivi d'une trad. franç. et de trad. en vaudois moderne. VI, 95 S. Paris, Fischbacher. — *Sincero v. Angelico*, die freie christl. Kirche in Italien u. ihr Evangelisationswerk daselbst. Nach offic. Quellen. 35 S. Rom, Loescher. — Free Christian Church in Italy. 17th Evangel. Report for the year 1887. 60 S. Florence, G. Barbera.

Auf die Jahresrapporte der beiden rivalisirenden Kirchen sei hier nur kurz hingewiesen. Auch die aus der Feder eines competenten deutschen Beobachters stammende kleine Schrift über die freie Kirche braucht nicht charakterisirt, sondern nur einfach empfohlen zu werden. Dagegen verlangt es vom wissenschaftlichen Standpunkte aus gewiss die höchste Beachtung, dass die ehrwürdige Waldenserkirche, ihrer äussersten Armuth zum Trotz, nach wie vor den Muth und die Fähigkeit gehabt hat, den mit so schwachen Kräften begründeten eigenen Geschichtsverein aufrecht zu erhalten. Das Bulletin desselben war zwar im J. 1886 ausgefallen, ist aber nun im Decbr. 1887 im 3. Hefte erschienen.

3. Der holländische Protestantismus.

W. Geesink, Calvinisten in Holland, Fr. Junins, P. Plancius, C. Geselius. De doleerende Kerk van Rotterdam 1611–1618. VIII, 292 S. Rotterdam, Dunk. fl. 2. — *S. D. van Veen*, uit de vorige eeuw. Vier voorlezingen ter kenschetsing van het kerkelijk en godsdienstig leven in de 18. eeuw. 188 S. Utrecht, C. H. E. Breyer. fl. 1,50. — Kerkelijke Courant. Weekblad voor de Nederlandsche Hervormde Kerk. No. 1—53. Haag, van 't Haaff. fl. 6,50 pro Jahr. — Maandblad der Evangelische Maatschappij No. 1—12. (8. Jahrg.) Arnheim,

v. d. Wiel. fl. 1 pro Jahr. (Für Mitglieder u. Begünstiger gratis.) — Evang. Volksalmanak. Uitgegeven door de Evang. Maatsch. LXX, 92 S. Ebda. (Nicht im Handel.)

Das fortdauernde offene Bündniss zwischen Genf und Rom, das zu dem (zunächst der kläglichen Selbstzerfleischung der „Liberalen" verdankten) Siege der rückschrittlichen Parteien geführt hat, kann, wie unausgesetzt es auch die Tagespresse beschäftigt, uns hier nicht in seinen einzelnen Phasen beschäftigen. Andererseits ging es schon darum nicht an, diesen allgemeinen Hintergrund ganz zu ignoriren, weil ohne denselben auch solche historische Schriften wie die von *Geesink* und *van Veen* unverständlich bleiben würden. — Nach dem Vorbilde der alten Calvinisten, bevor ihnen der kirchliche Staatsstreich der Dordrechter Synode gelungen war, nennen sich auch die Anhänger Kuyper's „de doleerende Kerk". Das Leiden derselben kommt (genau wie in den Klagen des Papstes über die mangelnde „Freiheit der Kirche") darauf hinaus, dass es ihnen noch nicht gelungen ist, ihre Gegner nach derselben Methode, wie zur Zeit die Remonstranten und in Genf die Servet, Castellio, Bolsec u. v. A. zu unterdrücken.

Wer die wirklich hochtragischen Conflicte, aus welchen sich zur Zeit die holl. KG. zusammenfasst, im Einzelnen verfolgen will, muss jedoch heute mehr wie je auf das amtliche Organ der niederländisch-reformirten Kirche verwiesen werden. Der erste officielle Theil desselben hat gerade im Vorjahre eine ganz ungewöhnliche Bedeutung gewonnen durch den Abdruck der zahlreichen Erlasse der kirchlichen Behörden gegen die den kirchlichen Organismus zersetzende „antirevolutionäre" Partei. Die gründl. Leitartikel führen in Verbindung mit den mannigfachen Correspondenzen, sowie den literar. Besprechungen u. Uebersichten ein unermüdliches Plaidoyer für die gerade durch die „doleerenden" selber schwer leidende Volkskirche. — Neben der Kerk. Courant verdient weiter aber auch das Maandblad der Evang. Maatschappy in Zukunft noch mehr wie bisher ernste Beachtung.

4. Der skandinavische Protestantismus.

Biskop Otto Laubs, Levnet. En Livsskildring i Breve. II. Periode: 1855—1882. I. Abth.: O. Laubs' Brevvexling med H. L. Martensen. 408 S. Kopenhagen, Schønberg. Kr. 5,50. — *D. Thrap*, Bidrag til den Norske Kirkes Historie i det nittende aarhundrede Biografiske Skildringer. 2. Sammlg. 1886. II, 212 S. Kristiania, Steen. Kr. 2,40. — *C. A. Cornelius*, Svenska Kyrkans historia efter reformationen. 8. (slut)hft, II, S. 241—334. Upsala, Almquist & Wiksell. Kr. 1,25.

Die einzigen uns ihrem Inhalt nach bekannt gewordenen Werke, die Biographie des Bischofs *Laubs*, die *Thrap*'schen kirchl. Lebensbilder aus

dem 19. Jahrh. und die Fortsetzung der schwedischen KG. von *C. A. Cornelius* (nicht zu verwechseln mit dem die gleichen Vornamen C. A. führenden Münchener Historiker) durften hier um so weniger fehlen, da damit doch aus jeder der drei schwedischen Kirchen je ein Lebenszeichen angeführt werden konnte.

5. Der baltische Protestantismus.

Unter den interconfessionellen Beziehungen des J. 1887 darf die fortdauernde Verfolgung der baltischen Protestanten durch die derzeitige russische Kirchenpolitik wenigstens nicht völlig vergessen werden. Fast alle Kirchenzeitungen und eine Anzahl grösserer politischer Organe (letztere freilich mehr von einem politischen Gegensatz gegen Russland, als von religiösen Motiven geleitet) haben wiederholte Artikel darüber gebracht.

C. Der anglo-amerikanische Protestantismus.

1. Die englische und schottische Volkskirche.

† *G. G. Perry*, history of the English Church, Third Period, from the Accession of the House of Hanover to the Present Time. 578 S. London, Murray. 7 sh. 6 d. — † *C. Abbey*, the Englisch Church and its bishops 1700—1800. 2 vol. 780 S. London, Longmans. 24 sh. — † *C. J. Abbey* and *J. H. Overton*, the English Church in the 18. century. Neue Ausg. 480 S. Ebda. 7 sh. 6 d. — † *E. Venables*, the Church of England: its planting, its settlement, its reformation, and its renewed life. 4 addresses. 88 S. London, Chr. Kn. S. 1 sh. — † *N. C. Bickersteth*, the life and Episcopate of Rob. Bickersteth, D. D., Bishop of Ripon 1857—1884. 332 S. London, Rivingtons. 12 sh. — † *W. M. Myres*, the Book of Common Prayer, a. d. 1886, compared with the first Pr. B. of King Edward VI, a. d. 1549. 388 S. London, Griffith. 10 sh. 6 d. — † *H. G. Morse*, Apostolical Succession: a plain treatise on Holy Orders and Jurisdiction in the Church of England. 124 S. London, Skeffington. 3 sh. 6 d. — † *P. Brooks*, Tolerance. Two lectures addressed to the Students of several of the Divinity Schools of the Prot. Ep. Church. 106 S. London, Macmillan. 2 sh. 6 d. — *J. Martineau*, the national church as a federal union. CR. März, S. 408—433. — *Ch. Voysey*, *Ch. Clifford*, *W. H. Freemantle*, the New Reformation. I—II. (Fortn. Rev., Jan. S. 124—149; März S. 442—458.) — *J. W. Burgon*, the New Ref. „Theology under its changed conditions". A reply to Canon Freemantle. (ib. April, S. 587—612.) — † *G. Salmon*, Gnosticism and Agnosticism, and other sermons. 378 S. London, Macmillan. 7 sh. 6 d. — † *W. M. Taylor*, the Scotish pulpit from the ref. to the present day. IV, 287 S. New-York, Harper. $ 1,50. — † *H. O. Walkeman*, the Church and the Puritans 1570—1660. Epochs of Church History. 220 S. London, Longmans. 2 sh. 6 d. — *C. A. Briggs*, the Westminster Doctrine of the Salvation of Infants. (PrR. S. 316—325.) — *W. G. Blaikie*, grounds for Believing in the Salvation of Infants. (ib., S. 526—531.) — † *E. L. Cutts*, a dictionary of the Church of England. 660 S. London, Chr. Kn. S. 7 sh. 6 d. — † *W. Benham*, the Dictionary of Religion: an encyclopedia of Christian and other religious doctrines, denominations, sects, heresies, ecclesiastical terms, history, biography etc. IV, 1148 S. London, Cassell & Co. 21 sh. — † *G. B.*

Winer, a Comparative View of the Doctrines and Confessions of the Various Communities of Christendom. Edited from the last edit., with Introduction, by W. B. Pope. 466 S. Edinburgh, Clark. (London, Simpkin.) 10 sh. 6 d.

Ein vorzügliches Charisma der englischen „Kirche“ im speciellen Sinne dieses Wortes hat von jeher in ihren ernsten historischen Forschungen gelegen. Auch in diesem Jahre hat sich das wieder gezeigt. Allein dem vielverkannten 18. Jahrh. wenden drei eingehende Werke sich zu: die dritte Periode der *Perry*'schen KG.; das noch grösser angelegte biographisch-encyklopädische Werk von *Abbey*; die in neuer Auflage erschienene, von *Abbey* und *Overton* gemeinsam bearbeitete allgemeinere KG. Ein kurzes übersichtliches Bild der in der Kirche fortschreitenden Reformation hat *Venables* gegeben. Die reiche Zahl schon vorhandener bischöflicher Biographien ist durch diejenige *Bickersteth's* vermehrt worden. Dem grossen Schatz des kirchlichen Volkslebens, dem Allgemeinen Gebetbuch, ist abermals eine gründliche Untersuchung gewidmet: von *Myres.* Freilich ist auch die Achillesferse des anglicanischen Kirchenthums, der mechanische Begriff von anglicanischer Succession, nicht von der Tagesordnung abgesetzt worden: Beweis die Abhandlung von *Morse.* Andererseits fehlt ebensowenig die Behandlung des (gerade in Folge der bitteren Religionskämpfe seiner Vorfahren dem modernen Briten in Fleisch und Blut übergegangenen) Begriffs der religiösen Duldung: vgl. die beiden Universitätsvorlesungen von *Brooks.* Der schon im Vorjahre lebhaft ventilirte *Martineau*'sche Gedanke einer volksthümlicheren Gestaltung der Nationalkirche ist von seinem Urheber selber auf's Neue behandelt. Nicht minder charakteristisch für das Bedürfniss, aber auch für die Fähigkeit der kirchlichen Fortbildung ist die Controverse zwischen *Freemantle* und *Burgon.* Der die bedeutendsten englischen Kanzelredner der Gegenwart charakterisirende sittliche Muth, die schwersten Probleme des heutigen Geisteslebens auf die Kanzel zu bringen, drückt auch den *Salmon*'schen Reden, zumal über das ebenso berechtigte wie missbrauchte Princip des Agnosticismus (bezw. Abstentionalismus) sein Gepräge auf. Die derzeitige Auffassung von der Aufgabe der Kanzel kann aber nur dann eine richtige sein, wenn sie die historische Continuität zu wahren im Stande ist. Dass sie dies nicht nur in England, sondern womöglich noch mehr in Schottland zu thun vermag, beweist die *Taylor*'sche Geschichte der Predigt. Dem Verlagsorte nach der amerikanischen Literatur angehörig, haben wir sie um ihres Inhalts willen neben das *Wakeman*'sche Werk über die grossen Kämpfe zwischen Episkopalismus und Puritanismus, bezw. zwischen den beiden Formen der englischen Doppelreformation stellen zu sollen geglaubt. Dass der einheimische wie der ausgewanderte Presbyterianismus noch heute mit denselben theologischen Problemen ringt wie zur Zeit der

Dordrechter Canones und des Westminster-Bekenntnisses, zeigen die Abhandlungen von *Briggs* und *Blaikie:* über die Seligkeit der Kinder. Sowohl die englische wie die schottische Kirchenform aber bleiben zugleich ihrer erprobten praktischen Natur treu. Daher das niemals versiegende Bedürfniss nach encyklopädischen Werken, dem in diesem Jahre wieder durch das *Cutts*'sche Dict. der englischen Kirche als solcher, das *Benham*'sche über die sämmtlichen religiösen Denominationen, und die neue Uebersetzung der immer noch nicht veralteten *Wiener*'schen Symbolik Rechnung getragen wird.

2. Die älteren kirchlichen Bildungen in Amerika.

G. P. Fisher, history of the Christian Church. XIII, 701 S. New-York, C. Scribner's Sons. $ 3,50. — *Ders.*, notes on the literature of Church History. S. 670a—aa. Ebda. $ —,30. — *Ph. Schaff* and *S. Macauley*, Encyclopedia of Living Divines and Christian Workers of all denominations. IV, 271 S. 4⁰. New-York, Funk & Wagnalls. — *Ph. Schaff*, the American Chapter in Church History or the Relationship of Church and State in the Un. States. I. II. (Mag. of Am. History Oct. S. 289—305; Nov. S. 390—395.) — † *J. M'Clintock* and *J. Strong*. Cyclopedia of biblical theological and ecclesiastical literature. Supplement. Bd. II. IV, 1078 S. New-York, Harper & Br. — *E. C. Smyth*, the Andover heresy. In the matter of the complaint against E. C. Smyth and others. Prof. Smyth's argument. 86 S. Boston, Cupples, Uphem & Cy. — *G. Hamilton*, „that everlasting Andover Controversy". (NAR. Mai, S. 477—486.) — *M. C. Stebbins*, speculative Theology in our theological Seminaries. (BS. Juli, S. 504—511.) — *J. S. Candlish*, reformation theology in the light of modern Knowledge. (PrR. April, S. 224—237.) — *L. T. Evans*, biblical Doctrine of the Intermediate State. (ib., S. 325—333.) — *R. B. Welch*, the History of the Doctrine of the Interm. St. (ib., S. 509—519.) — *H. J. van Dyke*, the Lord's Supper. (ib., S. 193—218.) — *Ders.*, Necessity and Administration of the Lord's Supper. (ib., S. 472—490.) — *T. W. Chambers*, the Biblical Doctrine of Divine Judgment. (ib., S. 519—525.) — *C. A. Briggs*, the Barrier to Christian Union. (ib., S. 441—471.) — *Ders.*, the Origin of the Phrase. In necessariis unitas. (ib., S. 496—499.) — *E. R. Craven*, the Constitution of the Presb. Ch. in the Un. St. of Am. What it is and the mode of amending it. (ib., S. 85—101.) — *F. L. Patton*, the Const. of the Pr. Ch. A reply to Dr. Craven. (ib., S. 282—296.) — *W. Milligaw*, the origin of the Christian Ministry. (Exp., S. 339—358.)

Von jenen grösseren wissenschaftlichen Werken amerikanischen Ursprungs, bei denen auch der deutsche Gelehrte gern in die Schule geht, hat uns das Vorjahr wieder gleichzeitig zwei besonders hervorragende zugeführt. Eine allgemeine KG., wie *Fisher* sie bietet, und eine Encyklopädie der lebenden Theologen und „christlichen Arbeiter", wie sie unter *Schaff's* Leitung in's Leben trat, sind schon durch ihre der deutschen Theologie vielfach neuen Gesichtspunkte von hervorragendem Werthe. — Von grossem Interesse ist auch die kleine Skizze von *Schaff* über das amerik. Capitel der KG. — Ein von ähnlichem Geschick wie

Sch.'s Bearbeitung der Herzog'schen Encyklopädie zeugendes Werk ist ferner die biblisch-kirchliche Encyklopädie von *M'Clintoc* und *Strong,* von der nunmehr auch der II. Supplementband vorliegt. — Neben diesen umfassenden Arbeiten fehlt es aber auch in diesem Jahr nicht an einer weiteren Fortbildung der im Vorjahr verzeichneten wissenschaftlichen Specialarbeit. Leider müssen wir uns nur hier wieder auf die blosse Gruppirung beschränken. Der „Andover Ketzerei" hat Prof. *Smyth* eine neue Apologie gewidmet, während *Hamilton* die Ursachen der Fortdauer dieser Controverse beleuchtet. Der Einfluss der (deutschen) speculativen Theologie auf die amerikanischen Seminarien wird von *Stebbins,* die Aufgabe der reformatorischen Theologie gegenüber der modernen Weltanschauung von *Candlish* besprochen. Die gleiche PrR., der die letztgenannte Arbeit angehört, enthält ferner die Aufsätze von *van Dyke* über das Abendmahl, von *Evans* und *Welch* über die Lehre vom Zwischenzustand, von *Chambers* über das Gericht, von *Briggs* über die Union und ihr Grundprincip. Aber auch die in derselben Zeitschrift geführte Controverse zwischen *Craven* und *Patton* über die presbyterianische Verfassungsform verdienen ebenso unsere Beachtung, wie die im Exp. enthaltene Studie von *Milligaw* über den Ursprung des christlichen Ministeriums.

3. Der Baptismus.

† *C. H. Spurgeon,* my Sermon Notes: a Selection from Outlines of Discourses delivered on the Metr. Tabernacle, from Romans to Revelation. 200 S. London, Passmore. 2 sh. 6 d. — *Law,* Baptism. (ChQR. Oct., S. 1—38.) — *J. E. Carpenter,* baptism in the Early Church. (ChrR. Nov., S. 257—275.) — *M. Armitage,* why am I a Baptist? (NAR. März, S. 232—243.) — *A. Koch,* 2 Artikel über Taufe u. Kindertaufe. 32 S. Barmen, Klein. ℳ —,40. — *C. F. Arnold,* der Baptismus u. seine Bekämpfung. 37 S. Leipzig, Richter. ℳ —,50.

Das durch *Spurgeon's* Ketzerrichterei veranlasste Schisma unter den englischen Baptisten darf uns nicht hindern, auch seine jüngste homiletische Arbeit nach ihren eigenthümlichen Verdiensten zu würdigen. Von andern baptistischen Vff. englischer Zunge sind uns nur die 3 verschiedenen Arbeiten über die erste Ursache, aus welcher auch die englisch-amerikanische Parallele zu den deutsch-niederländischen Mennoniten erwuchs, bekannt geworden. Die Uebertragung der Controverse auf Deutschland spiegelt sich in den beiden Broschüren von *Arnold* und *Koch,* die zugleich einen weiteren Beitrag zu der nicht am wenigsten durch die Propaganda der deutschen Baptisten neu zugespitzte Principienfrage über Kirche und Secte gewähren.

4. Die Quäker.

L. Ruffet, Georges Fox et les origines du Quakerisme 1624—1660. Rede. 32 S. 1886. Genève, H. Georg. fr. —,80. — *F. Linderberg,* William Penn. Et

protestantisk Tidsbillede fra det 17. Aarhundrede. I. 88 S. Kobling, K. Jörgensen. 75 öre.

Für die weltgeschichtliche Bedeutung, welche die kleine Gemeinschaft der Freunde gerade seit den Tagen der Elisabeth Fry noch mehr wie früher gewonnen, ist es ein bedeutsames Zeichen, dass wir diesmal eine französische und eine dänische Schrift über die beiden bekanntesten Stifter der Gemeinschaft neben einander zu verzeichnen haben.

5. Der Methodismus.

The Methodist Year-Book. 80 S. New-York, Philipps & Hunt. Cincinnati, Craaston & Stowe. — *F. Hockin*, John Wesley and Modern Methodism. 4. A. 214 S. London, Rivingtons. 5 sh. — Wesleyan Conference — Minutes of several conversations at the 144. yearly Conf. begun in Manchester. July 19. 488 S. London, Wesl. Meth. Book Boa. 2 sh. — † *J. H. Rigg*, a comparative view of church organisations, primitive and protestant; with a supplementary chapter on Methodist Secessions and Meth. Union. 290 S. London, Woolmer. 1 sh. — *W. Rohnert*, Lehre u. Heilsmethodik der Methodisten. Neuer veränd. Sep.-Abdr. aus der Verf. „Kirche, Kirchen u. Secten". 40 S. Leipzig, Boehme. ℳ —,30. — *Förster*, der Methodismus u. die ev. Kirche Deutschlands. (DEBl. 4, S. 260—269.)

Mehr als irgend eine andere Denomination ist der Methodismus durch eine wahre Unermüdlichkeit auf den verschiedensten Gebieten gekennzeichnet. Man braucht nur einen Blick in das — für eine derartige allgemeine Orientirung vorzüglich geeignete — Jahrbuch zu werfen, um über eine der Stabilität unserer Kirchenkörper ganz fremde Betriebsamkeit zu erstaunen. Besonders die zahl- und arbeitsreichen Conferenzen einerseits, die verschiedenen Arbeitsgebiete der Bischöfe, der präs. Aeltesten, der Klasshelfer, sowie die scharfe Unterscheidung von Itinerant-Ministry und Local-Ministry, von den Lay members on probation und denjenigen in full connection andererseits kennzeichnen die bis in's Einzelne organisirte „Methodik" der Seelsorge. Neben der derzeitigen Zahlenstatistik ist auch die chronologische Uebersicht der General-Conferenzen von Interesse, letztere speciell auch durch die von denselben ausgegangenen Beziehungen zu anderen Kirchenkörpern. Das Gleiche gilt von der Einrichtung der „Departments" für „Publication" und „Benevolences". Auch die eingehenden Verhandlungen der wesleyanischen Conferenz verdienen um ihres reichen Inhalts willen mindestens die gleiche Beachtung, die in früherem Zusammenhang den Synodalconferenzen der amerikanischen Lutheraner beigelegt wurde. Ein sehr bemerkenswerthes Zeichen einer Zeit, welche zugleich die pananglicanischen und panpresbyterianischen Bestrebungen jährlich zunehmen sieht, liegt sodann in der *Rigg*'schen Schrift, welche den mancherlei Secessionen im Methodismus die ge-

rade durch sie erst angebahnte Unionstendenz zur Seite stellen kann. Zu den englischen Schriften gesellen sich endlich auch hier wieder zwei deutsche Arbeiten, welche sich auf die Controverse zwischen Methodismus und Landeskirche in Deutschland beziehen.

6. Der Unitarismus.

The Year-Book of the Unitarian Congregational Churches. 72 S. Boston, Am. Un. Assoc. — *Th. Sadler*, the Unitarians of London between 40 and 50 years ago. (ChrR. Febr., S. 100—108.) — *O. B. Frothingham*, why am I a free Religionist? (NAR. Juli, S. 7—16.)

Die grosse Zunahme der unitarischen Bestrebungen in England giebt auch der kleinen *Sadler*'schen Statistik ein grosses Interesse. Wir haben ihr die amerikanische Fragestellung von *Frotingham* zur Seite gestellt, gerade weil das, was in Deutschland Freidenkerthum heisst, von dem ernstfrommen Christensinn der englisch-amerikanischen Unitarier grundweg verschieden ist. Wie im Vorjahre verlangt aber auch diesmal das sehr übersichtlich eingerichtete Jahrbuch besondere Beachtung.

7. Henry Ward Beecher †.

Henry Ward Beecher, last Sermons, preached in Plymouth Church, Brooklyn, since Mr. B.'s return from England, Oct. 86. 308 S. London, J. Clarke. 3 sh. 6 d. — *Ders.*, religion and duty: Sunday Readings. Selected and arranged by J. R. Brown. 210 S. Ebenda. 3 sh. 6 d. — † *Ders.*, proverbs from Plymouth Pulpit. Selected from the writings and sayings of H. W. B. With an introduction by J. Parker. 222 S. London, Burnet. 2 sh. 6 d. — † Beecher Memorial. Contemporaneous tributes to the memory of H. W. B. Compiled and edited by *E. W. Bok.* 116 S. London, Clarke. 6 sh. — *Dass.* X, 110 S. New-York, Brooklyn. $ 1. — † *J. T. Lloyd*, H. W. B., his life and work. 346 S. London, W. Scolt. 2 sh. 6 d. H. W. B. (AR. April, S. 419—442.)

Eine besondere Rubrik für sich bilden im Vorjahre die zahlreichen bald nach dem Tode des berühmtesten amerikanischen Kanzelredners erschienenen Schriften von und über H. W. B. In seinem Leben hat Manches daran erinnern müssen, dass gerade die äusserlich hervorstechendsten Erscheinungen der KG. am ehesten dem Kriterium, das Erste Letzte und Letzte Erste sein können, unterliegen. Aber wie der geistvollere Bruder der Verfasserin von „Onkel Toms Hütte“ in seinem Leben ein Stern ersten Ranges war, so legen gerade diese nachträglichen Veröffentlichungen das allseitigste Zeugniss für die von ihm ausgegangenen Anregungen ab.

8. Die amerikanisch-kirchliche Associationsarbeit.

National perils and opportunities. The discussions of the Gen. Christ. Conf., held in Washington, Dec. 7—9. Under the auspices and direction of the Ev.

Alliance for the Un. States. XIII, 417 S. New-York, the Baker & Taylor Co. — 33. Annual Report of the Young Men Christian Association of the city of New-York. 123 S. New-York, Association Building. $ —,25.

Von den zahlreichen Jahresberichten der — von Loring Brace unter den Begriff der fortdauernden Gesta Christi subsumirten — interconfessionellen Associationen sind uns wenigstens zwei aus dem Vorjahre zugegangen. Für eine der Bedeutung der Sache angemessene Charakteristik ist hier nicht der Ort. Um so mehr bedarf es des ernstlichen Hinweises unter dem alten Wahlspruch des Evangeliums selber: Gehet hin und thuet desgleichen.

Religionsgeschichte

bearbeitet von

D. K. Furrer,
Pfarrer in Zürich.

I. Allgemeines.

Revue de l'histoire des religions publiée sous la direction de *Jean Réville*. 7. Jahrg. Bd. XV u. XVI. — † *A. de Quatrefages*, histoire générale des races humaines. Introduction à l'étude des races humaines. Paris. — † *E. de Pressensé*, l'ancien monde et le christianisme. XL, 669 S. Paris, Fischbacher. fr. 7,50. — † *M. Dods*, Mohammed, Buddha and Christ. Four lectures in natural and revealed religion. 226 S. London. — † *M. Guyau*, l'irreligion de l'avenir. XXVIII, 479 S. Paris. — *J. Happel*, die Hauptstufen des religiösen Lebens der Menschheit. (ZMR. II, 2 a 3.) — *P. D. Chantepie de la Saussaye*, Lehrb. der Religionsgesch. I. Bd. X, 465 S. Freiburg i. Br., Mohr. *M* 9. — *A. Reichenbach*, die Religionen der Völker. 5 Theile. 1885—1887. München, Ernst. *M* 10. — † *W. Benham*, the dictionary of religion: an encyclopaedia of christian and other religions, doctrines, denominations, sects, heresies, ecclesiastical terms, history, biography etc. X, 114 S. London. — *S. H. Kellog*, the ghost theory of the origin of religion. (BS.) — † *H. Preiss*, Geschichte der Entwickelung des religiösen Bewusstseins in seinen einzelnen Erscheinungsformen, eine Geschichte des Menschengeistes. 1. u. 2. Abth. 256 S. Leipzig, Maeder & Wahl. *M* 6. — † *M. M. Williams*, the holy Bible and the sacred books of the East. 164 S. London. 1 sh. — † *L. Oberziner*, il culto del sole presso gli antichi orientali. Vol. 1. X, 218 S. 1886. Trient. — *M. van Ende*, histoire naturelle de la croyance. Première partie: L'animal. XI, 320 S. Paris, Fel. Alcan. fr. 7,50. — Annales du Musée Guimet, tom. X. Dieser Band enthält 15 religionsgeschichtliche Abhandlungen ganz verschiedenen Inhalts u. von verschiedenen Verfassern. — † *Andr. Lang*, myth, ritual and religion. 2 vol. 720 S. London, Longmans. 21 sh. — † *T. S. Bacon*, the beginnings of religion, an essay. 536 S. London. 15 sh. — † *F. Robiou*, la marche des idées religieuses dans l'antiquité. (Annales de philos. chrét. im Octoberheft.) — † Non-biblical systems of religion, a symposium by *Farrar*, *G. Rawlinson*, *W. Wright*, *G. J. Emanuel*, *W. Muir*, *E. Johnson*, *T. W. Rhys Davids*, *B. Anderson*, *W. Nicolson*. 246 S. London, Nisbet. 6 sh. — *C. R. Auning*, die apologetische Bedeutung

der vergleichenden Religionswissenschaft. (MNR. Bd. 43, S. 105—139.) — *James Strachan*, natural religion. (Theolog Review, II, S. 32—47.) — *Edm. Hardy*, die allgemeine vergleichende Religionswissenschaft im akademischen Studium unserer Zeit. 39 S. Freiburg i. Br., Herder. ℳ —,60. — † *E. Höhne*, das Neue im Christenthum gegenüber dem altclassischen Heidenthum. IV, 206 S. Leipzig, Ronge. ℳ 2,40.

Das Interesse an der allgemeinen Religionsgeschichte scheint in weitesten Kreisen, die sich um theologische Wissenschaft bemühen, im Steigen begriffen. Nicht nur, dass in Frankreich eine ganze Reihe der vorzüglichsten Gelehrten Vorlesungen über religionsgeschichtliche Gegenstände halten, in Paris ein Tempel von monumentaler Grösse für diese Wissenschaft sich erhebt und in den Jahrbüchern des Musée Guimet, sowie in der Rundschau der Religionsgeschichte eine Fülle religionsgeschichtlichen Wissens Jahr um Jahr geboten wird, auch Deutschland beginnt mehr und mehr dieses Fach in den Kreis der akademischen Disciplinen zu ziehen, und Stimmen aus Russland, aus Amerika, England und Italien bezeugen einstimmig, dass es für unsere gesammte Gotteserkenntniss von hoher Wichtigkeit sei, eine Phänomenologie des religiösen Bewusstseins auf breitester Grundlage zu gewinnen. Was zum specifischen Wesen des Christenthums gehört, und wie sehr das specifisch Christliche dem tiefsten und allgemeinen Bedürfniss des menschlichen Geistes entspricht, das tritt mit dem steigenden Verständniss der übrigen Religionen immer klarer zu Tage. Für eine gesunde Apologetik des Christenthums giebt es keine bessere Schutz- und Trutzwaffe als die allgemeine Religionsgeschichte.

Ein Hauptvorzug der Revue de l'histoire des religions besteht auch diesmal in umsichtiger und wohlwollender Besprechung von bedeutenderen Fachschriften, in lichtvollen Mittheilungen über den Gang des Fachstudiums, wie er sich in mannigfaltigen gelehrten Gesellschaften kund thut, in einer äusserst reichhaltigen und sorgfältigen Buchführung über die Fachliteratur. Noch sind wir weit davon entfernt, auch nur von den Haupttypen der ausserbiblischen Religionen ein vollständig klares Bild zu besitzen, und darum darf man von der nächsten Zeit auch noch keine organische Zusammenarbeitung des religionsgeschichtlichen Stoffes verlangen. Dies hat *Chantepie de la Saussaye* sehr wohl begriffen. In seinem Lehrbuch der Religionsgeschichte schildert er, mit der weitschichtigen Fachliteratur in selten hohem Masse vertraut, schlicht und gründlich den gegenwärtigen Stand der Forschung. Ruhige, selbstlose Objectivität, die nirgends zu abschliessenden Urtheilen neigt, macht sein Buch zu einer höchst zeitgemässen Erscheinung. Wir sind dem Vf. dankbar, dass er keinen speculativen Aufbau versucht, sondern mit Mosaikbildern aus möglichst echten Steinen sich begnügt hat. — Nicht im gleichem Masse objectiv ist nach *Goblet d'Alviella* die Darstellung von *Pressensé* gehalten.

Zwar die Thatsachen der vorchristlichen Religionsgeschichte hat der geistvolle Historiker an Hand der besten Hilfsmittel getreu erzählt, nur im Facit, das er aus denselben zieht, zeigt sich sein eigenthümlicher theologischer Standpunkt. — Meist aus Quellen 3. und 4. Hand hat *A. Reichenbach* geschöpft. In klarer fasslicher Sprache stellt er die verschiedenen Religionen dar, wobei er auch die wenig genannten und bekannten berücksichtigt. Freilich das Problem einer allgemeinen Religionsgeschichte ist schwieriger zu lösen, als der Vf. es sich vorstellt. Charakteristisch für seinen ganzen Standpunkt ist sein Schlusswort: „Vernimm, o Mensch und handle! Sei wahr! sei gerecht! sei erfüllt von beglückender Liebe! und du hast die Religion der Religionen, du hast die Religion des All!“ Andere werden sagen: das innerste Sehnen des religiösen Menschen gehe nach Erlösung von Schuld und Sünde, nach Befreiung von aller Angst des Irdischen, und dieses Sehnen werde nicht in der „Religion des All“, sondern im Evangelium von Christus, dem Gekreuzigten, gestillt. — Eine Geschichte der Entwickelung der Religion versucht einer der hervorragendsten Fachmänner, *J. Happel.* Nach ihm folgen sich die naiv-sinnliche Naturreligion, die national-sittliche Culturreligion und die allgemeinmenschheitliche Weltreligion in aufsteigender Linie. So geistvoll und sinnig der Vf. seine Ansicht durchgeführt hat, ist er doch unseres Erachtens der Thatsache zu wenig gerecht geworden, dass während unabsehbar langer Zeit kindische und erhabene Vorstellungen über die Gottheit neben einander im Herzen der Völker sich behaupteten, und dass in besonders geweihten Augenblicken die Menschen in allen Zonen und Jahrtausenden einzelne Momente der höchsten Wahrheit mit einer Gewissheit, die weiter keines Beweises bedurfte, inne wurden. — *S. H. Kellog* bestreitet den Euhemerismus von Spencer, den Glauben, dass alle Religionen von Ahnencult ausgegangen, und nur als Product eines mehr oder minder richtigen Denkprocesses anzusehen seien. *K.* hebt hervor, bei Spencer's Ansicht bleiben die höheren Religionen ein ungelöstes Räthsel, und die Thatsachen des allgemeinen Sündenbewusstseins sowie der bei allen Völkern verbreiteten Tradition von einem besseren Urzustande werden nicht genügend berücksichtigt. — *Strachan*, ein Mitarbeiter an der in Edinburgh erscheinenden Theological Review, lässt seine Leser einen Blick thun in die Schriften von A. Réville, Lepage Renouf, Sayce und Max Müller, und erwähnt einige Ergebnisse der Wissenschaft, die nahezu allgemeine Zustimmung gefunden haben. Isolirt von der modernen Wissenschaft stehe Gladstone, der alle heidnischen Religionen als Verderbniss und Erniedrigung der Uroffenbarung betrachte. So wenig die hebräische Sprache der Stamm, sondern ein Zweig der semitischen Sprachen sei, so wenig sei die israelitische Religion die Urreligion, sondern ein Zweig vom semitischen Religionsstamm. Eines der aller-

wichtigsten Ergebnisse der modernen Forschung müsse man darin erkennen, dass gewisse allgemeine Gesetze der religiösen Entwickelung angenommen werden. Dadurch gewinnen wir erst einen Begriff vom Ursprung und Wachsthum aller natürlichen Religionen, d. h. aller Religionen mit Ausnahme der israelitischen und der christlichen. Die natürlichen Religionen seien das natürliche Product vom religiösen Bewusstsein des Menschen und ändern sich mit der Umgebung. — Wesentlich denselben Standpunkt wie Gladstone nimmt *Auning* ein, indem er das Ergebniss seiner Studien in die Worte zusammenfasst: „Nicht von unten nach oben ist es gegangen in der religiösen Entwickelung der Menschheit, sondern von oben nach unten. Die Urgestalt der Religion ist weder der Fetischismus, noch der Animismus, noch auch der Sabäismus oder Polytheismus gewesen. Durch die in Folge der Sünde zunehmende Verdunkelung des Gottesbewusstseins ist es aus dem Theismus oder Urmonotheismus herabgegangen durch den Henotheismus zum reinen Polytheismus, und dann noch tiefer hinunter zum Animismus und Fetischismus, den allerrohesten Formen der religiösen Entartung und Verdunkelung des Gottesbewusstseins.“ Wer könnte dieser Anschauung, die noch so viele beredte Vertheidiger findet, eine gewisse Wahrheit abstreiten? Aber man kann an eine kindliche Unverdorbenheit der Urmenschheit glauben, ohne ihr die reife Geistesgrösse des Mannes beizumessen. Man kann ihr ein halb unbewusstes Ahnen höchster Wahrheit zutrauen, ohne deshalb den Weg zum vollbewussten Erfassen des Göttlichen einfach als Corruption zu bezeichnen. Auch wird unbefangene Prüfung immer wieder zu dem Ergebniss kommen, dass Israel keineswegs alle Strahlen der ethischen und religiösen Wahrheit in vorchristlicher Zeit auffing, dass z. B. die Ehe von den Römern höher gefasst wurde, dass Israel Jahrhunderte lang das unsterbliche Geheimniss unseres innersten Wesens nicht empfand. — Im directen Gegensatz zu den Forschern, die immer noch geneigt sind, den Menschen auf niederster Stufe die Religion abzusprechen, sucht *van Ende* nachzuweisen, dass schon die Thiere Religion besitzen. Würde der phantasievolle und scharfsinnige Vf. behauptet haben, dass, wie einzelne Thiere ohne Augen doch eine gewisse Lichtempfindlichkeit zeigen, so einzelne Regungen des thierischen Lebens auffallend an religiöse Regungen beim Menschen erinnern, schwerlich könnte man ihm durchschlagende Gründe entgegenhalten. Aber er geht weiter, indem er eine bewusste elementare Religion bei den Thieren glaubt nachweisen zu können, bei der auch der Glaube an ein jenseitiges Dasein nicht ausgeschlossen ist. Als Zeugen lässt er die Biene und die Ameise, den blauen Fuchs und das Rhinoceros, die Kühe und die Krähen erscheinen. In unserm Generalisiren, Abstrahiren, in unserm gesammten religiösen Verhalten stehen uns die Thiere als fratelli minori zur Seite. *v. E.* weiss im Thierleben sehr gut Bescheid, Beispiele

stehen ihm in Fülle zu Gebot, so dass seine Schrift auch dem, der sich gegen seine Schlüsse abweisend verhält, viel Anregung und Belehrung bietet. — *Edmund Hardy* schildert mit beredten und überzeugenden Worten die Stellung, welche die allgemeine vergleichende Religionswissenschaft im akademischen Studium unserer Zeit einzunehmen hat. Wir stimmen ihm vollständig zu, wenn er sagt: „Der Werth von Vorlesungen über die allgemeine vergleichende Religionswissenschaft für die allseitige geistige Durchbildung unserer Studirenden und zumal der Theologen, für die Erweiterung ihres Gesichtskreises, die überaus wohlthuende Orientirung in einer Fülle von Erscheinungen, die Ueberwindung mancher Voreingenommenheit und nicht zum wenigsten die Würdigung des Eigenen mit der vorurtheilslosen Prüfung des Fremden kann nicht hoch genug in Anschlag gebracht werden".

2. Religion der Aegypter.

Ad. Erman, Aegypten u. ägypt. Leben im Alterthum. 2. Bd. VIII, S. 351—742. Tübingen, Laupp. ℳ 9. — *Ders.*, die neueren Fortschritte auf dem Gebiete der rel. Literatur Aegyptens. (Berliner philol. Wochenschrift. 1. Oct.) — *Otto Gruppe*, die griech. Culte u. Mythen in ihren Beziehungen zu den oriental. Religionen. 1. Bd., Einleitung. XVIII, 706 S. (Aegyptisches, S. 410—507.) Leipzig, Teubner. ℳ 16. — † *T. Pierret*, religion et mythologie des anciens Égyptiens d'après les monuments. (Revue égyptologique. IV, 4, 1886. a V, 1.) — † *Ders.*, le livre des funérailles. (ib. V, 2.) — *G. Maspero*, le rituel funéraire. (RHR. XV, 135—188.) — *Ders.*, le livre des morts. (ib. XV, 265—315.) — † *F. Robiou*, la religion égyptienne. (Muséon, April.) — *E. Lefébure*, l'oeuf dans la religion égyptienne. (ib. XVI, 16—25.) — *G. Rawlinson*, ancient Egypt. 2. A. XXI, 420 S. London, Unwin. 5 sh. — † *de Rochemonteix*, le temple égyptien. 31 S. Paris, Colin.

Unter den übersichtlichen Darstellungen der altägyptischen Religion nimmt die *Erman's* die erste Stelle ein. Kein Aegyptologe spricht es entschiedener als *E.* aus, dass unsere Kenntniss dieser Religion noch eine sehr ungenügende ist. Unseres Erachtens werden neue Aufklärungen kaum uns über die wesentlichen Züge derselben Neues lehren. In einem Masse, wie wohl bei keiner anderen Religion, finden wir hier das Widersprechendste mit einander vereint, tiefsinnige Ahnungen und kindisches Gefasel, hochschreitenden Spiritualismus und jammervoll materialistischen Aberglauben. Weise, wie Pythagoras und und Plato, fühlten sich von Aegyptens Religion angezogen und Südseeinsulaner wie Bantuvölker hätten hier einen ihnen verwandten Geist finden können. *E.* ist der Ansicht, dass die Vielheit der ägyptischen Götter aus einer Menge von Localculten erwachsen sei. Jeder Ort verehrte einen besonderen Gott als die ihm zugehörende schützende Himmelsmacht. Die politische Vereinigung der Gaue führte zu einem polytheistischen Synkretismus, erleuchtetere Geister zu einem sublimirten Monotheismus, der zwischen theistischer und pantheistischer

Fassung beständig hin und her schwankte. Mit dem Aufblühen eines Ortes gewann auch dessen Gottheitt erhöhtes Ansehen und dieses strahlte hinwieder auf seine ursprüngliche Heimath zurück, dass sie ein vielbesuchter Wallfahrtsort blieb, auch wenn sie ihre frühere politische oder commercielle Bedeutung eingebüsst hatte. Auch die ägyptischen Götter, so steif und gleichförmig sie in den bildlichen Darstellungen aussehen, hatten ihren Mythenkreis, nur dass uns von diesen Mythen wenige erhalten sind. Eine Kaste im strengen Sinn des Wortes war die ägyptische Priesterschaft niemals. In früherer Zeit ziemlich dürftig ausgestattet, gewann sie unter dem jahrhundertlangen Schutze frommer Königsgeschlechter mehr und mehr Reichthum und Macht. Mit dem Ansehen der Priester wuchs auch Glanz und Fülle des Cultus. Ueber das Jenseits besassen die Aegypter niemals einheitliche abgeklärte Anschauungen. Auch wogten sinnliche Träume und tiefreligiöse Bedürfnisse durch einander. Sie fürchteten ein Verhungern des Todten, wenn die Opfergaben und Gebete an seinem Grabe ausblieben; daher waren die reichen Leute beflissen, eine Art Seelmessen auf viele Geschlechter hinaus zu stiften. Freilich das ganze umständliche Ceremoniell, das den Todten gewidmet wurde, kam nur einem kleinen Theile des Volkes zu Gute. Das arme Volk „sank klanglos in den Orcus hinab“. Nach *E.* sind drei Gruppen von Texten des Todtenbuches zu unterscheiden. Die erste Gruppe geht auf die Pyramidenzeit zurück, die zweite entstammt der mittleren, die dritte der neueren Königszeit. Alle Texte gehen aber auf einen Urtext zurück, der schon im fünften Jahrtausend v. Chr. bestanden haben muss. Die ägyptischen Abschreiber hatten von diesen Texten kein rechtes Verständniss, da sie die alte phonetische Schrift nicht lesen konnten. Die heutige Wissenschaft hat es im Verständniss des Todtenbuches da und dort weiter gebracht als die alten Copisten, aber dennoch liegen hier noch sehr viele ungelöste Räthsel vor. — Zu den werthvollsten diessjährigen Artikeln der Revue de l'histoire des religions gehören diejenigen *Maspero's* über das Begräbnissritual und über das Todtenbuch, welch' letzteres in meisterhafter Weise von Ed. Naville edirt worden ist. Die Aegypter besassen Schriftwerke, welche auf's Genaueste Bericht gaben über die bei der Einbalsamirung und bei der Bestattung zu recitirenden Gebete und zu beobachtenden Ceremonien. Mit dem Buch über die Begräbnissfeierlichkeiten sind wir erst seit wenigen Jahren bekannt, Dank hauptsächlich den Bemühungen von Schiaparelli und Dümichen. Welchen Subtilitäten, welch' einem Formalismus huldigten die Aegypter. Wie waren sie bemüht, jede Bewegung bei der Begräbnissfeier durch eine ewig gültige Satzung zu fixiren, damit der Todte nicht zu leiden habe, oder gar ein zweites Mal sterben müsse. Es sollte ja jede Begräbnissfeier eine Darstellung derjenigen für Osiris sein. Die Mumie ist dieser Gott selbst, die Klageweiber entsprechen

seinen Schwestern, Isis und Nephthys; die Begleiter bedeuten Anubis, Horus und die übrigen Götter der osirischen Legende und die ganze Handlung erscheint wie der Schluss eines göttlichen Drama's, vielfach an die Auto's oder Mysterien des Mittelalters erinnernd. Das Todtenbuch enthält eine Sammlung von Gebeten, von denen die einen allgemein über das Loos jenseit des Grabes belehren, die anderen sich auf die einzelnen Fälle der jenseitigen Existenz beziehen. Was vom Menschen übrig bleibt, wird bald als sein Doppelgänger vorgestellt, bald als sein Schatten, bald als ein leuchtender Geist, bald als Sperber, als Kiebitz, Kranich, bald als eine Persönlichkeit, die aus all' diesen Vorstellungen zusammengesetzt ist. Ebenso sich gegenseitig widersprechend sind die Ansichten über den Ort, wo der Todte weilt. Schon in der Pyramidenzeit glaubte man, der Abgeschiedene lebe neben seiner Mumie im Grabe, oder er weile in den Gärten von Jalu, dem im Norden gelegenen Paradies, oder er setze über das Meer südwärts, um zu den Inseln der Seligen zu gelangen, oder er durchlaufe mit Ra den Himmel des Tages und der Nacht. Nur das 91. Capitel des Todtenbuches handelt von der Wiedervereinigung der Seele mit dem Leib, aber nur in dem Sinne, dass die Integrität der Seele mit der des Körpers solidarisch verbunden erscheint. — Bei einem Volke, dessen Götter so oft die Gestalt von Vögeln tragen, musste das Ei, das geheimnissvoll neues Leben in sich birgt, eine grosse religiöse Bedeutung gewinnen. Dies weist *Lefébure* nach. Ein gelegtes Ei durfte der König nicht brechen, er war nur von Schuld frei, wenn er ein solches, das noch im Leib des Vogels war, mit dem Pfeil durchbohrte. — *Rawlinson* in seiner klar und anziehend geschriebenen Geschichte Aegyptens giebt an Hand der neuesten Forschungen auch eine kurze Uebersicht über die ägyptische Religion. Mit Recht weist er darauf hin, dass man sich von der Ruhmredigkeit der alten Schriftdenkmale nicht dürfe irre machen lassen. Das Leben bildete oft einen grellen Gegensatz zu diesen Mustern steifen Selbstlobes. Gegen arge Gesinnung, gegen das Ueberwallen sinnlicher Leidenschaft, gegen ängstlich kleinlichen Schamanismus bot der ägyptische Moralcodex wenig oder keinen Halt. Weder civile noch bürgerliche Gesetze trennten die oberen Volksklassen von den unteren, aber thatsächlich war die brutale Verachtung der misera plebs nirgends grösser als bei den social bevorzugten Ständen der alten Aegypter. — *Gruppe* spricht in seinem grossen einleitenden Werke, das von seinem ausgebreiteten Wissen ein beredtes Zeugniss giebt, die Ansicht aus, dass Manetho in seiner hiera biblos den aus 42 Büchern bestehenden Kanon in verkürzter Darstellung wiedergegeben habe. Die Chronologie der ägyptischen Geschichte hält er für so unsicher, dass er es ganz dem Leser überlässt, „ob er das Wenige, was wir über die Entstehung der ägyptischen Gottesbegriffe in Erfahrung bringen können, in das fünfte oder in das zweite Jahrtausend v. Chr.

setzen will“. Die höhere Gottesanschauung, für die wir viele Urkunden besitzen, war nach *G.* einst „der Sonderbesitz einer kleinen Minderheit, welche zwar von vorhandenen Religionsbegriffen ausging, aber diese in ihrem Sinne ummodelte“. Der innere Widerstreit der äusserlich zusammengegossenen alten und neuen Vorstellungen durchziehe die ganze ägyptische Religionsauffassung. *G.* hätte nur mehr betonen sollen, dass im gleichen religiösen Menschen kleine und grosse Gedanken wohnen und je nach der momentanen Stimmung sich Ausdruck geben. Dieser ruhelose Wechsel, diese unendliche Mischung von Kleinlichem und Erhabenem, für den naiven Geistesmenschen überall charakteristisch, erscheint hier monumental fixirt. In keinem Falle können wir *G.* ohne Weiteres zustimmen, wenn er schreibt: „Schon jetzt kann gar nicht bezweifelt werden, dass alle diejenigen Vorstellungen, welche im Begriffe des Jahve vereinigt sind, in Aegypten zur Zeit der thebanischen Dynastien vorhanden waren; und wenn etwa innerhalb der hebräischen Ueberlieferung sich Spuren finden sollten, welche nach Aegypten als der ersten Heimath der Jahvereligion hinweisen, so würde wenigstens von Seiten des Inhalts der ägyptischen Religionsvorstellungen dieser Origination nichts im Wege stehen.“ Der Geist der israelitischen Religion ist so wesentlich von dem der ägyptischen verschieden, dass diese höchstens das eigenartige Gottesbewusstsein Israels geweckt, aber nicht erzeugt hat.

3. Religion der Griechen und Römer.

O. Gruppe, die griech. Culte u. Mythen in ihren Beziehungen zu den orientalischen Religionen. 1. Bd. Einleitung. XVIII u. 706 S. Leipzig, Teubner. ℳ 16. — *V. Schultze*, Gesch. des Untergangs des griech.-röm. Heidenthums. I. Staat u. Kirche im Kampfe mit dem Heidenthum. VI u. 455 S. Jena, Costenoble. ℳ 12. — *M. Mayer*, die Giganten u. Titanen in der antiken Sage u. Kunst. IV, 414 S. Berlin, Weidmann. ℳ 10. — *W. H. Roscher*, ausführliches Lexikon der griech. u. röm. Mythologie. 11. u. 12. Lief. Leipzig, Teubner. — *Ed. Sayous*, le taurobole. (RHR. XVI, S. 137—156.) — *Js. Taylor*, the myth of Cupido and Psyche. (Academy 18. Juni.) — *L. v. Schroeder*, Apollon-Agni, (Zeitschr. für vergleich. Sprachforsch. XXIX, S. 1—4.) — *E. H. Meyer*, indogermanische Mythen. II. Achilleis. XVII, 710 S. Berlin, Dümmler. ℳ 14. — *Bratke*, die Stellung des Clemens Alexandrinus zum antiken Mysterienwesen. (StKr. 4.) — *O. Band*, das attische Demeter-Korefest der Epikleidia. Neuer Beitrag zur griech. Heortologie. I. 31 S. 4⁰. Berlin, Gärtner. ℳ 2. — *Gladstone*, the greatergods of Olympos. I. Poseidon. (NC., März.) — *Andr. Lang*, Demeter and the pig. (ib., April.) — *Friedländer*, griech. Mythologie. (Deutsche Rundschau, October.) — *V. Duruy*, lutte entre la religion et la philosophie au temps de Socrate. (RdM. Nov., S. 44—71.) — *J. A. Hild*, le pessimisme moral et religieux chez Homère et Hésiode. 2e art. (RHR., S. 22—45.) — *P. Regnaud*, le δαίμων, histoire d'un mot et d'une idée. (ib. XV, S. 156—158.) — † *J. P. Mahaffy*, greek life and thought from the age of Alexander to the Roman conquest. London, Macmillan. — † *Du Prel*, die Mystik der alten Griechen. (Nord u. Süd, Oct.) — *Krejci*, über die ursprüngl. Bedeutung der griech. Daemones. (ZVP. XVII, 2.)

Unter den Werken, welche auf Grund eingehender und weitumfassender Vorstudien ein tieferes historisches Verständniss der griechischen Religion erstreben, nimmt unstreitig dasjenige von *O. Gruppe* eine der ersten Stellen ein. Jeder, der wissenschaftlich über dieses Thema sprechen will, wird sich fortan mit Gruppe's Buch auseinander zu setzen haben. In der grossangelegten Einleitung giebt der Vf. zunächst eine kritische Darstellung der Geschichte unserer Wissenschaft, wobei er folgende Sätze an die Spitze stellt: „Religiösen Glauben nennen wir den Glauben an einen Zustand oder an Wesen, welche zwar eigentlich ausserhalb der Sphäre menschlichen Strebens und Erreichens liegen, aber auf besonderem Wege (durch Opferceremonien, Gebete, Busse oder Entsagung) in diese Sphäre gerückt werden können. Historisch tritt uns der religiöse Glaube immer als Lehre, d. h. mit dem Anspruch entgegen, die Verbindung mit jenen Wesen oder die Herbeiführung jenes Zustandes für eine Vielheit von Menschen vermitteln zu können. Eine solche Lehre bezeichnen wir als Religion.“ Er schildert die Religionsbetrachtung der antiken Philosophen, der Kirchenväter u. s. w., um dann länger bei den modernen Versuchen zu verweilen, welche die Entstehung des Cultus und des Mythos zu erklären strebten. Keine der bisher aufgestellten Hypothesen befriedigt ihn vollkommen. Er führt gegen die Ansichten von Ad. Kuhn, M. Müller, O. Pfleiderer, Lippert, A. Lang u. s. w. mehr oder weniger gewichtige Bedenken in's Feld. Nach *G.* wird das religiöse Gefühl nicht angeerbt, sondern anerzogen und von aussen mitgetheilt; das ungetheilte Menschengeschlecht der Urzeit besass demnach keine Religion, auch keinen religiösen Trieb. So erklärt sich nach *G.* auch, dass die Religion zwar weit, aber keineswegs allgemein verbreitet ist. Sie beruht auf einer Verletzung der allgemeinen Denkgesetze und sie bewirkt eine nur illusionäre Befriedigung der Wünsche der Gläubigen. Es ist bei dem rühmlichen Eifer, den *G.* auf Lösung des religionsgeschichtlichen Problems verwendet, doppelt bedauerlich, dass er vom Wesen der Religion so wenig versteht, dass er von ihr wie ein Blinder von den Farben redet. Das Wesen eines Organismus wird uns erst klar, wenn wir seine vollkommene Ausgestaltung und nicht etwa bloss krüppelhafte Darstellungen derselben kennen. So liefert ein wirkliches Verständniss des Christenthums den Schlüssel zum richtigen Verständniss der gesammten Religionsgeschichte. Im 2. Haupttheil des vorliegenden Bandes bietet *G.* eine Uebersicht über die wichtigsten Denkmäler, welche von der Geschichte des Mythos und des Cultus berichten und bringt dabei den Veda, die assyrischen Hymnen, die phönicische, ägyptische und griechische diesbezügliche Literatur zur Besprechung. Sehr eingehend handelt er u. A. von den orphischen Theogonien. Auch in dieser historisch-kritischen Uebersicht gibt *G.* der Belehrung und Anregung eine reiche Fülle. Begreiflicher Weise kann bei dem

riesig grossen Gebiet, das hier in Betracht kommt, auch nur von einer übersichtlichen Vollständigkeit keine Rede sein. So ist z. B. im 2. Theil das Avesta nicht beigezogen. Aber der Vf. zeigt sich bemüht, überall aus erster Quelle zu schöpfen, die griechischen Berichte negativ und positiv mit kritischer Sorgfalt zu verwerthen, von dem Einen Drange nach wissenschaftlicher Wahrheit beseelt; deshalb können wir vielen seiner einzelnen Ergebnisse dankbar zustimmen, wenn auch die Gesammtbetrachtung unter der verkehrten Auffassung von Religion leidet. — Reihen wir diesem Werk über die Anfänge der griechischen Religion gleich dasjenige an, welches sich die Geschichte des Untergangs des griechisch-römischen Heidenthums zur Aufgabe gestellt hat: Der durch seine Schriften über christliche Archäologie rühmlich bekannte *V. Schultze* schildert im ersten Bande Staat und Kirche im Kampfe mit dem Heidenthum. Kein unbefangener Leser wird dem Vf. das Zeugniss versagen, dass er es mit seiner Aufgabe sehr ernst genommen und dass er sich redlich bemüht hat auch der Sünden, welche die Kirche in diesem Kampfe beging, zu gedenken und dem sinkenden Heidenthum gerecht zu werden. Nur hätte er unseres Erachtens den stark materialistischen weltförmigen Zug der Kirche von Constantin's Zeit an noch viel stärker hervorheben und namentlich noch mehr darauf hinweisen dürfen, dass das alttestamentliche Gesetz in seiner erbarmungslosen Intoleranz gegen die Hethiter, Pheresiter, Amalekiter u. s. w. einen verhängnissvollen Einfluss auf die damaligen Kirchenmänner ausübte. Immerhin erscheint das Urtheil des Vf.s im Ganzen als durchaus gerecht. Wollte man nur die idealen Elemente des antiken Geisteslebens in's Auge fassen und andererseits nur der Geistesknechtschaft, Rohheit und Aeusserlichkeit gedenken, welche die damalige Kirche zum Schmerze ihrer edelsten Bekenner in sich schloss, dann könnte man zu Stimmungen kommen, wie sie in Schiller's Göttern Griechenlands oder in Goethe's Braut von Corinth wiederklingen. Doch die Romantik, welche, unzufrieden mit der Gegenwart, die untergegangene Cultur idealisirt, ist nicht die unparteiische Stimme der Geschichte. Treffend schliesst *Sch.* sein Buch mit den Worten: „Die alte Religion ist fast ganz ohne grosse Momente untergegangen; damit bezeugte sie ihre eigene Unfähigkeit, den an sie Glaubenden noch etwas sein zu können. Unter den Wirkungen der kaiserlichen Religionspolitik im Bunde mit der Arbeit der Kirche und an ihrer eigenen Schwäche und inneren Haltlosigkeit ist sie ruhmlos gestorben.“ — *M. Mayer's* Buch über die Giganten und Titanen, eine mit dem vollen Rüstzeug strenger Wissenschaft ausgestattete Monographie, giebt über das Wesen und die Geschichte dieser mythischen Gestalten im griechischen Volksgeiste mannigfach lehrreiche Aufschlüsse. Im Mythos von den Giganten ist nach ihm die dunkle Erinnerung an eine von späteren Griechenstämmen überwundene Urbevölkerung wirksam. In

Prometheus schaut er einen Sonnengott, ebenso in Kronos. Mit Moloch, dem man Kinderopfer darbrachte, hat, wie *M.* mit vollem Recht annimmt, Letzterer nichts zu thun. Er ist der zur Reife bringende Gott, der mit seiner Kraft die Vegetation erzeugt und wieder zerstört. Vielfach sind, wie *M.* überzeugend nachweist, die Vorstellungen von Giganten und Titanen in einander übergegangen. Für Deutung der griechischen Mythen glaubt *M.* der uralt-indogermanischen Bezüge entrathen zu können und stellt sich damit in einen, wenn auch nicht schroffen Gegensatz zu den Anschauungen von M. Müller und A. Kuhn. — Von *W. H. Roscher's* Lexikon der griechischen und römischen Mythologie liegen zwei neue Lieferungen vor. Dieses Werk bietet reiche Belehrung nicht nur betreffend die griechische und römische Götter- und Heroenwelt, sondern nimmt auch sorgfältigste Rücksicht auf alle anderen mythologischen Erscheinungen, die irgendwie in den Gesichtskreis der Griechen und Römer traten. So enthält es uns z. B. eine ausführliche Monographie über die ägyptische Hathor. Die kostbare Fundgrube, als welche dieses Lexikon erscheint, behauptet auch in den Artikeln ihren Werth, deren Mythendeutungen grosser Modification bedürfen. Gerade bei lexikalischer Behandlung der Mythologie liegt die Gefahr nahe, den Begriff einer Gottheit allzubestimmt zu fassen, als ob ihr nur die dichterische Phantasie in Verbindung mit einem gewissen Causalitätsbedürfniss Gestalt und Wesen gegeben. Es wirkte aber immer der unmittelbare religiöse Trieb, der den lebendigen Gott in allen Erscheinungen sucht, mit; darum bleibt auch im concretesten Polytheismus den Göttern immer noch eine mehr oder minder grosse Unbestimmtheit und ist z. B. Hera nie bloss Mondgöttin gewesen. Einzelne Artikel sind mit Gelehrsamkeit zu sehr überladen. Die Illustrationen sollten etwas systematischer vertheilt sein. — *Sayous* zeigt, dass jener abstossende Cult, dessen Hauptbestandtheil in einer förmlichen Ueberströmung des Gläubigen mit dem Blute des Opferstieres bestand, gerade gegen Ende des antiken Heidenthums in Italien und dem südlichen Gallien den grössten Aufschwung nahm. Ursprünglich dem phrygischen Cult der Cybele und des Attis angehörend, gewann das Taurobolium, so hiess dieser Cult, erst in Italien seine volle Ausbildung und drang in der Zeit des Synkretismus in verschiedene Religionen ein, verband sich namentlich auch mit dem Mithrasdienste. Auf dem Boden des Vatican erlosch diese letzte energische Lebensäusserung des greisen Heidenthums. — *J. Taylor* will die Mythen von Cupido und Psyche, von Perseus und Andromeda auf orientalisch-semitische Quellen zurückführen, während *L. v. Schroeder*, treu der Richtung von M. Müller und A. Kuhn, das Räthsel des Apollo durch Vergleichung mit Agni zu lösen sucht.

Schr. bemerkt: „Der indische Gott ist wie ein älterer Bruder des Apollo, der vor dem unendlich viel höher und weiter entwickelten

jungen Bruder doch den Einen Vorzug voraus hat, dass er uns von dem gemeinsamen Ursprung beider, von dem alten väterlichen Herde, auf welchem sie einst als Eine heilige Flamme loderten, richtige Kunde zu geben vermag."

Der gleichen Richtung gehört auch *E. H. Meyer* an. In seiner Schrift: „Indogermanische Mythen, 2. Theil: Achilleis" stellt er alle Sagen der Indogermanen zusammen, die mit der Achillessage irgend welche Verwandtschaft haben, und kommt zum Schlusse, dass wir in ihr ein mythisches Drama zu erkennen haben, das die dichterische Phantasie der Volksseele aus der Anschauung des Gewitters gestaltet.

Bratke weist nach, dass Clemens Alexandrinus mit dem antiken Mysterienwesen wohlvertraut war und auch das Sinnige und Schöne desselben zu würdigen wusste. — *O. Band* giebt neue Aufschlüsse über das attische Demeter-Korefest der Epikleidia an Hand einer schon von Böckh edirten Inschrift. Das nach letzterer den beiden Göttinnen zu spendende Opfer soll am 30. August 432 dargebracht werden und ohne Wein nur in einem mit 12 Buckeln versehenen Kuchen vom Masse einer Chönix bestehen. Es durfte bei solch' „nüchternen" Opfern statt Wein nur Honig, Milch, Oel, auch Wasser verwendet werden. Zum Feuer desselben war das Holz von der Rebe, dem Feigen-, Myrthen- und Maulbeerbaum ausgeschlossen. Der Vf. führt reichliche Zeugnisse dafür an, dass die gesammte Landwirthschaft unter Pflege und Schutz von Demeter stand, und dass daher auch das von der Inschrift erwähnte Opfer mit grösster Wahrscheinlichkeit auf sie und ihre Tochter Kore zu beziehen ist. Dass auch die freien Griechen von strengen Cultussatzungen ein sehr reichliches Theil besassen, dafür liefert *B.'s* Schrift ein neues, sehr lehrreiches Zeugniss. — Der greise Staatsmann *Gladstone* sieht in den fünf Hauptgöttern Zeus, Hera, Poseidon, Athene und Apollo persönliche Gestaltungen elementarer Ideen. So wirkt in der Vorstellung von Zeus hauptsächlich die Staatsidee, in der von Hera die der Nationalität, in der von Poseidon die der physischen Kraft, während Athene die geistige Kraft und Apollo den Gehorsam und die Hingebung an den Willen des Zeus repräsentirt. Uebrigens sei zwischen dem homerischen Poseidon, dem man seine Herkunft aus dem nichtgriechischen Ausland nicht nur an seinen dunkeln Haaren anmerke, und dem der späteren Zeit zu unterscheiden. — *A. Lang* berichtet, dass der bekannte Archäologe Newton in Knidos eine Demeterstatue ausgrub, welche die ganze Hoheit und Würde einer göttlichen mater dolorosa zeige. In einer Crypta unter der Statue habe man marmorne Statuetten von Schweinen und auf dem Grunde Beine dieser Thiere gefunden, zum deutlichen Beweis, dass auch die Griechen den Glauben theilten, dass, wenn man das Fleisch von Schweinen mit Saatkorn vermischt opfere, die Getreideernte um so grösser werde. Dieser rohe Aberglaube hänge dem späteren edleren

Griechenthum noch als Ueberrest einer barbarischen Stufe griechischen Glaubens an. — *Friedländer,* in seiner gewohnten ansprechenden Weise über die griechische Mythologie im Lichte der neueren Forschungen und Hypothesen berichtend, hebt namentlich die grossen Verdienste des noch viel zu wenig gewürdigten Mannhardt für allgemeine Mythenforschung hervor. In selbstlosem Eifer hat Mannhardt unter mannigfach herbem Schicksal bis zu seinem frühen Tod für Bereicherung und Vertiefung religionsgeschichtlicher Forschung gewirkt. Seiner sei auch hier in dankbarer Verehrung gedacht. — *Duruy* bringt über Socrates keine neuen Erkenntnisse; aber er zeigt in sehr frischer, anziehender Darstellung, dass Athen in Socrates seinen besten religiösen Genius zurückwies. — *Hild* beweist im 2. Theil seiner Abhandlung über den Pessimismus bei Homer und Hesiod, dass ein sehr tiefgehender Pessimismus im Mythos von Prometheus und der Pandora sich ausspricht, dass die Hoffnung, welche in der Büchse der Letzteren zurückbleibt, nicht im christlichen Sinne zu verstehen ist, sondern das mehr aufregende als tröstende Gefühl trügerischer Erwartung bezeichnet. Das Einzige, was die homerischen Helden über all' das Elend des Daseins erhob, war der Ruhm, dieses Privilegium einer kleinen Zahl von Menschen. Die Freuden des ruhmlosen Lebens erscheinen gering gegenüber seinen Leiden. — *P. Reynaud* leitet daimon von derselben Wurzel ab wie daio leuchten, brennen, giebt ihm also dieselbe Grundbedeutung wie dem sanskrit. deva, dem griechischen deus. Er macht auf die eigenthümliche Anwendung des Wortes bei Homer aufmerksam. Während theos bei Letzterem häufig im Plural vorkommt, daimon fast nie. Theos erscheint als Gattungsbegriff, daimon nicht und hat daher auch kein Femininum. Daimon ist die isolirte, namenlose, geschlechtslose, durch keine bestimmten Attribute begrenzte Gottheit, allmächtig, frei von anthropomorphen Passionen, die prima causa von Glück und Unglück der Menschen und insoweit mit dem Schicksal identisch. Es keimt in dem Begriff des homerischen daimon ein rationaler Monotheismus, die Idee eines allwaltenden und für Alles verantwortlichen Gottes. Aber dieser philosophische Embryo konnte die Concurrenz mit seinen anthropomorphen, den treuen Betern und Opferern nur Gutes bietenden Rivalen nicht aushalten, und dem daimon, der sich in späterer Zeit in eine Vielheit zerspaltete, blieb in der Folge nur die Nachtseite des Daseins. — *Fr. Krejci* sieht in den ursprünglichen Dämonen nur die vergöttlichten Vorfahren. Als solche heissen sie die „leuchtenden".

4. Gallische Religion.

P. Monceaux, le grand temple du Puy de Dôme, le Mercur gaulois et l'histoire des Arvernes. I. (Revue de l'histor. Nov.-Dec.) — † *J. Rhys*, lectures on the origin and growth of religion as illustrated by celtic heathendom. London.

Monceaux bietet uns den ersten Theil eines höchst werthvollen Beitrages zur Kenntniss der gallischen Religion. In weitesten Kreisen verehrten die Gallier einen Gott Lug, dessen Name z. B. in Ortsnamen wie Lugdunum wiederkehrt. Als sie romanisirt worden waren, hiessen sie ihn Mercur und brachten seinen Cult in engen Zusammenhang mit dem des Kaisers. Sie stellten ihn bald in der bekannten griechisch-römischen Gestalt dar ohne weitere Zuthaten, bald in derselben Gestalt, aber mit den specifisch gallischen Attributen eines Hahns, Widders, Bocks, Füllhorns, einer Schlange mit Widderkopf, einer Schildkröte. Oft auch bildeten sie ihn als untersetzten Mann in weitem gallischen Rock. Die primitive wilde Gestalt trägt einen Stock und wird von einer Schlange mit Widderkopf begleitet. Seine Paredros ist die Göttin Rosmerta, welcher die drei Matern Begleit geben; zuweilen ist die Begleiterin auch nur eine Göttin mit drei Köpfen.

5. Germanische Religion.

† *Rudolf*, der germanische Lichtgott Balder u. der heilige Johannes. Archiv für neuere Sprachen. LXXVII, 3. — *G. Heer*, das altglarnerische Heidenthum in seinen noch vorhandenen Ueberresten. 45 S. Zürich, Schulthess.

Heer hat die Trümmer heidnischen Aberglaubens in seinem kleinen Vaterlande gesammelt, Manches davon erinnert an den altgermanischen Glauben, Manches ist aber auch bloss Caricatur christlicher Ideen. Auch in die stillen Alpenthäler sind einzelne „fahrende Schüler“ gelangt und haben mit ihrem Bischen Latein und Griechisch das harmlose Volk beschwindelt.

6. Semitische Religionen.

(S. oben den Abschnitt über das Alte Testament.)

7. Indische Religionen.

L. Scherman, philos. Hymnen aus der Rig- u. Atharva-Veda-Sanhitā verglichen mit den Philosophemen der älteren Upanischads. VII u. 96 S. Strassburg, Trübner. ℳ 2,50. — † *V. Bradke*, zur altindischen Religions- u. Sprachgeschichte. (ZDMG. XL, 4.) — *G. Voigt*, Buddhismus u. Christenthum. (ZV., No. 89.) 45 S. Heilbronn, Henninger. ℳ 1. — *L. v. Schroeder*, Indiens Literatur u. Cultur in histor. Entwickelung. VII, 785 S. Leipzig, Hässel. ℳ 18. — *S. Lefmann*, Gesch. des alten Indiens. 4. Lief. S. 529—672. Berlin, Grote. — *P. Deussen*, die Sūtra's des Vedanta oder die Çārīraka-Mīmānsā des Bādarāyana nebst vollständ. Comm. des Çankara, aus dem Sanskrit übersetzt. XXIV u. 768 S. Leipzig, Brockhaus. ℳ 18. — † *Fred. Pincott*, the first Mandala of the Rigveda. (JAS. XIX, 4.) — *L. Feer*, le Sūtra d'Upāle, traduit. (JA. 2. Hft.) — *Ders.*, le Tibet, le pays, le peuple, la religion. 107 S. 16⁰. Paris. — *J. Schwab*, das altindische Thieropfer. XXIV, 168 S. 1886. Erlangen, Deichert. ℳ 4. — *Wallis*, the cosmology of the Rigveda, published by the Hibbert Trustees. London. — † *W. J. Wilkins*, modern Hinduism, being an account of the religion and life of the Hindus in Northern India. 488 S. London, Unwin.

L. v. Schroeder bietet uns eine vortreffliche Uebersicht über die gesammte indische Literatur und Cultur, ein populäres Werk im besten Sinne des Wortes. Mit den Quellen als selbständiger Forscher grossentheils vertraut, schöpft er da, wo er nicht selber die Resultate controliren konnte, aus besten Autoritäten und befleisst sich überall einer lebensvollen anschaulichen Darstellung. Dass es bei dem ungeheuern Stoff an diesen und jenen Einseitigkeiten und Incorrectheiten nicht fehlt, wer könnte das anders erwarten? So erwähnt *v. Schr.* z. B. die in gewissem Sinne epochemachenden Studien Bargaigne's über den Veda nicht. Auch ist die Literatur nicht überall bis zum Jahre der Herausgabe des Buches angeführt. Es fehlen z. B. die wichtigen Schriften von Rhys David über Buddha. Das Werk als Ganzes darf auf gründlichen wissenschaftlichen Ernst vollen Anspruch machen und ist um so verdienstlicher, als wir kein zweites besitzen, das, wie dieses, die Resultate der heutigen Indologie einem weiteren Leserkreise vermittelt. — Der dankenswerthen Leistung *v. Schr.'s* zur allgemeinen Orientirung schliesst sich ein Werk sehr hohen Werthes für Specialforschung an. Es ist dies die Uebersetzung der Sutras des Vedanta durch *Deussen*. Hatte dieser ausgezeichnete Indologe schon im Jahre 1883 eine systematische Darstellung der Vedantalehre gegeben, so führt er uns jetzt das Original selber in sorgfältiger Uebersetzung vor. Der Vollendung dieser äusserst mühevollen und schwierigen Riesenarbeit gebührt nicht nur vom wissenschaftlichen, sondern auch vom allgemein ethischen Standpunkt aus warme Anerkennung. *Dss.'s* zwei Bücher werden auf sehr lange Zeit die standard works für Kenntniss der philosophisch-religiösen Weltanschauung bleiben, die seit vielen Jahrhunderten die grosse Mehrheit der edelsten Hindu beherrscht. Wer die Vedantasutra's liest, wird lebhaft an die Darstellungsweise des Talmud erinnert werden, gründen doch beide Werke ihre Lehren auf einen unfehlbaren Kanon, den sie bald mit peinlichster Wörtlichkeit erklären, bald in kühner, oft bizarrer Allegorie umdeuten. Mit vollem Recht weist *D.* darauf hin, dass wir in diesen Sutra's und dem dazu gehörigen Commentar des Çankara ein durchaus originales, von keinerlei abendländischem Einfluss berührtes Werk des indischen Geistes vor uns haben. Gerade diese Thatsache giebt dem Werke seinen eigenthümlich hohen Werth. Um Lösung der letzten und höchsten Räthsel des Weltdaseins, des Menschenlebens haben tiefsinnige Geister im fernen Osten mit heissem Ernst gerungen. Wie verwandt erscheinen uns diese Hinduweisen und hinwieder wie fremdartig! Das Studium ihrer Schriften erweitert unsere Kenntniss vom Wesen des Menschengeistes, von dessen ewig gleichen Bedürfnissen, von der höheren Nothwendigkeit, die auch über der Freiheit der Geister waltet. *Dss.'s* Uebersetzung ist eine schwierige, aber dem Religionsfor-

scher, der nicht selbst mit der Ursprache genau vertraut ist, unentbehrliche Lectüre. — *Lefmann* bringt in der neuesten Lieferung seiner Geschichte des alten Indiens auch eine besonnene und sympathische Darstellung des Buddhismus. — *Voigt* vergleicht Buddhismus und Christenthum. Ist's für andere als pathologische Kreise noch nöthig, die Superiorität des letzteren zu beweisen? Oder ist Gefahr, dass in Deutschland die gebildeten Klassen für drei Monate sich in die Wälder zurückziehen, unzählige Mal om mani padme hum am Rosenkranz herleiern, kein Thierlein tödten und über die Schlechtigkeit des Daseins in krankhaft-träumerischer Stimmung beim Reistopf und Wasserkrug nachsinnen, um hernach als Bettler im gelben Lumpenmantel mit stummen Mienen Almosen zu sammeln? Wir denken: Nein! Aber gerade darum sollen wir Buddha und sein Werk, mit dem es ihm hochheiliger Ernst war, mit allem Wohlwollen beurtheilen, die anima christiana darin aufsuchen und zeigen, dass die innersten Intentionen des edlen Fürstensohnes aus Kapilavastu nach der frohen Botschaft des armen und doch so reichen Menschensohnes aus dem Stamme Juda gravitiren. *V.* hat das zu wenig gethan und damit das Hauptverdienst einer populären Vergleichung beider Religionen geschmälert. Dass er fleissig das classische Buch Oldenberg's berathen hat, kommt im Uebrigen seiner Schrift sehr zu Gute. — *Léon Feer*, der grosse Kenner des Buddhismus, bietet uns eine Uebersetzung des Sutra von Upali, der zur 2. Section des Sutra-pitaka gehört. Es handelt sich darin hauptsächlich um die Frage, ob den Handlungen des Körpers oder des Geistes grössere Wichtigkeit zukomme. Der Gegner von Buddha, *Nigantha*, behauptet, die körperlichen Handlungen seien die wichtigsten, Buddha, die des Geistes. Nach Feer zerfiel der Buddhismus in Tibet in sieben Secten, deren letzte im 14. Jahrh. n. Chr. erstand. Die Institution des Dalailama ist ganz modern, indem sie in der gegenwärtigen Gestalt nur auf Navang — Lobsang (1617—1682 n. Chr.) zurückgeht. — *Schermann* sucht in seiner preisgekrönten Schrift nachzuweisen, dass die Philosopheme der älteren Upanischads mit denen der philosophischen Hymnen in Rig- und Atharva-Veda übereinstimmen, und glaubt in Folge dessen, dass alle diese Geistesproducte aus der gleichen Zeit stammen. Letztere Ansicht wird vom Indologen Barth bestritten. Unter den philosophisch angehauchten Hymnen gäbe es einige, die zu den ältesten des ganzen Veda gehören. — *Schwab* hat sich eine andere Seite des religiösen Geisteslebens der alten Hindu zum Studium erwählt. Er schildert uns zum Theil an der Hand von noch ungedruckten Quellen das altindische Opfer. Der indische Geist in seinem mächtigen Zug zum Unendlichen kommt einerseits erst zur Ruhe im reinen unterschiedslosen Sein des Brahman, andererseits verliert er sich in ein fast unübersehbares Detail kleinlichster Cultus-

satzungen. Man spürt die Wirkung der tropischen Natur auf das innerste Geistesleben des hochbegabten Volkes. Geopfert wurden nach *Sch.* wilde und zahme, männliche und weibliche Thiere, auch die Kuh nicht ausgenommen, nur dass sie mehr geschont wurde als andere Thiere. Als Hauptopferthiere galten: Mensch, Pferd, Rind, Schaf, Ziege. Am meisten wurde der Ziegenbock verwendet. Das Opfer besass häufig den Charakter eines Bittopfers, nach dem auch im Çataphata Brahmana ausgesprochenen Grundsatz: Gieb mir, da ich Dir gebe. Aber die Brahmana's lehren auch, dass die Thieropfer den Loskauf der eigenen Person zum Zweck haben. „Der Mensch selbst ist durch Uebernahme des Opfergelübdes den Göttern verfallen und kauft sich durch das Opfer selbst von ihnen los, ebenso wie die Leiche nach ihrer Verbrennung auf's Neue geboren wird und lebendig in den Himmel eingeht." An wirkliche Menschenopfer, glaubt *Sch.*, sei nur im Falle, wo es sich um Hinrichtung gefangener Feinde und Verbrecher handelte, zu denken. — Der früh verstorbene *Wallis* weist nach, dass im Rigveda drei Ansichten von der Entstehung der Welt vorkommen. Varuna hat mit der Messruthe, d. i. der Sonne, den Raum ausgemessen. Aber auch der Sonnengott Vischnu misst den Raum nur mit drei Schritten. In drei Stockwerken: Erde, Luft, Himmel wurde die Welt aufgebaut. Die Dämmerung öffnete das Weltthor und in das vollendete Welthaus brachten die Götter als erste Gabe den himmlischen Agni. Nach der zweiten Ansicht ist die Welt aus der Zusammenwirkung der Factoren Licht, Wasser, Ursubstanz und Verlangen entstanden. „Im Anfang erhob sich Verlangen, das war das Samenkorn des Geistes. Die Weisen fanden durch Denken, im Herzen suchend, die Verwandtschaft des Seienden im Nichtseienden". Nach der dritten Ansicht hat sich die Welt kraft einer uranfänglichen, allmächtigen allgemeinen Ordnung gebildet. Neben allen diesen drei Ansichten geht die Idee von der weltschaffenden und welterhaltenden Macht des Opfers einher. Klare consequente Anschauungen sind von den alten Rischi nicht zu erwarten.

8. Persische Religion.

L. C. Casartelli, the etymology of the name Zarathustra. (Academy, 9. April.) — *L. J. Mills*, the Zend-Avesta. III. The Yasna Visparad Afrinagan Guhs and miscellaneous fragments, translated. 447 S. (31. Bd. der sacred books of the East.) London. — *Fr. Lenormant* et *E. Babelon*, histoire ancienne de l'Orient. 5. Bd.: la civilisation assyro-chaldéenne, les Mèdes et les Perses. 523 S. Paris. — † *H. Baynes*, the eranian origin of the teutonic concept of deity. (Babylonian and Oriental record.) — † *M. A. Stein*, Zoroastrian deities on Indo-scythian coins. (ib. 10.) — † *Spiegel*, über das Vaterland u. Zeitalter des Avesta. (2. Art.) (ZDMG. XLI, 2.) — † *Geldner*, zur Erklärung des Avesta. Zeitschr. für vergl. Sprachforschung. XXIX, 1—4. — *Chr. Bartholomae*, arische Forschungen. III. Jasna XXIX übers. u. erklärt als Probe einer

vollständ. Uebersetzung der altiranischen Hymnen. VIII, 80 S. Halle, Niemeyer. ℳ 2,40. — *Dosabhai Framji Karaka,* history of the Parsis. 2 Bde. XXXIII, 332; VIII, 350 S. 1884. London, Macmillan. — † *F. Spiegel,* die arische Periode u. ihre Zustände. X, 330 S. Leipzig, Friedrich. ℳ 12.

Endlich ist auch der älteste und religionsgeschichtlich wichtigste Theil des Avesta in der Uebersetzung der Sacred books of the East erschienen. Auf Wunsch Darmesteter's, der die zwei ersten Bände der Avestaübersetzung besorgte, übernahm *L. H. Mills* die schwierige Aufgabe. Er bietet uns nach mehr als zehnjähriger Arbeit eine mit reichhaltiger Erklärung ausgestattete Uebersetzung der fünf Gatha's, von denen auch er glaubt, dass sie entweder auf Zarathustra selbst oder auf seine zeitgenössischen Freunde und Schüler zurückgehen. Sie sind dem Jasna, der Sammlung von Opfergebeten, einverleibt, Hymnen, die zusammen dem Umfang von 25—30 Liedern des Rigveda entsprechen. Ahuramazda wird darin als die höchste Macht gepriesen, die freilich an Angra-Mainju, der bösen überirdischen Gewalt, eine Schranke hat; denn so wenig Ahuramazda, der grösste Wohlthäter, diese Macht geschaffen hat, so wenig kann er sie zerstören. Die Ameschaçpenta's sind in den Gathas, die sie überhaupt unter diesem Namen nicht erwähnen, noch keine Erzengel, sondern personificirte Attribute Gottes und seiner Getreuen, keine rein abstracten Geisteseigenschaften, aber noch viel weniger wirkliche Personen. Auch Angra-Mainju ist noch nicht zu voller Persönlichkeit ausgestaltet. Ebenso zeigen Aeschma, sein Diener, die Personification von Einfall und Raub, Trug, die personificirte Lüge, dass in Zarathustra's Lehre die abstracten Begriffe den concreten Gestalten vorangegangen. Belohnung und Strafe werden in den Gatha's, vielleicht zum ersten Mal in der Geschichte der Menschheit, wesentlich innerlich gefasst. Die Bauern und Hirten, welche sich zu Zarathustra bekannten, betrachteten die Raubeinfälle feindlicher Nachbarstämme als schrecklichste Plage. Ihrem sittlichen Ernst gereicht es aber zu hoher Ehre, dass sie Raub unter allen Umständen als arge Sünde erklärten und hier kein jus talionis gelten liessen. Zarathustra ist nach *M.* eine geschichtliche Persönlichkeit. Die Gatha's zeigen ihn als kämpfenden, oft leidenden Mann im Centrum einer sehr ernsten religiösen Bewegung, als Propheten, der sich von der höchsten Macht berufen fühlt, an der Erlösung seines Volkes von Sünde und deren Folgen zu arbeiten. Ein muthiger Mann, schreckte er auch vor Blutvergiessen nicht zurück. In den Gatha's bleiben wir im Unterschied zu späteren Avestatheilen auf dem Boden schlichter Realität. Zarathustra verrichtet keine Wunder. Sein Wirkungskreis befand sich im nordöstlichen Iran. Unter den Nachfolgern Zarathustra's wanderten Stämme seines Glaubens nach Westen, und Ragha wurde ein Hauptsitz des Glaubens. *M.* hält es für mög-

lich, dass die Gatha's ca. 1500 v. Chr., vielleicht auch erst zwischen 1200—900 v. Chr. entstanden seien. Auch West, der gründliche Kenner der Pehlevilitteratur, stimmt im Wesentlichen zu dieser Ansicht von Ort und Zeit von Zarathustra's Wirken im Gegensatz zu de Harlez. Wir geben hier einige Beispiele von *M.'s* Arbeit in deutscher Uebertragung. Aus Jasna XXVIII: „Mit Ehrfurcht sehne ich mich nach der Gabe Deiner gnädigen Hülfe und strecke meine Hände aus zu Dir. Ich bitte Dich um den ersten Segen Deines gütigen Geistes. Ich flehe Dich an, dass meine Handlungen gegen Alle in Gerechtigkeit, die vor Dir gilt, mögen vollbracht werden." „O Du, göttliche Gerechtigkeit und Du, wohlwollender Geist der Gottheit, ich will euch verehren und den Ahuramazda voraus für all' das, wodurch der fromme und willige Geist befähigt wird, das unsterbliche Reich zu fördern." „O gewähre uns, Mazda, Herrscher, die Gnade, dass wir mit Verständniss Deine gütigen Worte hören können." Aus Jasna 43: „Offenbare selbst Deine eigenen Gaben durch Deinen höchst gütigen Geist, o Mazda. Lehr' uns die wundervollen Gedanken Deiner Weisheit verstehen, diejenigen Deines guten Geistes, welche Du uns durch Deine Gerechtigkeit in uns offenbart hast." Aus Jasna 44: „Dies frag' ich Dich, o Ahura, erzähle es mir recht. Wenn Lobpreisung dargeboten werden soll, wie soll ich Den würdig preisen, der ist wie Du, o Mazda? Lass dies Einen, der Dir gleich ist, mir und meinen Freunden erklären, und also freundliche Hülfe uns darbieten, damit Einer, der Dir gleich ist, uns näher ziehen möge durch Deinen guten Geist." „Dies ich frage, o Ahura: Wer hat von unten die Erde gestützt, wer oben die Wolken, dass sie nicht fallen? Wer machte die Wasser und die Pflanzen? Wer jochte dem Winde die Sturmwellen an? Wer, o grosser Schöpfer, giebt gute Gedanken unseren Seelen ein?" Aus Jasna 53: „Dein ist die Macht, o Mazda, die kann bannen und erobern, Dein ist das Reich, und Du bist es, der den höchsten Segen dem rechtschaffenen Armen austheilt." Welch' seltsame Erscheinung dieser hochgespannte religiöse Spiritualismus aus altersgrauer Zeit. — *Babelon,* der die 9. Auflage von Lenormant's alter Geschichte des Aventes an der Hand der Notizen des Vf.s und auf Grund eigener Studien vom 4. Bande an bearbeitet hat, glaubt die Wirksamkeit von Zoroaster bis in's 25. oder gar 26. Jahrh. v. Chr. hinaufrücken zu dürfen. Den Namen des Religionsstifters deutet er: „Leuchtend wie das Gold", während *Casartelli* glaubhaft machen will, Zarathustra heisse: „Besitzer pflügender Kameele". Zu viel behauptet *B.*, wenn er sagt, Avesta heisse Gesetz und Reform, und Zoroaster habe immer seine Lehre als eine Erneuerung derjenigen, welche vor dem Einfall und der Tyrannei von Zahak bei den Ariern der ältesten Zeit existirte, dargestellt. Auch hält *B.* zu wenig den späteren Par-

sismus von dem früheren auseinander. Die erst aus unserm Mittelalter stammenden Religionsbücher wie Bundahesch sind von der Einwirkung christlicher Ideen nicht frei geblieben. Auch viele abstracte kindische Bestimmungen im Avesta reichen schwerlich über die sassanidische Reaction hinauf. Noch ist die Zeit nicht gekommen, dass wir eine zuverlässige Geschichte der persischen Religion schreiben könnten. Aber es wird vielleicht einmal gelingen, nachzuweisen, wie eine Religion, die nach einer Seite hin mit dem idealen Mosaismus wesensverwandt ist, doch noch so tief in den Naturalismus sich verirren, Hunde fast göttlich verehren, die Todten aus Furcht vor Verunreinigung der Erde dem Raube der Wildthiere aussetzen konnte. Die Ansätze dafür müssen wir schon in Zoroaster's Lehre suchen; aber der von ihm noch wesentlich ethisch gefasste Dualismus mochte durch die in paradiesische Ueppigkeit und todte Wüste schroff getheilte Natur Irans zu immer schärferer und allgemeinerer Ausgestaltung gedrängt werden. — Eine der berufensten Autoritäten, *Chr. Bartholomae*, hat Jasna XXIX übersetzt und erklärt und bietet uns damit Gelegenheit zu prüfen, wie weit in diesem schwierigen Capitel in der Wissenschaft eine gewisse Einigung erzielt worden. Da und dort gehen die Ansichten noch bedenklich weit auseinander. So z. B. übersetzt Mills Strophe 3: „Ihm (Ahura) antwortete die göttliche Ordnung mit ihrer Weihe: Gross war unsere Verlegenheit; einen Hauptmann, welcher im Stande war, ihre Wuth zurückzuschmeissen und der selbst ohne Hass war, konnten wir nicht erhalten.“ Bartholomae: Ihm antwortete Ascha: „Kein wirklich Wohlwollender bricht dem Rinde den Bund.“ So crasse Verschiedenheit ist aber Ausnahme. Dem deutschen Gelehrten gebührt jedenfalls das Lob, dass seine Uebersetzung deutlicher und lesbarer ist, als die des englischen Forschers. Auch Nichtphilologen werden aus der kleinen Schrift *B.'s* reichen Gewinn ziehen. Mit Spannung sehen wir seiner in Aussicht gestellten Gesammtübersetzung der Gatha's entgegen. — Noch bringe ich schliesslich das Buch eines Parsi zur Anzeige, der mit erleuchtetem Patriotismus und gesättigt mit europäischer Bildung das Geistesleben seines Volkes in geschichtlicher Darstellung uns vor Augen führt. Die Parsi, welche dem Glauben ihrer Väter treu geblieben, haben im Laufe der Jahrhunderte eine mit viel Blut und Thränen geschriebene, aber sehr ehrenvolle Geschichte durchlebt, die oft an diejenige der Hugenotten erinnert.

9. Religion der Chinesen und Japaner.

† *Allen*, similarity between Buddhism and early Taoism. (China review.) XV, 2. — † *B. H. Chamberlain*, the language, mythology and geographical nomenclature of Japan in the light of Aino studies. Tokio, 1886. — † *L. de Rosny*, la

philosophie du Tao-teh-king. (Mémoires de la société Sinico-Japonaise. 1.) — † *Edkins*, place of Hwang-ti in early Tauism. (China review.) XV, 4. — *C. de Harlez*, le texte original du Yih-king, sa nature, son interprétation. (JA. 2. Hft.) — † *Ders.*, la religion nationale des Tartares orientaux Mandschous et Mongols comparée à la religion des anciens Chinois, d'après les textes indigènes, avec le rituel tartare de l'empereur K'ien-Long, traduit. 216 S. Paris, Maisonneuve. fr. 6. — *Terrien de la Couperie*, the Yueh-Ti and the early Buddhist missionaries in China. (Academy, Dec.) — *Schaub*, die Geomantie, ein Hauptbollwerk des chinesischen Heidenthums. (EMM. Febr. 1888.)

Wir haben von Legge und Philastre Uebersetzungen des Jih-king in jüngst vergangenen Jahren bekommen. Ihre Arbeit stützte sich auf die chinesischen Erklärer. *Harlez* versucht eine ganz andere Lösung der räthselhaften Schrift. Er glaubt, der originale Text sei ein Gemisch von abgerissenen Stücken gewesen, welche die chinesischen Stämme aus Centralasien auf ihren Wanderungen nach dem Gebiet des Hoang-ho mitgebracht, und bestehe aus Fragmenten eines Vocabulars, aus Balladen und dergleichen Stoffen, ähnlich den akkadischen Vocabularen und Büchern in Babylon. Die Schriftzeichen, welche hinter die 64 Kua's (Combinationen kleiner gerader Striche) gesetzt seien, enthalten die chinesische Uebersetzung der früher von einzelnen Denkern oder auch einem ganzen Stamme angewandten Hieroglyphen. Man habe hernach, ohne Bezug auf den Text zu nehmen, Anzeigen von Vorbedeutungen beigefügt, und zuletzt einen bloss lexikologischen Commentar. — Noch haben wir keine genaue Kunde über die erste Ausbreitung des Buddhismus in China. Sie ging, wie *Terrien de Lacouperie* mit theilweis neuen Zeugnissen beweist, von Missionaren des Jueh-ti (nicht Jueh-chi) aus, eines wahrscheinlich arischen und theilweis gräcisirten Volkes, welches unter seinem Herrscher Kitolo gegen Ende des 2. Jahrh. v. Chr. bis nach Peschawer im obern Indusland vorgedrungen war. Diesem Volke gehörten jene bekannten Missionare Kasiapa, Matanga und Gobharana an, die auf Einladung des Kaisers Ming-ti im Jahre 67 n. Chr. in China erschienen. — *Schaub* berichtet, wie Fung-schui, eine seltsame Verquickung von bodenloser Willkür und dem Glauben an einen undurchbrüchlichen Naturzusammenhang, das ganze Leben der Chinesen mit engem Netz umspannt. Aus dem Jih-king, diesem dunkeln Buche, holen die der geheimnissvollen Satzungen des Fung-schui Kundigen ihre Weisheit. Dieser Fung-schui stellt der Verbreitung des Christenthums in China die stärksten Hindernisse entgegen.

10. Die Religionen Amerika's und der nichtcivilisirten Völker.

† *Post*, Zaubereiprocesse u. Gottesurtheile in Afrika. (Deutsche geographische Blätter. IX, 4, 1886.) — † *Verrier*, la religion du nègre, ses superstitions. (Bulletin de

la société d'Ethnographie. No. 6.) — † *Ratzel*, zur Beurtheilung der Anthropophagie. (Mittheil. der anthropol. Gesellschaft in Wien, 2.) — *Oppel*, die religiösen Verhältnisse in Afrika. (Zeitschr. der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, 3 u. 4. — † Das Schamanenthum unter den Burjäten. (Globus No. 20.) — † *Ant. Nagele*, der Schlangencultus. (ZVP. XVII, S. 264—289.) — † *C. St. Wake*, totems, good and bad, and serpent worship. London. 10 sh. 6 d.

Kein Werk über diese Religionen ist dem Ref. zur Hand gekommen. Es lässt sich kaum annehmen, dass noch wesentlich neuer Stoff auf diesem Gebiete werde zu Tage gefördert werden. Wohl aber wird es einem verfeinerten Verständniss des religiösen Seelenlebens immer besser gelingen, auch Krankheit und Entartung der Religion in Grund und Folge zu begreifen.

Encyklopädie, Religionsphilosophie, Apologetik, Polemik, Symbolik, Dogmatik

bearbeitet von

Richard Adelbert Lipsius.

I. Encyklopädie und Methodologie.

RE. 2. A. Begonnen von *Herzog* u. *Plitt*, fortges. von *A. Hauck*, Heft 173—180. XVIII (Supplementband), S. 161—800. Leipzig, Hinrichs. à *M* 1. — Kirchl. Handlexikon. Hrsg. von *Meusel*. Lief. 7—11. I. IV u. S. 481—800. II. S. 1—80. Leipzig, Naumann. à *M* 1. — *Wetzer* u. *Welte*, Kirchenlexikon. 2. A. Beg. von *Hergenröther*, fortges. von *Kaulen*, Heft 46—48. V, Sp. 193—768. Freiburg, Herder. à *M* 1. — Handlexikon der kath. Theologie. Hrsg. von *Joseph Schäfler*, Heft 31—32. III, S. 481—640. Regensburg, Verl.-Anst. à *M* —,60. — † Cyclopaedia of biblical, theological and ecclesiastical literature. Hrsg. von *J. M'Clintock* u. *J. Strong*. Supplement. Vol. II: Co—Z; With Addenda: A—Z. IV, 1078 S. New-York, Harperd's Brothers. — † The Dictionary of Religion: an encyclopaedia of christian and other religious doctrines, denominations, sects, heresies, ecclesiastical terms, history, biography etc. Hrsg. von *W. Benham*. IV, 1148 S. London, Cassell & Co. 21 sh. — Encyclopedia of Living Divines and Christian Workers of all denominations in Europe and America. Hrsg. von *Ph. Schaff* u. *S. Macauley*. IV, 271 S. 4°. New-York, Funk & Wagnalls. — Dictionary of Christian Biography. Hrsg. von *W. Smith* u. *H. Wace*. Bd. IV, N—Z. XIII, 1227 S. London, Murray. — Bibliotheek van moderne theologie en letterkunde. Hrsg. von *M. A. N. Rovers*. Bd. VI, 638 S. 1886. Leiden, van Doesburgh. — *A. M. Fairbairn*, theology as an academic discipline. (CR. Febr., S. 196—219.)

Die 2. Aufl. der RE. naht sich ihrer Vollendung. An das mit S. 440 zu Ende gehende Supplement, welches u. A. eine Anzahl Biographien jüngst verstorbener Theologen (Lange, Martensen, Oosterzee, Philippi, Schenkel, Scholten, Sieffert, Schwarz; aber auch Thiersch, Tuch, Tzschirner u. A.) enthält, reiht sich (— S. 662) ein zweites (darin eine umfangreiche Arbeit über die christliche Predigt von Christlieb und die Biographie Rothe's vom Herausg.), dann (— S. 720) Zusätze, das Mitarbeiterverzeichniss und das (noch unvollendete) General-

register. — Ueber die drei anderen encykl. Werke in Deutschland s. JB. V, 333; VI, 316. — Das amerikan. Unternehmen von *Clintock* und *Strong* (JB. V, 332) ist mit dem zweiten Bande zum Abschlusse gediehen. — Höchst verdienstvoll ist die von *Schaff* und *Macauley* herausgegebene Encyklopädie lebender Theologen, soweit möglich auf Grund eigener biograph. und literar. Notizen der Betreffenden zusammengestellt. Der Leser staunt über die hier aufgeführte grosse Zahl englischer und amerikanischer Theologen und deren zahlreiche, bei uns nur zum geringsten Theile bekannte Schriften. Die Notizen über deutsche Theologen sind, soviel Ref. nachprüfen konnte, mit grösster Sorgfalt zusammengestellt. Es ist dies wohl vornehmlich das Verdienst von Prof. Schaff, der seit langen Jahren unermüdlich für die Vermittlung eines regeren geistigen Verkehrs zwischen der Theologie deutscher und englischer Zunge thätig ist. Einige Lücken sind dem Ref. in der Liste der niederländischen Theologen aufgefallen. — An dieser Stelle sei auch der glückliche Abschluss des grossen und verdienstvollen englischen Unternehmens von *Smith* und *Wace* erwähnt. Obwohl dasselbe wesentlich kirchengeschichtlicher Art ist, also strenggenommen nicht in diese Rubrik gehört, kann Ref. nicht unterlassen, auch an dieser Stelle deutsche Leser auf dieses hervorragende Denkmal englischen Gelehrtenfleisses aufmerksam zu machen. Für Specialforschungen in der älteren Kirchengeschichte ist dasselbe geradezu unentbehrlich. Ref. darf es sich zur Ehre rechnen, als der einzige deutsche Theologe der Mitarbeit an dem Dictionary gewürdigt worden zu sein. — Die „Bibliothek für moderne Theologie und Literatur", von welcher uns der 6. Theil vorliegt, gehört ebenfalls strenggenommen nicht in diese Rubrik. Dieselbe bietet in ihrem ersten Theil eine niederländische Uebersetzung ausgewählter Aufsätze über verschiedene theologische Gegenstände von *Lord Acton*, *Biedermann*, *Paulus Cassel*, *Graue*, *Max Müller*, *Wundt* u. A. Der zweite enthält niederländische Originalartikel ebenfalls vermischten Inhalts von *Balsem*, *van den Bergh*, *Prins de Jongh*, *Koekebakker*, *Oort*, *Rovers*, *Tidemann* u. A. Der dritte Theil, „Lesetafel" betitelt, enthält zahlreiche Besprechungen neuerer literarischer Erscheinungen durch den Herausgeber. — Zur theol. Methodologie verdient die vortrefflich geschriebene Abhandlung von *Fairbairn* erwähnt zu werden. Dieselbe zeigt, wie die Theologie ebenso der Universität, wie die Universität der Theologie bedarf. Auf kirchlichen Seminaren nothwendig verkümmernd, kann sie als Wissenschaft nur in der Freiheit gedeihen; andererseits wäre die Wissenschaft unvollständig ohne die Theologie, da ohne sie gerade die höchsten Ideale von der wissenschaftlichen Bearbeitung ausgeschlossen wären. Eine interessante Skizze des Gesammtgebiets der theologischen Studien zeigt sodann, welchen gewaltigen Umkreis von philosophischen, philologischen, historischen und

ethischen Wissensgebieten die Theologie umspannt und wie viel verzweigt die eminent wissensch. Specialfragen sind, auf welche sie Antwort zu geben unternimmt.

II. Religionsphilosophie.

1. Principielles. Wissenschaft und Religion. Zur Erkenntnisstheorie und Metaphysik.

A. Dorner, das menschliche Erkennen. Grundlinien der Erkenntnisstheorie u. Metaphysik. IV, 512 S. Berlin, Reuther. ℳ 9. — *F. Grung*, das Problem der Gewissheit. Grundzüge einer Erkenntnisstheorie. IV, 205 S. 1886. Heidelberg, Weiss. ℳ 4. — † *E. L. Fischer*, die Grundfragen der Erkenntnisstheorie. XVI, 498 S. 1886. Mainz, Kirchheim. ℳ 7. — *H. Lotze*, Grundzüge der Metaphysik. Dictate. 2. Aufl. 100 S. Leipzig, Hirzel. ℳ 1,80. — *K. W. Besser*, der Kosmos u. die ewigen Ideen. VI, 104 S. Heidelberg, Weiss. ℳ 1,50. — *F. V. v. Wasserschleben*, die drei metaphysischen Fragen. VII, 115 S. Berlin, C. Duncker. ℳ 2. — *G. Salmon*, Gnosticism and Agnosticism, and other Sermons. 378 S. London, Macmillan. 7 sh. 6 d. — † *A. W. Momerie*, Personality the beginning and end of metaphysics. 3. Aufl. 3 sh. — † *Ders.*, Agnosticism. 2. Aufl. 5 sh. — Mr. Spencer's ‚Unknowable'. (SR. Jan., S. 31—52.) — *H. D. Maxon*, religious possibilities of agnosticism. (UR. Sept., S. 204—218.) — † *Th. M. Herbert*, the Realistic Assumptions of Modern Science Examinated. XI, 460 S. 1886. London & New-York, Macmillan. $ 2,50. — *T. M. Wilson*, Aenigma Vitae or Christianity and Modern Thoughts. London, Hodder & Stoughton. — Science, Philosophy, Religion. (UR. Oct., S. 314—333.)

Von den zahlreichen erkenntnisstheoretischen Arbeiten können nur diejenigen hervorgehoben werden, welche zugleich für die Religionsphilosophie und Theologie von Belang sind. An erster Stelle ist hier das Werk von D. *Dorner* in Wittenberg zu nennen. Der Vf. ist bestrebt, gegenüber dem Skepticismus und dem Dogmatismus eine objective Erkenntniss der Welt zu gewinnen. Seinen Ausgang nimmt er von der Kantischen Kritik, sucht aber über den nach seiner Meinung unhaltbaren Anthropologismus Kant's hinauszukommen. Zu dem Ende zeigt er, wie in allem Erkennen apriorische und empirische Elemente verbunden sind und weist die ersteren in der synthetischen Thätigkeit des Subjects, in der Synthesis der Empfindungen und der Raumanschauung, in der Combination beider zur Wahrnehmung, in der Bildung der Vorstellungsbilder und Reflexionsurtheile, sowie in der Anwendung der Kategorien im Einzelnen nach. Die Kategorien zerfallen ihm in zwei Classen, logische (Einheit, Vielheit, Allheit; Möglichkeit, Wirklichkeit) und reale (Substanz, Causalität, Wechselwirkung): auf der logischen Seite erfordert die Einheit der Synthesis die logische, auf der realen Seite die causale Nothwendigkeit. Beide Begriffssysteme gehen nur dann zur Einheit zusammen, wenn das Logische dem Realen immanent ist: so ergiebt sich die vermittelnde Kategorie des Zwecks, durch welche die causale Nothwendigkeit zugleich als logisch be-

dingt erfasst wird. Mit besonderem Nachdrucke betont der Vf., dass nicht bloss unsere Empfindungen und Anschauungen den objectiven Verhältnissen entsprechen müssen (ohne darum jedoch mit ihnen identisch zu sein), sondern dass auch unsere Kategorien sinnlos wären, wenn sie nicht ein subj. Ausdruck obj. Verhältnisse wären. Auf die realen Begriffe müsse in letzter Instanz der Beweis für die Realität der Aussenwelt — d. h. einer mit unserem Bilde von ihr in Harmonie stehenden Aussenwelt — gebaut werden. Die durch die realen Begriffe gewonnene mechanische Betrachtungsweise, welche in letzter Instanz Elemente, Wirkungsweisen, Gesetze kennen lehrt, bedarf aber der Ergänzung durch die Betrachtung nach Typen, welche die Einheit der zusammengesetzten Wesen bedingen, d. h. durch die teleologische Betrachtungsweise. Beide dürfen nicht vermischt werden; aber erst beide zusammen ermöglichen eine einheitliche Welterklärung. Hierauf wendet sich der Vf. zu den auf Werthurtheilen beruhenden Begriffen: dieselben sind zunächst die mittelst des sinnlichen Lust- und Unlustgefühles gebildeten, darnach die auf Idealen ruhenden: die ästhetischen, ethischen und religiösen. Durch eine Art der „intellectuellen Anschauung“ schauen wir in der Mannigfaltigkeit die Einheit, in der ästhetischen Anschauung das Ideal der Weltharmonie, in der ethischen das Ideal des guten Willens und die durch ihn hervorgebrachten Güter, in der religiösen das Ideal der Frömmigkeit oder der schlechthinnigen Abhängigkeit. Alle drei Ideale sind apriorisch; sie werden mit Nothwendigkeit gedacht; sie sind auch keine blossen Gedankenbilder, sondern immer schon der Wirklichkeit immanent und gehören insofern in's Gebiet der obj. Erkenntniss, wäre es auch nur das der menschl. Natur; andererseits beschreiben sie nicht die gegebene Wirklichkeit, sondern geben an, wie die Welt und das Subject (beziehungsweise die Welt durch die Thätigkeit des Subjectes) w e r d e n s o l l. Dies ist aber, wie Ref. nicht unterlassen kann zu bemerken, gerade das, was man sonst praktische Erkenntniss zu nennen pflegt, die ja natürlich, sofern sie auf Nöthigungen des Menschengeistes beruht, auch eine theoretische Seite hat. Mit grosser Entschiedenheit betont der Vf. namentlich bei den religiösen Begriffen die dem Geiste innewohnende Nöthigung zur Anerkennung eines Abhängigkeitsverhältnisses specifisch anderer Art, als das Abhängigkeitsverhältniss in der Welt, und lehnt die Ableitung der Religion aus den Wünschen und Bedürfnissen des Subjectes durch die richtige Erwägung ab, dass die religiösen Begriffe vielmehr auf einer von den subj. Interessen des Menschen ganz unabhängigen F o r d e r u n g an den Menschen beruhen. Nur ist diese dem intelligibeln Charakter des Menschen innewohnende Nöthigung zur Anerkennung seiner relig. Abhängigkeit nicht ausgeglichen mit der unleugbaren Thatsache, dass die e m p i r i s c h e n Motive zur religiösen Erhebung der Hilfsbedürftigkeit und dem Seligkeitsinteresse der Menschen entlehnt

sind. Es liegt hier ein ähnliches Problem vor, wie das vom Vf. richtig hervorgehobene, wie sich die Unbedingtheit des Pflichtgebotes zu der empirischen Veränderlichkeit des Inhaltes der sittlichen Vorstellungen verhalte. Gewiss wird das Bewusstsein der relig. Abhängigkeit nicht erst erzeugt, damit der Mensch Hilfe von der Gottheit erlange; aber erst durch die menschliche Hilfsbedürftigkeit kommt die relig. Abhängigkeit zum Bewusstsein und nur diejenige Religion kann die vollkommene sein, welche das Verlangen nach Hilfe wahrhaft befriedigt. Der Vf. zeichnet sodann weiter den Entwicklungsgang der religiösen Vorstellungen; aus den ursprünglichen Phantasievorstellungen entsteht durch Reflexionsarbeit eine Gotteslehre, in welcher der Mensch ein Idealbild der Gottheit oder der abs. Vollkommenheit als Voraussetzung für alle Weltideale entwirft. In der intellectuellen Anschauung objectivirt der relig. Mensch unmittelbar sein Ergriffensein von der Gottheit in Aussagen über Gott und das göttliche Wirken. Mit dem Bewusstsein seiner relig. Abhängigkeit verbindet sich so „wie von selbst“ das höchste Vernunftideal. Da die Form der intellectuellen Anschauung durch die fortschreitende Vernunfterkenntniss nicht beseitigt werden kann, mithin die Vernunft ihr höchstes Ideal der abs. Abhängigkeit unterordnet, so kann mit der fortschreitenden Vernunftentwicklung eine Gotteserkenntniss sich bilden, welche ihr charakteristisches Merkmal darin hat, dass sie auf relig. Erfahrung ruht und zugleich den Kriterien aller Erkenntniss genugthut. Auf diese Weise löst der Vf. in zutreffender Weise das Problem, wie der Inhalt der relig. Erkenntniss einerseits auf unmittelbare göttliche That zurückgeführt werde, andererseits in concreto immer durch die jeweilige Vernunftentwicklung bedingt sei. Nachdem der Vf. hierauf das Verhältniss der Ideale zu den Kategorien erörtert und im Anschlusse an Kant gezeigt hat, wie erstere mit Hilfe der letzteren gebildet werden, sucht er dadurch über die bloss regulative und praktische Bedeutung der Ideale hinauszukommen, dass er den Ursprung derselben auf dieselbe Vernunftnothwendigkeit zurückführt, wie den Ursprung der Kategorien. Eben darum müsse man mit obj. Denknothwendigkeit auch die Wahrheit jener Ideale anerkennen. (Ja, wenn man nur die Nothwendigkeit und unzertrennliche Zusammengehörigkeit jener Ideale jedem logisch Denkenden andemonstriren könnte! So lange dies aber nicht geht, wird man hier immer wieder auf praktische Nöthigungen des sittlichen und relig. Glaubens zurückgehen müssen.) Nach einer Erörterung über die Methoden des Erkennens (inductive und deductive) werden die Kriterien der Gewissheit, die Grenzen des Erkennens und die Sprache als Organ des Erkennens besprochen. Die unmittelbare Gewissheit beruht auf einem psychologischen Zwang; da aber dieses Gefühl täuschen kann, muss das methodische Erkennen hinzutreten. Die Frage nach den Grenzen des Erkennens wird nur sehr dürftig

behandelt, indem der Vf. hier lediglich die in der Wechselwirkung der Individuen fortschreitend ergänzte individuelle Einseitigkeit in Betracht zieht. Nunmehr wendet sich der Vf. zum metaphysischen Theil seiner Arbeit, welcher durch eine dialektische Untersuchung über die verschiedenen metaphys. Weltanschauungen eingeleitet wird. Derselbe führt zu dem Ergebnisse, dass wir den Pluralismus in der Welt mit der höchsten Einheit in der Weise verbinden müssen, dass die relat. Selbständigkeit der Weltwesen mit der die Welt begründenden Einheit zusammenstimmt. Eine Untersuchung der Begriffe der Materie und des Geistes führt den Vf. zu der Unterscheidung materieller, d. h. den constanten Empfindungseindrücken entsprechender, in räumlicher Wechselwirkung stehender activer Substanzen und geistiger, d. h. selbstmächtiger, in Denken und Wollen activer, kraft einer Nothwendigkeit ihres Wesens auf das Unendliche und Unbedingte gerichteter, in ihrer Activität sich als Zweckursachen erweisender Substanzen. In seiner Wechselwirkung mit der Materie ist der Geist causirende Substanz; nach Aussen hin dem allgemeinen Mechanismus unterworfen, bildet er als Centralatom oder Centralmonas sich das leibliche Organ an, steht durch den motorischen und sensitiven Apparat mit der Aussenwelt in Verbindung und ist zugleich in seiner eigenen geistigen Thätigkeit einem psycholog. Mechanismus unterworfen, dessen Gesetze zu den Gesetzen des Geistes in demselben Verhältniss stehen, wie der Geist zu den materiellen Atomen. Erst diese Wechselwirkung verbürgt uns eine einheitliche Welt. Dem Dualismus zwischen Geist und Materie geht der Vf. durch die Annahme zahlreicher Mittelglieder zwischen den rein materiellen und den geistigen Substanzen aus dem Wege. Der letzte Abschnitt behandelt das „Woher“ der allgem. Wechselwirkung oder „die höchste metaphys. Einheit“. Bei der Erkenntniss derselben können wir nur noch mit Kategorien operiren. Der Rückgang auf die letzte Ursache ist denknothwendig, ohne dass sie zur Erklärung der Wechselwirkung in der Welt angewendet werden könnte; da den Kategorien keine entsprechenden Anschauungen zur Seite stehen, so führt vielmehr jeder Versuch, ihre Wirksamkeit veranschaulichen zu wollen, nur dazu, die endlichen Anschauungsformen auf das Absolute anzuwenden. Die Wechselwirkung von Geist und Materie erfolgt mechanisch, aber dieser Mechanismus ist mittelst der Thätigkeit des Geistes von der höchsten Ursache teleologisch geleitet. Die höchste Ursache tritt niemals selbst in die Weltgegensätze hinein, da sie sonst nicht der Grund der Hervorbringung der gesammten Wechselwirkung durch die Causalitäten der Welt sein könnte, sondern selbst zu einem Gliede in der Wechselwirkung würde; sie kann daher auch nicht direct in die räumlichen und zeitlichen Vorgänge hineingezogen werden. Der theilweise Gegensatz des mechanischen und des teleol. Principes ist im Weltverlauf zur fortschreitenden Aufhebung durch die Activität des

Geistes bestimmt. Gegenüber der Annahme, dass im Wechsel der Dinge nur die Atome beharren, während alle Resultate der geistigen Entwicklung wieder mechanisch zerstört würden, macht der Vf. das Recht der Teleologie geltend, welches fordert, dass das Ergebniss des irdischen Processes nicht wieder verloren gehen könne; ebensowenig aber lasse sich als Ziel der Weltentwicklung eine ewige Gleichheit und Unveränderlichheit der Welt denken. Dass aber in der Entwicklung Neues auftritt, ist nicht durch die Verlegenheitsauskunft eines in den Weltprocess von Aussen eingreifenden übernatürl. Princips (auch nicht an den sog. Knotenpunkten der Entwicklung), sondern aus der charakteristischen Bestimmtheit der Substanzen zu erklären, von denen jede ihre specifische Wirksamkeit erst entfalten könne, wenn die hierfür nothwendigen Combinationen gegeben sind. (Dieser letzte Punkt — überhaupt der ganze Monadenbegriff — möchte wohl der anfechtbarste in dieser ganzen metaphys. Construction sein.) Vgl. auch *Pfleiderer* PrK. No. 49. — Von einem entgegengesetzten erkenntniss-theoretischen Standpunkte geht die Schrift des Norwegers *Grung* aus. Alle Erkenntniss des Menschen liegt nach ihm „ganz und gar in dem Netze unserer Vorstellungen gefangen“, daher giebt es für uns keinerlei Möglichkeit, die Uebereinstimmung unserer Vorstellungen mit der ausserhalb der Individuen liegenden Wirklichkeit zu controliren. Das Problem der Gewissheit ist daher für *G.* lediglich ein psychologisches. Das Object der Gewissheit ist für uns immer nur ein vorgestelltes Object, um dessen Verbindung mit dem vorstellenden Subject es sich handelt. Von diesen doch sehr anfechtbaren Voraussetzungen aus unternimmt der Vf. eine sehr feine und anregende Analyse der verschiedenen psycholog. Elemente, aus denen die Gewissheit erwächst. Die Gewissheit meines Denkens und Wahrnehmens ist die unmittelbarste; sie schliesst die Gewissheit meines Bewusstseins ein, während alle andere Gewissheit diejenige einer Erkenntniss innerhalb meines Bewusstseins ist und durch Ordnung der Vorstellungsmasse zu einer Einheit gewonnen wird. In aller Gewissheit ist das Subject seiner Thätigkeit gewiss: diese ist aber im Wahrnehmen Aufnahme von Aussen her, im Denken alleinwirkend. Auf diesem Unterschied beruht die Nöthigung zur Annahme einer Aussenwelt und einer gewissen Uebereinstimmung zwischen der Wirksamkeit des Ich und der Ursache ausser ihm (d. h. doch wohl die Denknothwendigkeit jener Annahme und dieser Uebereinstimmung). Als Entwicklungsformen der Gewissheit bezeichnet Vf. die unmittelbare oder ungeprüfte Gewissheit (Vertrauen), die wissenschaftl. Gewissheit (d. h. die theoretisch bewiesene, welche uns nur über das Recht der bereits vorhandenen Gewissheit durch Darlegung des Weges, auf dem sie entstanden ist, aufklärt, wobei sich jedoch ergiebt, dass alle Gewissheit von ungeprüften Voraussetzungen abhängt), endlich die persönliche oder im Leben erworbene

Gewissheit, welche nur auf dem Gebiete der moral. und relig. Ueberzeugungen auftritt. Auch die persönliche Gewissheit gründet sich nicht bloss auf Gefühl und Willen, sondern zugleich auf eine Mitthätigkeit des Verstandes; wohl aber entspringt sie tiefer als alle andere, nämlich im Gemüth, dem tiefsten Grunde der Religion. So entsteht der relig. Glaube weder durch Verstandsbeweise noch durch einen einzelnen Willensentschluss; wohl aber kann sich der Einzelne auch in der Religion gleichsam zwei Ueberzeugungen anschaffen, eine theoretische und eine persönliche. Von aller Erkenntniss gilt, dass ich den Willen haben muss zu erkennen; dieser Wille ist aber beschränkt durch die Formen der Verstandesthätigkeit und ist selbst gegründet in einem unmittelbaren Gefühle des Interesses, welches aber dem Willen des Allgemeinen dienstbar werden muss. Das Kennzeichen der Gewissheit ist die Uebereinstimmung der Logik und der Erfahrung. Aber in dem Widerspruche beider hat gerade alle Philosophie ihren Ursprung. Zwar sind sie nicht durchaus Gegensätze, sondern bilden in gewisser Beziehung eine Einheit. Aber die Beschränktheit des menschl. Erkennens zeigt sich darin, dass im Hintergrunde der erzielten Einheit unserer Vorstellungen immer wieder ungelöste Widersprüche bleiben. Die Gewissheit tritt ein, soweit es gelingt, die Widersprüche aus den Erfahrungen zu eliminiren. Aber in jeder Wissenschaft bleiben die Grundbegriffe nicht bloss dunkel, sondern enthalten für die Vernunft eine ganze Reihe von Widersprüchen. Alle Gewissheit ist daher nur relativ. Die Vernunft vermag zwar keine widersprechenden Erfahrungen anzunehmen, wohl aber widersprechende Begriffe (?). — Unter den metaphys. Arbeiten ist vor Allem die 2. Aufl. von *Lotze's* Grundzügen zu nennen. Wir empfehlen diese klare und kurze Uebersicht des Lotze'schen Systems, als bequemstes Mittel, sich rasch in demselben zu orientiren. Die grossen Vorzüge ebenso wie die grossen Schwächen desselben treten hier besonders deutlich hervor. Insbesondere wird hier sehr klar, dass die bekannte spinozistische Wendung des monadologisch angelegten Systems nur ein salto mortale ist, um die Wechselwirkung der Einzelwesen zu erklären. Nicht minder deutlich erkennt man hier, dass die von *L.* behauptete Idealität von Raum und Zeit nicht wie bei Kant kritisch, sondern metaphysisch gemeint ist. — Durchaus dilettantisch ist die Schrift von *Besser*. Wir geben dem Vf. Recht, dass ohne die metaphys. Begriffe von Raum, Zeit, Zahl, Ursache, Qualität, Quantität u. s. w., desgl. ohne die Ideen der Wahrheit und Wirklichkeit keine Wissenschaft möglich wäre. Aber der hier unternommene Versuch, diese Begriffe, ja selbst die Idee des Ewigen mit Hilfe der Erfahrung zu erklären, wird Keinem, der etwas auf wissenschaftl. Methode hält, als brauchbar erscheinen. Was Vf. bietet, ist ein durchaus in den populären Bahnen des naiven Realismus einherschreitendes, nirgends die Tiefe der Probleme

auch nur streifendes Raisonnement. Als Probe diene eine Stelle, in welcher *B.* „die Identität des Allgemeinen mit dem Einzelnen in der Eins“ zu erweisen unternimmt. „Die eigenthümliche Stellung der Eins tritt besonders hervor, wenn wir sie mit anderen Begriffen und mit anderen Individuen vergleichen. Denn die übrigen Begriffe sind zwar allgemeine Wesen wie die Eins, aber keineswegs auch Individuen. Und in ähnlicher Weise ist die Eins auch von den Individuen verschieden; denn während die letzteren sinnl. Natur sind und der gewöhnlichen Erfahrung angehören, ist die Eins ein allgemeines Wesen. Sie enthält gar nichts Empirisches und gehört dem reinen Denken an. Man muss also sagen, dass die Eins von allen anderen Wesen, die es in der Schöpfung giebt, verschieden ist.“ Besonderen Werth legt Vf. auf den letzten Abschnitt „vom Ewigen“. Das Ewige ist die Substanz des All; dieses wird sofort als übersinnl. Natur, also — als „Geist“ bestimmt, welcher als der allumfassende zugleich auch der unsichtbar die Welt beherrschende ist, und näher als Geist der Wirklichkeit, der Wahrheit, des Guten, der Schönheit, der Freiheit, der Gerechtigkeit, der Liebe beschrieben wird. Dieser Geist ist Gott, die Substanz oder der Geist des Universums, der so gewiss wirklich ist als das Universum. Er ist wie die Eins ein allgem. ewiges Individuum, welches in den Menschen sich als persönl. Wesen offenbart. — Die neueste Schrift von *v. Wasserschleben* ist ebenso wie seine frühere („Religion des dreieinigen Gottes“, s. JB. IV, 256) eine Art pantheistischer Naturphilosophie, gestützt auf die monistischen Theorien neuerer Naturforscher. Die Grundvoraussetzung dieser „Metaphysik“ ist die organisirte Materie, welcher auf allen ihren Stufen Empfindung und Vorstellung zukommt. Gott ist die innerlich wirkende Kraft, die einst als Weltbewusstsein da war, sich dann in Materie umgesetzt hat und einst wieder als Weltbewusstsein aus dem Weltprocess hervortreten wird. Von Freiheit und indiv. Fortdauer kann nach dem Vf. keine Rede sein. — In der englischen und amerikan. Literatur ist noch immer eine rege Beschäftigung mit dem „Agnosticismus“ Spencer's und Hamilton's zu beobachten. Die anonyme Abhandlung über Spencer's unerkennbaren Gott sucht zu zeigen, dass das Absolute Hamilton's und Mansel's nicht das göttliche Wesen, nicht der Christengott, sondern eine philosoph. Einbildung sei. Spencer wolle die Lehre beider einen Schritt weiter führen, widerspreche sich aber selbst, da seine Behauptung der Unerkennbarkeit der letzten Ursache durch das Zugeständniss, dass sie im Universum offenbar sei, widerlegt werde. Dass das göttliche Wesen nur in seinen Manifestationen, nicht in seinem Sein erkennbar sei, sei ihm mit allen andern Dingen gemein. Durch die Identificirung des göttl. Wesens (der „grossen unsichtbaren Macht“) mit dem Absoluten (dem abs. Beziehungslosen) habe Sp. die Verwirrung seiner Vorgänger vermehrt (?), andererseits habe er sowohl

der Wissenschaft als der Theologie einen grossen Dienst geleistet; denn das Ergebniss seiner Ausdeutung der Offenbarungen der höchsten Ursache könne nur eine Theologie sein, welche die Entdeckungen der Wissenschaft sowohl in der materiellen als in der geistigen Welt zu ihrer Grundlage nimmt. — Noch freundlicher stellt *Maxon* sich zu der Spencer'schen Philosophie. Das Eingeständniss der Unerkennbarkeit der unendlichen und ewigen Macht und der Bildlichkeit aller unserer relig. Vorstellungen schliesse die Anerkennung des Mysteriums ein und sei ebenso vereinbar mit dem relig. Gefühl als mit einer teleolog. Weltanschauung. — *Wilson's* Aenigma Vitae ist ebenso wie seine frühere Schrift Nature Man and God (JB. VI, 350) eine Bekämpfung des Skepticismus, aber weniger ausführlich. — Die anonyme Abhandlung über Wissenschaft, Philosophie und Religion sucht zu zeigen, dass die Wissenschaft es nur mit den erfahrungsmässigen Thatsachen zu thun hat, deren Erklärung die Philosophie durch Aufstellung aller möglichen Systeme versucht, wogegen allein die Religion — und zwar nicht die allgem. Moralreligion, sondern das Christenthum — die Räthsel des Universums lösen und den Bedürfnissen des menschl. Herzens genügen kann.

2. Religiöse und wissenschaftliche Weltanschauung.

R. Seydel, Religion u. Wissenschaft. Reden u. Abhdlgn. IX, 417 S. Breslau, Schottländer. ℳ 7,50. — *E. Föhr*, Albert Lange's Weltanschauung mit bes. Berücksichtigung seiner Stellung zur Religion u. zum Christenthum. (StW. 3, S. 216—236; 4, S. 243—276.) — *H. Kratz*, das Weltproblem u. seine Lösung in der christl. Weltanschauung. Ein Beitrag zur Beförderung einheitl. Welterkenntniss auf realist. Grundlage. VIII, 327 S. Karlsruhe, Reuther. ℳ 5. — Im Kampf um die Weltanschauung. Bekenntnisse eines Theologen. 1. u. 2. Aufl. III, 154 S. Freiburg i./B., Mohr. ℳ 2,80. — *P. Schmidt*, Christenthum u. Weltverneinung. Rectoratsrede. 37 S. Basel, Schwabe. ℳ 1. — † *J. Classen*, Philosophie der Freiheit. Eine Weltansch. im Lichte der christl. Wahrheit. 2. Ausg. 326 S. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40. — † *Radakowitsch*, zur Erkenntniss der Idee des Menschen. XII, 581 S. Göttingen, Dieterich. ℳ 10. — † *B. Donati*, intorno al panteismo, al materialismo ed al positivismo contemporaneo: scritti varii. 350 S. Siena. L 3.

Prof. *Seydel* ist länger als ein Vierteljahrhundert für eine Gottes- und Weltanschauung thätig, welche die Theologie vom Unnatürlichen zu reinigen und mit allem andern wissensch. Erkennen in Einklang zu halten sucht. Demselben Zwecke dient die vorliegende Sammlung von sämmtlich schon anderwärts gedruckten Reden und Abhandlungen, die sich „wie von selbst, zu einem gewissen, fast zu einem geschlossenen Ganzen" gruppirten. Dieselben enthalten in ihrem ersten Theile Geschichtliches und Biographisches (darunter bes. hervorzuheben die Gedenkrede auf Ch. H. Weisse), im zweiten Philosophisches, im dritten Theologisches. Unter den philosoph. Arbeiten hat den Ref. die wider den Materialismus am meisten, die über die Erkennbarkeit der Dinge

an sich (mit ihrer abstract logischen Behandlung eines eminent erkenntnisstheoretischen Problems) am wenigsten befriedigt. Unter den theolog. Artikeln, welche wesentlich der Begründung einer von den Fesseln des orthodoxen Dogma freien christl. Ueberzeugung gewidmet sind (Glaube und Unglaube; Gottes Sohn; Buddha und Christus; der stellvertretende Sühntod Christi; die Zukunft der Kirche) verdienen namentlich die beiden ersten hervorgehoben zu werden. — Die Abhandlung von *Föhr* giebt zunächst eine treffliche Reproduction der Lange'schen Weltanschauung, getragen von aufrichtiger Sympathie für den früh geschiedenen Philosophen und dessen edles Streben. Daran reiht sich eine kurze, aber das Wesentliche treffende Kritik. Der Versuch, die beiden entgegengesetzten Richtungen des Materialismus und des Idealismus zu psychologisch-erkenntnisstheoretisch begründeten Wahrheiten zu erheben, münde aus in einem unerträglichen Zwiespalt zwischen der Welt des Verstandes und der Welt des Gemüths; trotz der richtigen Grenzabsteckung beider Gebiete komme Lange doch zuletzt darauf hinaus, beide Welten als Welt der Wahrheit und als Welt der Dichtung gegenüberzustellen, was doch nach L.'s eigenen Voraussetzungen unberechtigt sei. Die Consequenz sei der Verlust alles Wahrheitsgehaltes, also theoretisch Skepticismus, praktisch Materialismus und Nihilismus. Dem gegenüber gelte es gerade bei aller Anerkennung der durch die Sinne und den Verstand ermittelten Wahrheitserkenntniss, die Auffassung der Wahrheit durch die Ideen als die höhere zu erachten und immer wieder zu versuchen, dieselbe auch vor dem Verstande zu rechtfertigen. Man wird diesen Ausführungen seine Zustimmung nicht versagen können. — Wohlgemeint ist die Schrift von *Kratz*. Dieselbe vertritt die christl. Weltanschauung als diejenige, welche das Weltproblem am vollständigsten löst, und sucht den Einklang derselben mit den Ergebnissen der wissenschaftlichen Forschung auf allen Gebieten des Welterkennens, vornehmlich dem naturwissenschaftl., für Gebildete, denen eine einheitliche Totalansicht über die Welt Bedürfniss ist, zu lösen. Zu dem Ende behandelt *K.* in zwei Theilen das Weltproblem und dessen Lösung. Der erste bespricht zuerst die Genesis, sodann die „Statistik" des Weltproblems (unter letzterem Titel giebt *K.* eine Uebersicht über das ganze Gebiet des weltlichen Wissens, von der man nicht absieht, was sie nützen soll). Der zweite Theil zeichnet zuerst den Inhalt der christl. Weltanschauung und erweist sodann ihren Werth als Welterkenntniss gegenüber den bedeutendsten principiellen Einwendungen und anderweiten Theorien. Unter der christl. Weltanschauung versteht K. nicht das orthodox-kirchl., sondern „das Christenthum Christi", welches er einfach aus den bibl. Aussagen zu erheben sucht. Dabei ist dem Vf. freilich der Unterschied der empirischen und der teleolog. Weltbetrachtung nicht zur Klarheit gekommen, und darum kann auch der

betr. Abschnitt, trotz allem Guten, was im Einzelnen beigebracht wird, namentlich über Christi Person und Werk, nicht genügen. Aus dem Glauben an die Persönlichkeit Gottes folgt dem Vf. einfach die Möglichkeit der bibl. Wunder, obwohl er denselben ebensowenig eine praktisch-relig. Bedeutung abgewinnen kann, als dem lediglich auf Grund der bibl. Vorstellungswelt festgehaltenen Glauben an Engel und Teufel. Die specifisch orthodoxen Dogmen von der Trinität, der metaphys. Gottheit Christi, der transcendenten Versöhnung werden theils ausdrücklich bekämpft, theils bei Seite gestellt. Die Auseinandersetzung mit dem Materialismus, der mechan. Weltanschauung, dem Darwinismus, Pessimismus u. s. w. enthält ebenso wie die Rechtfertigung des obj. Zweckbegriffs manches Gute; dagegen verräth die Vertheidigung des „Realismus" gegenüber der Kantischen Erkenntnisstheorie doch allzusehr den Dilettanten auf philosoph. Gebiete. — Ein geist- und gemüthvolles Schriftchen ist das eines ungenannten Vf. „Im Kampf um die Weltanschauung". Dasselbe führt in edler, oft ergreifender Sprache in die geistigen Gegensätze unserer Zeit hinein, bringt alle Zweifel und Bedenken zur Sprache, welche die natürliche, auf der strengen Gesetzmässigkeit des Naturzusammenhanges fussende Weltansicht gegen die relig. Weltanschauung erhebt und sucht, ohne dem Rechte der ersteren etwas zu vergeben, die tiefe Begründung der letzteren im Menschengemüth zu erweisen. Der Glaube an einen persönlichen Gott, seine Liebe und Gnade erweist sich trotz der Räthsel, von denen unser Leben umgeben ist, und unbeschadet der Einsicht, dass wir vom Unendlichen nur in Bildern und Gleichnissen reden können, als durch die inneren Thatsachen unseres Geisteslebens nothwendig gefordert. Dasselbe gilt von dem Glauben an ein ewiges Leben des persönlichen Geistes. Schön und warm empfunden ist auch, was von dem Geiste des Christenthums, als dem Geiste der reinsten Sittlichkeit und der reinsten Religion und von dem einzigartigen religiösen Leben der Person Jesu gesagt wird. Vielen, denen das kirchliche Christenthum in seiner überlieferten dogmat. Gestalt innerlich fremd geworden ist, kann das Schriftchen den Weg zeigen, wie man bei aller Freiheit des Geistes doch den Kern des christlichen Glaubens und Lebens behaupten kann. — Die Rectoratsrede von *P. W. Schmidt* in Basel zeigt im Gegensatze zu der an derselben Hochschule vernommenen Meinung, das wahre Christenthum sei eigentlich die Weltverneinung, dass vielmehr jener weltflüchtige Zug des ältesten Christenthums demselben nur durch die für seine erste Entwicklungsgeschichte so fundamental wichtige Wiederkunftshoffnung aufgedrückt worden sei; dass aber trotz des Dahinsinkens jener Hoffnung die christliche Religion bestehen blieb, sei der Beweis dafür, dass jene im innersten Grunde keine christliche war (vielmehr nicht zum bleibenden Wesen des Christenthums gehören kann).

L. Büchner, über religiöse u. wissenschaftl. Weltanschauung. III, 75 S. Leipzig, Thomas. ℳ 1,50. — *H. Druskowitz*, zur neuen Lehre. 53 S. Heidelberg, Weiss. ℳ 1,50. — *M. R. v. Stern*, der Gottesbegriff in der Gegenwart u. Zukunft. 128 S. Zürich, Verlags-Magazin. ℳ 1,20. — *M. Guyau*, L'Irreligion de l'Avenir. Étude de sociologie. XXVIII, 479 S. Paris, Félix Alcan. fr. 7,50. — † Substitute for Christianity. (Church Quart. Rev. Juli, S. 369—398.) — *J. C. Morison*, the Service of Man. An Essay towards the Religion of the Future. London, Kegan Paul, Trench & Co.

Die Ansichten von *Louis Büchner*, dem Vf. von „Kraft und Stoff", dürfen als bekannt vorausgesetzt werden. Eine Besprechung der neuesten Kundgebung wird Niemand erwarten. — Ueber die „neue Lehre" von *Druskowitz* s. JB. VI, 331 f. Auch hier ist ein erneutes Eingehen auf die Ansichten des Vf.s nicht nöthig. — Mit dem Titel des *Stern*'schen Buches ist Ref. recht eigentlich hereingefallen. Es ist, wie ihm eigentlich schon der Verlag hätte verrathen können, eine Broschüre zur Empfehlung der Socialdemokratie, welche der natürliche Erbe des Christenthums sei. Der Gottesbegriff der Gegenwart und Zukunft ist einfach — der Socialismus. Mit besonderem Behagen wühlt der Vf. in geschlechtlichem Schmutz. — *Guyau's* „sociolog. Studie" kommt zu dem Ergebnisse, dass alle relig. Systeme sich mit der fortschreitenden Entwicklung der menschl. Gesellschaft in Metaphysik und Moral auflösen werden. Jede positive und geschichtliche Religion besteht nach ihm aus drei Bestandtheilen: 1) einem mythischen Erklärungsversuche der Naturerscheinungen und Geschichtsthatsachen; 2) einem System von Dogmen, symbol. Ideen und Phantasievorstellungen, welche für absolute Wahrheiten ausgegeben werden; 3) einem Cultus oder einem System von Riten oder unveränderlichen Handlungen, denen man eine wunderbare und versöhnende Kraft zuschreibt. An die Stelle der immer mehr im Verschwinden begriffenen (!) Religionen, die der Vf. der Reihe nach Revue passiren lässt, werde nicht eine „Zukunftsreligion", sondern die Irreligion oder Areligion treten, welche sich jedoch keineswegs gleichgültig verhalten werde zu den metaphys. und moral. Wahrheiten. Aber ebensowenig wie eine endliche Unification der Religionen sei eine Universalität der Vorstellungen auf dem Gebiete der Metaphysik und der Moral zu erwarten; vielmehr werde auch hier der Individualismus sein Recht behaupten. Zum Schlusse geht *G.* die verschiedenen metaphys. Systeme der Zukunft durch, den Theismus, den optimistischen und den pessimistischen Pantheismus, den idealistischen, den materialistischen und den „monistischen" Naturalismus. Er selbst entscheidet sich für die zuletztgenannte Species. — Auch der Engländer *Morison* gehört zu Denen, welche das Christenthum durch die Moral ersetzen wollen. An die Stelle des Gottesdienstes soll der Menschendienst treten. Der ganze erste Abschnitt des Buches ist dem sehr tumultuarisch geführten

Beweise gewidmet, dass das Christenthum mit seinem Seligkeitsinteresse und seiner Lehre von der Sündenvergebung zur Immoralität führe, was dann insbesondere durch Beispiele des relig. Fanatismus verbunden mit einer sehr niedrigen Moral aus dem „Zeitalter des Glaubens", d. h. dem Mittelalter, bestens illustrirt wird. Diese Beispiele werden einfach dem Christenthum auf Rechnung gesetzt. Von einer Würdigung der Person Christi und des apostol. Christenthums ist keine Rede, obwohl sich *M.* doch gelegentlich genöthigt sieht, der erhabenen Moral der Bergpredigt seine Bewunderung zu zollen. Die neue Moralreligion besteht in der Menschenliebe und in der Arbeit an der Förderung des allgem. Wohles; gleichwohl werden der kategorische Imperativ und das Bewusstsein moralischer Verantwortlichkeit sehr geringschätzig abgethan. Vgl. Theolog. Review Nov. S. 48 ff.

Christianity and Evolution: Modern Problems of the Faith. by *C. Matheson*, *T. W. Fowle*, *G. W. Cox*, *Momerie*, *Chapman*, *T. W. Darnton*, *J. Matthews*, *W. F. Adeney*, *A. F. Muir and J. J. Murphy*. 280 S. London, Nisbet. 6 sh. — *G. C. H. Hasskarl*, Evolution as thaught in the Bible. 51 S. Philadelphia, Lutheran Publication Society. $ —,25. — † *J. C. F. Grumbine*, Evolution and Christianity. A Study. 75 S. Chicago, Kerr & Co. $ —,50. — † *J. Th. de Visser*, de leer der evolutie en ons Christelijk geloof. (StWV., Juli.) — *J. Bell*, natural law in the spiritual world. (ChrR. Febr., S. 91—99; März, S. 134—146.)

Die Darwin'sche Entwickelungstheorie wird noch immer in England und Amerika sehr eifrig erörtert. Christianity and Evolution ist der Gesammttitel von 12 Aufsätzen von 10 verschiedenen Vff., der Standpunkt ist nicht bei Allen derselbe, aber Alle stimmen darin überein, dass die Anerkennung der beglaubigten Thatsachen der Entwickelungstheorie nicht unvereinbar sei mit einem echten, intelligenten christl. Glauben. — Den entgegengesetzten Standpunkt vertritt der amerikan. Lutheraner *Hasskarl*. Er giebt eine Zusammenstellung der verschiedensten Stimmen für und wider den Darwinismus, zum Zwecke einer sehr entschiedenen Abweisung desselben. — Der kleine Aufsatz von *Bell* enthält eine Reihe sehr ernster Einwendungen gegen die vielbesprochene Schrift von *Drummond* (vgl. JB. V, 355 ff. VI, 322) von einem ebenso streng wissenschaftl., wie echt relig. Standpunkte aus.

3. Geschichtliches.

F. v. Baader, Leben u. theosophische Werke. Auszug durch J. Claassen. Bd. 2. XXXII, 635 S. Stuttgart, J. F. Steinkopf. ℳ 8. (cplt. ℳ 14.) — *B. Pünjer*, History of the Christian Philosophy of Religion from the Reformation to Kant. Translated by W. Hastie with a preface by R. Flint. 656 S. Edinburgh, Clark. 16 sh. — *Joh. Werner*, Hegel's Offenbarungsbegriff. 90 S. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 2. — *A. Langhorst*, eine moderne Offenbarungstheorie [gegen O. Pfleiderer, genetisch-speculative Religionsphilos.]. (Stimmen aus Maria-Laach. III, S. 292—305; IV, S. 400—406; V, S. 498—509.)

Der Claassen'sche Auszug aus *Fr. v. Baader's* Werken liegt nun mit dem zweiten Bande vollständig vor (JB. VI, 317). — Eine bes. Freude ist dem Ref. durch die englische Uebersetzung von *Pünjer's* Geschichte der Religionsphilosophie bereitet worden, von welcher der erste Band fertig vorliegt. Vorausgeschickt ist ein Vorwort von Prof. Flint, welches die Verdienste des verewigten Begründers unsers JB. in warmen Worten würdigt. — Ueber Hegel's Offenbarungsbegriff handelt die tüchtige Doctordissertation von *Joh. Werner*. Gegenüber der heute üblichen Verachtung der Hegel'schen Philosophie, bemüht sich Vf. um eine unbefangene Würdigung ihrer geschichtl. Bedeutung. Die Beurtheilung des Hegel'schen Offenbarungsbegriffs geht von einem theol. Standpunkte aus, der im Wesentlichen der des Ref. ist. Dafür wird *W.* von dem Rec. in der ThLz. No. 21 Sp. 508 ff. sehr hochfahrend behandelt.

4. Systematische Arbeiten.

T. Cannegieter, de taak en de methode der wijsbegeerte van den godsdienst. 1886. Utrecht, Brugsma. -- *Ders.*, iets over de leer van de verschijnselen in de wijsbegeerte van den godsdienst. (GV. 3, S. 314—364.) — *L. W. E. Rauwenhoff*, Wijsbegeerte van den Godsdienst. I. Het Stelsel. XVI, 853 S. Leiden, Brill & van Doesburgh. — *Ders.*, uit de nieuwere werken over wijsbegeerte van den godsdienst. (ThT. Jan., S. 1—50; Febr., S. 113—142.) — *O. Pfleiderer*, the Philosophy of Religion on the Basis of its History, übers. von A. Menzies. London & Edinburgh, Williams & Norgate. — † *G. Biedermann*, Religionsphilosophie. XXI, 175 S. Prag, Tempsky (Leipzig, Freytag). ℳ 4. — *O. Zöckler*, über Aufgabe, Inhalt u. Eintheilung der Religionsphilosophie. (EK. 16, Sp. 329—333; 17, Sp. 354—358.) — *H. Thoden van Velzen*, Gott u. Unsterblichkeit. VIII, 159 S. Jena, Dabis. ℳ 3,60. — *M. Valentine*, Natural Theology or Rational Theism. VIII, 274 S. 1885. Chicago, S. C. Griggs and Co. — † *B. P. Bowne*, Philosophy of theism. XI, 269 S. New-York, Harper. $ 1,75. — † *W. Arthur*, God without Religion. Deism and Sir James Stephen. 474 S. London, Bemrose. 7 sh. 6 d.

Systematische Arbeiten über Religionsphilosophie haben namentlich die niederländischen Theologen geliefert. Zunächst ist die schon 1886 erschienene Schrift von *Cannegieter* nachträglich zu erwähnen. Derselbe hält eine wirkliche Erkenntniss des Uebersinnlichen für möglich. Die Untersuchung beginnt mit einem phänomenolog. Theil, welcher das specifisch Religiöse aufsucht und dasselbe in einer persönl. Beziehung des endlichen Geistes zum unendlichen findet. Dann folgt die psycholog. Untersuchung, welche zeigt, dass der Grund der Religion nur in einer absol. Abhängigkeit von Gott liegen könne: das Gefühl dieser Abhängigkeit sei ein eigenthümlicher Grundzug der menschl. Natur. Vermöge desselben steht der Mensch in unmittelbarer persönl. Beziehung zu Gott. Dieses Gottesgefühl ist im psycholog. Process der Religion das erste und tiefste und bleibt auch bei weiterer Entwickelung die Seele der Religion. Der metaphys. Theil sucht dar-

zulegen, dass dieses relig. Abhängigkeitsgefühl auf innerer Wirkung Gottes im Menschengeiste beruht. Die nächste Folge dieser Wirkung ist, dass der Mensch Gott sucht, die weitere Folge ist die, dass er auch in seiner Denkthätigkeit sich bestrebt, den Grund der Dinge zu entdecken. Dies geschieht in den Beweisen für das Dasein Gottes, welche zwar keine zwingenden Verstandesbeweise sind, aber den Weg zeigen, welchen der Menschengeist, der Gottes Wirken in sich fühlt, geht, um eine Vorstellung von dieser inneren Offenbarung Gottes zu gewinnen. Der kosmolog. Beweis führt mit Nothwendigkeit auf einen letzten Einheitsgrund der Welt; der ontolog. hat zu seinem Kern die Thatsache der Gottesidee, welche nur aus einer Offenbarung Gottes selbst im Gefühle des Menschen erklärt werden kann. Das göttliche Wirken ist zu denken als eine Mittheilung des eigenen Lebens Gottes an den Menschen, nicht ohne Vermittelung der geistigen Kräfte des letzteren, aber doch als eine unmittelbare in dem Sinne, dass sie in einer inneren, unser persönl. Wesen durchdringenden Thätigkeit Gottes besteht. — Eine eingehende Beurtheilung dieser Ausführungen hat *Francken* (GV. S. 122—146; 226—249) gegeben und namentlich ausgestellt, dass der Nachweis der empirischen Vermittelung der relig. Aussagen fehle. Hierauf antwortet wieder *Cannegieter* sehr ausführlich, ohne jedoch das Hauptbedenken zu entkräften. Dasselbe liegt darin, dass in einer religionsphilosoph. Untersuchung aus Glaubensaussagen Schlüsse gezogen werden, ohne deren theoretische Begründung zu untersuchen. Vgl. auch *Rauwenhoff* ThT. 1, S. 123—142. — Von ungleich grösserer wissenschaftl. Bedeutung ist das Werk von *Rauwenhoff*, welches in hohem Grade die Aufmerksamkeit der deutschen Leser verdient. Nach verschiedenen Vorarbeiten, zu denen ausser der früher (JB. V, 347 ff.) besprochenen Arbeit über den Ursprung der Religion auch die eingehenden kritischen Auseinandersetzungen mit Pünjer, v. Hartmann, Biedermann, Pfleiderer, dem Ref., Bender, Holsten, Cannegieter u. A. in den beiden ersten Heften der ThT. gehören, tritt *R.* jetzt mit dem ersten Haupttheile seines Werkes hervor, welches die principielle Grundlegung enthält. Der erste Abschnitt behandelt Ursprung und Entwickelung, der zweite Wesen und Recht, der dritte Offenbarung (Erscheinung) der Religion und des religiösen Glaubens in Vorstellungen über das Uebersinnliche. Den Ursprung der Religion leitet *R.* bekanntlich aus dem Gefühle der Achtung vor einer übersinnlichen Macht ab, zu welcher sich der Fromme in einem persönlichen Verhältnisse weiss. Indem dieses Gefühl sich mit dem sittlichen Bewusstsein verbindet (wie es denn im Grunde selbst schon sittlicher Art ist), gewinnt die relig. Entwickelung ihre Triebkraft. Die Factoren der relig. Entwickelung sind Ausbreitung der Naturkenntniss und fortschreitende sittl. Entwickelung: erstere bedingt die Weltanschauung, welche dem Menschen das Object der relig. Verehrung

liefert, aber immer nur ein von Aussen auf die Religion einwirkender Factor bleibt, daher auch ihr Fortschritt dem relig. Glauben nicht tödtlich wird, sondern ihn nur von abergläubischen Zuthaten befreit; letztere bedingt die Verbindung der im sittlichen Verkehre mit anderen Menschen geweckten Gemüthsbewegungen mit der Vorstellung von übersinnlichen Mächten in der Natur. Diese Vorstellung ist an sich noch nicht religiös, sondern wird es erst, wenn der Mensch zu einer solchen Macht in ein sittliches Verhältniss tritt, also sie als seinen Gott verehrt. Der constituirende Factor der Religion ist also das sittliche Element und nicht etwa die sinnl. Hilfsbedürftigkeit des Menschen: d. h. also, das Wesen der Religion ist die mit dem Abhängigkeitsgefühl von einer übersinnlichen Macht sich verbindende, jenes Gefühl überhaupt erst zum Ausdrucke einer persönl. Beziehung erhebende sittliche Gemüthsbewegung. Aber es fragt sich immer noch: 1) ob mit dieser Beschreibung auch schon der letzte Grund des von dem empirischen Abhängigkeitsgefühl in der Welt specifisch verschiedenen, relig. Abhängigkeitsgefühls im Wesen des Geistes aufgezeigt ist; 2) welche empirischen Motive es sind, welche den Menschen bestimmen, aus jenen übernatürlichen Mächten, von denen er sich umgeben glaubt, die bestimmte Macht auszusondern, die ihm zum Gotte wird. Der Vf. bespricht hierauf die Formen der relig. Entwickelung, und zwar zuerst die psychologischen (Intellectualismus, Mysticismus, Moralismus), dann die theologischen (Polytheismus, Pantheismus, Monotheismus). In dem erstgenannten Abschnitte ist namentlich die treffende Ausführung über das gute Recht der Mystik in der Religion, in letzterem neben der richtigen Würdigung der pantheist. Mystik als einer patholog. Erscheinung in der Religion besonders der Nachweis hervorzuheben, dass der Monotheismus nicht identisch ist mit dem Monarchianismus, der speculat. Annahme einer höchsten Macht in der Welt, auch nicht aus einem Fortschritte des speculat. Denkens hervorgeht, sondern erst aus der Gemüthserfahrung von dem absoluten Werthe des Sittlichen entspringt, vermöge deren die höchste Macht nur als der Einige Gott verehrt werden kann, sofern dieser Einige zugleich als der Heilige verehrt wird. Der zweite Abschnitt erörtert die Methoden, nach denen die Grundlage des relig. Glaubens untersucht wird. Die Methode, die object. Wahrheit der relig. Vorstellungen durch theoretische Beweise für das Dasein Gottes sicher zu stellen, wird abgelehnt, weil die Religion nicht Welterklärung aus dem beweisbaren Dasein eines höchsten Wesens als allgem. Weltgrundes sei, sondern Weltbeurtheilung oder Weltanschauung, welche auf sittliche Nöthigungen sich gründet. Trotz der empirischen Verschiedenheit des für pflichtmässig erachteten Inhalts ist die formelle Allgemeinheit des Pflichtgebots eine unleugbare metaphysische Thatsache. Der relig. Glaube ist nun, wie *R.* weiter nach

Kant's Vorgang zeigt, ein Postulat unseres sittlichen Bewusstseins. Aus diesem praktisch-sittlichen Glauben folgt weiter die Annahme einer sittlichen Weltordnung, und einer derartigen teleolog. Beziehung der Naturordnung auf den sittlichen Weltzweck, dass jene diesem dienen muss, wenn auch das Wie vielfach über unser Begreifen geht. Auf's Schärfste scheidet der Vf. hier Wissenschaft im strengen Sinne (wetenschap), die sich auf die Erkenntniss des erfahrungsmässigen Causalzusammenhangs und der Gesetzmässigkeit desselben beschränkt, und philosoph. Speculation (wijsbegeerte), welche eine vernünftig sittliche Weltanschauung aufbaut. Der Glaube an eine teleolog. und sittl. Weltordnung steht dem sittlichen Bewusstsein auch ohne Beweis fest. Gleichwohl wird eine Rechtfertigung dieses Glaubens vor der Wissenschaft durch die Einheit unseres Geisteslebens gefordert. Wir müssen fragen, wie sich die wissenschaftl. Welterkenntniss, welche überall gesetzmässigen Zusammenhang aufzeigt, mit der teleolog. Weltbetrachtung zusammenreimt. Nun schliesst aber, wie Vf. zeigt, weder der Mechanismus, noch die Evolutionslehre die Teleologie aus: im Gegentheil, wie jener nur das nothwendige Mittel sei für die Verwirklichung der Teleologie in der Natur, so lasse sich zum Verständnisse der Entwickelung der (aristotelische) Begriff des Potentiellen gar nicht entbehren: was als Resultat der Weltentwickelung vorliegt, muss erklärt werden aus dem Factor einer in der Welt wirksamen Potenz. Nur so lassen sich die höheren Lebensformen, vor Allem das Bewusstsein, verstehen, während das zufällige Zusammenwirken mechan. Ursachen nicht einmal zum Verständnisse des organischen, geschweige des geistigen Lebens ausreiche. Der dritte Abschnitt behandelt die Frage nach der objectiven Wahrheit der religiösen Vorstellungen und weist zunächst nicht bloss den Versuch einer wissenschaftl. theoretischen Beweisführung für sie (Pfleiderer), sondern auch ihre Begründung durch praktisch-idealistische Motive (Lange, de Bussy, Hugenholtz, der Ref.) ab, letzteres, weil für den Vf. der relig. Glaube an ein persönl. Verhältniss zu Gott noch nicht mit dem Postulate einer teleolog. sittl. Weltordnung zusammenfällt (wobei jedoch die Ausführungen gegen den Ref. insoweit auf Missverständniss ruhen, als derselbe nicht das Dass, sondern nur das Wie des relig. Verhältnisses als ein Mysterium bezeichnet hat. Im Uebrigen darf Ref. mit Befriedigung constatiren, dass *R.* in allen zwischen dem Ref. einerseits mit Biedermann, andererseits mit der Ritschl'schen Schule streitigen Fragen ganz und voll auf die Seite des Ref. tritt). Um das Recht der relig. Vorstellungswelt zu begreifen, geht *R.* auf die ganz richtige Erkenntniss zurück, dass alle relig. Sprache Bildersprache ist, die relig. Vorstellungen also (ihrer Form nach) Erzeugnisse der dichtenden Phantasie (oder producirenden Anschauung) sind. Da nun alle Bilder des Uebersinnlichen, deren sich die relig. Vorstellung bedient, menschlich-endlichen

Verhältnissen entlehnt sind, so kommt ihnen immer nur relative Wahrheit zu, als nothwendiger Ausdruck der frommen Gemüthsbestimmtheiten, des relig. Subjects. Aber die teleolog. Betrachtung des Weltprocesses überhaupt und des Entwickelungsganges des menschl. Geisteslebens insbesondere fordert, dass wir auch in der Geistesarbeit des Menschen eine fortschreitende Selbstoffenbarung des Wesens der Dinge erkennen. Je höher und reiner sich also unsere vernünftige und sittl. Anlage entwickelt, desto grössere Bürgschaft haben wir auch für die nicht bloss subj., sondern zugleich obj. Wahrheit unserer Vorstellungen auch vom Uebersinnlichen. Diese Gewissheit ruht zuletzt nicht auf einem strengen Beweis aus Vernunftgründen (obwohl das vernünftige Denken bei der fortschreitenden Reinigung unserer relig. Vorstellungen wesentlich betheiligt ist), sondern auf Vertrauen, gestützt auf sittliche Ueberzeugung und auf ein unaustilgbares, in der geistigen Anlage des Menschen selbst gegründetes Bedürfniss (d. h. also doch auf praktisch-idealistischen Motiven). Wie unser Denken über den Weltzusammenhang uns nothwendig den Glauben an eine die Welt durchwaltende höchste Vernunft aufdrängt, so führt uns die Erkenntniss der sittl. Weltordnung weiter dazu, diese höchste Vernunft zugleich als höchste Willensmacht zu begreifen. Die Auffassung dieser höchsten Vernunft- und Willensmacht nach menschlicher Analogie ist allerdings ein Bild, aber ein für uns ganz unentbehrliches Bild, weil der relig. Glaube ein Object der Verehrung bedarf, zu welchem der Mensch in persönl. Beziehung treten kann. Es ist für den Glauben ganz dasselbe, was der Begriff für die Wissenschaft ist; und obwohl die Wahrheit der relig. Vorstellung wissenschaftlich nicht beweisbar ist, so trägt dieselbe doch den Charakter der Wahrheit, sofern der Mensch darauf sein Vertrauen setzen kann. Von hier aus ergiebt sich für die Religionsphilosophie schliesslich die Forderung, die Glaubensvorstellungen auf denjenigen Ausdruck zu bringen, welcher dem Standpunkte der gegenwärtigen wissenschaftl. Weltanschauung entspricht. Dieser Aufgabe ist der folgende Abschnitt gewidmet, welcher den Inhalt der Glaubensvorstellungen untersucht. Es kommen daher der Reihe nach zur Sprache die Vorstellungen von Gott und von des Menschen Beziehung zu Gott — Vorsehungsglaube, Erlösungsglaube, Zukunftsglaube. Von ganz besonderem Interesse war für Ref. namentlich die Erörterung des Gottesglaubens, die mit einer Kritik der metaphysischen Construction Pfleiderer's eröffnet wird. Durchaus treffend weist *R.* an der Pfleiderer'schen Lehre von den göttl. Eigenschaften nach, wie auch die scharfsinnigsten Bemühungen, die Kategorien unseres menschl. Denkens und die Analogie unseres menschl. Geisteslebens auf die unendliche übersinnliche Macht zu übertragen, nothwendig zu Widersprüchen führen, dass also jeder Versuch, die Aussagen der relig. Bildersprache über das Wesen und die Eigenschaften Gottes zu

einem Gegenstande metaphys. Erkenntniss zu machen, nothwendig scheitern muss. Wohl aber baut sich auf dem Pflichtbewusstsein eine sittlich teleolog. Weltanschauung auf, welche mit Denknothwendigkeit zu der Annahme eines bewussten Weltprincips als logischen Prius der Welt und zu der Bestimmung dieser die Welt durchwaltenden bewussten Vernunft als bewusster Willensmacht führt. Der Glaube an den persönlichen, in persönlicher Beziehung zu dem Menschen stehenden Gott ist die dem relig. Gemüthsbedürfnisse entsprechende Verbildlichung dieser Erkenntniss; seine Wahrheit kann die Philosophie nicht beweisen, aber auch nicht widerlegen. Von dem Glauben an die persönl. Fortdauer zeigt der Vf. wieder sehr treffend, dass derselbe sich philosophisch zwar nicht beweisen, aber doch zur hohen Wahrscheinlichkeit erheben lasse durch den Hinweis auf das Wesen der sittlichen Persönlichkeit, deren Bedeutung gerade in ihrer Erhebung über die Naturbestimmtheit liege. Der letzte Abschnitt behandelt den Cultus und die relig. Gemeinschaft. Beim Cultus wird namentlich die Bedeutung des Gebetes erörtert, welche in der für den relig. Glauben wesentlichen persönlichen Beziehung zu Gott liegt; ein metaphys. Beweis für seine Wahrheit lässt sich nicht geben; aber ebensowenig kann es als Täuschung bestritten werden. Als Ideal der relig. Gemeinschaft wird im Gegensatze zum supernaturalist. Kirchenbegriff die selbständige, nicht bloss durch eine gemeinsame Gemüthsstimmung, sondern auch durch ein gemeinsames Object und eine gleiche Richtung des Glaubens zusammengehaltene Gemeinde bezeichnet. — Ref. kann von dem *R.*'schen Buche nicht scheiden, ohne schliesslich der hohen Befriedigung Ausdruck zu geben, welche es ihm, trotz mancher noch nicht gehobenen Bedenken, im Ganzen wie im Einzelnen gewährt hat. Abgesehen von gewissen ausgleichbaren Differenzen über Ursprung und Wesen der Religion möchte Ref. zu bedenken geben, dass die Bezeichnung der relig. Bildersprache als „Glaubenspoesie“ leicht Missverständnisse hervorrufen kann; auch hätte er gern das Recht des relig. Glaubens, in die Wahrheit seiner Vorstellungen vom Uebersinnlichen Vertrauen zu setzen, noch näher durch den Hinweis darauf begründet gesehen, dass jenes Vertrauen durch den Thatbestand der persönlichen relig. Erfahrung für das fromme Subject immer von Neuem erprobt wird. Eine weiter reichende Differenz könnte sich vielleicht bei der Würdigung des geschichtl. Elementes in der Religion und speciell im Christenthum aufthun, von welchem doch auch eine streng religionsphilosoph. Untersuchung nicht völlig Umgang nehmen darf. Doch wird man wohlthun, bevor man sein Urtheil abschliesst, das Erscheinen des zweiten Bandes abzuwarten. — *Otto Pfleiderer's* Religionsphilosophie (zweite Bearbeitung) liegt jetzt vollständig in einer vorzüglichen englischen Uebersetzung vor. — Die Religionsphilosophie des bekannten Hegel'-

schen Epigonen *Gustav Biedermann* hat Ref. trotz aller Bemühungen des Verlegers des JB. nicht zu Gesicht bekommen und muss daher auf eine Besprechung verzichtet werden. — Der *Zöckler*'sche Aufsatz beschäftigt sich hauptsächlich mit *Teichmüller's* Buch (JB. VI, 325 ff.). — Ueber die Schrift von *Thoden van Velzen* ist es schwer Bericht zu erstatten. Auf Grund eines eigenen psycholog. Systems, welches Vf. in mehreren früheren Schriften entwickelt hat, will derselbe zuerst nachweisen, wie der Mensch zur Gottesidee gelangt. Indem er dabei „alle Einflüsse eliminirt, welche der menschl. Geist auf die Natur ausgeübt hat", will er zeigen, wie der Mensch zuerst durch Erklärung der einzelnen Erscheinungen, sodann durch die Begriffs- und Ideenbildung, zuletzt durch die Verallgemeinerung der Begriffe und Ideen die Gottesidee allmählich ausbildet. Diese Verallgemeinerung führt dazu, der Gottheit Liebe, Weisheit (und Wissenschaft), Verstand, Recht und Gesetz, Macht und Wahrhaftigkeit beizulegen; alle diese Prädicate werden zusammengefasst in der Idee der göttlichen Tugend und hierauf einige Einwürfe gegen die göttl. Liebe u. s. w. widerlegt. Aus der ganzen Ausführung erhellt, dass die Gottheit dem Vf. wesentlich mit der die Natur durchwaltenden, vernünftigen und gesetzmässigen Macht zusammenfällt, welche allerdings auch sittliche Prädicate erhält. Drängen schon in dem ersten Abschnitte psycholog. Erörterungen alles Andere in den Hintergrund, so ist dies noch mehr der Fall in dem zweiten Theile, der von der Unsterblichkeit handelt. Wir bekommen hier das ganze psycholog. System des Vf. in allen Hauptpunkten noch einmal. Unser geistiges Wesen ist ein materielles (räumlich-zeitliches) Wesen, von welchem der eine Theil den andern umgiebt, wie die Schale den Kern. Der innere Theil ist das fühlende, denkende, wollende, thätige Ich (oder Geist), der äussere, als Hemisphäre ihm neben- oder vorgelagerte, ist das Gedächtniss, in welchem die Vorstellungen als räumlich zeitliche Wesen wohnen, und selbst wieder in den Begriffen räumlich und zeitlich zusammengefasst werden. Die Begriffe, welche unsere Geistesthätigkeiten zusammenfassen, sind ebenso viele Ichs, welche genau unterschieden werden müssen von dem (inneren) fühlenden, denkenden etc. Ich. Auf Grund dieser Psychologie sucht der Vf. zu zeigen, dass „unser geistiges Wesen" auch nach Lösung seiner Verbindung mit dem Leibe und der Aussenwelt fortbestehe. Auch der Tod ist ebenso wie der Schlaf nur eine Vorstellung, welche die übrigen Vorstellungen des Ich zeitweilig überschattet, bis sie wieder abgelöst wird. Der dritte Abschnitt behandelt das Verhältniss von Gott und Unsterblichkeit und zeigt, wie die göttliche Tugend, Liebe, Weisheit, Verstand u. s. w. in uns die Sehnsucht nach der Gottähnlichkeit und Unsterblichkeit weckt. Wir erfahren hier unter Anderem über die Form der Fortexistenz nach dem Tode, „dass unser Geist auf irgend einen Planeten überspringt". — Die Schrift des

amerikan. Lutheraners *Valentine* zeigt, dass die natürliche, d. h. philosoph. Theologie, trotz des über sie verhängten Todesurtheils, auch jenseits des Oceans noch immer nicht sterben will. Nach Erörterung des ontolog. und kosmolog. Beweises für das Dasein Gottes handelt der Vf. ausführlich von Gottes Dasein, Werken und Eigenschaften; mit besonderer Vorliebe werden die Beweise für Zweckverknüpfung in der Natur und die Anpassung derselben an die sittl. Bedürfnisse des Menschen, sowie die Fragen der Theodicee besprochen. Mag auch die wissenschaftl. Methode dieser natürl. Theologie eine veraltete sein, die Gegenstände mit denen sie sich beschäftigt, lassen nun einmal dem Menschengeist keine Ruhe.

5. Beweise für das Dasein Gottes.

Hertzsch, der erste u. sicher einzig wissensch. Beweis . . ., dass es einen persönl. Gott u. eine Unsterblichkeit der Seele giebt. 76 S. Halle (Leipzig, Fock). ℳ 1,20. — † *H. M. J. Gayraud*, l'argument de Saint Anselme. (Ann. de phil. chrét. Dec., S. 193—204.) — † *A. C. Jouve*, études historiques et scientifiques sur les preuves de l'existence de Dieu. I: Dieu dans l'histoire ou la Foi du genre humain. 406 S. Paris, Berche & Tralin. fr. 6. — *C. Th. Isenkrahe*, der kosmologische Gottesbeweis. (ThQ. 3, S. 375—428.) — *Th. Hill*, Man Infinite. (UR. Jan., S. 38—49.) — *G. B. Stevens*, Reason as a Basis for Theistic Belief. (Christian Thought, April, S. 321—339.)

Ueber die Beweise für das Dasein Gottes ist dem Ref. allerlei, aber nichts Erhebliches zu Gesicht gekommen. *Hertzsch* kommt auf Grund der Darwin'schen Descendenztheorie, aber unter Hinzufügung der Annahme eines auf allen Daseinsstufen von den Mineralien aufwärts wirksamen „inneren Sinnes", zu dem Satze, dass die vollkommenen Wesen diejenigen Fähigkeiten besitzen, auf welche die unvollkommeneren Wesen, aus denen sie hervorgegangen seien, ihren Sinn richten und an welchen sie arbeiten. Wie nun der Mensch die Fähigkeit der Sprache besitze, auf deren Erwerb die höheren Thiere ihren Sinn gerichtet haben, so muss es über die Menschen hinaus höhere Wesen geben, welche im Besitze der Wahrheitserkenntniss sind, nach welcher die Menschen noch streben. Ein solches höheres Wesen sei Christus, dessen Wahrheitsbesitz uns daher das Dasein eines persönl. Gottes und die persönl. Unsterblichkeit verbürge. Was sich doch Alles mit Hilfe des Darwinismus beweisen lässt! — Anspruchsloser ist die Abhandlung von *Hill*, eine Fortsetzung früherer Argumentationen für das Dasein Gottes: das Unendliche im Menschen giebt uns eine unmittelbare Anschauung nicht bloss der Unendlichkeit von Raum und Zeit, sondern auch einer unendl. Vernunft, Güte, Heiligkeit und Gerechtigkeit. Freilich ist auch diese Ausführung kein wissenschaftl. Beweis. — *Stevens* räumt das Unzureichende einer syllogist. Beweisführung für das Dasein Gottes ein, sucht aber doch zu zeigen, dass die menschl. Vernunft, welche die Anerkennung der Realität der Be-

griffe der Persönlichkeit, der Causalität, des zwecksetzenden Willens, der Wahrheit und des Rechtes in sich schliesse, nothwendig zum Glauben an eine höchste Vernunft führt, die nur als absolute Persönlichkeit gedacht werden kann.

6. Ursprung und Wesen der Religion.

H. Frickhöffer, die Grundfrage der Religion. 48 S. (DZStFr. Heft 11.)—*E. Naville*, la nature de la religion. (RChr. 7, S. 449—466; 8, S. 529—539.)

Die vielverhandelte Frage nach Ursprung und Wesen der Religion ist im verflossenen Jahre fast nur im Zusammenhange grösserer religionsphilosoph. Untersuchungen, vor Allem von *Rauwenhoff* (s. o.) behandelt worden. Zu dem Benderstreit liegt ein Votum von Pfarrer *Frickhöffer* in Bremen vor, welches sich sehr entschieden für Bender's „Hypothese", speciell für dessen „Theorie einer naturalist. Entstehung der Religion" erklärt, wenn er auch in Fragen des Cultus einige Vorbehalte macht. *F.* ist so freundlich, dem Bestreben der orthodoxen, wie liberalen Gegnern Bender's, die Objectivität des relig. Verhältnisses und der göttl. Offenbarung festzustellen, nicht alle und jede Berechtigung abzusprechen, meint aber, das Offenbarwerden einer Idealwelt auf dem von Bender aufgewiesenen „Wege des natürlichen Geschehens" hinlänglich sicherstellen zu können. Ref. hat sich schon über die Gründe ausgesprochen, aus denen er diese Annahme bestreiten muss, bei aller Anerkennung des Rechtes empirischer Untersuchung dort, wo es sich lediglich um Darlegung der empirischen Motive zur Religion handelt (JB. VI, 341—346). Noch weit schärfer hat sich inzwischen *Rauwenhoff* (ThT. 1, S. 39 f.) gegen Bender ausgesprochen. „Ist es Naivität oder Unverschämtheit, die es wagt, solche ernste Gegenstände auf solch' eine Weise zu behandeln? Wenn Jemand eine vollständig naturalistische Weltanschauung vorträgt und dann daran, ohne jede Verbindung oder Beweis, eine auf einem transcendenten Gottesbegriff ruhende Teleologie anknüpft und ruft: Was soll Euch daran hindern, dies zu thun? — dann soll doch jeder besonnene Zuhörer ihm antworten: was Euch daran verhindern soll? Alles, die Logik, der Wahrheitssinn, der Respect vor Euch selbst, mit Einem Wort: Alles; Ihr könnt mit Euren Prämissen zu keinem anderen Gott kommen als dem Zufall. Es ist in der That unerhört, wie hier nicht allein mit den Gesetzen des Denkens, sondern auch mit dem Ernst der Religion umgesprungen wird."

III. Apologetik.

E. Horn, ein wissensch. Beweis u. ein unwissensch. Gegenbeweis. 44 S. Königsberg, Gräfe & Unzer in Comm. ℳ —,75. — *A. H. Braasch*, die Wahrheit des Christenthums. 297 S. Jena, Dabis. ℳ 3. — *D. Grimm*, Wesen u. Wahrheit des christl. Glaubens. Ein apol. Versuch. IV, 123 S. Strassburg [Schmidt]. ℳ 1,50. — *Hettinger*, Apologie des Christenthums. Bd. 2. Abth.

2 u. 3. 6. A. V, 601 u. V, 604 S. Freiburg, Herder. ℳ 7,50. — *J. Bautz*, Grundzüge der christl. Apologetik. VIII, 152 S. Mainz, Kirchheim. ℳ 2. — *P. Schanz*, Apologie des Christenthums. Bd. I. Gott u. die Natur. VII, 354 S. Freiburg, Herder. ℳ 4. — † *F. Hake*, Handbuch der allg. Religionswissenschaft. 2. Thl. Die übernatürl. Grundlagen der kath. Religion. VII, 428 S. Freiburg, Herder. ℳ 4. — † *Ph. Wasserburg* [Laicus], Atheismus u. Gottesglauben. 118 S. Mainz, Kirchheim. ℳ 1. — † Die Ursachen des Unglaubens unserer Zeit. Aus den Manuscripten eines Kirchenfürsten. [Aus: der Katholik.] 31 S. Mainz, Kirchheim. ℳ —,50.

Die kleine Schrift von *Horn* ist ein populär gehaltenes Gespräch zwischen einem Pfarrer und einem Gegner aller Religion. Der Vf. nennt sich selbst einen orthodoxen Theologen und wirft die Männer des Protestantenvereins mit Religionsspöttern aller Art in Einen Topf; was er aber vertheidigt, ist im Grunde nicht das orthodoxe Dogma, sondern der ewige Kern des christlichen Glaubens überhaupt. — Das warme und gedankenreiche Buch von *Braasch*, welches sich besonders zum Confirmandengeschenk eignet, wird an einem andern Orte näher besprochen werden. — Der elsässische Pfarrer *Grimm* will den christlichen Glauben, vornehmlich die am meisten bestrittenen Wahrheiten desselben, aber unter Preisgebung unhaltbarer Vorstellungen, gegenüber Vorurtheilen und Zweifeln vertheidigen. Sein Standpunkt ist der eines einfachen biblischen Supranaturalismus, welcher die specifisch orthodoxen Dogmen Trinität, metaphysische Gottheit Christi, anselmische Satisfactionslehre bei Seite stellt, aber entschieden für die Realität nicht blos der göttlichen Offenbarung, sondern auch der Wunder (vorbehaltlich der historischen Kritik im Einzelnen), insbesondere des Wunders der Auferstehung Christi (aber nicht in materieller, sondern in verklärter Leiblichkeit) und für Einwirkungen einer höheren Geisterwelt auf das Menschenleben eintritt. Einen wissenschaftlichen Charakter trägt das Büchlein nicht und beansprucht ihn wohl auch nicht. — Mit besonderem Eifer wird auf röm.-kathol. Seite das Gebiet der Apologetik bebaut. Von der umfangreichen *Hettinger*'schen Apologetik (V, 353; VI, 349) liegen die zweite und dritte Abtheilung in 6. Auflage vor. Abgesehen von dem ersten, manches auch für Evangelische Erfreuliche enthaltenden Abschnitte „Christus der Prophet" behandeln diese zwei Bände fast lauter Controverspunkte zwischen der evangelischen und der römischen Kirche. Schon der Abschnitt „Christus der König" trägt einen scharf ausgeprägten röm.-kathol. Charakter, noch mehr die folgenden Vorträge über die Sacramente und das Sacrament des Altars, Himmel und Hölle, Läuterung und Vollendung, Christenthum und Kirche, Episkopat und Primat, den unfehlbaren Lehrprimat des apostol. Stuhls, die kathol. Kirche, Kirche und Bildung, Christenthum und Heidenthum, die göttl. Weltregierung und das Christenthum. In welchem Geiste über die evang. Kirche abgeurtheilt wird, kennzeichnet folgender Ausspruch: „dass der Protestantismus in

Deutschland die wissenschaftliche Entwickelung auf Jahrhunderte hemmte, ist Thatsache." — Unbedeutend ist die Schrift von *Bautz*, die sich in dem ersten Theile „Apologetik der christl. Religion" ganz in den herkömmlichen Geleisen bewegt, in dem zweiten „Apologetik der Kirche" den durch das Vaticanum abgeschlossenen römischen Kirchenbegriff entwickelt. — Ungleich werthvoller ist der erste Theil der Apologie von *Schanz*, „Gott und die Natur", welcher respectable theologische und namentlich naturwissenschaftliche, vielfach mit Glück gegen den deutschen Darwinismus verwerthete Kenntnisse und eine sehr anerkennenswerthe Neigung verräth, die gesicherten Ergebnisse der Naturwissenschaften auch gegenüber den Decreten der römischen Indexcongregation anzuerkennen. Besonders die Erörterungen über das Copernicanische Weltsystem und den „bedauerlichen" Process gegen Galilei, über die biblischen Schöpfungstage, das Alter des Menschengeschlechts und die Sintfluth verdienen wegen der in ihnen bekundeten vorurtheilsfreien Forschung hervorgehoben zu werden. Es weht in diesem Buche des Tübinger Theologen noch etwas von dem sonst fast überall durch den Jesuitismus erstickten besseren katholischen Geiste.

J. H. A. Ebrard, Apologetics, engl. von Macpherson. Bd. III, 402 S. London, Hamilton. 10 sh. 6 d. — † *V. Tymms*, the Mystery of God. A Consideration of some Intellectual Hindrances to Faith. 2. Aufl. XII, 358 S. 12°. New-York, Anson Randolph & Co. $ 2,50. — *C. A. Row*, a Manuel of Christian Evidences. VII, 206 S. 16°. London, Hodder & Stoughton. New-York, Whittaker. $ —,75. — *S. Harris*, the Self-Revelation of God. X, 570 S. Edinburgh, T. & T. Clark. (New-York, Scribner's Son.) 12 sh. ($ 3,50.) — *W. De W. Hyde*, the Self-Revelation of God. (AR. Juni, S. 624—638.) — *A. B. Momerie*, Belief a. God. London & Edinburgh, Blackwood & Sons. — *J. M. Wilson*, Essays and Addresses. VI, 328 S. London, Macmillan & Co. — *J. W. Chadwick*, the revelation of God. (ChrR. Juli, S. 30—49. [UR. Juni, S. 489—507.]) — *E. B. Ottley*, rational Aspects of some Revealed Truths. London, Haton. — † *M. de Boyslesve*, Dieu et ses oeuvres. 589 S. Paris, Rivingtons. — † *Ch. Sécrétan*, la civilisation et la croyance. Lausanne, Payot. fr. 7,50. — † *T. Delacroix*, Bienfaits de la religion, histoire des institutions et des établissements qu'elle a fondés. 239 S. Limoges, E. Ardant & Cie. — † *V. Crisafulli*, la dottrina cattolica in rapporto alle scienze sperimentali. VIII, 56 S. Palermo, tip. F. Barravecchia figlio.

Die apologetische Literatur Englands und Amerika's ist auch diesmal wieder sehr ausgebreitet. Das Handbuch von *Row*, welches in zwei Abschnitten die moralischen Erweise und den Wunderbeweis behandelt, geht ganz in den gewöhnlichen apologet. Bahnen, deren Unzulänglichkeit in Deutschland doch immer allgemeiner erkannt wird. — *Harris* bietet eine etwas weitschweifige, aber dem praktischen Bedürfnisse des Unterrichts entsprungene Apologie des orthodoxen Christenthums gegen Pantheismus, Agnosticismus und Materialismus. Die positive Darlegung prüft die Realität der „göttlichen Selbstoffenbarung" im menschlichen Bewusstsein und sucht dieselbe durch die göttliche

Offenbarung in der Natur und in Christus sicher zu stellen. Das Ganze zerfällt in 4 Theile: 1) Ursprung der Gotteserkenntniss (ursprünglich als spontanes Gefühl, bevor sie zum bewussten Gedanken erhoben wird); 2) Beweis, dass es ein absolutes und unbedingtes Wesen giebt und in der Welt offenbar ist; 3) Offenbarung des absoluten Wesens durch die Schöpfung und den Naturverlauf; 4) die Offenbarung in Christus, in stetigem Zusammenhang mit der Offenbarung in der Natur und im Uebernatürlichen der sittlichen Entwickelung des Menschen und der neuen Geburt aus dem Geist zu einer höheren geistigen Menschheit. Die Form ist die der allmählichen Ueberführung eines Laien von der Wahrheit des christlichen Glaubens. Eine Probe giebt *Hyde* in der AR. — *Momerie* vertheidigt den Glauben an einen persönlichen Gott namentlich gegenüber dem Agnosticismus. — *Wilson* bietet eine Reihe vortrefflich geschriebener apolog. Vorträge an die Gebildeten. Er bemüht sich, intellectuelle Vorurtheile zu bekämpfen und Verständniss für den relig. Gehalt der christl. Lehren zu erwecken. Voll warmer Sympathie für die intellectuelle Stellung seiner Hörer appellirt er vor Allem an das relig. Gefühl. Eine eingehende Erörterung ist der Bekämpfung der Vorurtheile gegen die relig. Autorität der hl. Schrift gewidmet. Vf. giebt die orthodoxe Inspirationslehre preis; der Glaube an die Eingebung der hl. Schrift fällt ihm zusammen mit der Erfahrung von der das Herz und den Willen ergreifenden Macht, welche die Schrift, wie kein anderes Buch, auf die Leser ausübt. — Der Aufsatz von *Chadwick* ist keine wissenschaftl. Abhandlung, sondern eine Predigt, gedankenreich und poetisch.

IV. Symbolik und Polemik.

H. Schmidt, principielle Fragen der Symbolik. (StKr. 3, S. 491—532; 4, S. 599—646.) — † *D. G. Monrad*, et Bidrag til den apostolske Troesbekjendelses Historie. 6te Hefte. 160 S. Kjøbenhavn, Reitzel. Kr. 2,25 (cplt. Kr. 11,50). — *G. B. Winer*, a Comparative View of the Doctrines and Confessions of the various communities of Christendom, engl. mit Einleitung von W. B. Pope. 466 S. Edinburgh, Clark (London, Simpkin). 10 sh. 6 d. — *F. H. Foster*, the historical significance of the ‚Marburg Colloquy‘. (BS. April, S. 363—369.) — *Th. Brieger*, die Torgauer Artikel. Ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte der Augsburgischen Confession. (Kirchengesch. Studien, H. Reuter gewidmet, S. 265—320.) — *Fr. Bartels*, die Glaubenslehre der ev.-luth. Bekenntnisse. VII, 154 S. Gotha, F. A. Perthes. ℳ 3. — *A. Eichhorn*, die Rechtfertigungslehre der Apologie. (StKr. 3, S. 415—491.) — *O. Zöckler*, haben die Lehrunterschiede zwischen Lutheranern u. Reformirten ihre Bedeutung verloren? (EK. 24, Sp. 501—506.) — † *J. G. Morris*, the Lutheran Origin of the Thirty-nine Articles of the Anglican Church. (LQ. Oct., S. 483—501.) — *Salnar's* Harmonia confessionum fidei. Das einheitl. Bekenntniss der reform. Kirche aller Länder. Bearb. von A. Ebrard. VII, 251 S. Barmen, Ref. Schriftenverein. ℳ 3,60. — *B. Riggenbach*, zur Einführung in die Bekenntnissschriften der ref. Kirche. (ZSchw. 3, S. 165—179.) — *A. Ebrard*, die Reformirten u. die Augustana invariata. (Ref. Kirchenz. 21, S. 321—328.) — *E. Böhl*, die

Reformirten u. die Augustana invariata. (ib. 24, S. 369—375.) — *W. Brandes*, das Augsburgische Bekenntniss von 1540. (ib. 27, S. 421—425.) — *C.*, die Reformirten u. die Augsburgische Confession. (ib. 31, S. 482—485; 32, S. 497—502.)

Die Abhandlung von *Schmidt* erörtert in zwei Abschnitten zuerst die „formellen Grundlagen" (Begriff, encyklop. Stellung, Umfang, Anordnung der Symbolik), darnach die „principiellen Differenzen der kirchlichen Systeme". Der zweite Abschnitt giebt eine allgemeine Charakteristik der christl. Particularkirchen, mit vielen treffenden Bemerkungen gegen die von Kattenbusch gehandhabte Ritschl'sche Schablone. Die oriental. Kirche wird als „orthodox-liturg. Traditionskirche", die römische (mittelalterliche) als „hierarchische Verdienst- und Sacramentskirche", die lutherische als „die Kirche evangelischer Freiheit und persönlicher Heilsgewissheit", die calvinische als „Kirche des Protestes wider creatürliche Autorität und der schriftgemässen Ordnung des Gemeinschaftslebens" charakterisirt. Obwohl Vf. zugiebt, dass die beiden reformatorischen Kirchen zur Ergänzung bestimmt sind, so ist ihm doch die lutherische „die bis jetzt vollendetste Erscheinungsform des Christenthums". — Von den historischen Arbeiten ist die von *Foster* über das Marburger Gespräch für deutsche Leser ohne Belang. Die Nutzanwendungen, welche davon auf die neue Abweichung der Andover-Theologie gemacht werden, sind an den Haaren herbeigezogen. — Werthvoll ist die Untersuchung von *Brieger* über die Vorarbeiten zur Augsburg. Confession. *B.* erkennt die dem Kurfürsten von den Wittenberger Theologen vorgelegten Torgauer Artikel in dem bei Förstemann (Urkundenbuch) mit A bezeichneten Aufsatz „von äusserlichen Ordnungen und Wesen" und widerlegt die hiergegen erhobenen Bedenken. Anhangsweise macht er 1) Mittheilung von einem dem Kaiser schon im Mai 1530 in Innsbruck überreichten Glaubensbekenntnisse des Kurfürsten Johann, dessen Text er für identisch hält mit einem im Vaticanischen Archiv enthaltenen lateinischen Glaubensbekenntnisse, welches den Schwabacher Artikeln nahe verwandt, aber leider noch nicht näher untersucht ist; 2) berichtet er über „räthselhafte" Artikel Melanchthon's vom Ende Juni oder Anfang Juli 1530, auf welche nach seiner Vermuthung der Aufsatz E bei Förstemann die von Luther ertheilte Antwort ist. — Die Arbeit von *Bartels* macht den unmöglichen Versuch, aus den luth. Bekenntnissschriften ein zusammenhängendes und vollständiges dogmat. System zu entwickeln, obwohl er selbst einräumen muss, dass die Bekenntnissschriften eine solche Darstellung weder geben konnten noch wollten. Die einzelnen Lehrstücke werden an der Hand des herkömmlichen dogmat. Systems durchgenommen, die in den Bekenntnissschriften gelassenen Lücken aus der luth. Scholastik oder aus neueren confessionellen Dogmatikern ergänzt. Die leitenden Gesichtspunkte der Bekenntnissschriften verliert man bei diesem

Verfahren ganz aus den Augen; die eigenthümlichen relig. Grundgedanken der Reformation stehen in Reih' und Glied mit dem aus der mittelalterlichen Theologie entlehnten scholast. Rückzeug, werden aber gerade dadurch ihrer centralen Bedeutung entkleidet. Im Einzelnen übt *B.* an der symbol. bezw. altluth. Lehre zuweilen Kritik, so an dem Lehrstück von der Allgegenwart Gottes, welches er nach Anleitung von Rocholl's „Realpräsenz“ corrigirt, an dem Begriffe der göttlichen Präscienz, die er durch ein zeitlos-allgegenwärtiges, göttliches Anschauen aller Dinge ersetzt, an der kirchl. Christologie, die im Sinne der von Rocholl vertretenen dynamischen Bewegung der beiden Naturen zu einander (also einer etwas modificirten kenotischen Theorie) umgedeutet wird, wobei es aber dem Vf. widerfährt, dass er durch Aneignung der Martensen'schen Unterscheidung zwischen Logos- und Christusoffenbarung (oder des Logos ἄσαρκος und des Gottmenschen) unwillkürlich in reformirte Bahnen geräth. In der Sacramentslehre werden wieder nach modernen Vorgängen mit Vorliebe die leiblichen Wirkungen betont. Das ist alles Andre, nur keine objectiv historische Entwickelung der symbolischen Lehre. — Ungleich werthvoller ist die Arbeit von ***Eichhorn,*** welche die kürzlich von Loofs (JB. V, 360 flg.) erörterte Rechtfertigungslehre der Apologie einer erneuten Untersuchung unterzieht. Sehr richtig macht er darauf aufmerksam, dass bei dem schwankenden Sprachgebrauche der Apologie es ein ganz müssiger Versuch sei, alle hierher gehörigen Ausdrücke nach irgendeinem Schema zu ordnen. Die eigene Ausführung bestrebt sich mit durchschlagendem Erfolg, die im Interesse der Ritschl'schen Theologie verschobenen Gedanken Melanchthon's wieder zurecht zu stellen. Wie die concupiscentia nicht auf das Sittliche, sondern auf das Religiöse bezogen, die Erbsünde wesentlich in dem irreligiösen Verhalten des Menschen gefunden wird, so werden als Wirkungen des Gesetzes die terrores conscientiae bezeichnet. Demgemäss ist das Evangelium promissio misericordiae propter Christum, welche den angefochtenen Gewissen Trost und Frieden verleiht. Während die Satisfactionslehre mehr vorausgesetzt als entwickelt wird, fällt alles Gewicht auf die Wirkung des Werkes Christi, als Stillung des göttlichen Zorns, oder als Motiv für die Barmherzigkeit Gottes. Der Glaube rechtfertigt nicht, sofern er das Verdienst Christi ergreift, sondern sofern er auf Christi Leistung als Sühne für unsere Sünden vertraut. (?Beides ist nach reformat. Sprachgebrauch identisch.) Rechtfertigung ist Sündenvergebung, die Versöhnung ist nicht vor der Rechtfertigung vorhanden, sondern fällt mit ihr zusammen; nicht der Wechsel von Zorn und Liebe in Gott soll dargelegt werden, sondern wie der verlorene und verdammte Mensch gerecht und selig wird. An die Stelle der Gesetzesordnung tritt die Gnadenordnung. Der Glaube ist das dem im Evangelium geoffenbarten Willen Gottes entsprechende relig. Verhalten.

Er ist einfach Vertrauen auf die Verheissung, dass Gott um Christi willen barmherzig sein will. Der Zweck dieser Verheissung ist Trost und Friede der Gewissen. Gerecht sein heisst schlechterdings nichts Anderes als Gott genehm sein; die Begnadigung erfolgt nicht auf Grund der Würdigung des Glaubens, sondern die Begnadigung ist mit dieser Würdigung identisch. Die erste Wirkung des Glaubens ist also der Friede des Gewissens, die zweite sind die motus spirituales, das vom hl. Geiste in den Gläubigen gewirkte, dem erbsündlichen Zustande entgegengesetzte religiöse Verhalten, in welchem das sittl. Verhalten eingeschlossen ist. Den Schluss der Darlegung macht eine Erörterung des Sprachgebrauchs, welche namentlich feststellt, dass iustum effici und iustum pronunciari sachlich gleichbedeutende Ausdrücke sind. Ref. kann dem Allen nur den Wunsch hinzufügen, dass man uns nach dieser erschöpfenden Darlegung mit neuen Umdeutungsversuchen der Lehre der Apologie verschonen möge. — *Zöckler* bemüht sich, im Gegensatze zur Mittelpartei, den Lehrunterschieden zwischen Lutheranern und Reformirten auch jetzt noch eine nicht bloss theolog., sondern relig. Bedeutung zu vindiciren, was er besonders an dem übrigens sehr wohlwollend beurtheilten Buche von Böhl illustrirt. — Von Arbeiten zur Symbolik der reform. Kirche ist zunächst die Neubearbeitung von *Salnar's* Harmonia confessionum, sodann der anspruchslose Aufsatz von *B. Riggenbach* zu erwähnen. Nach einer Betrachtung über den nothwendigen confessionellen Charakter der Kirche (der aber von starrem Confessionalismus wohl zu unterscheiden sei) giebt er eine geschickt geordnete Uebersicht über die reform. Bekenntnissschriften. — Eine Reihe von Aufsätzen in der Ref. Kirchenz. von verschiedenen Verfassern behandeln das Verhältniss der Reformirten zur Augsburgischen Confession von 1530 und 1540.

G. Wille, die Hauptunterschiede zwischen der ev. u. röm.-kath. Kirchenlehre. 336 S. Elberfeld, Bädeker. ℳ 4. — Evangelisch oder römisch? Eine Betrachtung über d. Unterschied der ev. u. röm. Kirche von Fürchtegott Bleibtreu [pseudonym]. VIII, 104 S. Leipzig, Böhme. ℳ 1. — † *Stubenvoll*, die Unfehlbarkeit des Papstes, eine biblische u. Geschichtslüge. Vortrag. 15 S. Zürich [Trüb]. ℳ —,30. — *C. H. Collette*, a reply to ‚Catholic Belief'. Lettres addressed to Cardinal Manning. 148 S. London, J. F. Shaw. 1 sh. — † *F. Crost*, la Foi d'après l'Eglise catholique. [Thèse.] 82 S. Montauban, impr. Granié. — Catechismus ex decreto concilii Tridentini ed. ad editionem Romae a. D. 1845. Stereotypausgabe [IV a]. IV, 463 S. Regensburg, Verlags-Anstalt. ℳ 2,25. — *Ders.*, lat. u. deutsch. Ster.Ausg. VI, 930 S. ℳ 4,80. — *H. Schell*, der Gottesbegriff im Katholicismus u. Protestantismus. (JPhspTh. 2, S. 241—298.) — *J. B. Röhm*, confessionelle Lehrgegensätze. 3. Thl. XII, 756 S. Hildesheim, Borgmeyer. ℳ 7. — *Ders.*, offenes Sendschreiben an einen luther. Pastor. 52 S. Ebda. ℳ —,60.

Der neugeschärfte Gegensatz zwischen der evang. und der römischen Kirche hat begreiflicher Weise auch der polemischen Literatur

einen neuen Anstoss gegeben. Evangelischerseits ist zunächst das Buch von *Wille* zu nennen, welches zur Selbstbelehrung und zum Gebrauch beim Unterrichte bestimmt ist. Die Darstellung der Lehrunterschiede ist knapp und klar und, abgesehen von einzelnen Ungenauigkeiten, richtig, wenn auch ohne genügendes Eingehen in die letzten relig. Motive. Bedenklicher schon sind die beigegebenen Anmerkungen, in denen viel Fremdartiges und recht Einseitiges unterläuft. Wie will z. B. der Vf. es rechtfertigen, dass er unter der allgem. Kirche im theoret. Sinne „die reine Lehre des Evangeliums“ versteht, oder dass er gar die an die Christlichkeit einer kirchl. Gemeinschaft zu stellende Forderung, „dass irgendwie Christi Stimme vernommen werden könne“, sofort dahin interpretirt, dass die altkirchl. Glaubensbekenntnisse — Apostolicum, Nicaenum, Athanasianum — in ihr in voller Geltung stehen müssen! Ref. bezweifelt, dass von einem so engen dogmat. Standpunkte aus Rom erfolgreich bekämpft werden könne. Die beigefügten Excurse über die alleinige Geltung der hl. Schrift, über Urstand, Erbsünde, Gnadenlohn, Kirche und unfehlbares Lehramt enthalten im Einzelnen manches Brauchbare, sind aber viel zu weitschweifig und ungeordnet, ziehen auch viel zu viel Fremdartiges oder doch Nebensächliches herbei, als dass sie wirklich den hochnöthigen Zweck, für die evang. Wahrheit zu erwärmen, erreichen könnten. Geradezu bedauerlich aber ist die masslose Polemik, zu welcher sich *W.* wiederholt gegen den „Neuprotestantismus“ hinreissen lässt. Die einzige Entschuldigung für die hier ausgesprochenen unwahren Behauptungen und ungerechten Urtheile ist die, dass er das, was er Neuprotestantismus nennt, gar nicht näher kennt. — Einen erfreulicheren Eindruck macht die vom Evang. Pressverein für Schlesien herausgegebene, populär gehaltene pseudonyme Schrift „Evangelisch oder römisch“, welche mit Ernst und warmer Ueberzeugungstreue den tiefgreifenden religiösen Unterschied beider Kirchen darlegt. — Von Schriften in englischer Sprache ist die kräftige Antwort von *Collette* auf die nur auf Seelenfängerei berechnete Schrift des Cardinals Manning „Catholic Belief“ hervorzuheben. — Aus den römischen Controversschriften gegen den Protestantismus heben wir ausser den oben besprochenen Büchern von Hettinger und Bautz als charakteristisch die Abhandlung von *Schell* in den JPhspTh. heraus. Dieses neue ultramontane Unternehmen dient der Tendenz, nach der Satzung Leo's XIII. die „Philosophie“ des Thomas von Aquino als die allein wahre anzupreisen. Heft 2 des 2. Bandes bezeichnet sich als „Philosoph. Festschrift zum Jubiläum Leo's XIII.“ Folgerichtig behandelt die erste Abhandlung den röm. Normalphilosophen. Der für protest. Leser interessanteste Aufsatz ist der zweite über den Gottesbegriff im Katholicismus und Protestantismus. Wer darin jedoch, was der Titel verspricht, eine eingehende Untersuchung über den beiderseitigen Gottes-

begriff erwartet, wird sich arg getäuscht finden. Der röm. Vf. begnügt sich, den protest. Gottesbegriff mit der Anschauung des relig. Determinismus zu identificiren, nach welcher „neben“ Gott die selbständige Creatur keine Stelle finde, Gott alles, die Creatur nichts oder blosser Schein oder blosses Werkzeug oder blosse Gelegenheit des göttl. Wirkens sei. Von dieser unwahren Voraussetzung aus wird nun der ebenso unglückliche als sophistische Versuch gemacht, alle Lehrunterschiede beider Kirchen aus der Verschiedenheit des Gottesbegriffs abzuleiten. Es ist wieder der sattsam bekannte Versuch, den Protestantismus als blossen Subjectivismus hinzustellen, für welchen es keine objective Wahrheit giebt. Zu dem Ende muss die ganz richtige Bestimmung des Unterschieds beider Kirchen herhalten, dass es dem Protestantismus in erster Linie um die Aneignung des Heils, näher um die göttl. Vergewisserung des Heils für das relig. Gemüth, dem Katholiken dagegen um die Geltendmachung einer unfehlbaren göttl. Lehre zu thun sei. Indem der Vf. die im Geisteszeugniss gipfelnde relig. Erfahrung, auf welche allerdings im Protestantismus alles Gewicht fällt, mit einem lediglich subj.-relig. Bedürfniss identificirt, sucht er in den Lehren von der hl. Schrift, vom Heilswerk und dessen inneren und äusseren Vermittelung (Rechtfertigung und Heiligung; Kirche und Sacramente) die protest. Lehre gleichzeitig als Abfall von der obj.-göttl. Wahrheit und als Leugnung der ethischen Vermittelung der Gnade hinzustellen. Die Belege für seine Behauptungen entnimmt *Sch.* mit Vorliebe der Dogmatik des Ref., der Dorner'schen Glaubenslehre, den polemischen Werken von Hase und Tschackert. Ein näheres Eingehen in's Einzelne ist überflüssig. Es genügt zu sagen, dass die Ausführungen des Vf.s über menschliche Unfehlbarkeit, Verdienst der Heiligen, Verdienst der guten Werke, opus operatum u. s. w., obwohl sie darauf berechnet sind, die röm. Lehre im schönsten Lichte zu zeigen, auf evang. Gemüther geradezu abschreckend wirken und nur wieder zeigen, welche unausfüllbare Kluft zwischen römischem Wesen und dem Evangelium gähnt. — Die polemischen Ergüsse des Herrn Domcapitulars *Röhm* sind ganz im Stile seiner bisherigen Leistungen.

V. Dogmatik.

1. Systematische Arbeiten.

W. F. Gess, Christi Person u. Werk. 3. Abth. XXVIII, 486 S. Basel, Detloff. ℳ 7,60. — *J. A. Dorner*, System der christl. Glaubenslehre. 2. Aufl. 2. Bd. Specielle Glaubenslehre. 1. Hälfte. 474 S. 2. Hälfte. VI u. S. 475—1018. Berlin, Hertz. zus. ℳ 20. — *J. T. Beck*, Vorlesungen über christl. Glaubenslehre. Hrsg. von Lindenmeyer. Bd. 2. VIII, 784 S. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 10. — *E. Böhl*, Dogmatik. LX, 654 S. Amsterdam, Scheffer & Co. (Leipzig, Giegler.) ℳ 12. — *P. Mehlhorn*, Grundriss der protestant. Religionslehre. 2. A. VI, 55 S. Leipzig, J. A. Barth. ℳ 1. — *Ders.*, Rechenschaftsbericht über die zweite umgearbeitete Aufl. meines Grundrisses. (PrK. 1886. S. 965—973.) — *R. Rüetschi*,

die Controversen der heutigen wissenschaftl. Dogmatik. (ZSchw. 2, S. 69—99.) — *Flügel*, die specul. Theologie der Gegenwart. 2. A. VIII, 443 S. 1888. Cöthen, Schulze. ℳ 6. — *Fr. Reiff*, Parallelen in der Dogmatik. (StW. 4, S. 276—325.) — Repetitorium der Dogmatik. 79 S. Lyck (Königsberg, Gräfe & Unzer). ℳ 1,40. — *Fr. Frank*, System of the Christian Certainty, übers. von M. J. Evans. Edinburgh, T. & T. Clark. — *H. Bois*, de la certitude chrétienne, essai sur la theologie de Frank. [Thèse.] 345 S. Montauban, impr. Granié. — *A. Bouvier*, théologie systematique, programme de trois cours professés a là faculté de théologie de l'Université de Genève. 52 S. Genf, H. Georg. fr. 1,50. — *P. Wurm*, ein französ. Werk über systemat. Theologie. (StW. 3, S. 236—242.) — *C. Bois*, une nouvelle dogmatique. (RTh. Jan.-März, S. 14—41.) — † *K. Krogh-Tonning*, den christelige Dogmatik. I. Fundamentallaere 3die Hefte, S. 145—208. Christiania, Malling. Kr. 1. — *A. H. Strong*, Systematic Theology. XXIX, 758 S. 1886. Rochester, O. W. Jansen. $ 5. — † *Owen*, a Treatise on Dogmatic Theology. 2. Aufl. London, Hayes. 21 sh. — *J. B. Heinrich*, dogmatische Theologie. 6. Bd. 3. Abth. VIII u. S. 481—862. Mainz, Kirchheim. ℳ 5. (I—VI: ℳ 58.) — *Fr. Egger*, enchiridion theolog. dogm. specialis. XV, 828 S. Brixen, Weger. ℳ 9,60.

Das bekannte, bereits 1870 begonnene christolog. Werk von *Gess* liegt nun mit der dritten Abtheilung, welche „die dogmat. Verarbeitung des Zeugnisses Christi und der apostol. Zeugnisse" enthält, vollendet vor. Der Standpunkt des Vf.s ist aus den beiden ersten Bänden bekannt. *G.* vertritt in der Lehre von Christi Person diejenige Form der kenotischen Theorie, welche eine „Entherrlichung des Logos" lehrt, kraft deren derselbe auf das „Sichselbstsetzen" Verzicht leistete und in das „Gesetztsein" überging, indem er sich in eine menschl. Seele umwandelte und lediglich einen menschlichen Leib annahm. Zu einer Auseinandersetzung dieser Theorie mit den gegen sie erhobenen, sehr erheblichen Bedenken hat *G.* sich nicht veranlasst gefunden. Der jetzt vorliegende Band behandelt zuerst die Lehre von Christi Werk und darnach erst die Lehre von Christi Person. Der wichtigste Abschnitt des ersten Theils ist der erste, welcher Christi Wirken in den Fleischestagen bespricht und zwar 1) sein Wirken auf sich selbst, 2) sein Offenbaren des Vaters an die Welt, 3) sein sühnendes Eintreten für die Welt beim Vater. In dem dritten Unterabschnitt trägt *G.*, wie schon in der bekannten Abhandlung vom Jahre 1858, die ethische Auffassung der Sühne vor, nach welcher Christus die Mühsale des Lebens und den Tod als Gottes gerechtes Gericht über die menschl. Sünde anerkannt und durch diese im Namen der Menschheit geschehene Anerkennung die Vergebung der Sünde ermöglicht hat. In der Lehre von Christi Person setzt sich *G.* nach Aufstellung des Problems, welches sich aus dem Satze ergiebt: „der Mensch Jesus ist der Sohn Gottes", flüchtig mit Biedermann, ausführlicher mit Ritschl, Rothe und Dorner (aber nicht mit Dorner's Kritik der Kenose, sondern mit dessen eigner Lehre) auseinander und geht darauf sofort zur Entwickelung seiner bekannten kenotischen Anschauungen über. Das Vorwort ent-

hält eine Verhandlung mit Kliefoth über eschatolog. Differenzen und eine sehr erregte Philippica gegen Weizsäcker. Durch das ganze Buch zieht sich eine scharfe Polemik gegen Ritschl hindurch. — Ueber die neue (unveränderte) Ausgabe von *Dorner's* Glaubenslehre s. JB. VI, 356. — Von *Beck's* Vorlesungen über die christl. Glaubenslehre (JB. VI, 357 flg.) ist nun der zweite Band erschienen, der das System enthält. Vielen wird es von Interesse sein, diesen „biblischen Realismus" im Einzelnen zu verfolgen. Zu der kirchlichen Lehrüberlieferung nimmt *B.* bekanntlich eine sehr freie Stellung ein; hingewiesen sei nur auf seine subordinatianische Trinitätslehre (Sohn und Geist „descendiren" erst zum Zwecke der Weltschöpfung als persönliche Hypothesen aus der göttl. Urpersönlichkeit), auf seine etwa der Dorner'schen zu vergleichende Christologie, auf seine Versöhnungs- und Rechtfertigungslehre. Die „Individualisirung der neuen Bundesvermittelung" schliesst mit der Lehre von der Wiedergeburt und Rechtfertigung ab; es folgt sofort die „Bundesvollendung"; von der Kirche und den Sacramenten ist überhaupt keine Rede. Der „realistische" Charakter dieser Dogmatik zeigt sich schon in der Schöpfungslehre, welche als eine „Verkörperung des geistigen Wirkens Gottes" in körperlichen Actionen und elementaren Principien vorgestellt wird, besonders aber in der Lehre von Engeln und Teufeln und in der Eschatologie. — *Böhl* lässt auf sein Buch „Die Incarnation des göttl. Worts", von dem wir JB. IV, 301 flg. Bericht erstattet haben, jetzt die angedrohte Dogmatik folgen. Bekanntlich gilt ihm Schleiermacher's „revolutionäre That" als ein neuer theolog. Sündenfall, dem gegenüber es kein Heil giebt als die entschlossene Repristination der altreformirten Dogmatik des 17. Jahrh. Alle principiellen Fragen über relig. Erkenntnisstheorie, das Wesen der Religion, das Verhältniss von Theologie und Philosophie u. s. w. quälen den Glücklichen so wenig, dass er sie überhaupt nicht der Mühe einer Besprechung werth hält. Von manchen Erörterungen von *B.*, z. B. über die göttl. Eigenschaften, könnte man sich sympathisch berührt finden. Er giebt hier der Erkenntniss Ausdruck, dass die Philosophie, wenn sie die Allmacht, Allgegenwart, Allwissenheit u. s. w. begreifen wolle, entweder in die Scylla des Pantheismus oder in die Charybdis des Deismus gerathe. Während aber Andere den Grund dieser Widersprüche darin finden, dass die relig. Bildersprache nothwendig an die Analogien des menschl. Geisteslebens gewiesen ist, dadurch aber unvermeidlich das göttl. Geistesleben in endliche, also unzureichende Vorstellungsformen fasst, sucht der Vf. den Grund einfach in der Anmassung der gottlosen Vernunft, die lediglich auf die Autorität des Bibelbuchstabens nach Anleitung der Bekenntnissschriften hinzunehmenden übernatürl. Wahrheiten begreiflich machen zu wollen. So trägt er denn kurz und bündig dieselbe Betrachtungsweise auf sämmtliche kirchl. Dogmen über und stellt die-

selben in der Verstandesform, welche sie durch die altreformirten Dogmatiker erhalten haben, unter geflissentlicher Hervorhebung der dem vernünftigen Denken sich nothwendig aufdrängenden Widersprüche ein für allemal unter den Schutz seines wetterfesten, gegen alle Bedenken der histor.-philosoph. und theolog. Kritik gefeiten Autoritätsglaubens. Eine Inspirationstheorie, die auch vor der Verbalinspiration nicht zurückschreckt, und der entschlossene altreform. Prädestinationsglaube sind die beiden Stützen seines Systems, welche ihm jedes nähere Eingehen in die dogmat. Probleme ersparen, an deren Bearbeitung die heutige Theologie in allen ihren Schattirungen ihre besten Kräfte setzt. Wenn der Vf. unter diesen Umständen eine Auseinandersetzung mit den Principien der modernen Dogmatik seinerseits für unthunlich und unfruchtbar erklärt, so hat er vollkommen Recht, und Ref. glaubt diese Offenherzigkeit nicht besser verdanken zu können, als mit dem Eingeständnisse, dass es ihm mit den „Principien" des Vf.s genau ebenso geht. Sollte aber Jemand ein psycholog. Interesse daran nehmen, einen Theologen von fraglos unangefressener Orthodoxie kennen zu lernen, für den die ganze theolog. Geistesarbeit der letzten zwei Jahrhunderte weiter nichts als ein greulicher Abfall ist, so möge er diese Dogmatik zur Hand nehmen. Freilich wird er dann auch von der Gedankenarbeit der altreform. Dogmatiker blutwenig finden, sondern lediglich deren wohlconservirte Lehrergebnisse, die uns anmuthen wie eine Petrefactensammlung. Das einzig Eigenthümliche in dem „Werke" ist die Handhabung des Schriftbeweises, die aller modernen Kritik und Exegese spottet. — *Mehlhorn's* Grundriss (JB. III, 285) erscheint in zweiter Auflage mit manchen Veränderungen, von denen Vf. in der PrK. eingehende Rechenschaft giebt. Ref. freut sich, dass die Veränderungen vielfach Verbesserungen sind. Dass *M.* an seinem Offenbarungsbegriff gegenüber der Ritschl'schen Schule festgehalten und auch manchen anderen von jener Seite ihm gestellten Zumuthungen nicht nachgegeben hat, verdient nur Anerkennung. Was die früher vom Ref. beanstandete, von *M.* aber beibehaltene Ableitung der göttl. Eigenschaften aus der Liebe betrifft, so schlägt hier die principielle Frage ein, ob der Begriff des Absoluten festgehalten oder, wie Ritschl will, aus der Dogmatik eliminirt werden soll. Hinsichtlich des Wunderbegriffs liegen die Bedenken des Ref. nicht ganz auf der Linie, nach welcher hin *M.* Abhilfe zu schaffen versucht hat. Doch das sind Einzelheiten, die den in der neuen Aufl. nur noch erhöhten Werth des Buches nicht ernstlich berühren. — Der leider so frühzeitig in der Vollkraft seines unermüdlichen Schaffens von uns geschiedene *Rudolf Rüetschi* bietet eine Parallele der vier Hauptrichtungen der neueren wissenschaftl. (nicht einfach repristinirenden) Theologie, vertreten durch Dorner, Biedermann und Pfleiderer, den Ref. und Alex. Schweizer, Ritschl und seine Schule. *R.* steht in allem Wesentlichen für seine

Person zu der dritten, durch Schweizer und den Ref. vertretenen Richtung, ohne die Gerechtigkeit gegen die Anderen vermissen zu lassen. — Die angekündigte „Erweiterung“ des *Flügel'*schen Buches besteht in einem Anhange von 50 Seiten über Moral und Religion. Alles Andere ist unverändert und hat JB. I, 205 ff. durch Pünjer eine genügende Charakteristik erfahren. Welchen Beruf dieser Vf. zur Polemik hat gegen das, was er „negative Theologie“ zu schelten sich erlaubt, geht aus seinen oder vielmehr aus den von ihm kritiklos herübergenommenen Herbart'schen Principien sattsam hervor. Aus dem Causalitätsgesetz wird die Pluralität ursprünglich existirender, qualitativ verschiedener „Realen“ abgeleitet, nach deren Entstehung man nicht fragen darf. Jeder inneren Entwickelung unfähig, erleiden dieselben lediglich durch ihre Wechselwirkung Veränderungen. Ein solches „Reales“ ist auch Gott (wenn man die metaphys. Begriffe auch auf ihn übertragen wolle), der ebenso wie alle anderen Substanzen auf sein ursprüngl. Zusammensein mit allen oder einem Theile der realen Wesen angewiesen und an die Qualität derselben gebunden sei. Im Uebrigen wird jede Gotteserkenntniss wohlweislich als transcendent abgelehnt. Und diese Spottgeburt, die sich Metaphysik nennt, erdreistet sich über die Begriffe des Absoluten und der causa sui ihren ungesalzenen Witz zu ergiessen, diejenigen aber, welche auf die logischen Schwierigkeiten aufmerksam machen, den Gottesbegriff in die Formen unseres menschl. Denkens und Anschauens zu fassen, als gedankenlose Schwätzer zu behandeln und wie Schulbuben abzukanzeln, die ihr Pensum nicht ordentlich gelernt haben. — *Reiff* unternimmt den interessanten Versuch, Christi Sühne und Versöhnung der Menschheit in durchgängige Parallele zu setzen mit der Bekehrung und Rechtfertigung des Einzelnen und von hier aus diese Parallelen weiter zu erstrecken auf den Process der Neuschöpfung in der Menschheit und im Einzelnen, ferner auf die Neuschöpfung der Gemeinde und ihr Verhältniss zur Weltschöpfung, auf ihre beiden Repräsentanten Adam und Christus, auf den Bestand des neuen und alten Lebens und das Verhältniss des göttl. und des menschl. Factors, endlich auf die Vollendung des alten und des neuen Lebens. Ist auch im Einzelnen Manches anfechtbar (z. B. die Parallelisirung der natürl. und der geistl. Schöpfung), so ist doch der Grundgedanke gesund, und wenn auch keineswegs völlig neu, doch in der gegebenen Durchführung interessant und anregend. — Mit dem (jetzt auch in's Englische übersetzten) System der christl. Gewissheit von *F. Frank* beschäftigt sich eingehend eine Arbeit von Prof. *H. Bois* in Montauban, welche auch die beiden anderen Systeme der christl. Wahrheit und christl. Sittlichkeit herbeizieht. Der Vf., welcher sich wiederholt als ein eifriger Bewunderer Frank's zu erkennen giebt, liefert zuerst eine eingehende Analyse der drei Frank'schen Systeme und schliesst hieran eine Kritik, welche wesentlich formeller Art ist,

immerhin aber eine Reihe sehr beachtenswerther Gesichtspunkte geltend macht. Eine Untersuchung des *Fr.*'schen Begriffes der Gewissheit führt zu einer Bestreitung der Grundvoraussetzung der ganzen *Fr.*'schen Theologie, der angeblichen specifischen Verschiedenheit der natürl. und der christl. Gewissheit. Indem *Fr.* nämlich das Moment des Willens, ohne welchen es keine Gewissheit gebe, vernachlässige, verkenne er die Bedeutung des Moralischen auch in der natürl. Gewissheit und zerschneide so das Band, welches beide Gewissheiten verbinde. Im Zusammenhang hiermit kritisirt *B.* weiter die Auffassung der Wiedergeburt als neue Schöpfung im eigentlichen Sinne, wodurch der Begriff der Erlösung aufgehoben werde, und die metaphysische Verwerthung der bildlichen Ausdrücke altes und neues Ich. Es existire nur Ein Ich, die menschl. Persönlichkeit; das wiedergeborne Ich unterscheide sich nicht generell, sondern nur graduell von dem noch nicht wiedergebornen. Gegenüber dem *Fr.*'schen Begriffe der Erfahrung macht *B.* wiederum das Element des Willens in aller Erfahrung geltend, lehnt jede Parallele der moralischen Gewissheit mit der physischen ab, betont aber entschieden den Charakter der christl. Gewissheit als einer Steigerung der natürl. moralischen. Ein zweites Capitel unterzieht den systematischen Zusammenhang der *Fr.*'schen Theologie einer eingehenden Prüfung und macht auf eine Reihe von Punkten aufmerksam, wo die Consequenz in die Brüche gehe. Der Haupteinwand ist dieser, dass der in dem System der christl. Gewissheit vom Subjecte genommene Ausgang bald mit der entgegengesetzten Betrachtungsweise vertauscht und der richtige Grundgedanke, dass wir von Gott nur wissen, wie er für uns ist, vergessen werde. In dem System der christl. Wahrheit würden dann beide Betrachtungsweisen gleichzeitig verfolgt. Weitere Bedenken betreffen das Verhältniss des historischen und des logischen Elements in der Theologie, die Abweisung einer theolog. Erkenntnisstheorie, die doch die Grundlage des Systems zu bilden habe, und die geringschätzige Behandlung der Apologetik, weil diese sich an die natürl. Gewissheit der Menschen wende. Besonders betont *B.*, dass Theologie und Philosophie sich doch desselben Erkenntnissvermögens bedienen müssten, vertheidigt die Principien des Neokantianismus, welche mit Nothwendigkeit aus Frank's eignen Prämissen folgten, und lehnt es ab, den Unterschied von Religion und Philosophie mit dem von Theologie und Philosophie gleichzusetzen. — Prof. *Bouvier* theilt einen ausführlichen Plan seiner biblisch-theolog. Dogmat. und apolog. Vorlesungen mit, der vieles Interessante enthält. — Die begonnene Dogmatik von *Grétillat* (JB. V, 335 flg.) besprechen *Wurm* und *C. Bois*, Beide von einem verwandten Standpunkte aus. — Ueber die JB. VI, 356 nur angeführte amerikan. Dogmatik von *Strong* (Prof. am theol. Seminar zu Rochester) sei nachträglich bemerkt, dass sie ein sehr gewandt geschriebenes Lehrbuch für Studirende ist. Der

Vf. ist ein streng orthodoxer Baptist, der gegenüber allen neueren theolog. Anschauungen sich abweisend verhält. Er vertheidigt die absol. Unfehlbarkeit des Bibelbuchstabens, die (aus der Heiligkeit als Grundeigenschaft Gottes abgeleitete) strenge Satisfactionstheorie, die augustin. Erbsündenlehre, die Prädestination u. s. w. Die Lehren von Kirche und Sacramente sind natürlich baptistisch. — Von röm.-kathol. Dogmatiken sind diesmal nur die nun bis zur Vollendung des 6. Bandes (!) gediehene von *Heinrich* (JB. V, 367; VI, 359) und *Egger's* Enchiridion aufzuführen.

2. Allgemeines.

† *Ge. Längin*, Christenglaube, Orthodoxie u. wissensch. Bibelforschung. 36 S. Karlsruhe, Macklot. ℳ —,50. — *L. H. Ihmels*, über die Pflege kirchlichen Christenthums im Gegensatz zu subjectivem Gefühlschristenthum. (ZWL. 3, S. 153—168.) — Current Discussions in Theology. By the Professors of Chicago Theological Seminary. Bd. IV. 336 S. 12⁰. Chicago, Fleming Revell. $ 1,50. — *A. W. Jackson*, the old faith and the new. (UR. Juli, S. 40—54.) — † *O. B. Frothingham*, why am I a Free Religionist? (North-Amer. Rev. Juli, S. 7—16.) — *W. Page Roberts*, Liberalism in Religion and other Sermons. London, Smith & Elder. — *J. Cook*, Vital Orthodoxy. London, Dickinson.

Der innerprotest. Kampf der verschiedenen theolog. Richtungen in Deutschland wird zwar von den Kirchenzeitungen vielfach in dem bisherigen Tone fortgesetzt. Doch scheint in immer weiteren Kreisen sich die Erkenntniss zu verbreiten, dass die gegenwärtige Lage der evang. Kirche dringend mahne, das Gemeinsame stärker zu betonen und ohne Verleugnung der eignen Ueberzeugungen doch auch den abweichenden Richtungen grössere Gerechtigkeit widerfahren zu lassen als bisher. Einzelne Kundgebungen, wie die von liberaler Seite ausgegangene Schrift von *Längin*, sind durch locale Kämpfe veranlasst. — Die Abhandlung von *Ihmels* will im Gegensatze namentlich zu pietist. und methodist. Einseitigkeit zeigen, dass das subjective Gefühlschristenthum die Heilsgewissheit nicht auf die objectiven, in Wort und Sacrament verbürgten Heilsthaten Gottes gründe, sondern durch Reflexion auf sich selbst feststelle, und in einem gefühlsmässigen Eindruck erleben wolle, dass es auch für das Werden der Heilsgewissheit alles Gewicht statt auf das göttliche vielmehr auf das menschliche Thun lege und auch die Gnadenmittel nur nach ihrer Wirkung auf das subjective Gefühlsleben schätze, endlich dass es seine Heilsgewissheit nicht in der gliedlichen Arbeit an der Kirche „darleben", sondern innerhalb der ecclesiolae geniessen wolle. Ref. glaubt nicht, dass der Kampf gegen die pietist. Einseitigkeit jetzt besonders dringend ist; weit näher liegt die Gefahr eines äusserlichen Kirchenthums, welches auf den Objectivitäten von Wort und Sacrament ausruht, das subjective Erlebniss und den subjectiven Verkehr der Seele mit ihrem Gott allzugering schätzt und in Folge dessen leicht zu einer

blossen Lehr- und Bekenntnissgerechtigkeit ausartet. — In Amerika scheint der Kampf der Richtungen immer lebhafter zu entbrennen. Dem Streite über die „progressive Orthodoxie“ der Andover-Schule muss diesmal ein eignes Capitel eingeräumt werden (s. u.). Eine Uebersicht aller jetzt in Amerika streitiger Punkte, darunter auch der durch die Andover-Schule in Fluss gebrachten theolog. Fragen giebt Dr. *Boardman* im dogmat. Theile der diesjährigen Current Discussions in Theology (Bd. IV). Derselbe behandelt „Heard's Old and New Theology“; ferner „Progressive Orthodoxy“ (als Pelagianismus charakterisirt); Allen's „Continuity of Christian Thought“ („regressive Orthodoxie“); Shedd's Werk „Endless Punishment“ (sei zu rigoros und berücksichtige zu wenig ethische Erwägungen). Zuletzt werden v. Dyke's „Theism and Evolution“ (JB. VI, S. 320) und Abbot's „Scientific Theism“ (JB. VI, S. 335 ff.) besprochen. — Vom unitarischen Standpunkte aus zieht *Jackson* eine Parallele zwischen dem alten und dem neuen Glauben, welcher die Unverbrüchlichkeit des Naturgesetzes und die Immanenz Gottes anerkennt und urtheilt, dass letzterer nicht allein Harmonie herstellt zwischen der Theologie und allen übrigen Wissenschaften, sondern auch dem inneren Leben volle Genüge bietet. (Ueber die Wunderfrage s. Weiteres unten im 4. Abschnitt.) — *Roberts* führt in beredten Worten den Gedanken aus, dass der Liberalismus in der Religion der wahre Conservatismus sei, gegenüber der modernen Irreligion.

L. Finscher, die Reform der ev. Kirche. VIII, 644 S. Braunschweig, Schwetschke & Sohn. ℳ 6. — *A. F. Schmidt*, ein theol. Asyl. Krit. Aphorismen über die Bedeutung der ev. Mystik. 79 S. Cannstatt, Bosheuyer. ℳ 1,20. — *R. Steck*, Lessing u. das Princip des Protestantismus. (Pred. d. Gegenw. S. 453—459.) — *E. H. van Leeuwen*, bijbelsch Realisme. Rede. 38 S. Utrecht, Breijer.

Ein sonderbares Buch ist das von *Finscher*. Der Vf. will eine Reform der evangel. Kirche durch Reform des Dogma's erzielen und versucht den Nachweis, dass die Lehren von der Gottheit Christi, der Dreieinigkeit, der Persönlichkeit des hl. Geistes, der gänzlichen Verdorbenheit der menschlichen Natur, der Rechtfertigung aus dem Glauben allein, der Kindertaufe und der leibl. Gegenwart Christi im Abendmahl als schriftwidrig abgeschafft werden müssen. Dabei ist der Standpunkt des Vf.s keineswegs der der liberalen Theologie, sondern eines streng supernaturalistischen Bibelglaubens, der sich stark genug fühlt, eine neue, auf biblischem Grunde stehende „Orthodoxie“ zu begründen, und dadurch den zwei grössten Feinden unserer Kirche, Rom und dem Rationalismus, gründlich den Weg zu verlegen. Den weitaus grössten Raum nimmt die Bekämpfung des Dogma's von der Gottheit Christi ein, dem gegenüber *F.* seine eigene, wesentlich arianische Auffassung durch einen sehr eingehenden, aber wenig me-

thodischen Schriftbeweis zu begründen unternimmt. Das Ergebniss ist dieses: Christus ist weder Gott noch Mensch, sondern als der vorweltliche, aber nicht ewige Logos das erste Geschöpf Gottes, sowohl dem Ursprunge als dem Range nach Sohn Gottes im einzigartigen Sinne, Werkzeug Gottes bei Weltregierung, Heilszutheilung, Todtenerweckung und Weltgericht. Er ist nicht Mensch, sondern Fleisch geworden, indem er einen menschlichen Leib ohne menschliche Seele annahm. Seine Wunder sind Machtwunder Gottes, die auf sein Gebet geschehen; seine Auferstehung ist nicht sein, sondern Gottes Werk. Gegenüber der Trinitätslehre fordert *F.* Bürgerrecht in der Kirche für seinen biblisch begründeten unitarischen Glauben. Weit kürzer behandelt er die übrigen Dogmen. Gegenüber der kirchlichen Erbsündenlehre vertritt er im Wesentlichen den Semipelagianismus der römischen Kirche, gegenüber der Rechtfertigung aus „blossem“ Glauben die Rechtfertigung durch den in der Liebe wirksamen Glauben (fides formata), doch unter Verwerfung der röm. Lehre von einem menschlichen Verdienste vor Gott. Die Lehre von der Ewigkeit der Höllenstrafen bleibt in suspenso. Die exeget. Erörterungen enthalten im Einzelnen manche richtige Beobachtung. Leider gebricht dem Vf. durchaus die strengwissenschaftlich historisch-kritische Schulung, was schon aus dem populär erbaulichen Charakter der Schriften hervorgeht, mit denen er sich vorzugsweise auseinandersetzt. Den Schluss bilden Reformvorschläge zur kirchlichen Praxis (Lehrnorm, Liturgie, Verfassung und Verwaltung der Kirche). An einen Erfolg seiner Reformvorschläge glaubt Vf. „vor der Hand“ selbst nicht. — Die Schrift von *Schmidt* findet in der Mystik das theolog. Asyl im Meinungsstreite der Zeit. Der Nebentitel verheisst: „Kritische Aphorismen“ über die principielle Bedeutung der evangel. Mystik für Lehre und Leben, und in der That trägt das ganze Buch einen sehr aphoristischen Charakter. Das Wesen der Mystik wird darin gefunden, dass sie „nach rückwärts die Heilsthatsachen aus der Vergangenheit in bleibende innere Thatsachen verwandelt, die uns umgebenden Heilskräfte zu persönlichster Anregung, Assimilation und Durcharbeitung nahe rückt und die Eventualitäten des Jenseits im Vorbilde, Vorgenuss und Vorausdarstellung zu anticipiren sucht“. Eine methodische Untersuchung des Begriffes der Mystik, wie sie heute erforderlich ist, fehlt ebenso wie ein scharfes Eingehen auf die Einwendungen der Gegner. Interessant ist die Blumenlese aus den Schriften älterer und neuerer Freunde der Mystik; aber zur Klärung der eigentlichen Streitfrage trägt sie wenig bei. Trotz der verheissenen Kritik lässt es der Vf. doch vielfach an der richtigen Sichtung des Stoffes fehlen; zwischen Mystik und Mysticismus, Mystik und Theosophie, geistiger Berührung mit Gott und physischer Vergottung wird kein Unterschied gemacht und nicht selten schlägt die Mystik des Vf.s in einen so massiven „Realismus“ um, dass Ref.

wenigstens sich schlechterdings ausser Stande findet, seinen Spuren zu folgen. — Im ganz anderen Sinne ist der „biblische Realismus" gemeint, welchen *van Leeuwen* vertritt. Die hl. Schrift bringt uns die Wahrheit nicht in abstracten Begriffen, sondern in Form concreter Realität, deren höchster Ausdruck in dem Wort Christi gegeben ist: „Ich bin der Weg, die Wahrheit und das Leben." Das Christenthum ist in erster Linie weder eine Lehre, noch ein System, sondern das in der Menschheit sich verwirklichende Gottesreich. Dasselbe ist an sich selbst ein real Objectives in der Menschheit. Das Heil liegt nicht in einer neuen Reformation der Lehren und Lebensformen der Kirche; vielmehr müssen wir uns immer mehr in die Schrift vertiefen, die Gottesgedanken des Reiches Gottes immer besser verstehen und an seiner Realität mitarbeiten.

A. H. Wilcox, the Ultimate Criteria of Christian Doctrine. (AR. Oct., S. 337—351.) — *Th. T. Munger*, the Appeal to Life. XII, 339 S. Boston & New-York, Houghton, Mifflin & Co. $ 1,50. — † *W. Kirkus*, Religion: a Revelation and a Rule of Life. XX, 365 S. New-York, Thom. Whittaker. $ 2. — † *R. Tudor*, the Philosophy of Church Life; or the Church of Christ viewed as the means whereby God manifests Himself to Mankind. 2 Bde. 1198 S. London, Parker. 16 sh. — *G. F. Genung*, the Trustworthiness of Spiritual Apprehension. (AR. Febr., S. 138—147.) — *W. B. Clark*, the Nature and Working of the Christian Consciousness. (ib. April, S. 376—390.) — *C. Walker*, faith and its semblances. (BS. April, S. 335-348.) — *J. E. Rankin*, the functions of christian doctrine. (Christian Thought April, S. 339—360.) — *W. W. Adams*, the Alleged Failure of Christianity as Redemption. (AR. Aug., S. 113—130.) — † *R. Flint*, positivismen og den positivitiske Religion. Et Foredrag. 30 S. Kjøbenhavn, Schønberg. Kr. —,50. — † *Portmann*, das Wesen des Glaubens. (KathSchwBl. 12, S. 707—722.) — † Alcuni pensieri sulla religione e sulla morale. 500 S. 16°. Mailand. L 2,50.

Wilcox betrachtet als entscheidendes Kriterium für die Wahrheit der christlichen Lehre weder die Schriftautorität als solche, noch auch die individuelle religiöse Erfahrung des Christen als solche, sondern die Lehren der hl. Schrift nach ihrer Auslegung durch das gemeinchristliche Bewusstsein. — Aehnlich fordert *Munger* gegenüber dem äusseren Autoritätsglauben eine Bewährung der christlichen Wahrheit durch die religiöse Erfahrung im Zusammenhange mit der allgemeinen Gottesoffenbarung und ihre Bethätigung im christlichen Leben. Christi vollkommene Wahrheitserkenntniss ist eine Bürgschaft, dieselbe auf demselben Wege, kraft ihrer Macht über das Menschengemüth zu gewinnen. — *Genung* nimmt auf Grund der philosoph. Erkenntnisslehre, welche die Subjectivität alles unseres Wissens betont, das Subject zum Ausgangspunkt einer einheitlichen Weltanschauung, welche die sittlichen Nöthigungen des Menschen, seine Zwecke und Ideale als Bestandtheile zwar nicht der seienden, aber der werdenden Welt zu begreifen sucht, und daher nothwendig dazu geführt wird, die unendliche und ewige Macht als einen göttlichen Liebewillen zu verstehen. —

Clark geht aus von den dem menschlichen Bewusstsein innewohnenden vernünftigen und moralischen Principien, zeigt, wie dieselben vom christlichen Bewusstsein ausgelegt und entwickelt werden, aber auch, wie umgekehrt letzteres ausgelegt und beurtheilt werde durch das sittliche und vernünftige Bewusstsein des Menschen. Das gemeinsame christliche Bewusstsein bilde für den Protestantismus im Gegensatz zum röm. Autoritätsprincip die letzte entscheidende Instanz. Dasselbe schliesst auf Grund der grossen moralischen und vernünftigen Anschauungen eine grosse Zahl intuitiver Glaubensanschauungen ein, die vermittelst eines logischen Processes zum Bestandtheil unserer moral. Ueberzeugungen werden: es umfasst einen ganzen Complex von Wahrheiten, Willensacten, Gefühlen und Pflichten, welche zusammen das Gebiet der christlichen Erfahrung bilden. Gerade in dieser Mannigfaltigkeit seines Inhaltes entspricht das christliche Bewusstsein der Bibel, und ist geeigneter, derselben treu zu bleiben, als irgend ein rein theologisches System. In diesem christlichen Bewusstsein, wie dasselbe in auserlesenen christlichen Persönlichkeiten sich ausprägt, können wir mit Anderen trotz sehr verschiedener dogmat. Anschauungen uns eins wissen; dasselbe ist zugleich noch immer eine reformatorische Macht, gegenüber den überlieferten dogmat. Formen. — Unbedeutend ist der Aufsatz von *Walker* über das Verhältniss des Glaubens zu Unglauben, Aberglauben u. s. w. — *Rankin* sucht gegen H. Spencer den doctrinellen Charakter der christl. Dogmatik zu wahren, freilich in mehr declamatorischer als wissenschaftlich erörternder Weise. — Eine wesentlich culturhistorische und moralhistor. Betrachtung des sittlichen Fortschrittes des Christenthums giebt *Adams*, mit dem Zwecke, die Erlösung gegenüber von allerlei Zweifeln als einen fortschreitenden sittlich-religiösen Erneuerungsprocess des individ. und des gemeinsamen Lebens zu fassen.

3. Zeit- und Streitfragen.

A. Ritschl, Unterricht in der christl. Religion. 3. Aufl. 1886. VIII, 87 S. Bonn, Marcus. ℳ 1,20. — *Ders.*, Theologie u. Metaphysik. 2. Aufl. 68 S. Ebda. ℳ 1,20. — *W. Herrmann*, die Gewissheit des Glaubens u. die Freiheit der Theologie. VII, 64 S. Freiburg, Mohr. ℳ 1. — *Ders.*, der Begriff der Offenbarung (in: Vorträge der theol. Conferenz zu Giessen). 65 S. Giessen, Ricker. ℳ 1. — *F. Kattenbusch*, über religiösen Glauben im Sinne des Christenthums. Rede. 32 S. Giessen, Ricker. ℳ —,60. — *K. W. Ziegler*, zum Entscheidungskampf um den christl. Glauben in der Gegenwart. XI, 252 S. Tübingen, Laupp. ℳ 4. — *J. Thikötter*, Darstellung u. Beurtheilung der Theologie Albrecht Ritschl's. 2. Aufl. 59 S. Bonn, Marcus. ℳ 1. — *L. Emery*, la théologie d'Albert Ritschl exposée dans son enchainement logique. (RThPh. 4, S. 387—402; 505—522.) — *A. C. Mc Giffert*, current German Thought. (AR. Jan., S. 104—106; Mai, S. 563—566; Juli, S. 80—82.) — Ritschl's Theology. (BS. April, S. 371—374.) — *Oskar Kohlschmidt*, der Verkehr des Christen mit Gott. (JPrTh. 4, S. 529—548.) — *W. Weiffenbach*, Gemeinderechtfertigung oder Individual-Rechtfertigung? (in: Denkschr. d. ev. Pred.-Sem. zu Fried-

berg.) Friedberg, Bindernagel in Comm. 135 S. — *Chr. E. Luthardt*, „der Scholastiker Luther". (ZWL. 4, S. 197—207.) — *F. Luther*, die Theologie Ritschl's. (MNR. Sept. u. Oct., S. 353—406.) Auch besonders erschienen 56 S. Reval, Kluge u. Ströhm. ℳ 1. — *D. Zahn*, Bemerkungen zu Ritschl's theol. Wissenschaftslehre. (EK. 32, Sp. 669—677; 33, Sp. 696—706; 711; 34, Sp. 713—723.) Auch separatim 31 S. Gotha, Schloessmann. ℳ —,60. — *Brachmann*, zur Orientirung über die Ritschl'sche Theologie III. (BG. März, S. 81—98.) — *W. Krüger*, Phantasie oder Geist? Ein Beitrag zur Charakteristik der Ritschl'schen Theologie. 135 S. Bremen u. Leipzig, C. E. Müller. ℳ 1,80. — *K. F. Nösgen*, die Glaubensgewissheit eine Illusion bei Ritschl's Theologie. (ZWL. 7, S. 362—372; 8, S. 406—416; 9, S. 475—488; 10, S. 527—539.) — *H. Münchmeyer*, Darstellung u. Beleuchtung der Lehre Ritschl's von der christl. Vollkommenheit. (ib. Febr., S. 95—112.) — *Th. Meinhold*, die Lehre von der Gerechtigkeit u. dem Zorn Gottes. (EK. 12, Sp. 248—254.)

Der Streit über die Ritschl'sche Theologie wird noch immer sehr lebhaft geführt. Von „Albertus Magnus" selbst ist der „Unterricht" in dritter, „Theologie und Metaphysik" in zweiter Auflage erschienen. Wie das neue Vorwort der letzteren Schrift uns eröffnet, hat Ritschl sich enthalten, die Bestreitungen zu berücksichtigen, die sie erfahren hat, da sie „überwiegend" in „Missdeutungen und Ausflüchten bestanden haben" und da in diesen Angriffen „an so vielen Punkten auch der Hass und der Neid sich kundgiebt". — *W. Herrmann* unternimmt in der erstgenannten Schrift eine Auseinandersetzung mit Luthardt. Der Hauptpunkt, welchen *H.* geltend macht, ist dieser: Begegnen wir Gott nicht in der Welt unserer Phantasie, so können wir ihm nur in der wirklichen Welt begegnen. Einem persönlichen Geiste können wir nur dadurch nahen, dass wir ihn in seinem lebendigen auf uns gerichteten Willen verstehen. Dies geschieht in der Person Christi, die uns zu dem Gedanken zwingt, „es gäbe eine Macht über alle Dinge, die ihn nicht in der Welt verloren gehen lässt". Die Gewalt der Person Christi über jeden sittlich Lebendigen besteht in zwei Zügen: „Erstens hat er den Gedanken ergriffen, dass die Freude an persönlicher Gemeinschaft die Wirklichkeit des Guten ist und dass ein so bedingtes Zusammenleben von Personen die Seligkeit des Menschen ausmacht" (aber diesen Gedanken hat Jeder ergriffen, der eines herzlichen, von Liebe getragenen Familienlebens sich erfreut). „Zweitens hat er angesichts eines jammervollen Todes die Kraft zu der Zuversicht gehabt, dass der Rückblick auf seine Person und das Verständniss derselben jeden Menschen nach ihm von der sittlichen Noth befreien werde, in welche ihn die ungeheuere Forderung jenes Gedankens versetzen muss" (aber jener Gedanke ist so wenig ein ungeheuerer, dass Jesus der ärgsten Vermessenheit schuldig wäre, hätte er für jene „Zuversicht" keine andere Legitimation gehabt, als das Ergriffenhaben jenes Gedankens; in sittliche Noth aber werden wir leider nicht erst durch die Forderung jenes Gedankens versetzt). Gegen *H.'s*

frühere, hier wiederholte Aufführung, dass wir im Verständnisse der Person Christi mit Gott in Verkehr treten, wendete Luthardt ein, die geschichtliche Erscheinung Christi sei eine Thatsache der Vergangenheit, ein gegenwärtiger Verkehr mit Gott könne aber nur durch die Gnadenmittel, in welchen der erhöhte Christus gegenwärtig sei, gewirkt werden. *H.* erwidert, allein das Verständniss des geschichtl. Christus verdiene Glaube zu heissen; von den Einwirkungen des erhöhten Christus besitzen wir keine Erfahrung; wer also einen derartig vermittelten Verkehr mit Gott pflegen wolle, bewege sich in der Traumwelt der Phantasie. Ganz richtig wird das eigentliche Merkmal des evang. Glaubens darin gefunden, dass er nicht ein blosses Fürwahrhalten einer mitgetheilten Lehre sei, sondern ein Erlebniss des Menschen, welches von vornherein als ein Werk Gottes in ihm erfahren wird. Dazu gehöre, dass der den Glauben bewirkende Gott in dem Inhalt des Glaubens gegenwärtig sei. Dies vermöge keine Lehre als Gegenstand des Glaubens, sondern nur eine Thatsache, die felsenfest in unserm eignen Leben stehe. (So weit kann Ref. sich über die Ausführungen von *H.* nur freuen.) Diese „entscheidende Kundgebung" Gottes dürfe aber nicht in den engen Grenzen der individ. Erfahrung aufgesucht werden, sondern wir sollen sie wahrnehmen „an unserer in ihrem geschichtlichen Zusammenhang erweiterten Existenz". Diese Thatsache, in welcher allein Gott sich uns verständlich zuwendet, ist die Person Christi. Das Eintreten der Person Christi in unser inneres Leben besteht nach *H.* in der wunderbaren Thatsache, dass Gott denen, welche Christum auf sich wirken lassen, ein neues inneres Leben mit neuem Sinn und Muth in's Dasein ruft. Nicht auf Grund einer Lehre, dass diese Person Gottes Sohn sei, gewinnen wir die Gewissheit, dass Christus uns zum Heile gegeben sei, sondern umgekehrt, weil wir die Macht Christi im Herzen verspüren, glauben wir an ihn als den Sohn Gottes. Aber — muss Ref. hier einwerfen — ist es wohl geredet, wenn *H.* die persönliche Gewissheit der Sündenvergebung auf einen Glaubensgedanken reducirt, den der Christ erst haben kann, wenn Christus in ihm ein neues inneres Leben hervorgerufen hat? Gehört nicht die Gewissheit der Sündenvergebung in allererster Linie zu der Thatsache, die in unser inneres Leben eintritt? Wie kann sie also als ein abgeleiteter „Gedanke" bezeichnet werden? Und wie können wir überhaupt etwas von der in Christus auf uns gerichteten Liebe Gottes spüren, wenn wir nicht sonst noch allerlei innerlich von Gottes Wirken erlebt haben? Kann also wirklich Christi Person die einzige Thatsache heissen, in welcher Gott mit uns verkehrt? Hier liegt doch die Nothwendigkeit einer Ergänzung klar auf der Hand. Aber jeder weitere Schritt führt unvermeidlich aus dem Bannkreise der Schule heraus. Im Uebrigen redet Vf. in dieser Schrift gegen Luthardt sehr beherzigenswerthe Worte über die „Freiheit der Theo-

logie". Um so unschöner ist der Ausfall auf Pfleiderer und der Versuch, Ritschl's Protegé Bender der liberalen Theologie auf Rechnung zu setzen. — Einen weiteren Schritt zur Verständigung glaubt Ref. in dem Vortrage *H.'s* über den Begriff der Offenbarung begrüssen zu können. „Wollen wir sehen, was die Offenbarung ist, so müssen wir darauf achten, wie die Offenbarung uns gewiss wird und uns hilft." Hilfe bedürfen wir in Anfechtung und Noth, vor Allem in der sittl. Noth und Schuld. Aus solcher Anfechtung rettet uns der Eindruck eines überwältigend Neuen, wodurch die Welt und wir selbst für uns verändert werden. Dies ist nicht der Fall mit so und so viel Geschichten und Lehren, die nur den Kreis dessen vergrössern, was wir für wirklich halten, nicht aber uns selbst in eine neue Wirklichkeit versetzen. Auch die wichtigsten und mächtigsten Schriftgedanken bilden noch nicht selbst die Offenbarung: die Unterwerfung unter sie versetzt uns noch nicht in ein neues Wesen, sondern erst wenn der Mensch in ein neues Wesen versetzt ist, kann er jene Gedanken richtig erfassen. Offenbarung ist Selbstoffenbarung Gottes, die wir erleben; wir erleben es als eine wunderbare Thatsache, dass dieser Gott uns trotz unserer Sünden lieben, trotz unserer Anfechtung uns mit Trost und Freude erfüllen kann. Mit a. W.: Die wahrhaftige Offenbarung ist eine Thatsache persönlicher Erfahrung, nicht aber eine Mittheilung von Lehren und Berichten. Wenn *H.* dabei dagegen protestirt, den einzelnen Menschen mit seinem inneren Leben als die eigentliche Offenbarungsstätte anzusehen, so hat er vollkommen recht, wenn er das isolirte Individuum meint. Zwar kann Ref. dem Satze nicht zustimmen, dass das im eigenen Gefühlsleben des Subjects ergriffene Unendliche lediglich das Erzeugniss eines zwar nach Gott verlangenden, aber von Gott geschiedenen Herzens sei; aber sehr richtig hebt *H.* hervor, dass eine lediglich subj. Offenbarung keine von den Schwankungen unseres inneren Lebens unabhängige Gewissheit habe, also gerade dessen ermangele, was wir bedürfen. Die weitere Ausführung wiederholt nur den bekannten Gedanken des Vf.s, dass die geschichtl. Erscheinung Christi diese Offenbarung Gottes für uns sei, sofern er in unser inneres Leben eintritt, oder ein Element unseres inneren Lebens wird. Auf die Frage, wodurch Christus uns die Offenbarung wird, antwortet *H.* etwas bestimmter wie in der früheren Schrift: Erstens Christus enthüllt uns das Gute und macht den Anspruch, dass er das Gute in der Welt wirklich mache; zweitens, er lebt in ungetrübter Zuversicht zu der Liebe eines Gottes, den er als die heil. Macht des Guten erkannt hat. *H.* antwortet hier wirklich auf die früher von ihm weit weggewiesene Frage, was es denn in Christus sei, wodurch er uns ein Retter aus aller Noth werde. Nur fällt diese Antwort wieder so allgemein aus, dass die Offenbarung in Christus gerade nicht in ihrer Eigenthümlichkeit aufgefasst wird. Denn was *H.* von ihr

rühmt, bezeichnet gerade das, worin sie in Zusammenhang steht mit Allem, was dem unter das Sittengesetz gebundenen Menschen zur Gottesoffenbarung wird. Gerade diesen Zusammenhang möchte Ref. auf's Neue betont haben, um den Vf. zu nöthigen, das eigenthümliche Gut, das wir in Christus haben, zugleich aber dessen Verhältniss zu der allgemeinen Gottesoffenbarung ausser Christus — die *H.* jetzt nicht mehr ablehnt — noch bestimmter zu fassen. Vollkommen einverstanden ist Ref. mit der Bestimmung der Offenbarung als Selbstkundgebung Gottes im inneren Leben des Menschen. Aber hat *H.* nicht hiermit schon selbst die Bahn beschritten, dem theolog. Begriffe der Offenbarung als solchem und seinem Zusammenhang mit unserer anderweiten Begriffswelt nachzufragen? — Die Rede von *Kattenbusch* erweckt die Erwartung, Vf. werde „die Gottheit des Menschen Jesus" zu begründen suchen. Dies ist aber nicht der Fall. Der Vf. begnügt sich, den Gegenstand zu behandeln, welchen der Titel bezeichnet. Der religiöse Glaube sei ein Bewusstwerden mit Bezug auf Realitäten unseres geschichtlichen Lebens, nicht Innewerden des Unendlichen überhaupt (als ob Beides ausschliessende Gegensätze wären); ebenso sei der christl. Gottesglaube nicht die innere Stützung auf ein Absolutes, das seinem Wesen nach das Ganze des Seins bedeute (nämlich nach Ritschl), sondern die Anerkennung Gottes als „eines Individuums innerhalb des Ganzen des Seins", was dem Vf. gleich gilt mit dem Satze: Gott ist Person. Es wird aber erlaubt sein, die Persönlichkeit Gottes zu behaupten und dennoch obige Auffassung abzulehnen, dass er ein Individuum sei. Man möge sich vorsehen, diese Ablehnung einfach auf „heidnische Philosophie" zurückzuführen. Der Vorwurf des Heidenthums ist ein zweischneidiges Schwert; Gott als Individuum innerhalb des Weltganzen ist nicht der absolute Herr über Alles, sondern ein heidnischer Zeus, mag man ihn auch noch so reich mit ethischen Prädicaten ausstatten. *K.* giebt zu, dass wirklich ein Ewiges Gott und die Welt verbindet; ja er sieht dieses Ewige vor Allem in den Ordnungen und Gesetzen, aus denen alles Leben geboren ist. Er wird aber doch selbst dieses Ewige nicht als eine Macht über Gott betrachten wollen. Das Ewige, als das essentiell die Weltdinge in sich Zusammenfassende, soll nur die Natur sein, nicht Gott. Aber ebensowenig wie Gott ein Naturwesen ist, ebensowenig geht es an, den Begriff des essentiellen Grundes der Dinge vom Gottesbegriff auszuschliessen. Gewiss ist das Ewige, auf das es im Christenthum vor Allem ankommt, das Sittliche. Sind aber die Dinge geschaffen, damit sittliches Leben entstehe, so muss Gott eben Beides sein, letzter Einheitsgrund alles Daseins und höchste zwecksetzende Macht über alles Dasein. Gewiss repräsentirt der G l a u b e im Unterschied von der W i s s e n s c h a f t die Zuversicht zu dem, was Zweck und Inhalt der Welt und Inhalt unserer eigenen Bestimmung ist. Aber *K.* selbst

spricht es ja aus, „dass wir es als eine Bestätigung der Unerschütterlichkeit des Willens Gottes, an den wir glauben, empfinden, wenn wir die Welt als Natur sich enthüllen sehen, als ein in ewigen Gesetzen dahin lebendes Gebilde". Gewiss ist Gott uns nicht als Naturwesen offenbar, sondern als Person, in seinen Gemüths- und Willensäusserungen; nur darf man nicht vergessen, dass der, welcher Gott als persönlichen Willen gefunden hat, doch darum nicht aufhören wird, ihn auch in den Ordnungen der Natur wiederzufinden. Ganz richtig bemerkt *K.* weiter, dass wir als Christen befähigt werden, „im Vertrauen und Verlass mit Gott als persönlichem Herrn der Welt wie mit einer Realität für unser persönliches Leben zu rechnen". Dies geschieht „in dem Personleben, das Christus geführt hat", nicht „in seiner bloss naturhaften Art". Dem kann man beistimmen, vorausgesetzt, dass der christliche Glaube wirklich als Vollendung des allgemein religiös-sittlichen Glaubens gefasst, das im Personleben Christi offenbare höchste Gut aber wirklich als eine Gottesmacht im eigenen Leben erfahren wird. — Während Herrmann und Kattenbusch doch anregenden Stoff zur Verhandlung bieten, braucht das Buch von *Ziegler*, welches „an die Suchenden unter Deutschlands Gebildeten" sich richtet, eben nur erwähnt zu werden. Es enthält eine einfache Reproduction Ritschl'scher Gedanken. — Ueber *Thikötter* s. JB. III, S. 274 flg. — *Emery* giebt eine blosse Darstellung mit absichtlicher Zurückhaltung jeder Kritik. Besonders eingehend wird Ritschl's (von Lotze herübergenommene) Erkenntnisstheorie dargestellt, welche seine Dogmatik in nuce enthalte (?). Dann wird über den Religionsbegriff, religiöse Werthurtheile, Erkenntnissquellen der christlichen Religion nach Ritschl referirt. — *Mc Giffert* bestrebt sich, der Ritschl'schen Theologie in Amerika Eingang zu verschaffen als der richtigen Mitte zwischen Orthodoxen und Hegelianern. Den Letzteren wird Ref. consequent zugezählt. Das nennt man Sachkenntniss! — Der anonyme Artikel in der BS. enthält eine sehr ungenügende, von argen Irrthümern nicht freie Darlegung der Ritschl'schen Controverse. Vf. findet Luthardt's Einwendungen „correct", fügt aber hinzu, dass Ritschl auch von Männern von „so ultraradicalen Tendenzen" wie Ref. bestritten werde. Also auch hier dasselbe Aburtheilen über Schriften, die man gar nicht gelesen hat. — Die Abhandlung von *Kohlschmidt* ist aus einer theolog. Seminararbeit hervorgegangen. Dieselbe ergänzt in einigen Punkten die vom Ref. JB. VI, S. 360 ff. über das Herrmann'sche Buch gemachten kritischen Bemerkungen. — *Weiffenbach* führt auf exegetischem Wege, vornehmlich an der Hand der echten Paulinen, den Nachweis, dass Ritschl nur durch exeget. Gewaltstreiche die Verdrängung der Individualrechtfertigung durch die sog. Gemeinderechtfertigung biblisch begründen kann. In der Hauptsache ist dieser Nachweis gelungen. — Mit steigender Leidenschaftlichkeit wirft sich

die Orthodoxie in den Kampf gegen die Ritschl'sche Theologie. *Luthardt* verstärkt seine früheren Einwendungen gegen Herrmann (JB. VI, S. 368), auf welche dieser bereits geantwortet hat (s. o. S. 367), durch eine scharfe Abweisung der Herrmann'schen Unterscheidung der schöpferischen religiösen Gedanken Luther's und des durch ihn noch beibehaltenen scholastischen Vorstellungsmaterials. — Pastor *Luther* nimmt in einem Dorpater Conferenzvortrage den Ausgang für seine sehr abfällige Kritik von der bekannten Ritschl'schen Vergleichung des Christenthums mit einer Ellipse mit zwei Brennpunkten, und findet den Grundfehler in der Auseinanderreissung der relig. und ethischen Functionen. Als Aufgabe der Religion erscheine der Ausgleich zwischen relig. Abhängigkeit und sittl. Freiheit, wobei die erstere der letzteren gegenüber immer wieder zu kurz komme. Die Kritik, welche überall an Ritschl's Ausführungen einfach den Massstab des luther. Dogma legt, enthält trotz des richtigen Ausgangspunktes und einzelner wahrer Bemerkungen viele grobe Missverständnisse, ja häufig wird die Darstellung geradezu zur Caricatur. Zum Schlusse wird dem Göttinger Schulhaupt seine Theologie einfach in's Gewissen geschoben und als systematische Ausgestaltung des sündigen Grundtriebes bezeichnet, welcher bei Herstellung unserer Sittlichkeit nicht Gott, sondern uns selbst Alles verdanken wolle. — Was Ritschl über Schleiermacher geurtheilt hat, derselbe habe keinen Beruf zur Theologie gehabt, das wirft ihm selbst der Cösliner Schlossprediger *Zahn* vor und stellt ihn, mit einem unwürdigen Seitenhiebe auf den seligen Karl Schwarz, als „einen in die Theologie eingedrungenen Wildling“ dar. Was Ritschl und seine Schule ferner so oft seinen Gegnern zum Vorwurfe gemacht haben, dass sie die Theologie vor dem Forum der Weltweisheit legitimiren wollen, das wird ihm hier selbst zum Vorwurfe gemacht, auf Grund seines Anspruchs, das Christenthum für jeden moralisch Gerichteten „wissenschaftlich“ beweisen zu können. Im Uebrigen sind die Einwürfe gegen Ritschl's Wissenschaftslehre und Erkenntnisstheorie von dem Herbartianer Flügel erborgt und wiegen sonach nicht schwer. — *Brachmann* (JB. VI, S. 367 flg.) fährt fort, die Versöhnungs- und Rechtfertigungslehre Ritschl's mit dem Maasse des orthodoxen Dogma's zu messen, nicht ohne im Einzelnen wirklich religiöse Bedenken zu streifen. — Etwas näher muss Ref. auf die Streitschrift von *Krüger* eingehen. Derselbe hat jetzt die (nicht gerade neue) Entdeckung gemacht, dass die von ihm so lebhaft befehdete (JB. VI, S. 345 flg.) Bender'sche Lehre in der Ritschl'schen Schule ihre Wurzel habe. Nach einer Einleitung über die nichts weniger als bescheidenen Ansprüche derselben behandelt er an der Hand von Herrmann's neuesten Schriften die Lehre der Schule von Christus und von der Aneignung des in Christo erschienenen Heils. Wie Bender, so wendet sich auch *K.* „an weitere Kreise gebildeter Christen“. Ref. kann dies nur bedauern, da

in diesen Kreisen schwerlich ein richtiges Verständniss für die zur Verhandlung stehenden theolog. Streitfragen zu erwarten, wohl aber die Befürchtung begründet ist, die Entscheidung über den Streit theolog. Schulen der Leidenschaft ungeschulter Laien zu überliefern. Im Einzelnen findet sich manches Richtige. Mit Grund weist auch *K.* den gegen Ritschl's Gegner erhobenen Vorwurf zurück, die religiöse Wahrheit vom Welterkennen abhängig zu machen, und erklärt sich gegen die aufgerichtete Grenzsperre des sittlichen Bewusstseins vom Erkenntnissvermögen. Sofort aber kommt er nun mit seinem orthodoxen Offenbarungsbegriff, als einer übernatürlichen Mittheilung metaphysischer Erkenntnisse transcendenter Objecte, ohne eine Ahnung davon zu verrathen, dass gerade über diesen Offenbarungsbegriff (wohl zu unterscheiden von der Realität der göttlichen Offenbarung selbst) und wahrlich nicht erst seit heute und gestern gestritten wird. *K.* kennt sogar „göttlich geoffenbarte Wahrheiten, welche weder dem Gebiete des praktischen, noch des theoretischen Erkennens angehören". Die Einwürfe gegen die Ritschl'sche Theologie fasst *K.* in drei Punkten zusammen: 1) sie führt zu schriftwidrigen Ergebnissen; 2) sie ist ihren eigenen Grundsätzen in Betreff der Trennung von Theologie und Philosophie ungetreu (indem sie die Anstösse der übernatürlichen und übergeschichtlichen Wahrheiten bei Seite stellt); 3) sie etablirt eine höchst verhängnissvolle Zweideutigkeit durch Umdeutung der geoffenbarten Wahrheiten und verwirrt dadurch die Gemeinde. Im Einzelnen erhebt *K.* gegen Herrmann eine ganze Reihe von Einwendungen ziemlich ungleicher Art und verschiedenen Werthes: er wolle den geschichtlichen Christus lehren und erkläre doch die Wunder für bedeutungslos; er lehne die metaphysische Gottheit der Natur Christi ab und habe also kein Recht, von Gottheit Christi zu reden; Präexistenz und Auferstehung Christi seien ebenso wie die Einwirkung des heil. Geistes (ohne die doch auch die geschichtliche Erscheinung Christi nicht recht verstanden werden könne) blosse Glaubensgedanken; die Busse werde oberflächlich aufgefasst, weil das Gericht des Gesetzes fehlt und weil nur ein solcher Christus gelehrt wird, der sich zu allen Menschen freundlich verhält: von der Ermöglichung der Sündenvergebung für Gott sei keine Rede; die persönliche Beziehung der Offenbarung in Christus auf die Einzelnen werde ebenso wie der unmittelbare Verkehr mit Gott und das subjective Erlebniss der Wiedergeburt geleugnet. Summa: Man werde mit grosser Einmüthigkeit die Ritschl'sche Theologie aus der evangelischen Kirche hinausweisen. Nun, dazu werden auch gar manche theologische Gegner der Schule ihre Hand nicht bieten. — *Nösgen* will zeigen, die Glaubensgewissheit sei in der Ritschl'schen Schule eine Illusion. Sein Glaube sei nicht persönliche Beziehung auf Gott, sondern ein vertrauensvolles Sicheingliedern in die von Gott regierte Welt, welche die Sicherheit des Selbstgefühls

in der Welt bedingt. Von diesem Glaubensbegriff meint *N.* drei verschiedene Fassungen bei Ritschl und seinen Schülern nachweisen zu können und reducirt ihn schliesslich auf eine sittliche Leistung, mit welchem Urtheile er sicher im Irrthume ist. An Ritschl's Offenbarungsbegriff stellt er aus, dass er die Offenbarung auf das berufsmässige Handeln Christi beschränke und dadurch entwerthe, statt sie vor allen Dingen auf die Wunder und auf die Auferstehung Christi zu beziehen. Von Herrmann urtheilt er, derselbe habe den Beweis für die Glaubensgewissheit aus Veranlassung der vom Ref. gemachten Einwürfe modificirt. Während sie aber nach Ritschl auf die selbstvollzogene Unterordnung unter die Lebensabsicht Christi, sowie auf die Einordnung in die Gemeinde sich gründe, welche Christi Endzweck zu ihrem Selbstzweck gemacht hat, so gehe Herrmann auf die geschichtliche Erinnerung an die Person Christi zurück, bringe es aber ebensowenig zu einer wirklichen Glaubensgewissheit, da er von der Person Christi nichts Specifisches zu sagen wisse, als dass sie ein Nahekommen Gottes sei, wie es auch sonst erlebt werden könne. Der Schluss mündet in eine Vertheidigung des wissenschaftlichen Werthes der eigenen Leistungen des Vf.s aus, auf die hier nicht der Ort ist einzugehen. — Beachtenswerther ist die Arbeit von *Münchmeyer.* Dieselbe zeigt, dass nach Ritschl die Abzweckung des Christenthums nur in der geistigen Freiheit über die Welt und in dem sittlichen Handeln aus dem Motiv der Liebe bestehe, die religiöse Versöhnung mit Gott also folgerichtig nur Mittel zum Zweck sei. Hiernach könne Ritschl auch die christl. Vollkommenheit nicht wie Paulus und die Reformatoren in der persönlichen Gemeinschaft mit Gott finden, wie solche durch contritio und fides vermittelt wird, sondern darin, dass der Christ in seinem relig. und sittlichen Thun „ein Ganzes in seiner Art“ sei. Die relig. Functionen aber, welche Ritschl anerkenne, Demuth und Gottvertrauen, seien nur Functionen der Welt gegenüber oder Mittel zum Zwecke der Herrschaft über die Welt. — *Meinhold* vertheidigt auf einem Conferenzvortrage die orthodoxe Lehre vom göttl. Zorn gegen Ritschl.

A. Brauer, von der Heilsgewissheit. 66 S. Dresden, H. J. Naumann. ℳ —,50. — *Gensichen*, die missourische Gnadenwahllehre nach der Concordienformel geprüft. (EK. 6, Sp. 116—126.) — *J. Lenz*, zu Prof. Volck'schen Schriftauffassung. Ein Wort der Berichtigung u. Verständigung. (Balt. Monatsschr. XXXIV, 2, S. 170—185.) — *G. Pingoud*, das Gebet in seiner Bedeutung für das christl. Leben. (MNR. Febr., S. 75—81.) — *A. v. Oettingen*, die Thesen zur Dorpater Januarconferenz vor dem Richterstuhl eines ‚schriftlichen Gastes‘. (ib. Mai u. Juni, S. 185—224.) — *W. Volck*, das gepredigte Wort u. die heil. Schrift. (ib. Mai u. Juni, S. 225—244.) — *G. Pingoud*, litera scripta manet. (ib. Juli u. Aug., S. 320—341.) — *A. v. Oettingen*, in verbis simus faciles. (ib. Sept. u. Oct., S. 407—417.) — *R. Seeberg*, zur Verständigung. (ib. S. 417—421.) — *G. Pingoud*, zum Schluss. (ib. S. 421—424.) — *N. v. Nolcken*, zur Controverse über den Gnadenmittelcharakter der heil. Schrift. (ib. Dec., S. 505—539.) — *Ders.*, Nachträgliches. (ib. S. 544—550.) — *Ders.*, das Gebet ist kein Gnadenmittel. (ib. Dec., S. 539—544.)

Der Lutheranerstreit über die Prädestination (JB. II, 298 f. IV, 310 f.; V, 371 f.; VI, 368) wird noch fortgesetzt. *Brauer* veröffentlicht eine neue Streitschrift wider Dieckhoff; *Gensichen* tritt gegen Missouri ein. — Unter den russischen Lutheranern scheint der Streit über die heilige Schrift (JB. V, 372 ff.; VI, 377) allmählich, wenn auch nicht ausgetragen zu werden, doch mildere Formen anzunehmen. *Volck* schlägt noch in seiner Vertheidigung der Erlanger Theorie gegen Dieckhoff einen ziemlich scharfen Ton an; in seinen Ausführungen begegnet uns wieder die Ablehnung des Satzes, dass die Schrift Quelle des Glaubens für den Einzelnen sei. — Pastor *Pingoud*, ein Gegner der Dorpater, achtet es für zeitgemäss, die Streitpunkte zu vermehren und bekämpft in einem sehr heftigen Artikel die von *Seeberg* im Namen der Dorpater Facultät gestellten Thesen zur Dorpater Pastoralconferenz über das Gebet. Die Thesen hatten in recht verständiger Weise das Gebet als eine wesentliche Lebensäusserung des persönl. Verkehrs mit Gott und Christo bezeichnet, das Bittgebet, gegenüber Ritschl, in seine centrale Stellung wiedereingesetzt und die Auffassung des Gebetes als Gnadenmittel abgelehnt. Dagegen bezeichnete Pingoud das Gebet als subj. Gnadenmittel und wollte es als eine Art Zaubermittel aufgefasst wissen, welches Gottes Weltregierung zu beeinflussen vermöge. — Gegen ihn trat in sehr scharfer Weise *A. v. Oettingen* auf; gleichzeitig kam derselbe auf die Bibelstreitfrage zurück, und lehnt insbes. die Bezeichnung der Schrift als des „Gnadenmittelwortes“ ab, weil sie dann 1) das ausreichende Medium für die Heilsaneignung des Einzelnen sein müsse und 2) Niemand ohne Besitz und Gebrauch der Bibel selig werden könne; dem gegenüber wiederholt er die Erlanger Theorie von der Bezeugung der reichsgeschichtl. Offenbarung für die Kirche. *Pingoud* replicirte in beiden Streitpunkten; *v. Oettingen* gab darauf wenigstens der persönlichen Polemik durch sein Entgegenkommen einen freundlichen Abschluss. *v. Nolcken* hielt seinen bisherigen Standpunkt aufrecht, nahm aber in dem Streite über das Gebet gegen Pingoud Partei.

Christianity and its modern competitors. V. (AR. Mai, S. 536—548.) — *N. Smyth*, old Faiths in new Light. Durchges. Aufl. XXXIV, 391 S. 12. New-York. Scribner's Son. $ 1,50. — *[E. C. Smyth]*, the Andover heresy. In the matter of complaint against Egbert C. Smyth and others professors. 86 S. Boston, Cupply Upham & Co. — *W. G. T. Shedd*, the Doctrine of Endless Punishment. VII, 163 S. 1886. New-York. Scribner's Sons. $ 1,50. — C. *A. Row*, Future Retribution viewed in the Light of Reason and Revelation. X, 429 S. (London, Isbister. 12 sh.) New-York, Whittaker. $ 2,50. — The Andover Case: with an Introductory Historical Statement. XXIX, 194 S. Boston, Stanley u. Usher. $ 1,25. — The Andover Defense. Boston, Damrell, Upham & Co. — A plea for further Progress. (AR. März, S. 313—320.) — The ‚Independent‘ of Future Probation. (ib. April. S. 405—415.) — The American Board as a Borrower ot Man. (ib. April, S. 415—419.) — *Th. P. Field*, the ‚Andower Theory‘ of Future Probation. (ib. Mai, S. 461—475.) — The Andover Review and its critics.

(ib. Juni, 648—653.) — The Rejection of an Overture to the Prudential Committee of the American Board. (ib. Juni, S. 653—663.) — The Old Theology passes Resolutions. (ib. Juni, S. 663-668.) — The Decision of the Board of Visitors. (ib. Juli, S. 62—68.) — Judgments of the Visitors and of the Trustees. (ib. Juli, S. 71—80.) — Two Months before Springfield. (ib. Aug., S. 175—186.) — The Prevalent Aversion to Theological Controversy. (ib. Sept. S. 169—175.) — *H. A. Hill*, the American Board. (ib. Sept., S. 290—307; Nov., S. 480—504.) — Comment on current Discussion. (ib. Sept., S. 312—318; Oct., S. 396—399; Nov., S. 513—519; Dec., S. 617—621. — The Opinion of the English Press on the Decision in the Andover Case. (ib. Sept., S. 318—323.) — A Proposed Issue at Springfield. Conciliation versus Division. Semi-Denominational Journalism. (ib. Oct., S. 400—418.) — The Record at Springfield: Acts and Resolutions. The Case of the Majority. The Doctrinal Appeal to the Churches. The Professional Education of Ministers. (ib. Nov., S. 519—540.) — Dr. Storr's Letter of Acceptance. The Ministry onder certain self-imposed Limitations. (ib. Dec., S. 621—637.) — *G. Hamilton*, ‚that everlasting Andover Controversy'. (North Amer. Rev. Mai, S. 477—486.) — *C. A. Briggs*, the Westminster doctrine of the salvation of infants. (PrR. April, S. 316—325.) — *L. T. Evans*, biblical Doctrine of the intermediate State. (ib. April, S. 325—332.) — *T. W. Chambers*, the biblical Doctrine of divine Judgment. (ib. April, S. 519—525.) — *W. G. Blaikie*, grounds for believing in the salvation of infants. (ib. April, S. 526—531.) — *R. B. Welch*, the History of the Doctrine of the intermediate State. (ib. Juli, S. 509—519.) — † *W. Caven*, how are infants saved? (ib. Oct., S. 736—743.) — *J. E. Dwinnel*, the doctrine of the necessity of faith in Christ for salvation, in the light of Scripture. (BS. April, 201—222.) — *L. S. Potwin*, Probation and Election. (ib. April, S. 369—370.) — *A. H. Ross*, the American Board and Ecclesiastical Councils. (ib. Juli, S. 397—425.) — *P. D. Cowan*, how was Abraham saved? (ib. Juli, 494—503.) — *M. C. Stebbins*, Speculative Theology in our Theological Seminaries. (ib. Juli, S. 504—511.) — The American Board and Speculative Theology. (ib. Oct., S. 707—724.) — † *J. C. F. Rupp*, the grounds of heathen salvation. (LQ. April, S. 170—187.) — † *L. A. Fox*, the final judgment. (LQ. April, 206—226.)

Hohe Aufmerksamkeit verdient auch in Deutschland der Streit, der sich über die „progressive Orthodoxie" der Professoren am theolog. Seminar zu A n d o v e r (JB. VI, 355) entsponnen hat. Den unmittelbaren Anlass gab die zu Andover gelehrte Theorie von einer den Unbekehrten noch nach dem Tode gegebenen Prüfungszeit (JB. VI, 384). Doch gewann der Streit alsbald eine grössere Ausdehnung, indem die ganze in Andover vertretene „speculative Theologie" für die Gegner ein Object sehr heftiger Angriffe wurde, welche schliesslich zu förmlichen Ketzerprocessen ausarteten. Einen guten Einblick in den allgem. theolog. Standpunkt dieser „Neu-England-Theologie" gewährt den Aufsatz „Pseudo-Christianity", der fünfte der in der AR. erschienenen Serie von Artikeln „Christianity and its modern competitors". Derselbe bekämpft die unethischen Theorien von Gott, Mensch und Erlösung, welche Gottes Macht über seine Liebe erheben, zwischen seiner Gerechtigkeit und seiner Liebe einen Gegensatz statuiren und behaupten, dass Gott zahllose seiner Kinder verloren gehen lasse; welche ferner die abs. Verderbniss des Menschen lehren und die Versöhnung wesentlich als Be-

friedigung der göttl. Strafgerechtigkeit auffassen. In Verbindung hiermit stehe eine feindselige Stimmung gegen jeden relig. Fortschritt und das Gewichtlegen auf äusseres Kirchenthum. Dem gegenüber wird überall die ethische Auffassung des Dogma's geltend gemacht. Die Lehre der Andover-Schule von der künftigen Prüfungszeit ist nur eine Consequenz dieser ethischen Auffassung. Sie wurde mit besonderem Nachdruck von Prof. *Egbert Smyth,* aber auch von *Field* u. A., und besonders scharfsinnig von dem engl. Theologen *Row* vertreten, wogegen *Shedd* die Lehre von den ewigen Höllenstrafen zum Theil mit einer sehr zweifelhaften Exegese, *Potwin* vom Standpunkte der calvinist. Erwählungslehre vertheidigte, wieder Andere aber, wie *Love, Withrow, Taylor, Dwinnel* und *Cowan,* durch den Gegensatz gegen Andover zu der weitherzigen Annahme geführt wurden, dass, obwohl alles Heil durch Christus vermittelt sei, doch auch schon ein unbewusstes Christenthum und ein Keim des Glaubens zur Seligkeit ausreiche. Unmittelbar praktische Bedeutung gewann der Streit, als der Missionar Hume trotz seiner Lehre von einer künftigen Prüfungszeit vom Prudential Committee der amerikan. (presbyt.) Missionsgesellschaft (American Board) in seinem Amte belassen, und nach Indien zurückgeschickt wurde, während das Committee drei junge, in New-Haven und Andover gebildete Missionszöglinge zurückwies. Ein offener Brief von Prof. *Ladd* in New-Haven im Boston Daily Advertiser vom 3. März forderte die Ausschliessung jedes Anhängers der neuen Lehre von der Mission; *Stebbins* und ein Anonymus in der BS. gingen so weit, überhaupt die Ausschliessung der „speculativen Theologie" der Andover-Schule von den theolog. Seminarien zu begehren, wegen ihres Rationalismus, ihrer Neuerungssucht, ihrer Begünstigung des Skepticismus u. s. w. Schon bemächtigte sich auch die polit. Presse der Angelegenheit. Der New-York Independant vom 17. März brachte einen gemässigten Artikel von Prof. *G. P. Fisher* und einen schroff abweisenden Redactionsartikel gegen die neue Theorie. Dagegen setzten sich die Herausgeber der AR., die Professoren Smyth, Tucker, Churchill, Harris und Hincks unermüdlich gegen alle gegnerischen Angriffe zur Wehre. Die Aufforderung der Gegner zum kirchl. Einschreiten gegen Andover blieb nicht ohne Erfolg. Ein Beschluss des Board of Visitors des Andover-Seminars verfügte die Absetzung von Prof. Smyth, konnte aber nicht durchgeführt werden, da der Board of Trustees mit 12 gegen 1 Stimme seine Zustimmung dazu versagte. Am 4. October fand darauf zu Springfield die Generalversammlung des American Board statt, welche gegen Andover und dessen Missionszöglinge entschied. Actensammlungen über den Streit geben die Schriften The Andover Case und The Andover Defense, besonders aber die letzten Monatshefte der AR. (Juni — Dec.). Auf der Gegenseite stehen die meisten theolog. Zeitschriften Amerika's, insbes. die BS.

4. Monographische Arbeiten und Aufsätze.

D. W. Simon, the doctrine of the Trinity. (BS. Jan., S. 1—35.) — † *S. A. Ort*, the Trinity. (LQ. Oct., 457—483.) — *J. H. Godwin*, the idea of personality and the doctrine of the Trinity. (ChrR. Jan., S. 1—9; Febr., S. 65—74.) — *J. H. Oswald*, die dogmat. Theologie, d. i. Lehre von Gott in seinem Sein u. Leben im Sinne der kath. Kirche dargestellt. Bd. 1: VII, 283 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 3,20. — *Ph. A. Rüttimann*, das Geheimniss der hl. Dreieinigkeit u. seine Analogien. VII, 135 S. Lindau, Stettner. ℳ 1,20. — *G. Braun*, das Licht als Symbol des Wesens u. der Offenbarung Gottes. Eine physiko-theolog. Betrachtung. (BG. April, S. 131—148; Mai, S. 180—189.) — *W. Schmidt*, die göttliche Vorsehung u. das Selbstleben der Welt. 230 S. Berlin, Wiegandt & Grieben. ℳ 3,50. — † *Metzger*, die Lehre von der Vorsehung. Referat. (Arch. d. Strassb. Past.Conf. IX, 2, S. 126—162.) — † *A. A. Hodge*, the relation of God to the World. (PrR. Jan., S. 1—15.) — *S. W. Howland*, the relation of God to His Universe. (BS. Oct., S. 693—706.) — *W. H. H. Marsh*, the Divine Moral Government Mediatorial. (ib. Oct., S. 642—666.)

Ueber die Trinitätslehre handelt ein Aufsatz von *Simon*. Derselbe versucht das orthodoxe Dogma in seiner strengen Fassung als Dreipersönlichkeit religionsphilosophisch, psychologisch, exegetisch und dogmatisch zu begründen. — Demgegenüber erörtert der Unitarier *Godwin* die verschiedenen Bedeutungen des Wortes „Person" und kommt zu dem Ergebnisse, dass die Trinitätslehre mit demselben unvereinbar sei. — Vom röm.-kathol. Standpunkte aus erörtert *Rüttimann* dasselbe Dogma. — Der ebenfalls röm.-kath., bekanntlich sehr fruchtbare Schriftsteller *Oswald* behandelt vom Standpunkte seiner Kirche die gesammte Lehre von Gott. Der vorliegende erste Band bespricht Gottes Dasein, Wesen und Eigenschaften. — Ganz sonderbare Dinge giebt *Braun* über das Licht als Symbol Gottes zum Besten. Mit Hilfe der Undulationstheorie, Spectralanalyse u. s. w. will er die Wahrheit der „biblischen Begriffe" bestätigen, ohne den bildlichen Charakter der letzteren zu bedenken. — Ueber die Lehre von der göttl. Vorsehung liegt eine Monographie von *W. Schmidt* vor. Dieselbe will eine Ausgleichung suchen zwischen der wissensch. Weltbetrachtung, welche die natürliche Causalreihe soweit als möglich zu verfolgen suche, und dem relig. Glauben an die göttl. Leitung aller Dinge. „Gott wirkt nicht schlechthin bestimmend, sondern macht sich in seinem Thun abhängig von dem Selbstleben der Welt und nimmt dasselbe in den Zusammenhang seines Wirkens auf." Zur Durchführung dieser These wird die kirchl. Lehre vom concursus aufgegeben als die Realität der causae secundae und die Freiheit gefährdend, wobei der Vf. aber nicht bedenkt, wie diese Lehre nur der unabweisbaren Forderung Ausdruck verleiht, alles Geschehen zugleich endlich-natürlich bedingt und dennoch schlechthin abhängig von Gott zu setzen. Ebenso verworfen wird die Lehre von einer untrüglichen Präscienz der natürlich und sittlich bedingten Vorgänge in der Zeit und wird ersetzt durch ein gegenwärtiges Anschauen und Wissen alles Geschehens

(Rothe, Dorner u. A.), weil es nur so zu einem wirklichen Selbstleben der Creatur, zu einem wirklichen Naturzusammenhange und einer wirklichen Freiheit kommen könne. Gleichwohl behalte Gott überall seine Hand im Spiel, nicht bloss sofern er den Weltplan im Ganzen und Grossen (unbeschadet der unvorhergesehenen Einzelheiten) ein für allemal festgestellt habe, sondern auch, sofern er in der Regel durch Gruppirung der natürl. Factoren des Geschehens, ausnahmsweise aber auch durch unvermitteltes Eingreifen und Abändern des natürl. Verlaufs seine Zwecke durchführe. Dies führt dem Vf. auf den Rothe'schen Wunderbegriff: auch das Wunder im absol. Sinne, welches contra naturam erfolge, wird ohne Abschwächung festgehalten; dennoch wird stark betont, dass der Christ beim gegenwärtigen Laufe der Dinge keine Wunder erwarten dürfe, was auf des Vf.s Standpunkt kaum consequent ist. Gutes wird über die teleolog. Beziehung der bibl. Wunder auf das Reich Gottes gesagt; aber eben darum wäre zuzugeben, dass das Wunder eine Aussage der religiös-teleolog. Weltbetrachtung ist und nicht wie eine empirische, d. h. auf causalem Wege constatirbare Thatsache behandelt werden darf. Auch die Analogie der menschl. Freiheit, auf welche Vf. sich beruft, berechtigt hierzu nicht: denn diese setzt sich doch nicht über die Gesetzmässigkeit des Naturzusammenhanges hinweg, sondern wirkt durch physische Kraftäusserung innerhalb desselben. Gutes bemerkt Vf. gegen Kreibig's (JB. VI, 370 flg.) wunderliche Art, zwischen natürl. und gottgewollten Ereignissen zu halbiren; doch kommt er schliesslich selbst auf eine ähnliche Scheidung hinaus. Man soll von der Wissenschaft überhaupt eine Lösung der Providenzräthsel nicht erwarten. Sehr richtig bemerkt Sch. selbst: „Wir werden Räthsel über Räthsel sehen, wenn wir unsere individ. Bedürfnisse, durch das Schlüsselloch des eigenen Ich betrachtet, zum Ausgangspunkte dessen machen, was wir von der göttl. Fürsehung erwarten.“ Gerade weil, wie der Vf. sagt, das fromme Bewusstsein „sich den Glauben nicht rauben lässt, dass ungeachtet der Naturgesetzlichkeit des Geschehens dennoch dieses der weltregierenden Fürsehung untersteht“, so sollen wir uns auch mit diesem Glauben begnügen, auch wenn das Wie der göttlichen Zweckerfüllung uns dunkel bleibt. Göttliches Thun und natürliches Geschehen fallen aber noch lange nicht, wie Vf. urtheilt, zusammen, wenn man mit Forschern, wie Wigand und Pfaff, eine organische innere Entwickelung statuirt. Denn der Glaube ist eben dessen gewiss, dass die übergreifende göttl. Teleologie — deren gutes Recht Vf. energisch gegen die Leugner vertheidigt — auch dieser Entwicklung sich als eines Mittels bedient. — Bemerkenswerth ist eine Abhandlung des Missionars *Howland* auf Ceylon, welche den Gedanken der Immanenz Gottes im Naturgesetz und menschl. Geistesleben zu begründen sucht. — *Marsh* verwirft die Annahme, dass durch die menschl. Sünde eine Veränderung der

Naturordnung eingetreten sei, und sucht zu zeigen, dass diese Naturordnung in ihrer gegenwärtigen Beschaffenheit von Anfang an mit Rücksicht auf die Sünde festgestellt worden sei. Zugleich sucht er aber die Vermittelung schon der natürlichen Schöpfung durch Christus festzuhalten und letztere in Beziehung zu setzen zu der dereinstigen durch Christus erfolgenden Umwandlung der bisherigen Weltordnung.

G. Längin, der Wunder- u. Dämonenglaube der Gegenwart. VIII, 102 S. Leipzig, O. Wigand. ℳ 1,50. — *W. Brückner*, die Stellung des gegenwärtigen Glaubensbewusstseins zu den biblischen Wundern. 40 S. (DZStFr. Neue Folge II, 8.) Hamburg, Richter. ℳ 1. — The Kernel and the Husk. Lettres on Spiritual Christianity. By the Author of Philochristus and Onesimus. London, Macmillan & Co. — *Vogel*, zur Wunderfrage. Thesen. (DEBl. 9, S. 636—638.) — Die moderne Weltanschauung in ihrem Verhältniss zum Christenthum, insbes. zum christl. Wunderglauben. (KM. VI, 9, S. 624–642.) — † *J. de Bonniot*, le Miracle et ses contre-façons. XII, 430 S. Paris, Retaux-Bray. — † *R. Brown*, the personality and history of Satan. 220 S. London, Partridge. 4 sh.

Den Wunder- und Dämonenglauben der Gegenwart behandelt *Längin*. In der Absicht, „einen Beitrag zur Charakteristik der herrschenden Strömungen in der röm. und protest. Kirche zu geben", stellt er zunächst allerlei in der röm. Kirche grassirenden Aberglauben über wunderthätige Scapuliere, Gürtel, Medaillen und hl. Wässer, über Madonnenerscheinungen, Stigmatisirungen, Bilocation, Exorcismus zusammen und zeigt sehr instructiv, wie dieser Unfug officiell vertheidigt und systematisch gepflegt wird. Darnach wendet er sich zur evang. Kirche, erzählt von der kirchl. Reaction der 50er Jahre, von der Einführung des Teufels in die Agenden, von Vilmar's handfestem Satansglauben, dem Darmstädter Teufelstreit, dem Streit von Kurtz und Keil über die Söhne Gottes, dem hannover'schen Katechismus, ferner von Blumhardt's Teufelsaustreibungen, vom Spiritismus u. d. m., und aus neuester Zeit sehr ausführlich von den eschatalog. und dämonolog. Phantastereien von Splittgerber, Mühe und Röschen. Zum Schlusse folgt wieder eine Zusammenstellung von Proben relig. Wahnsinns aus verschiedenen kath. Ländern. Gewiss hat Vf. recht, wenn er in diesen geistigen Krankheitserscheinungen eine schwere Bedrohung des gesammten Volkslebens erblickt. Aber die Gerechtigkeit hätte erfordert, einmal auf den erheblichen Unterschied hinzuweisen, der doch noch immer zwischen dem officiell gezüchteten Aberglauben in der röm. Kirche und dem bibl. Wunderglauben unserer protest. Orthodoxie besteht; zum Andern aber die von ihm verzeichneten krankhaften Erscheinungen in der evang. Kirche deutlich als das zu charakterisiren, was sie in Wahrheit sind, nämlich als mehr oder minder auf bestimmte kirchliche (zum Theil sogar, wie der Spiritismus, auf durchaus unkirchl.) Kreise beschränkte, wenn auch an sich noch so sehr zu beklagende Uebertreibungen des supranaturalist.

„Realismus", die noch dazu grossentheils blosse Theorien und Phantasiespiele bleiben und nur ganz vereinzelt in die Praxis übertragen werden. In der Darstellung von *L.* aber nimmt die Schilderung jener Auswüchse der orthodox pietist. Richtung im Protestantismus einen viel breiteren Raum ein, als das abergläubische Unwesen in der Papstkirche, und beinahe kommt es so heraus, als wären die crassesten Vorstellungen von kirchl. Mirakeln, Geistererscheinungen, Dämonen-, Teufels-, Hexen- und Zauberspuk in der evang. Kirche mindestens ebenso weit verbreitet als unter dem Papstthum. Hiergegen wird aber doch auch ein sehr grosser Theil unserer protest. Orthodoxen energischen Protest erheben. — Einer verwandten Tendenz dient der Vortrag von *Brückner*, welcher den Glauben an die bibl. Wunder einer Kritik unterzieht. Ob es wohlgethan war, gerade im gegenwärtigen Augenblick diese Streitfrage aufzuwerfen, wird man um so mehr fragen dürfen, da gerade diese auch in den Augen zahlreicher Theologen vermittelnder Richtung die Scheidelinie bildet zwischen „gläubig" und „ungläubig". Vf. hat im Grunde nichts Anderes gesagt, als was seit Schleiermacher schon unzählige Mal gesagt ist. Eine wissenschaftl. Welterkenntniss beruht auf der Anerkennung des durchgängigen Causalzusammenhangs alles Geschehens und schliesst aus ihrem Bereiche das miraculum absolutum ebenso nothwendig aus, wie andererseits die relig. teleolog. Betrachtung immer auf der Forderung bestehen wird, dass die Naturwelt mit all' ihren Ordnungen den göttlichen Zwecken dienstbar seien, und dass Gott, als der Herr über seine Welt, auch Macht haben müsse, immer und überall seine sittl. Zwecke zu erreichen, auch wo menschliche Augen die Möglichkeit, wie dies geschehen soll, nicht absehen. Die Frage ist nur, wie wir gegenüber diesen scheinbar entgegengesetzten Forderungen die Einheit unserer Weltanschauung behaupten sollen. Diese Frage hat *B.* gar nicht berührt und hierin liegt wohl der Hauptgrund, warum sein Vortrag von seinen theolog. Gegnern nur als Herausforderung empfunden worden ist. Ein schärferes Eingehen in den bezeichneten Fragepunkt hätte den Vf. dazu führen können, sowohl das bleibende Wahrheitsmoment aller supranaturalist. Weltanschauung überhaupt, als auch die modernen Versuche zwischen den Gegensätzen zu vermitteln, mindestens in ihrer Intention, doch noch etwas anders zu beurtheilen, als es von Seiten des Vf. geschieht. Mit der Schlussbemerkung, welche die Auferstehung Christi lediglich in seinem „Werk", seinem Geist und seiner Wahrheit erblickt, werden auch Viele, die dem Vf. sonst theologisch nahe stehen, sich nicht einverstanden wissen. — Die englische Schrift des anonymen Vf.s von „Philochristus und Onesimus" sucht in Form von Briefen an einen Freund die Meinung zu widerlegen, dass, wer die Wunder verwerfe, auch das Christenthum verwerfe. Die bibl. Wundererzählungen seien ungeschichtlich; ihre Beseitigung lasse nur die wesentliche Wahr-

heit des Christenthums und die Göttlichkeit Christi um so klarer erkennen. — Auf dem entgegengesetzten Standpunkte des Wunderglaubens stehen die Aufsätze in den DEBL. und der KM. *Vogel* theilt Thesen mit, welche in der Berliner theolog. Gesellschaft gestellt worden sind. Die Wunder Jesu werden auf „eine Gesetzmässigkeit höherer Art" zurückgeführt, in welcher Kräfte und Gaben einer höheren Daseinsstufe anticipirt werden. Zur Einzigartigkeit Jesu gehört es, dass er mit diesen Kräften fortwährend ausgerüstet sei; aber seine Wissens- und Heilwunder seien in seiner Gemeinde zu allen Zeiten wieder hervorgetreten (?). — Der Vf. der Abhandlung in der KM., ein höherer preuss. Offizier, setzt sich einestheils mit Kant und dem Rationalismus, andererseits mit dem Materialismus in einer Weise auseinander, welche Kenntniss und Nachdenken verräth. Die Bedeutung des Wunders liegt ihm in der Herrschaft des moral. Gesetzes über die Natur. Wunder sind Begebenheiten, von deren Ursache uns die Wirkungsgesetze bis jetzt unbekannt sind; wie sie in die Reihe der naturgesetzl. Erscheinungen sich einfügen, wissen wir noch nicht, dürfen aber hoffen, dass es der Naturwissenschaft gelingen möge, die wirkende Ursache nach ihren Gesetzen der Sinnenwelt zu erklären. Gegen den Materialismus sagt der Vf. manch gutes Wort.

† *L. H. F. A. Fawre*, de persoon en het work van den Verlosser in hunne onverbrekelijke eenheid. (StWV. Juni.) — † *J. Kennedy*, the Self-Revelation of Jesus-Christ with an examination of some naturalistic hypotheses. 384 S. London, Isbister. 7 sh. 6 d. — † *J. W. Richard*, Dr. Hodge on the person of Christ. (LQ. Juli, S. 410—427.) — † *A. Sibleyras*, la Sainteté de Jésus-Christ. [Thèse.] 47 S. Montauban, impr. Granié. — † *Roh*, S. J., was ist Christus? 5. Aufl. 74 S. 12°. Freiburg, Herder. ℳ —,50. — † Die schon vollbrachte Versöhnung. 17 S. Breslau, Dülfer. ℳ —,20. — Die Bedeutung des stellvertretenden Leidens Christi. Aus dem Nachlass eines verst. süddeutschen Theologen. (DEBl. Febr., S. 73—92.) — † *Lewis Edwards*, the doctrine of Atonement. Translated by D. C. Edwards. London, Hodder & Stoughton. — † *S. G. Burney,* Atonement. Review of Atonement and Law. 239 S. Nashville, Tenn., Cumberland Presbyterian Publishing House. — *J. Armour*, Atonement and Law. London, Nisbet & Co. — † *Jamieson,* Discussions of the Atonement. London, Blackwoods. 16 sh. — *J. H. Oswald,* die Erlösung in Christo Jesu, nach der Lehre der kath. Kirche dargestellt. 2 Bde. 2. Aufl. VIII, 340 u. III, 262 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 7,50.

Ueber Person und Werk Christi liegt, abgesehen von dem oben S. 356 flg. besprochenen Buche von *Gess* aus deutschen theolog. Kreisen keine bedeutendere Arbeit vor. Der kleine Aufsatz aus dem Nachlasse eines süddeutschen Theologen sucht das stellvertretende Leiden Christi in dem neuerdings wieder öfters vertretenen Sinne der ethisch gefassten Sühne zu verstehen, als stellvertretendes Bewusstsein der menschl. Sündenschuld und Erdulden des Todes als Fluches der Sünde, d. h. als der Frucht des fortwuchernden sündigen Ver-

derbens in der Menschheit. — Von den Arbeiten in engl. Sprache hat Ref. die wenigsten zu Gesicht bekommen. Die Schrift von *Armour* sucht die Uebereinstimmung der Versöhnung mit dem Naturgesetz zu erweisen.

W. Schmidt, die Universalität des göttlichen Heilswillens u. die Particularität der Berufung. (StKr. 1, S. 7—44.) — † *F. P.*, „widerstehliche" u. „unwiderstehliche" Gnade. (LW. 4 u. 5, S. 117—125; 6, S. 160—167.) — † *A. Straub*, zur Erklärung des göttlichen Heilswillens bezüglich der Kinder. (ZkTh. 2, S. 282—327.) — *F. H. Johnson*, Creation and Salvation. (AR. März, S. 275—294.) — *J. M. Williams*, Regeneration. (BS. Oct., S. 612—629.) — † *R. Fairbairn*, of the doctrine of morality in its relation to the grace of redemption. IV, 331 S. 12°. New-York, Whittaker. $ 1,50. — † *Joa. Katschthaler*, de gratia significante ed. III. 77 S. Salzburg, 1886. ℳ —,80. — † *E. Wörner*, biblische Anthropologie. Vorlesungen aus dem Nachlass hrsg. von Pregizer. V, 120 S. Stuttgart, Kitzinger. ℳ 1,80. — *W. B. Carpenter*, human automatism and free will. (ChrR. Jan., S. 31—42; Febr., S. 109—121.) — † *F. J. Mach*, die Willensfreiheit des Menschen. IX, 274 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 3,60. — † *J. B. Pighi*, de natura peccati dissertatio. 23 S. Verona, typ. Provoliana. — † *J. B. Sasse*, zur Frage über die Analyse des Glaubensactes. (ZkTh. S. 51—77.) — *J. Matthew*, the Doctrine of Sonship and the Sonship of Believers. Theol. Review, Nov., S. 15—31. — † *J. H. Ritter*, Glaube u. Versöhnung. Zwei relig. Reden. 16 S. Berlin, Stuhr. ℳ —,50. — *Dieckmann*, Glaube u. Werke in Bezug auf die bes. Aufgaben der luth. Kirche in unserer Zeit. (ZWL. 11 u. 12, S. 566—582.)

Das Verhältniss zwischen der Universalität des göttl. Heilswillens und der Particularität der Berufung macht *W. Schmidt* zum Gegenstande einer eigenen Abhandlung. Nach einer Kritik einerseits der calvin. Prädestinationslehre, andererseits der luth. Unterscheidung der voluntas dei antecedeus und consequens zeigt der Vf., dass auch die Erweiterung des Begriffes des Glaubens an Christus zu einer moral. Sinnesänderung als Bedingung des ewigen Heils nicht genüge, und kommt darauf zu seinem Lösungsversuch, der Annahme einer sittlich-relig. Weiterentwickelung im Jenseits, sowohl für Nichtchristen als für Namenchristen. Vgl. oben S. 374 ff. den Andoverstreit. — *Johnson* zieht eine Parallele zwischen Schöpfung und Wiedergeburt, dem Entwickelungsprocesse des Naturlebens und des Heilslebens, welcher letzterer ebenfalls „Evolution" sei. — *Williams* versucht gegenüber der streng calvinist. Theorie von der absol. Allwirksamkeit Gottes den Antheil der menschl. Freiheit bei der Wiedergeburt sicherzustellen. — Die Schrift des trefflichen *Fairbairn* nicht gesehen zu haben, bedauert Ref. aufrichtig. — Ueber *Carpenter* s. JB. VI, 373 ff. — *Matthew* zeigt in einer instructiven, biblisch-theologisch fundirten Erörterung, dass von einem allgem. Vaterverhältnisse Gottes zu allen Menschen nicht die Rede sein könne, sondern nur zu den Gläubigen. Dagegen sei die Sohnschaft bei Gott ein relig. Verhältniss, welches, abgesehen von der Ewigkeit der Sohnschaft Christi, inhaltlich das

Gleiche sei bei Christus und den Gläubigen. Zu dem Ende werden die Begriffe der Geburt aus Gott (im Unterschiede von der Schöpfung), der Adoption und der Offenbarung der Sohnschaft Gottes durchgesprochen und sodann die begleitenden Momente der Sohnschaft: der Geist der Sohnschaft, das Erbe und die Freiheit in ansprechender Weise dargelegt. — *Dieckmann's* Vortrag auf der luth. Conferenz verfolgt wesentlich praktische Tendenzen; theologisch bietet er nichts Bemerkenswerthes.

J. Cramer, de geschiedenis van het leerstuk der inspiratie in de laatste 2 eeuwen in hare grondtrekken geschetst. 150 S. (NB. V, 4.) Utrecht, Breijer. fl. 1,90. — *F. Schmid*, die neuesten Controversen über die Inspiration. (ZkTh. 2, S. 288—267.) — *E. Meuss*, unsere Stellung zur Schrift. Vortrag. 47 S. Breslau, Köhler. ℳ —,60. — † G. St., was sagt die Schrift von sich selbst? (Forts. u. Schluss.) (LW. 1886. 9, S. 249—257; 10, S. 281—288; 11, S. 313—323; 12, S. 345—355.) — *C. E. Johansson*, den heliga Skrift och den negativa Kritiken. Ett apologetisk Bidrag. 242 S. Upsala, akad. Buchhdlg. Kr. 3. — † *J. Bateman*, why do you believe the Bible to be the Word of God? An argument to prove the Divine Authority and Inspiration of Holy Scripture. 152 S. 12°. London, Christian Knowledge Society. 1 sh. — *E. F. Burr*, Infallible Scripture. (BS. Jan., S. 120—144.) — † *C. H. Waller*, the authoritative inspiration of Holy Scripture as distinct from the inspiration of its human authors. 240 S. London, Blackie. 4 sh 6 d. — † *J. Seehawer*, zur Lehre vom Brauch des Gesetzes u. zur Gesch. des späteren Antinomismus. 116 S. Rostock (Leipzig, Dörffling & Franke). ℳ 1,60. — † G. St., Gesetz u. Evangelium nach ihren unterschiedlichen Wirkungen. (LW. 6, S. 154—160; 7 u. 8, S. 191—205.) — *F. Luther*, Gesetz u. Evangelium. (MNR. Jan., S. 1—25.)

Cramer's Geschichte der Inspirationslehre ist eine Fortsetzung der früheren Arbeiten des Vf. über den Kanon der hl. Schrift in den 4 ersten Jahrhh. und über die röm. und altprotest. Schriftauffassung. Er bietet eine sorgfältige Darlegung der Geschichte der bezeichneten Lehre in den letzten 2 Jahrhh. Einleitungsweise werden die Socinianer und Arminianer, dann die Wolfianer (Baumgarten und Töllner) und Cartesianer (Roëll und Ducker in den Niederlanden), ferner Semler, Lessing, Schleiermacher, Rothe behandelt. Der Vf. stellt sich im Ganzen auf den Rothe'schen Standpunkt, ohne dessen Schwächen im Einzelnen zu verkennen: Christus ist die höchste Offenbarung Gottes, aber das Recht der philol. und histor. Kritik gegenüber den bibl. Urkunden ist im weitesten Umfange anzuerkennen. — *Schmidt* fährt fort, über die verschiedenen Fassungen des Inspirationsbegriffes in der neueren röm.-kath. Theologie Bericht zu erstatten (JB. V, 383; VI, 377). — Der Vortrag von *Meuss* geht aus von der Unhaltbarkeit der alten Inspirationslehre, erkennt eine menschl. fehlbare Seite an der Schrift und ein beschränktes Recht der Kritik an, und findet die Bedeutung der Schrift in drei Punkten: sie ist 1) das classische Denkmal theistischer Frömmigkeit; 2) die Urkundensamm-

lung des Reiches Gottes; 3) ein unersetzliches Geisteswerkzeug zur fortgehenden Leitung der Gemeinden. Die Ausführung zeigt, dass Vf. ungefähr der Erlanger Ansicht beipflichtet. Vollkommen stimmt Ref. dem Schlussurtheile zu, „dass es eine Unterschätzung der Bibel ist, wenn man in ihr nur den Normalcodex reiner Lehre sieht, statt vor Allem die lebensvolle Urkunde der geschichtl. Offenbarung Gottes in Christo". — Die schwedische Schrift von *Johansson* bekämpft etwa vom Standpunkte der Erlanger Theologie aus die „negative" Schriftkritik, die er theils auf den Deismus und Rationalismus, theils auf den Pantheismus und Materialismus zurückzuführen sucht. Als Vertreter der alttest. Kritik werden besonders Wellhausen und der schwedische Gelehrte Rydberg, als Vertreter der Evangelienkritik Strauss bestritten. Das Nähere gehört nicht hierher. — Der amerikan. Theolog *Burr* tritt für die absol. Unfehlbarkeit der heil. Schrift, auch in allen Kleinigkeiten, ein. Er giebt zu, dass in den Handschriften variirende Worte und Constructionen vorkommen: dieselben sollen aber ohne jede sachliche Bedeutung sein (!).

Ueber das Verhältniss von Gesetz und Evangelium handelt in recht angemessener Weise der Artikel von Pastor *Luther*. Er bekämpft sowohl die einseitige Zurückstellung der Gesetzespredigt hinter das Evangelium (Zinzendorf, Pearsall Smith, Waldenström, Ritschl), als auch die einseitige Zurückstellung des Evangeliums hinter der Gesetzespredigt (Pietismus, pietist. Zug innerhalb der Orthodoxie). Beiden Richtungen gegenüber macht Vf. die gesunden Anschauungen der Reformatoren geltend. Namentlich gegenüber der ersteren führt er sehr treffend aus, dass das Streben, das Evangelium auf Kosten des Gesetzes zu erheben, das Evangelium selbst wieder zu einem Gesetze mache [1]).

A. Koch, zwei Artikel über Taufe u. Kindertaufe. 32 S. Barmen, Klein. ℳ —,40. — † *H. J. van Dyke*, the Lords supper. (PrR. April, S. 193—218.) — † *Ders.*, Necessity and Administration of the Lord's Supper. (ib. Juli, S. 472—490.) — *J. W. Richard*, Historical Development of the Lutheran Doctrine of the Lord's Supper. (BS. Oct., S. 667—692.) — † *Joa. Katschthaler*, de ss. eucharistia ed. II. V, 252 S. Salzburg 1886, Mittermüller. ℳ 2. — *L. Thomas*, le Jour du Seigneur, étude de dogmatique chrétienne et d'histoire. (RThPh. März, S. 136—167; Mai, S. 245—263; Juli, S. 403—456; Sept., S. 523—538.) — *J. van t'Hooft*, over het begrip Kerk. (ThSt. 3, S. 205 - 235.) — † *Bannerman*, the Scripture Doctrine of the Church historically and exegetically considered. The eleventh series of the Cunningham Lectures. 598 S. London, Hamilton. 6 sh.

Das Schriftchen von *Koch* über Taufe und Kindertaufe ist der Polemik gegen den Baptismus gewidmet und sucht einerseits die

---

[1]) Die Schrift von *Seehawer* ist der Redaction nicht zugekommen, da die Verlagshandlung (Dörffling & Franke in Leipzig) jede Lieferung von Recensionsexemplaren für den JB. grundsätzlich verweigert.

Schriftgemässheit der Kindertaufe zu erweisen, andererseits die baptist. Einwürfe zu widerlegen. Die positiven Beweisgründe sind freilich zum Theil anfechtbar. — Zur Lehre vom heil. Abendmahl ist ausser den beiden Abhandlungen von *van Dyke* in der PrR. und der röm.-kath. Schrift von *Katschthaler* nur der Aufsatz von *Richard* in der BS. zu nennen. Derselbe giebt eine geschichtl. Entwickelung der luth. Abendmahlslehre vom confessionell luth. Standpunkte aus. — Die Abhandlung von *Thomas* über den Tag des Herrn mag hier wenigstens Erwähnung finden, da sie sich ausdrücklich als dogmat. und histor. Studie ankündigt und in der Erörterung über die christl. Bedeutung des Sonntags die Dogmatik wenigstens streift. — Die Arbeit von *van t' Hooft* über den Begriff Kirche ist ebenfalls mehr eine exeget. und histor. Untersuchung, mit praktischen Consequenzen. Dieselben fassen sich dahin zusammen, dass keine Synodalbeschlüsse, sondern Christus allein als Autorität in der Kirche zu gelten hat. Die unsichtbare Kirche ist Glaubensgegenstand und gehört in den Artikel vom heil. Geist. Diesem hat man zu vertrauen, dass er die Kirche immer mehr in alle Wahrheit leiten werde. Der Glaube bleibt aber jederzeit nur etwas Subjectives, der subj. menschl. Ausdruck der obj. Wahrheit: der Glaube kann nur wiedergeben und darstellen, was wir anschauen und erfahren, und wenn auch für Viele ein äusseres Gesetz sehr heilsam sein mag, so kann doch der ev. Glaube einem solchen Gesetz nicht unterworfen werden. Wird die Kirchenlehre über die Schrift gesetzt, so kommt der Protestantismus in eine schiefe Stellung zur röm. Kirche. Also sollen wir festhalten am Glauben an die unsichtbare Kirche, sonst aber keine Scheidewand zwischen den Gläubigen aufrichten.

O. Flügel, über die persönl. Unsterblichkeit. Vortrag. [Aus Deutsch. Bl. f. erzieh. Unterr.] 16 S. Langensalza, Beyer & Söhne. ℳ —,25. — *J. T. Beck*, die Vollendung des Reiches Gottes. Hrsg. von Lindenmeyer. 107 S. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,40. — *E. Petavel-Olliff*, quelques difficultés du dogme traditionnel concernant la vie future. (Schluss.) (RThPh. Jan., S. 36—55.) — Das Ganze auch separatim. 46 S. Genf, E. Beroud & Co. fr. —,75. — *G. Th. Fechner*, das Büchlein vom Leben nach dem Tode. 3. Aufl. XI, 78 S. Hamburg, Voss. ℳ 1,50. — † *Fr. W. Canitz*, des Menschen ird. Dasein, eine Weissagung auf d. überird. Leben. 8. Aufl. 32 S. 1886. Bautzen (Celle, Schulze.) ℳ —,30. — *Fr. Düsterdieck*, die Auferstehung des Fleisches. (ZWL. 11 u. 12, S. 636—647.) — *Fischer*, *Kratzenstein* u. *Mühe*, Blicke in die Zukunft des Menschengeschlechts. Vorträge. VI, 122 S. Halle, Fricke. ℳ 1. — *Frz. Splittgerber*, die Wiederbringungslehre u. die Seelenvernichtungstheorie gegenüber dem Schriftzeugniss von der Ewigkeit der Höllenstrafen. 40 S. Greifswald, Abel. — *Haarbeck*, die bibl. Lehre vom 1000jähr. Reich. Vortrag. 24 S. Basel (Herborn, Colp.-Verein). ℳ —,25. — *J. E. G. L(utz)*, die Hoffnung der Kirche Jesu Christi u. des Volkes Israel. Neu bearb. von P. Wigand. 120 S. Augsburg, Preyss. ℳ 1,20. — † *S. P. Tregelles*, the hope of Christ's second coming: how is it taught in Scripture and why? 2. Aufl. Mit Appendix von C. Y. Biss. 124 S. 12°. London, Bagster. 1 sh.

Flügel bespricht die persönl. Unsterblichkeit von seinen Herbart'schen Prämissen aus, nach denen sich natürlich die Fortdauer der Seelensubstanz ebenso ganz von selbst versteht als die aller „realen Wesen". Die Frage, ob die in ihr erzeugten Zustände den Tod überdauern, lässt sich mit den Mitteln dieser Philosophie so wenig wie überhaupt mit philosoph. Mitteln beweisen. Dass natürlich, ohne Erhaltung des persönl. Selbstbewusstseins und seines im leiblichen Leben gewonnenen qualitativen Gehaltes auch unter veränderten äusseren Existenzbedingungen, die nackte Fortdauer der „Seelensubstanz" durchaus werthlos ist, leuchtet ebenso ein, wie dass diese Annahme auf dem Standpunkt einer Philosophie, die wie die Herbart'sche überhaupt keine innere Entwickelung kennt, eine arge Inconsequenz ist. — Die Schrift von *Beck* ist nur ein Separatabdruck des eschatolog. Abschnittes seiner Vorlesungen über die christl. Glaubenslehre (s. oben S. 357). — *Petavel Olliff* führt seine angefangene kritische Studie über das traditionelle Dogma vom künftigen Leben zu Ende (JB. VI, 384). — Die 3. Aufl. des liebenswürdigen Büchleins von *Fechner* sei den Lesern des JB. warm empfohlen. Von dem Leben und Streben des kürzlich aus diesem Leben geschiedenen, ebenso geist- als gemüthvollen Philosophen giebt *R. Seydel* in dem oben S. 334 flg. genannten Buche eine ansprechende Schilderung. — *Düsterdieck* unternimmt in der ZWL. eine biblische Begründung des Gedankens der leibl. Auferstehung. Letztere fällt aber bekanntlich mit der Auferstehung des „Fleisches" keineswegs zusammen. — Die neubearbeitete Schrift von *L(utz)* sucht besonders die Wiederbringung Israels und das tausendjährige Reich als schriftgemäss zu erweisen. — Die übrige eschatologische Literatur braucht nicht näher besprochen zu werden.

Literatur zur Ethik

bearbeitet von

Dr. Johannes Marbach,
Superintendent in Eisenach.

I. Historische Arbeiten.

W. Gass, Gesch. der christl. Ethik. 2. Bd. 2. Abth. XVI, 386 S. Berlin, G. Reimer. ℳ 7. — *K. Köstlin*, Gesch. der Ethik. 1. Bd. 1. Abth. XII, 494 S. Tübingen, H. Laupp. ℳ 8. — † *Luthardt*, die antike Ethik. VIII, 187 S. Leipzig, Dörffling & Franke. ℳ 6. — *Ders.*, Beiträge zur Ethik u. ihrer Gesch. (ZWL. Hft. 5. 7. 8.) — *O. Flügel*, die Sittenlehre Jesu. VII, 80 S. Langensalza, Herm. Beyer & Söhne. ℳ 1,20. — *Gerhard Schwabe*, Fichte's u. Schopenhauer's Lehre vom Willen. (ID.) 70 S. Jena, Pohle. ℳ 1,20. — † *Burggraf*, die Moral der Jesuiten. 32 S. Wittenberg, Herrosé. ℳ —,50.

Mit der zweiten Abtheilung des zweiten Bandes hat der greise Forscher *W. Gass* sein bedeutendes Werk: Geschichte der christlichen Ethik (cf. Jb. VII, S. 387) glücklich vollendet. Diese Abtheilung umfasst das 18. und 19. Jahrh.: die philosophische und die theolog. Ethik. Diese Scheidung der ethischen Wissenschaft hat sich in diesem Zeitraum selbständig vollzogen; doch wie jede ihr Sonderleben hat, so haben beide einander angeregt und in Spannung erhalten. Vf. weist diese Thatsache an der Hand der Geschichte deutlich nach. Eine weitere Scheidung ergeben die Confessionen. Ein besonderer Abschnitt stellt die katholische Moraltheologie dar von den verschiedenen, zum Theil an protestantische Philosophie und Theologie angeschlossenen Bestrebungen bis zur Jesuitenmoral des Gury'schen Compendiums. Den zwei bedeutendsten theologischen Ethikern, *Schleiermacher* und *Rothe*, ist eine besondere umfangreiche Abhandlung gewidmet. Die Gegenwart ist nach der Ueberfülle des literarischen Materials, wie nach ihren gegensätzlichen Richtungen nicht leicht darzustellen; zumal ein Bearbeiter derselben als ein Mitbetheiligter und als ein Mitkämpfer persönlichen Antheil an den Erscheinungen seiner

Zeit nehmen muss. Gleichwohl ist es dem Vf. gelungen, durch sachgemässe Gruppirung, wie durch feine Schilderung die verworrenen Erscheinungen der Neuzeit zu lichten und darinnen den Leser gut zu orientiren. So ist denn mit diesem inhaltreichen Bande ein Werk geschlossen, an dem der ehrwürdige Vf. neun Jahre gearbeitet hat. Mit dieser letzten Lebensarbeit hat der greise Gelehrte seinem Lebenswerk die Krone aufgesetzt. — *Köstlin's* Geschichte der Ethik ist ein grossangelegtes Werk; die vorliegende erste Abtheilung umfasst nur die griechische Ethik bis einschliesslich Plato. An die Spitze des Werkes ist eine systematische Grundlegung gestellt, welche in ihrer Ausführlichkeit (S. 5—115) den Grundriss einer vollständigen Ethik enthält. Hierauf folgt ein Theil der Geschichte (S. 119—490), welche den ersten Band bilden soll. Die leicht verständliche Sprache, die bis in das Einzelne, oft mit den Worten der Philosophen, ausgeführte Darstellung und die übersichtliche Einleitung des Ganzen machen das Werk zu einem Lehrbuch erster Ordnung. — Nach mehr oder weniger zusammenhängenden Aufzeichnungen des verstorbenen Dr. F. H. Th. Allihn hat *O. Flügel* die Sittenlehre Jesu dargestellt. Die Einleitung bereitet dafür den Boden und zeigt, dass Jesus nicht als der grosse Sittenprediger dargestellt werden soll, da das Wirken Jesu als Heilandes und Erlösers sich von dem eines blossen Sittenlehrers wesentlich unterscheidet, doch ist es gerechtfertigt, den rein ethischen Bestandtheil der Lehre Jesu als etwas Selbständiges zu betrachten. Um nicht einen falschen (philosophischen) Massstab an die Sittenlehre Jesu zu legen, so sollen die unmittelbar sich geltend machenden Urtheile eines geläuterten, unparteiischen Gewissens als einziges Fundament gelten, und Vf. meint, dass sich hierzu die Ethik Herbart's besonders eignet. Wenn daher der Wille (eig. das Wollen) zum einzigen Objecte der sittlichen Werthschätzung (nach Herbart) gemacht wird, so stimmt dies mit Jesu Verfahren, wie mit der Erfahrung des praktischen Lebens überein und lässt eine möglichst objective Darstellung der Sittenlehre Jesu zu Stande bringen. Die Abhandlung zerfällt in zwei Theile: der erste behandelt die sittlichen Ideen, der andere die Motive zum Guten. Als sittliche Ideen werden aufgestellt: die Idee der inneren Freiheit, der Vollkommenheit, des Wohlwollens, des Rechts, und der Vergeltung oder der Billigkeit. Die Ausführung weiss mit feinem Urtheil und exegetischer Gewissenhaftigkeit das sittliche Ideal wie die sittlichen Forderungen Jesu darzulegen. Bei Besprechung der Motive zum Guten, als: Rücksicht auf uns selbst, auf Gott und auf die Mitmenschen, werden Einwürfe gegen die Sittenlehre Jesu in klarer Weise zurückgewiesen. Die Abhandlung ist ein werthvoller Beitrag zum Verständniss der christlichen Ethik. — Mit klargezeichneter Darstellung und feiner Kritik hat *Schwabe* in seiner Doctordissertation Fichte's und Schopenhauer's Lehre vom Willen mit

ihren Consequenzen für Weltbegreifung und Lebensführung behandelt. Im ersten Theil zeigt er sowohl das Gemeinsame wie das Unterscheidende zwischen beiden Philosophen, die auf Kant's System beruhen und hält ihre Lehre von der Abhängigkeit des Intellect vom Willen für eine ganz bedeutende Entdeckung. Im zweiten Theil wird nachgewiesen, dass die ethische Geistesrichtung beider Philosophen zwei Systeme geschaffen hat, deren Kernpunkt die Moral ist, bei dem einen der ethische Pessimismus, bei dem andern ebenso der ethische Optimismus. „Fichte ist der Philosoph des Sollens, Schopenhauer der des Müssens.“ Die scharf durchdachte und klar geschriebene Abhandlung verdient der Beachtung.

2. Systematische Arbeiten.

Fr. H. R. Frank, System der christl. Sittenlehre. 2. Hälfte. VIII, 495 S. Erlangen, Deichert. ℳ 8. — *Martin Kähler*, die Wissensch. der christl. Lehre. 3. Heft: Ethik. XII u. S. 463—676. Erlangen, Deichert. ℳ 3,20. — *B. Carneri*, Entwicklung u. Glückseligk. 469 S. Stuttgart, Schweizerbart. 1886. ℳ 8. — † *E. Elster*, Autonomie u. Heteronomie etc. (ZWL. H. 8.) — Die Moral in der Politik. (LK. No. 1 ff.) — † *John Edw. Maude*, the Foundation of Ethics, ed. W. James. 220 S. New-York, Holland & Cie. — † *Th. Fowler*, the principles of morals. II. Oxford, Clarendon. geb. 10 sh. 6 d. — *Walter Gass*, über d. Möglichkeit einer reinen Moral. 21 S. 4°. (GPr.) Bruchsal. — *C. Hebler*, Elemente einer philos. Freiheitslehre. VII, 182 S. Berlin, Georg Reimer. ℳ 4. — *Hugo Sommer*, Wesen u. Bedeut. der menschl. Freiheit. VIII, 150 S. 1885. Ebda. ℳ 4. — † *O. Lehmann*, das Problem der Willensfreiheit. 36 S. 4°. Leipzig, Fock. ℳ 1,50. — *Ferd. Hasler*, Verhältniss der Volkswirthsch. u. Moral. 40 S. Passau, Waldbauer. ℳ 1. — *Otto Kuttner*, Kant's Copernicanismus auf die Begriffe Nothwendigk. u. Freih. angewandt. (Altpreuss. Monatsschr. Bd. XXII. Hft. 7 u. 8.) — *W. Wundt*, zur Moral der liter. Kritik. 77 S. Leipzig, Engelmann. ℳ 1,20. — *Hugo Sommer*, Individualismus oder Evolutionismus? VI, 131 S. Berlin, Georg Reimer. ℳ 3. — *O. Ziemssen*, zur Philosophie der zehn Gebote. 31 S. Gotha, Thienemann. ℳ —,80.

Ref. möchte zunächst die Aufmerksamkeit der Ethiker auf das Wort „Selbstsucht“ lenken, ein Wort, das erst gegen Ende des vorigen Jahrh. in häufigeren Gebrauch kommt. *Manchot* glaubt in seiner Schrift „Martin Crugot“, Bremen, Roussel 1886, den Schöpfer dieses Wortes entdeckt zu haben. „In seinen 1759—60 erschienenen Predigten hatte Crugot ausgeführt, dass es die „verderblichen Wirkungen der Selbstsucht“ wären, nämlich Geiz, Ungerechtigkeit, Wucher, Betrug, Heuchelei, welchen sich Christus mit Strenge widersetzte und dadurch bewies, dass der Grund seiner Gemüthsart wahre Güte war. Der Leipziger Professor Christian August Crusius machte ihm deshalb den Vorwurf, dass er neue Wörter bilde, wie z. B. „Selbstsucht“. Demnach scheint der Rationalist Crugot das Wort „Selbstsucht“ in richtiger Anwendung in die deutsche Sprache eingeführt zu haben. — Von *Frank's* System der christlichen Sittlichkeit ist nun die zweite

Hälfte (die erste H. 1884) erschienen. Der Inhalt des Werkes entspricht dem Titel; derselbe zeigt nicht eine Ethik im gewöhnlichen Sinne, sondern die Sittlichkeit in und für die Gegenwart, und macht damit das Werk zu einem wesentlich praktischen, mit dessen bedeutungsvollen Directiven die verschiedenen Standpunkte und Richtungen sich auseinander zu setzen haben. Es ist begreiflich, wie dem Vf. auf Grund der ersten Hälfte nicht bloss von Gesinnungsgenossen, sondern auch von principiellen Gegnern Ermunterung zu Theil geworden ist, von der zweiten Hälfte wird ihm ein gleicher Beifall zu Theil werden. An Widerspruch und zwar an entschiedenem Widerspruch wird's freilich auch nicht fehlen und wohl auch aus dem guten Bewusstsein, das vor einem „menschlichen Tage“ keinen Respect hat. Denn Vf. soll sich nur nicht einbilden, dass ihm sein eigenthümlicher lutherisch-confessioneller Glaubensgrund allein solches stolze Bewusstsein gäbe. Das vorliegende Werk bringt den zweiten und dritten Theil des Ganzen; der zweite behandelt das Werden des Menschen Gottes in seiner Beziehung auf die geistliche Welt, und der dritte Theil in seiner Beziehung auf die natürliche Welt; die Behandlung wird nach der principiellen Grundlegung und nach der praktischen Anwendung gegeben, wobei selbstverständlich Wiederholungen nicht zu vermeiden sind, doch reizen diese nicht zum Widerspruch, da sie zur Klarstellung nothwendig erscheinen. Bei der principiellen Grundlegung, dem theoretischen Theil, bestimmt die lutherisch-confessionelle Gläubigkeit die einzelnen Grundsätze, während die praktische Anwendung auf die Fragen und Verhältnisse der Gegenwart eingeht, indem dieselben nach ihrem sittlichen Werth beurtheilt werden, um dann die sittlichen Wege zu zeigen, auf denen die Fragen zu lösen und die Verhältnisse zu ordnen sind, was in ausführlicher und klarer Weise geschieht. Bei seiner eigenthümlich confessionellen Gläubigkeit verfällt Vf. doch nicht in „fanatische“ oder „bornirte“ Orthodoxie; er weiss trotz der Sünde, die Allem anhaftet, den sittlichen Gehalt überall zu finden, selbst in der Union, die ihm schon nach ihrer Begründung eine Sünde ist. So hoch er das Predigeramt als ein Gnadenmittelamt stellt und von Pastorengewalt zu reden weiss, so scharf richtet er seine Pfeile gegen pfäffisches Wesen und gegen die herrschsüchtigen lutherischen Päpstlein. Vf. weiss über Staatskirchenthum, christlichen Socialismus, Kirchenverfassungen u. s. w. viel Einschneidendes und Beachtenswerthes zu sagen. Ebenso über Liebesthätigkeit, innere Mission, Krankenpflegerinnen, Liturgie, Sonntagsfeier, was für die Fanatischen oder Bornirten innerhalb der lutherischen Gläubigkeit sehr lehrreich ist. In derselben Weise behandelt der Vf. im dritten Theil das Werden des Menschen Gottes in seiner Beziehung auf die natürliche Welt. Es werden darin Beruf, Besitz, Stand, Ehre, Wissenschaft, Kunst, Ehe, Staat u. s. w. allseitig besprochen, was einen

reichen Stoff für Alle bietet, welche ähnliche Gegenstände zu behandeln haben. Man wird sich mit dem Vf. in vielen Stücken auseinander zu setzen haben und bei gar Manchem sich sagen, gehört zu solchem Urtheil der strenggläubige Standpunkt lutherischen Confessionalismus oder urtheilt nicht ebenso der einfache Christ, der sein Heil in Christus, findet, der ihm der einzige Grund ist? — *Kähler's* Ethik bildet den dritten Theil des Werkes, „Die Wissenschaft der christlichen Lehre" und will die Bethätigung des rechtfertigenden Glaubens zur Darstellung bringen, daher auch theologische Ethik genannt. Sie hat die sog. kirchliche Gläubigkeit zur Grundlage und bewegt sich in deren Ausdrucksweise mit mannigfacher Abschwächung des kirchlichen Dogma's. Einfache Behauptungen in gebundenen Sätzen, bei denen stets auf die vorhergehenden Theile verwiesen wird, ohne tiefere Begründung; eigenthümliche Ausdrücke: Inhaltlichkeit, Gebotegesetz, Feiergemeinschaft, Menschheitssünde u. s. w. lassen die ethischen Forderungen nicht klar und überzeugend hervortreten. Die wirkliche „Wissenschaft" scheint für diese theologische Ethik nicht vorhanden zu sein. — Mit dem Titel: Entwicklung und Glückseligkeit, bezeichnet *Carneri* die Angelpunkte einer Reihe von Abhandlungen, die früher in der Zeitschrift „Kosmos" erschienen, hier in Einem Werke vereinigt sind. Bei dieser Entstehungsweise kann es nicht an Wiederholungen und Widersprüchen fehlen; auch die Weitschweifigkeit findet darin ihren Grund. Vf. will den Monismus rein und entschieden vertreten, daher wird Alles, was unter den Begriff des religiösen Glaubens fällt, fern gehalten und der Monismus auf das reine Wissen gestellt. Die Einheit in diesem Sinne wird auf die Hypothese eines unendlich theilbaren Stoffes gegründet; Zeit, Raum und Stoff wird als eine und dieselbe Unendlichkeit gesetzt, das Grundgesetz der Entwicklung ist die Gesetzlichkeit und Nothwendigkeit. Glückseligkeit ist bewusste ungehemmte Entwickelung, und die Versöhnung der individuellen Entwicklung mit der Entwicklung der Gesammtheit, wodurch die sociale Hemmung zur Steigerung und Läuterung der Glückseligkeit wird, ist Sittlichkeit, dies Alles innerhalb einer sog. monistischen Weltanschauung, die nach keiner anderen Welt sucht, als nach der wahrnehmbaren und die den Geist nur als höchste Blüthe eines centralisirten Nervensystems anerkennt. Und daraus werden die sittlichen Ideen von Gerechtigkeit und Liebe wie die sittlichen Begleitzustände, wie Friede, Versöhnung, Freudigkeit, abgeleitet, ohne nur einmal anzudeuten, dass sein ganzes ethisches System dem Christenthum entlehnt ist, ohne welches das ganze Ideal eine Täuschung ist. Es sind 27 Abhandlungen über verschiedene Gegenstände, die manch' guten Gedanken enthalten und bei weiterer Bearbeitung der Berücksichtigung verdienen, so viel Widerspruch sie auch erwecken mögen. Ueber die Möglichkeit einer reinen Moral handelt *Walter Gass* in einem

Gymnasialprogramm. Der seit Kant viel behauptete und bestrittene Satz: Es giebt eine Erkenntniss, welche unbeeinflusst durch die wechselnden und vielgestaltigen Thatsachen der Erfahrung dem Handeln seine unwandelbare höchste Norm vorschreibt, und aus dieser fliessen alle unsere sittlichen Ueberzeugungen, wird nach dem Empirismus, dem Rationalismus und nach der transscendentalen Begründung der Ethik einer eingehenden Prüfung unterworfen. Das Ergebniss lautet: Sittliche Principien stehen virtualiter a priori fest, dagegen als Besitz unseres bewussten Geisteslebens sind sie einzig aus der sittlichen Erfahrung zu schöpfen. — In den Elementen einer philosophischen Freiheitslehre handelt *Hebler* 1) von der Willensfreiheit, und 2) von der äusseren Freiheit. Eine Einleitung beschäftigt sich mit sprachlicher Erörterung der Etymologie und des Sprachgebrauchs des Wortes Freiheit (cf. auch Beilage 1). Zu einem philosophischen Begriff können solche Erörterungen, die dazu noch manch' Strittiges enthalten, nicht führen. Der Gebrauch des Wortes Vogelfreiheit z. B. in der angegebenen Bedeutung einer Freiheit, die Menschen sich nehmen (ich nenne dies „Eselsfreiheit“) ist nicht erwiesen. In dem 1. Theil wird die Frage: Was sind die Ursachen des Wollens? mit dem Causalsatz beantwortet und gezeigt, wie der Streit um die Willensfreiheit ein solcher ist um die Anwendung des Causalgesetzes auf das Wollen. Von hier aus wendet sich der Vf. wider den Indeterminismus, wobei die Motive, die Wahlfreiheit, das Selbstbewusstsein und die Zurechnung untersucht und geprüft werden; ebenso auch wider den einseitigen Determinismus, wobei der theologische, materialistische und der moralstatistische Determinismus kurz besprochen werden, um sich dann selber zu einer deterministischen Willensfreiheit zu bekennen. Ein besonderer Abschnitt, vom Wollen als Bewegungsursache bespricht eine Reihe von Hypothesen. Der 2. Theil handelt von unserer äusseren Freiheit, d. i. die Freiheit, die wir meinen, die unser Herz erfüllt, um die sich allein der praktische Mensch bekümmert. Es handelt sich um die bürgerliche, staatliche und politische Freiheit u. s. w. So ist denn dieser Theil, wenn auch philosophisch angelegt, wesentlich praktischer Natur. Einige Beilagen suchen noch Einzelnes in ein helleres Licht zu setzen. — Hierher gehört ein Werk *Sommer's*, das freilich früher erschienen, aber in seiner 2. vervollständigten und umgearbeiteten Auflage noch keine Besprechung im JB. gefunden hat. In demselben wird das Wesen und die Bedeutung der menschlichen Freiheit wider deren moderne Widersacher klar und scharf vertheidigt. An Lotze angeschlossen, bildet dem Vf. die Freiheit den Grundcharakter des wahren Menschenwesens, wie sie im praktischen Leben erscheint und in ihrem Werthe anerkannt wird. Freiheit und Humanität fordern sich gegenseitig, und wenn jene fällt, so auch diese. Es kommt nun darauf an, ob diese Freiheit sich auch vor dem Forum

der strengen Wissenschaft rechtfertigen lässt. Daher wird der Begriff der Freiheit dahin festgestellt, dass sie die Fähigkeit bedeute, sich nach inneren Motiven selbst zu bestimmen und unter mehreren sich dem Bewusstsein gleichzeitig darbietenden Motiven zu wählen, wozu der Mensch eine specifisch bestimmte Natur habe. Dies offenbart die unmittelbare Lebenserfahrung und was wir unmittelbar erleben, das ist die Ausgangsbasis aller wissenschaftlicher Untersuchungen über das Wesen der Freiheit. Von dieser Position aus setzt sich Vf. mit den verschiedenen Ansichten des theoretischen Denkens mit Wärme und Klarheit auseinander; von hier aus vertheidigt er seine „sittlich-religiöse Weltansicht“, indem er Kant, den Materialismus, Schopenhauer und Ed. v. Hartmann einer scharfen Beurtheilung unterwirft. *S.'s* Abhandlung ist ein bedeutender Beitrag zur Lösung der in Rede stehenden Streitfrage; sie ist gut durchdacht und gut geschrieben. — In einer ethisch-socialen Abhandlung spricht *Hasler* über das Verhältniss der Volkswirthschaft und Moral; er thut dies vom Standpunkt seiner Kirche, soll doch die Abhandlung einen Beitrag liefern „occasionaliter“ zur Realisirung eines mildthätigen Werkes „zu Ehren der hohen Secundärfeier unseres unfehlbaren Führers in Glaubens- und Sittensachen P. P. Leo XIII.!“ So ist denn auch dem Vf. die Moral übernatürlich gegeben und in der Moralgesetzgebung klar und normgebend ausgesprochen. Sie muss die Grundlage für die materielle Existenzweise, für den Reichthum, die Armuth, wie für die Entscheidung aller socialen Fragen sein. Schutz und Pflege der Moral ist nur die Kirche mit ihren übernatürlichen Heilsschätzen, daher auch sie nur kraft ihres göttlichen Liebesgeistes die moralischen Schäden der Völker zu heilen vermag. Ausserhalb der Kirche kein Heil! — Kant's Copernicanismus, nach welchem die Dinge sich drehen um unsere Begriffe, wendet *Kuttner* auf die Begriffe Nothwendigkeit und Freiheit an. Jene wird behauptet und diese vernichtet, wenn Kant erklärt, es sei ganz unzweifelhaft, dass wenn wir alle die physischen Kräfte und Ursachen genau kennten, die auf ein Individuum von Aussen und Innen einwirken, wir auch seine Handlungen voraus zu bestimmen vermöchten. Dieses Speculative können wir, so lange unsere Absicht auf das Thun oder Lassen gerichtet ist, bei Seite setzen, da wir nur die Vernunft um die Vorschrift des Verhaltens zunächst befragen: die praktische Freiheit. Vf. weiss die Täuschung dieser Deduction klar darzulegen und aus Allem die Thatsachen des Selbstbestimmungsrechts und der Verantwortlichkeit, welche als Werth empfunden werden, herauszustellen. — Wundt's Ethik (s. JB. VI, S. 392) hatte im Märzheft der Preuss. Jahrb. von 1887 eine Behandlung durch Hugo Sommer gefunden, die zugleich und hauptsächlich ein Angriff auf den „ethischen Evolutionismus“ Wundt's war, gegen den *Wundt* die Streitschrift: „Zur Moral der

literarischen Kritik“ veröffentlichte. Abgesehen von der persönlichen Fehde trägt die Schrift Manches zum richtigeren Verständniss des Hauptwerkes (s. auch Pfleiderer in der Prot. KZ. No. 2, 1888) bei. Auf diese Streitschrift antwortet *Sommer* in einem Werkchen, das die Frage: Individualismus oder Evolutionismus? zur Entscheidung zu bringen versucht und insofern, abgesehen von dem Sommer-Wundt'-schen Handel, von Bedeutung ist. Es mag für jeden Einzelnen der Individualwille, bestimmt durch das persönliche Gewissen, die Grundlage seines sittlichen Verhaltens und Handelns sein und demnach am sichersten Antwort geben auf die Frage, was sollen wir thun? (Gewissensethik), so ist doch auch nicht zu übersehen, dass der Individualwille, das Gewissen, in seiner Richtung bestimmt wird durch den Gesammtwillen und das Gesammtgewissen, wie der ethische Ertrag der Vergangenheit denselben beeinflusst (Evolution, Entwicklung). Ruht der sittliche Werth einer Handlung in der Gesinnung, so steigt dieser Werth, sowohl der Handlung wie der Gesinnung, mit der Richtung auf das Gesammtleben. Während die Individualethik die Ethik aus der Tiefe des Menschenherzens schöpft, wird eine Ethik vom Standpunkte der Evolution aus die Erscheinung erklären und darstellen, unverständlich und irreführend für Jeden, der die Evolution zur Grundlage seines sittlichen Lebens macht. — *Ziemssen's* „Zur Philosophie der zehn Gebote“ will eine philosophische Betrachtung des Dekalogs versuchen. Zunächst wird auf die grundlegende Bedeutung desselben für die religiös-sittliche Entwickelung hingewiesen und da es die Kennzeichen göttlichen Ursprungs und Wesens an sich tragen muss, so wird eine Beschreibung des Wesens Gottes, das als Geist, Phantasie (Schöpfungskraft) und als Vernunft bestimmt wird, vorausgeschickt. Wenn nun unter diese drei Bestimmungen des göttlichen Wesens der Dekalog in drei Gruppen eingetheilt und demgemäss behandelt wird, so scheint uns dies, wie viel Gutes auch gelegentlich gesagt ist, etwas zu künstlich zu sein. Es liesse sich dafür auch leicht eine andere metaphysische Grundlage der zehn Gebote finden. Aber wozu? Das Richtige und Gute, was der Vf. hat, bedarf seiner Metaphysik nicht.

Praktische Theologie ausser Kirchenrecht und Kirchenverfassung

bearbeitet von

Dr. Ehlers,
Consistorialrath in Frankfurt a. M.

I. Homiletik.

Palmer, Ev. Homiletik. 6. Aufl. bearb. von O. Kirn. VIII, 569 S. Stuttgart, Steinkopf. ℳ 8. — *Stähelin*, Zwingli als Prediger. 32 S. Basel, Detloff. ℳ —,80. — *J. Hartog*, Geschiedenis van de Predikkunde in de Prot. kerk van Nederland. 2. A. VIII, 422 S. Utrecht, Kemink & Z. ℳ 8. — † *Schulze*, über Moralpredigten, ihre Berechtigung. VII, 108 S. Leipzig, Richter. ℳ 1,40. — *A. W. Dieckhoff*, das gepredigte Wort u. die hl. Schrift. 22 S. 1886. Rostock, Kahl. ℳ —,40. — *Knoke*, prakt.-theol. Comm. zu den Pastoralbriefen des Apostels Paulus. I. Bd. VII, 187 S. Göttingen, G. Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — *Achelis*, die ev. Gemeindepredigt, eine Grossmacht. Vortrag. 30 S. Marburg, Elwert. ℳ —,60. — † *Nebe*, die ev. u. apostol. Perikopen des Kirchenj. III. Bd. 3. A. 512 S. Wiesbaden, Niedner. ℳ 8.

Die Vorzüge der *Palmer*'schen Schriften sind so oft gebührend gewürdigt worden und allseitig so anerkannt, dass wir uns darauf beschränken können, das Erscheinen der Homiletik in 6. Aufl. anzukündigen. Die Bearbeitung hat lic. th. O. Kirn übernommen. 20 Jahre sind seit dem letzten Erscheinen des Buches verflossen; die Homiletik ist seit der Zeit durch gründlichste Arbeiten gefördert worden; in Sonderheit die Werke von Krauss und Bassermann, beide von verwandten Grundanschauungen ausgehend, in der Behandlung des Stoffes einander ergänzend, haben einer streng wissenschaftlichen Behandlung der Homiletik neue Freunde gewonnen. Dennoch wird man dem Herausgeber der neuen Aufl. von *P.'s* Homiletik zugeben können, dass dieses Buch, der älteren Generation aus eigenem Studium wohlbekannt, auch für die Gegenwart noch seine Stellung in der Literatur behauptet. Als erste Einführung in das Studium hat

es seine unleugbaren Vorzüge. Der Bearbeiter hat handschriftliche Aufzeichnungen Palmer's benutzen können; er hat, wo es Noth that, selbständig ergänzt; nur bei wenigen Abschnitten hat er Neues eingefügt, resp. Altes umgearbeitet (Geschichte der Predigt S. 43 ff.; freie Feste des kirchlichen Lebens S. 272; stilistische Ausführung S. 443—447; Vortrag der Predigt). Die Sammlung homiletischer Beispiele ist in ziemlichem Umfang erneuert worden, wir möchten wünschen, sie wäre wesentlich kürzer ausgefallen; der Werth des Buches würde dadurch nicht vermindert worden sein. — Einen sehr dankenswerthen Beitrag zur Geschichte der Predigt hat Prof. *Stähelin* geliefert. Sein Versuch, die Bedeutung Zwingli's als Prediger in's Licht zu stellen, füllt, soweit es die verhältnissmässig spärlich fliessenden Quellen zulassen, eine oft gefühlte Lücke in der homiletischen Literatur in erfolgreichster Weise aus. Was gelehrte Kenntniss, was liebevolle Hingebung an den Gegenstand, was geschickte Gruppirung des Stoffes zu leisten vermögen, das bietet uns *St.'s* Büchlein, dessen Inhalt, ursprünglich ein für die Baseler Predigerconferenz bestimmter Vortrag, erstmalig in der Theolog. Zeitschr. aus der Schweiz 1887, I. abgedruckt worden ist. Für deutsche Leser hätten wir eine noch mehr übersichtliche Zusammenstellung des den Meisten unbekannten Materials gewünscht, auf welches der Forscher angewiesen ist. Eine Ergänzung wird die Arbeit finden durch die in Aussicht gestellte Schilderung der von Zwingli getroffenen äusseren Predigteinrichtungen, sowie der von ihm geleiteten, unter dem Namen Prophezei bekannten exegetisch-homiletischen Vorbereitungsanstalt. Für jetzt weist *St.* nach, wie die Predigt in Zwingli's Wirksamkeit eine geradezu centrale Stellung einnimmt, und dass in seiner späteren Amtsführung die Concentration der pastoralen Aufgabe auf die Predigt bis zur Einseitigkeit durchgeführt worden ist. Als wesentliche Grundzüge für die Predigtweise Zwingli's bezeichnet der Vf. deren biblische Haltung und ihren patriotischen und politischen Charakter. Auch über die formelle Gestalt der Predigten Zwingli's und über die von ihm ausgegangene Wirkung orientirt uns *St.* Seine ebenso belehrenden wie anregenden Ausführungen könnten nur noch durch reichlichere Mittheilungen aus den Zwingli'schen Predigtüberresten ergänzt werden. — Führt *St.* den deutschen Theologen auf wenig betretenen Wegen, so zeigt ihm *Hartog* Gebiete, welche ihm fast ganz verschlossen waren. Er giebt nach Verlauf von 25 Jahren seine Geschichte der Predigt in der evang. Kirche der Niederlande in zweiter Auflage heraus, überzeugt, dass sein Buch auch heute noch einem vorhandenen Bedürfniss entgegenkommt. Es ist zu wünschen, dass deutsche Theologen von der gelehrten Arbeit *H.'s* Kenntniss nehmen mögen, mit derselben Sorgfalt, mit welcher der Vf. die einschlägige Literatur der deutschen Theologie zu studiren fortfährt. Seine Klage, dass

man in Deutschland allzuwenig Kenntniss habe von der holländischen Predigt und ihrer Geschichte, scheint nach den Belegen, die er für diese Unkenntniss giebt, nur zu berechtigt zu sein. Sie sollte nach solchen Vorarbeiten hinfällig werden. — Dr. *Dieckhoff's* Vortrag — 1886 auf der meckl. Pastoralconferenz in Malchin gehalten — in dunkler Sprache dunkler Sinn — ist nicht von der Homiletik, sondern von der Dogmatik zu würdigen. Er handelt, im Gegensatz zu der Hofmann'schen Schule, in Sonderheit zu den Thesen der Dorpater Januarconferenz von 1886, von dem Verhältniss zwischen dem gepredigten Wort und der hl. Schrift. Nicht das verkündigte Wort ist Gnadenmittel, Quelle des Glaubens, sondern die hl. Schrift, das von Gott der Kirche gewordene göttliche gewisse Wort der Heilsoffenbarung Gottes für den Glauben. Die Unterscheidung zwischen einer „neuen gläubigen Theologie" und der „neueren Theologie", welche ohne Weiteres als verständlich vorausgesetzt ist, ist bezeichnend für die wissenschaftliche Haltung des Vortrags. Verworfen wird die alte überspannte Inspirationstheorie, zugleich aber auch die Bezeichnung der hl. Schrift als Urkunde der Heilsoffenbarung als falsch bezeichnet; die Schrift ist auch nicht bloss Richtschnur und Norm der kirchlichen Lehre, sie ist das gewisse Wort Gottes von seinen Heilsthaten und seinem Heilswillen an die Menschen. Erst bestimmt der Theolog, was sein musste — dann setzt er voraus, dass die vorhandene Wirklichkeit diesem seinem „musste" entsprechend ist und dann argumentirt er weiter, weil es so ist, so etc. — Hat die Homiletik von *D.'s* Vortrag kaum Notiz zu nehmen, so von *Knoke's* Commentar zum 2. Briefe an Timotheus nur theilweise. Mit ihm wird sich die sog. Einleitungswissenschaft in erster Linie auseinander zu setzen haben. Er begnügt sich nämlich keineswegs mit einer praktischen Erklärung des Textes; er giebt als Einleitung eine übersichtliche Darstellung der Verhandlungen, welche seit Schleiermacher's epochemachender Abhandlung über den ersten Brief an Timoth. 1807, über die Authentie der drei Pastoralbriefe gepflogen worden sind, um zum Schluss die Gründe, welche gegen die Authentie des 2. Briefes an Timoth. geltend gemacht werden, zu entkräften und den Beweis für die Paulinische Abstammung anzutreten. Das Problem dürfte durch *K.'s* Ausführungen nicht gelöst sein, so überzeugend auch die vorgebrachten Gründe dem Autor selbst erscheinen. Er nimmt, um seine Auffassung zu stützen, zu manchen Hypothesen seine Zuflucht, welche keineswegs ausreichen, Gewissheit zu vertreten. Wie gewagt ist z. B. die Erklärung, welche der Vf. für die auch von ihm nicht geleugneten Eigenthümlichkeiten des Stiles giebt: „Etwas sind sie bedingt durch den Einfluss der lateinischen Sprache auf Paulus, dem er in Rom sich nicht entziehen konnte", der alte gefangene Paulus! So rühmenswerth gemässigt und sachlich gehalten die Polemik

des Vf.s im Allgemeinen ist, so verrathen doch nicht wenige Stellen seines Buches, dass er an der Authentie des Briefes nicht bloss das Interesse objectiver Geschichtsforschung hat. Schon dass die Bestreiter der Authentie nur einem „Fälscher“ oder einem „Tendenzschriftsteller“ das Wort reden, ist eine verkehrte Insinuation und wenn dieselben Bestreiter als „Kritiker des Apostels Paulus“ hingestellt werden, welche vor lauter Anstössen, die sie erst suchen und künstlich construiren müssen, die Wirklichkeit, welche vor ihnen liegt, nicht zu finden vermögen (S. 151), so ist das doch auch eine Polemik, welche in wissenschaftlicher Erörterung besser ausgeschlossen bliebe. Die praktische Auslegung würde den Männern im Pfarramt noch förderlicher und anregender sein, wenn sie weniger das apologetische Interesse hätte, sich mit Denjenigen auseinander zu setzen, welche Vorstellungen und Ausdrucksweisen des Briefes als nicht paulinisch beanstanden. Für den prakt. Commentar haben diese gelehrten Untersuchungen, bei welchen so viel dem subjectiven Ermessen überlassen bleibt, erst in zweiter Linie Werth. — Das hat Prof. *Achelis* zunächst den Besuchern einer Pastoralconferenz in Barmen, weiterhin allen Mitarbeitern nachweisen wollen. In eindringlicher Sprache, nicht ohne Pathos, will er verzagte Prediger ermuthigen, bei ihrem schweren, oft, wie es scheint, erfolglosen Amt auszuharren; und nicht bloss Denen, die das Wort verkünden, sondern auch Denen, die es hören, will er zum Bewusstsein bringen, von welcher Bedeutung die Predigt des göttlichen Wortes ist. Er nennt die evangelische Gemeindepredigt eine Grossmacht. Allerdings eine pikante Bezeichnung; sie erweckt Vorstellungen, welche der Vortragende zum Schluss selbst ablehnt; wir möchten glauben, wenn er die Predigt als eine Macht, als eine Kraft Gottes bezeichnet hätte, so würde das scheinbare Weniger thatsächlich mehr gewesen sein. Den Ausführungen von *A.* können wir nur allseitige Beherzigung wünschen, namentlich bei der sog. Laienorthodoxie, aber auch bei denjenigen Amtsträgern, welche durch die Keckheit dieser sog. Laienorthodoxie sich leicht abschrecken lassen, wissenschaftlich nachzudenken und den Resultaten dieses Nachdenkens bei ihrer homiletischen Arbeit Folge zu geben. Vermuthlich wird *A.* bei den s. v. v. Liberalen mehr Zustimmung finden, als in den heutigen tonangebenden kirchlichen Kreisen. Seine freie Stellung gegenüber dem Kanon, seine Definition der Kirche, seine Ausführungen über das Wesen des Glaubens, die meisten mit Berufung auf Luther, treffen das unzweifelhaft Richtige. Jesus Christus soll gepredigt werden und er kann nur von Solchen gepredigt werden, die innerlich von ihm ergriffen sind und die darnach trachten, ihn zu ergreifen! Mit anderen Worten nur eine christlich-religiöse Persönlichkeit kann christlich-religiöses Leben wecken. Doch bleibt auch dann der Erfolg Gottes Werk, Gottes Gabe. Auch dem Frommsten könnte es

mit seiner Predigt gehen, wie es dem Herrn und Meister auch gegangen ist. Sie haben ihn zuletzt gekreuzigt. Immer ist es gewiss rathsam, dass Jeder, dem es scheinen will, als wäre seine Predigtarbeit vergeblich, die Schuld zuerst bei sich selber suche, und zwar darin, dass es seinem Glauben, seinem inneren Leben an Energie mangelt. Er wird dann, wenn er Erfolg hat, bescheiden bleiben und sich nicht selbst für einen Grossmächtigen halten; er wird eingedenk bleiben, dass der äussere Erfolg der Kanzelberedtsamkeit von vielen Factoren abhängig ist, welche mit der Frömmigkeit gar nichts zu thun haben; dass die Menge, wie sie lieber Bilderbogen als Kupferstiche kauft, sich mehr durch Aeusserlichkeiten anziehen, oft bestechen lässt, als durch tief gegründete Erkenntniss und Erfahrung von christlichem Glauben und Leben. Mit solcher Einsicht wird die nöthige Objectivität Denen gegenüber gewonnen, welche der Meinung sind, dass noch eine grosse Anzahl von anderen Factoren in Betracht zu ziehen sind, wo die Predigt sich nicht mächtig erweist, die Herzen einer Gemeinde, einer Zeit, eines Volkes für die christliche Wahrheit zu gewinnen. — Uebrigens ist ja die Predigt, aus welcher der Glaube kommt, zum guten Glück nicht beschränkt auf die mehr oder weniger kunstgerechte Leistung der Homileten; es giebt gewiss viel wirksamere Predigten, als die, welche der Kanzelberedtsamkeit entstammen; das Wort selbst, auch das nicht künstlerisch gestaltete, ist eine Macht und welch' eine Macht — hat es gar Christum zum Inhalt, wie sollte es nicht wirken? Doch liegt es an Gottes Erbarmen — auch bei Denen, welche weder „irgend ein humanistisches Ideal oder eine bürgerliche oder gesetzliche Moral zu predigen willens sind" — mit Verlaub, auf wen zielt damit der Herr Vf.? noch „zu den Schaaren Derer gehören, welche durch Incorporirung eines dogmatischen Compendiums tauglich zu sein meinen, das Wort Gottes zu reden" — wieder mit Verlaub, wen trifft das? Gewiss taugt Niemand für die evang. Kanzel ohne Bekehrung und Wiedergeburt, aber Bekehrung und Wiedergeburt — beide Ausdrücke bezeichnen dieselbe Thatsache im inneren Leben — entstammen kleinen unmerklichen Anfängen und sie haben eine lange Geschichte; sie führen durch mancherlei Wandlungen und Lebensprocesse hindurch, über viele Stufen des Glaubens und der Erkenntniss; und wären Alle, die da predigen, wiedergeboren, so wäre die Frage, worauf die Wirksamkeit der Predigt beruhe, noch nicht gelöst, und es wäre deshalb nicht unnöthig, unter gewissen Verhältnissen die evang. Predigt als eine Macht zu erweisen.

II. Katechetik.

Ferd. Probst, Gesch. der kath. Katechese. IX, 192 S. Breslau, Goerlich. ℳ 2. — *Carl Braune*, zum Confirmanden-Unterricht. 2. A. IV, 39 S. Altenburg, V.

Dietz. ℳ —,50. — *C. Bickel*, die christl. Lehre. Für ev. Confirmanden u. Confirmirte. 4. verb. Aufl. 144 S. Wiesbaden, E. Rodrian. ℳ 1,80. — *R. Schramm*, Leitfaden für den Confirmanden-Unterricht. 114 S. Bremen, Halem. ℳ —,90. — *G. Braun*, 450 Fragen für den Confirmanden-Unterricht. 2. A. 68 S. Rothenburg o. T., Peter. ℳ —,25. — *J. Fromholz*, der christl. Glaube in der ev. Kirche. Leitfaden zum Confirmanden-Unterricht. 52 S. Leipzig, Rother. ℳ —,60. — *M. Richter*, Leitfaden des Confirmanden-Unterrichts. 3. A. 111 S. Breslau, C. Dülfer. geb. ℳ 1. — *Paul Gerhard*, die christl. Rel. in ihren Grundzügen u. Leitf. für den ev. Religions-Unterricht. 2. A. 124 S. 1886. Ebda. ℳ —,80. — *F. Herm. Kahle*, der kleine Katech. Luther's erklärt. 7. A. XVI, 239 S. 1886. Ebda. geb. ℳ 3,20. — Dr. *F. W. Sommerlad*, ausgew. Gleichnisse Jesu. 184 S. Giessen, E. Roth. ℳ 2. — *Julius Doederlein*, wie sind die Kinder in die Bibel einzuführen? Vortrag. 8 S. Nürnberg, Raw. ℳ —,15. — *Otto Zuck*, das Kirchenlied im Anschluss an bibl. Lebensbilder. 266 S. Dresden, Kühtmann. ℳ 2,60. — *J. M. Einfalt*, die bibl. Gesch. des A. T.s. 240 S. Erlangen, Deichert. ℳ 2,40. — *Eltester*, Materialien aus dem katech. Unterricht. Das 4. Gebot. (ZprTh. IX, 1.)

Dr. *Friedrich Probst*, Domcapitular und Professor zu Breslau, erzählt in kurzen Zügen, ohne den Anspruch auf Vollständigkeit zu erheben, die Geschichte der katholischen Katechese in der alten Zeit, im Mittelalter und in der neuen Zeit. Unter katholischen Gelehrten hat der Vf. keine Vorgänger; nur etliche Abschnitte sind von solchen früher einzeln behandelt worden. Mit den Arbeiten der protestantischen Theologen, namentlich von Geffken und von Zezschwitz ist *P.* bekannt; die Polemik ist massvoll. Allerdings, wenn die Gründlichkeit des Werkes sich bemessen lässt an der Art, wie der Vf. sich mit Zezschwitz auseinander setzt und nach der Flüchtigkeit, mit welcher das Sach- und Namenregister hergestellt ist, so wird die Geschichte der katholischen Katechese noch manche Neubearbeitung zu wünschen haben. — An Leitfäden für den Confirmandenunterricht fehlt es nicht. Wir zählen deren sieben, welche neu oder doch in neuer, in 2., 3., 4. Auflage erschienen sind. Verwundern kann uns diese Fruchtbarkeit eines einzigen Jahres nicht. Der Confirmandenunterricht wird vermuthlich die individuellste Kundgebung der christlich-religiösen und sittlichen Eigenart sein, welche sich in dem Lehrenden herausbildet; je mehr er sich gebunden weiss durch Bibel und Katechismus, um so mehr Verlangen wird der tüchtige, selbständige Mann haben, den Stoff frei zu gestalten. Der von einem anderen Lehrer verfasste Leitfaden würde ihm neue Fesseln anlegen; ihn vielleicht gar zur Polemik herausfordern. So macht er selbst einen Leitfaden, allerdings mit mehr oder weniger, zuweilen mit recht geringem Geschick. — Gen.-Sup. *Braune* schliesst seinen Unterricht den drei Glaubensartikeln an; das Gesetz wird bei dem dritten Artikel erklärt, ebenso das Vater Unser. Die logische Partition lässt viel zu wünschen übrig: von einer geschichtlichen Erfassung und Durch-

arbeitung des biblischen Inhaltes ist keine Rede; die Kirchenlehre, so gut der Vf. sie versteht, ist die Heilslehre. Dass die Lutheraner den als möglichst bornirt geschilderten Reformirten gegenüber immer im Rechte sind, bedarf keines Beweises. Die lutherische Kirche steht immer vermittelnd in der Mitte, „in der rechten, biblischen Mitte" (S. 24, 36). Dass diese lutherische Kirche selbst ein sehr wechselndes Ding gewesen ist und sich auch heute noch in grosser Mannigfaltigkeit darstellt, auch was die Lehre anlangt, davon ist nirgends die Rede. — Der biblische Schöpfungsbericht steht, auch abgesehen von seinem religiösen Inhalt, über welchen die Naturwissenschaft allerdings nichts zu befinden hat, nach den bedeutendsten Naturforschern nicht im Widerspruch mit den Resultaten der Naturforschung; über den Urzustand des Menschen ist der Vf. gut unterrichtet; der erste Mensch ist durch Verführung zum Sünder geworden; wie er bei seiner urzuständlichen Ausrüstung verführt werden konnte, wird uns allerdings nicht verrathen. Sapienti sat! — Von anderen, nach unserem Dafürhalten besser begründeten und richtigeren Voraussetzungen ausgehend, schlägt *Bickel* einen anderen Weg ein. Er macht in Anlehnung an die Arbeiten bewährter Vorgänger den Gedanken des Reiches Gottes zum Princip seiner Anordnung und Ausführung und handelt von dem Herrn, dem Bürger, dem Stifter und der Verwirklichung des Reiches. Der Text ist kurz und bündig gefasst. Zu seiner Erläuterung dienen in erster Linie Bibelsprüche, die uns allerdings zu reichlich zusammengestellt zu sein scheinen und deren Unterscheidung durch Sternchen und Kreuzchen als schwierigerer und leichterer, oder unerlässlicher und lässlicher der Uebersichtlichkeit schadet. Liederverse und zum Theil sehr glückliche Citate aus alter und neuer und nicht bloss aus der religiösen Literatur geben dem allerdings nur für die Kinder gebildeter Familien und die Zöglinge höherer Schulen verwendbaren Buche lebendige Frische. Aber selbst für solche Schüler, wie Bickel sie voraussetzt, dürfte es sich empfehlen, das Büchlein, das ihnen als Leitfaden beim Unterricht dienen soll, noch kürzer zu fassen; es will uns bedünken, dass der Vf. für die Confirmanden zu ausführlich ist und für die Confirmirten, für welche er sein Buch auch bestimmt hat, nicht ausführlich genug. — Dieselben Bedenken hegen wir gegenüber *Schramm's* „Leitfaden". Er hat sein Büchlein ebenso sehr als „freundliche Erinnerung" an den einst empfangenen Unterricht für schon Confirmirte, wie als Hilfsbuch für die Lehrstunden gedacht. Das Buch zerfällt nach einer kurzen Einleitung in zwei Theile. Der erste Theil handelt von dem Gesetz des Herrn, der zweite Theil vom christlichen Glauben. Das Vater Unser findet seine Besprechung bei dem 2. Gebot, die Lehre von den Sacramenten wird bei der Lehre von der Kirche behandelt. Wir sollten meinen, etwas mehr Pietät gegenüber den

Glaubensvorstellungen der Aelteren und etwas weniger Selbstgewissheit zu unserer modernen Auffassung und Darstellung der göttlichen Dinge dürfte sich für den Confirmandenunterricht empfehlen. Die Probleme z. B., welche in der Person Jesu der Christenheit von Alters her entgegengetreten sind, lösen sich doch nicht durch die Erklärung, Jesus sei der edelste, beste, reinste, frommste Mensch gewesen, welchen die Erde getragen hat. Gewiss war er das — aber er war noch mehr, wie hätten die Jünger ihn als Messias, Paulus ihn als zweiten Adam, Johannes ihn als den Fleisch gewordenen Logos bezeichnet, wenn er ihnen nur der edelste Mensch war? Und wenn von der Anbetung Jesu gesagt wird, sie sei streng genommen Götzendienst, so dürfte der Ausdruck auch für Viele, welche *Sch.'s* Voraussetzungen theilen, etwas Verletzendes haben. Das ist freilich richtig, Object der Anbetung in Jesu ist der in ihm offenbar werdende Gott. — Die ziemlich reichliche Polemik gegen die Kirchenlehre, die häufige Betonung des Unterschieds zwischen Orthodoxen und Liberalen ist wohl mehr auf die Alten als auf die Jungen berechnet. Summa: als Lehrbuch für 15jährige Kinder halten wir *Sch.'s* Leitfaden für weniger geeignet; Erwachsene werden in dem Büchlein des Trefflichen, des Anregenden viel finden, und nur Bosheit oder Ignoranz können des Vf.s Lehre als zum Entsetzen finden. — *Braun's* 450 Fragen, welche in 2. verb. Aufl. erschienen sind, wünschen wir noch weiter fortschreitende Verbesserung, sowohl was den Inhalt, als was die Form anlangt. — *Fromholz* hat den christlichen Glauben in der evang. Kirche „unter Voraussetzung des kleinen Katechismus Luther's“ dargestellt. Die Darstellung zerfällt in 4 Theile. Der erste behandelt „Allgemeines aus den 3 Artikeln“, Dasein und Wesen Gottes und die Dreieinigkeit. Die drei anderen Theile erklären die drei Glaubensartikel; die zehn Gebote finden bei dem ersten Artikel, Vater Unser und Sacramente ihre Stelle bei dem dritten Artikel. Der Vf. legt besonderen Werth auf kurze, leicht behältliche Antworten. Er hat sich bemüht, allerdings nicht immer mit glücklichem Erfolg, sein Ideal zu verwirklichen. Das Spruchmaterial ist nicht bloss reichlich, sondern für die Jugend zu reichlich bemessen. Wann wird man einsehen, dass diese Art, einzelne Sprüche aus den verschiedensten Büchern der hl. Schrift zusammenzustellen, ein wirkliches Verständniss der hl. Schrift nicht fördern kann, sondern nur hindern muss? Und was haben die Kinder davon, wenn sie nun bei energischer Handhabung des Unterrichts die Antworten in der vorliegenden Fassung ohne zu grosse Schwierigkeit behalten? — Auch *Richter's* Leitfaden bringt zuerst den kleinen Katechismus Luther's zum Abdruck. Eine Einleitung handelt von Confirmation, Seligkeit, Offenbarung, That- und Wortoffenbarung — formalem und materialem Grundsatz der evang. Kirche, von Luther's Katechismen und der Minder-

werthigkeit des Heidelberger Katechismus. Dann wird im Anschluss an die 10 Gebote die Sittenlehre dargestellt (Antwort auf die Frage: was soll ich thun? wobei unterschieden wird zwischen Liebe zu Gott und Liebe zum Nächsten; Gottesdienst und Nächstendienst) und im Anschluss an das II. bis V. Hauptstück die Glaubenslehre (was Gott für uns gethan hat und noch thut). Wir halten dafür, dass das Buch sich mehr für Lehrende, als für Lernende eignet; für die letzteren scheint uns die Anordnung nicht übersichtlich genug: die vielen kurzen Andeutungen, die in Klammern eingefügten Hindeutungen auf biblische Erzählungen, Gleichnisse oder einzelne Sprüche, Liederverse, welche den Text unterbrechen und das Lesen erschweren, die Auseinandersetzungen mit Irrlehren, eignen sich wohl als Anhaltspunkte für den Vortrag des Lehrers, aber nicht für das Lernen und Repetiren der Jugend. Wenigstens dürfte es nur wenige Confirmandenabtheilungen geben, bei welchen dieses auch nach der Ansicht des Vf.s höchste Mass der Anforderungen an die Schüler angebracht erscheint. Was den Inhalt anlangt, könnten wir viel mit dem Vf. disputiren und zwar nicht bloss in Beziehung auf seine Dogmatik, sondern auch auf seine pädagogische Weisheit. Um nur Eines hervorzuheben, ist von Jesu „die göttliche Natur des Sohnes" in einem ganz anderen Sinn auszusagen, als in welchem wir von uns aussagen, dass wir seines Geschlechtes sind? ist das biblische Lehre, zu sagen: Christus musste G o t t e s Sohn sein und zwar in wesentlichem Sinne, ganz anders, als wir im übertragenen Sinne Gottes Kinder heissen? Wie? sind wir Christen nur unwesentlich aus Gott geboren? heissen wir bloss Kinder, werden wir nicht auch Kinder? Und wenn wir Christus mit Recht als den Fels unseres Heiles bezeichnen, lässt sich dasselbe von der Formel des lutherischen Katechismus auch aussagen: wahrhaftiger Gott etc.? Und muss man wirklich, um zu erweisen, dass Jesus „ein neuer schöpferischer Anfang sein muss", Kinder dahin unterweisen, dass Christus „ohne menschlichen Vater" in das irdische Leben eintreten musste? Wo hat der Herr jemals den Glauben an ihn abhängig gemacht von dem Versuch, das Geheimniss jener Nacht aufzudecken, da er empfangen ward und von seiner Lösung? Will man wirklich Kinder lüstern machen, diese Geheimnisse zu entschleiern aus lauter Gläubigkeit? — Viel mehr noch als *R.'s* Leitfaden ist der von *Paul Gerhard* herausgegebene ein Lesebuch, nicht ein Lehrbuch. Wer Keim und Strauss widerlegen, für die Echtheit des Johannesevangeliums eintreten, objective und subjective Erlösung unterscheiden, Anselmus rechtfertigen will, wer nachzuweisen unternimmt, dass „das markige Lutherwort" wahrhaftiger Gott etc., „das in seinem antithetischen Parallelismns das hehre Geheimniss von Christo (muss heissen: Christi) gottmenschlicher Natur in volltönigster (sic) und zugleich populärster Ausdrucksweise darlegt", eben deshalb

bleibenden Werth behalten wird, „wenn es auch Manchen wegen seiner Derbheit abstösst“, der sollte doch, um allerschwierigste Probleme mit kurz absprechendem Urtheil zu lösen, sich ein anderes Kampffeld suchen, als einen Leitfaden und Confirmandenstuben, in welchen er ja ohne Zweifel immer den Sieg behält und Alles, was er sagt, ganz selbstverständlich ist. Der Herr Vf. hat viel gelesen, er hat grossen Eifer, ein warmes Herz — wir bedauern, dass sich bei so viel Tüchtigkeit nicht das gleiche Mass von wissenschaftlicher Freiheit und ihr weises Masshalten findet. — *Kahle's* Buch, welches in 7. Auflage erscheint, wird sich auch jetzt als Hilfsmittel für werdende Lehrer und Lehrerinnen bewähren, welche Luther's kleinen Katechismus in der traditionellen Weise sollen erklären lernen, in der Voraussetzung, dass dieses Volksbüchlein den adäquaten Ausdruck enthalte für die Lehre der hl. Schrift. Eine geschichtlich kritische Durcharbeitung und Aneignung des biblischen Stoffes wird dem Lehrer nicht zugemuthet. — *Sommerlad* giebt einen Beitrag zur Erklärung von 20 Gleichnissreden Jesu. Sein Buch, aus Vorbereitungen auf den Religionsunterricht erwachsen, will selbst solcher Vorbereitung dienen. Der Vf. ist mit der einschlägigen Literatur wohlvertraut; er hat von Männern verschiedener theologischer Stellung vorurtheilsfrei gelernt; ihm steht eine lange schulmännische Erfahrung zur Seite; sein Buch bietet in guter Auswahl und übersichtlicher Zusammenstellung einen reichen Stoff, welcher namentlich jüngeren Lehrern, aber nicht bloss ihnen, treffliche Dienste leisten wird. — Mit dem A. T. hat sich Pfarrer *Einfalt* beschäftigt. Er will in übersichtlichen Betrachtungen die biblischen Geschichten des A. T.s — in der vorliegenden 1. Hälfte seines Buches von der Schöpfung bis zu den Richtern — für Kirche und Haus fruchtbar machen; für die Kirche, indem er die Geschichte so auslegt, wie es nach seiner Meinung in den Wochengottesdiensten der bayerischen Landeskirche geschehen sollte; für das Haus, indem er sich als Erklärer beim Bibellesen anbietet. Sein Hauptanliegen war die alttestamentliche Heilsgeschichte in kurz und rasch vorwärts schreitender Uebersicht zur Darstellung zu bringen. Es wird gewiss manch' Einen geben, welcher sich durch die hier zur Anwendung gebrachte Weise, die Bibel auszulegen, angesprochen findet; ein geschichtliches Verständniss der Bibel braucht der Vf. für sich selbst nicht, und so sucht er es auch Anderen nicht zu vermitteln. Ob seine Weise, die alttestamentlichen Geschichten zu lesen, wirklich christlicher Erkenntniss und Erfahrung zur Förderung dient, möchten wir bezweifeln; ob z. B. die Geschichte von Ham's Lüsternheit, die Auseinandersetzung über die Unzucht der Kinder, welche auf die Blösse ihrer Eltern hinblicken, in jugendlichen Gemüthern christliche Frömmigkeit weckt und in Wochengottesdiensten, welche fast ausschliesslich von Kindern besucht

werden, besonders erbaulich wirkt, lassen wir dahingestellt. Auf eine Auseinandersetzung mit dem Vf. müssen wir an dieser Stelle verzichten; vermuthlich würde er sie auch nicht wünschen, gewiss nicht auf sie eingehen. — *Döderlein*, auch ein bayerischer Pfarrer, würde die Geschichte von Ham gewiss auslassen, auch wenn damit in der Darstellung der Heilsgeschichte eine Lücke entstünde. Er erzählt mit einigem Humor, wie er seine Jugend mit den Namen der biblischen Bücher und dem Inhalt bekannt macht. Es sollte uns wundern, wenn die Kinder nach seinen Andeutungen wirklich eine richtige Vorstellung von dem Inhalt der biblischen Bücher bekommen würden. Deuteronomium: Moses' Abschied; Hiob: die Prüfung soll uns nur um so seliger machen. Die beste Auswahl hat nach des Vf.s Dafürhalten die höchste Kirchenbehörde im Mai 1885 in unübertrefflicher Weise getroffen. Hauptsache ist nach dem Vf., den Kindern die Geschichte so anschaulich zu schildern, dass sie dieselbe glauben mitzuerleben. Darin hat er ohne Zweifel das Richtige getroffen; wir glauben auch, dass er sich auf die Praxis versteht. Freilich, um so Etwas zu machen, dazu gehört die rechte Persönlichkeit; wo die fehlt, ist alle Anweisung doch umsonst. — *Zuck* verbindet Kirchenlied und biblische Geschichte. Auch er will, dass das Kind innerlich durchlebe und fühle, um was es sich handelt. Er zeichnet zu dem Ende mit wenigen Strichen das dem Kinde bereits bekannte biblische Lebensbild; z. B. als Einleitung für eine Besprechung des Adventsliedes „Mit Ernst, o Menschenkinder" Johannes den Täufer. Aus dem Lebensbild wird ein Stimmungsbild erzeugt; Johannes wird Vorbild der Demuth. Nun folgt eine Besprechung des Liedes — ein Schüler trägt es vor — es werden Wörter und Sätze erklärt. Dann kommt die „Vertiefung": Lebensbild und Lied werden in wechselseitige Beziehung gesetzt. Die Vertiefung bereitet den Weg der „Verwerthung" — der Nutzanwendung; bei dieser wird Verwandtes herangezogen. Den Schluss bildet die Biographie des Dichters. Wenn diese Combination von Lied und Geschichte von einem geschickten Lehrer frisch und anregend durchgeführt wird, so wird sie gewiss Eindruck machen auf die Kinder. Im Allgemeinen würden wir rathen, beide auseinander zu halten; schon um des erforderlichen Zeitaufwandes willen und um das Interesse der Kinder nicht zu theilen. Wer Kindern ein Lied erklärt, wird ohnehin niemals umhin können, biblische Geschichte und weltgeschichtliche Lebensbilder, Sprüche und Lieder heranzuziehen. Die Methode des Vf.s, von weniger geübten Lehrern angewandt, würde leicht mehr Nachtheil als Vortheil gewähren. — Zum Schluss möchten wir auf die Fortsetzung der Materialien aus dem Katechumenenunterricht von *Eltester* hinweisen, welche in der Z. f. pr. Th. Heft 1 zum Abdruck gekommen ist. Wir freuen uns, hier schon berichten zu können, dass diese Materialien in einer

neuen, von Prediger Ritter in Potsdam besorgten Ausgabe erschienen sind. Der nächste Jahrgang wird dies vorzügliche Buch unter den Hilfsmitteln für Katechumenenunterricht an erster Stelle zu nennen haben.

III. Liturgik.

Hr. Ad. Köstlin, Gesch. des christl. Gottesdienstes. Ein Handbuch für Vorlesungen u. Uebungen im Seminar. X, 263 S. Freiburg, Mohr. ℳ 6. — *Joh. Gottschick*, Luther's Anschauungen vom christl. Gottesdienst u. seine thatsächliche Reform desselben. 81 S. Ebda. ℳ 1,60. — *Hermann Hering*, Hülfsbuch zur Einführung in das liturg. Studium. 1. Hälfte. 144 S. Wittenberg, R. Herrosé. ℳ 2,50. — *J. Heiz*, Calvin's liturg. Grundsätze. (ZprTh. XI, 4, S. 333.) — Dr. *Rud. Stier*, Privat-Agende. 8. A. hrsg. von Georg Rietschel. XVI, 413 S. 1886. Berlin, Wilh. Hertz. ℳ 6. — *Georg Christian Dieffenbach*, ev. Handagende. 1. Bd. 3. A. XVI, 336 S. Gotha, Schloessmann. ℳ 3,60. — *Paul Wolff*, über die Confirmation u. ihre liturg. Ausgestaltung. 71 S. 1886. Kropp, Buchh. „Eben-Ezer". ℳ 1. — *Max Herold*, Ordnung u. Form eines liturg. Gottesdienstes für die Allerhöchsten Geburts- u. Namenfeste des Regenten-Hauses. 62 S. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 1,20. — *A. Wandersleb*, die Entwürfe zur Ordnung des Haupt-Gottesdienstes in der ev. Landeskirche des Grossh. Sachsen-Weimar-Eisenach. 19 S. 1886. Eisenach, Rasch & Coch. ℳ —,50. — Dr. *Ernst Behr*, über die neueren Entwürfe einer Gottesdienst-Ordnung in einigen Landeskirchen. (ZprTh. IX, Heft 2, S. 143 ff.) — D. *Fr. Ad. Strauss*, liturg. Andachten der kön. Hof- u. Domkirche für die Feste des Kirchenjahres. 4. sehr verm. Aufl. VI, 189 S. 1886. Berlin, Wilh. Hertz. ℳ 2,80. — *Fr.* u. *C. Zimmer*, Sammlung liturg. Andachten. 52 S. Quedlinburg, Chr. Friedr. Vieweg. ℳ 1. — *Friedr. Zimmer*, Sammlung von Kirchenoratorien u. Cantaten für Chor- u. Einzelstimmen mit Orgelbegleitung unter Gemeinde-Mitwirkung. Bd. I—V. Leipzig, Breitkopf & Härtel. ℳ 16. — *Ders.*, Kirchenchorbuch für Knaben- (Frauen- oder Männer-)Chor. 1. Heft. 61 S. Quedlinburg, Chr. Friedr. Vieweg. ℳ —,60. — *Joh. Zahn*, die Melodien der deutschen ev. Kirchenlieder. 16 S. Gütersloh, C. Bertelsmann. — *Franz Witt*, gestatten die liturg. Gesetze beim Hochamt deutsch zu singen? Vortrag. 2. verm. Aufl. 40 S. 1886. Regensburg, Friedr. Pustet. ℳ —,50. — *O. Chaignon*, der Priester am Altar oder die würdige Darbringung des hl. Messopfers. Aus dem Franz. 6. Aufl. VIII, 285 S. Mainz, Kirchheim. ℳ 1,50. — *Natorp*, Grundlinien zur Herstellung eines Gesangbuches für die ev. Gemeinden der Rheinprovinz u. der Provinz Westfalen. Vortrag. 38 S. Düsseldorf, Voss & Co. ℳ —,80.

In der evang. Kirche ist in den weitesten Kreisen der lebendig betheiligten Glieder die Ueberzeugung verbreitet, dass für das gottesdienstliche Leben eine neue Form müsse gefunden werden. Das Verlangen nach liturgischer Ausgestaltung und Bereicherung des Gottesdienstes ist allgemein, und selbst Diejenigen, welche für die zum Theil recht voreiligen Versuche der Neuzeit wenig Sinn haben und vor Ueberstürzung nicht oft und nicht nachdrücklich genug glauben warnen zu können — sie geben doch zu, dass die Vertreter der Kirche sich auf die Dauer den immer dringlicher werdenden Forderungen nicht werden entziehen können. In der That ist es da

mit einer blossen Repristination alter Formen nicht geschehen; was einmal gewesen, hat damit noch kein Recht erlangt, wieder zu sein, und wenn historischer Sinn in dem, was voreilige Kritik verworfen hat, Vernunft erkennt, so ist damit längst noch nicht die Brauchbarkeit für die Gegenwart erwiesen und noch viel weniger die Nothwendigkeit, es in der alten Form wieder herzustellen, bezw. in den Cultus der heute lebenden Gemeinde einzuführen. Der Willkür kann allein geschichtliche Vertiefung wehren; sie dient nicht bloss zur Bereicherung des Wissens, sondern an ihr bilden sich Sinn und Verständniss. Es ist deshalb als ein sehr dankenswerthes Unternehmen zu begrüssen, dass Prof. *Köstlin* seine Geschichte des christlichen Gottesdienstes veröffentlicht hat. Veranlasst ist die Herausgabe durch den Wunsch, den Seminaristen das Nachschreiben eines Collegienheftes zu ersparen und die sonst auf Dictate verwendete Zeit für die praktische Durcharbeitung der hervorragenden liturgischen Denkmale und für selbständige Uebungen zu gewinnen. Das Buch wird nicht bloss Studirenden, es wird Allen, welche sich über eine der wichtigsten Fragen im kirchlichen Leben orientiren wollen, erwünschte Handreichung thun und zu mannichfaltiger Anregung dienen. Einer systematischen Liturgik soll das Werk nicht vorgreifen. Zunächst handelt es sich um geschichtliches Verständniss. Im Grossen und Ganzen hat sich der Vf. auch innerhalb der selbstgesteckten Grenzen gehalten, was nicht ausschliesst, dass seine Grundanschauung von Gemeinde, Kirche, Gottesdienst, Liturgie unwillkürlich durchleuchtet und auch zum Massstab der Kritik gemacht wird. Wir anerkennen auch, dass die Darstellung erfolgreich um Objectivität bemüht gewesen ist. Nur das Urtheil über den Rationalismus und seine, wie wir urtheilen, Geschmacklosigkeiten lässt die wünschenswerthe Ruhe vermissen. Die häufig eingestreuten sic! und oh! und ah? waren zum Wenigsten überflüssig. Wer an den Pranger gestellt wird, braucht nicht noch besonders beschimpft zu werden. Wir haben einen anderen Geschmack als unsere rationalistischen Grosseltern und Urgrosseltern, und es hat keine Gefahr, dass wir ihre liturgischen Formen und Formeln wieder aufnehmen sollten — ob nicht eine Zeit kommen wird, welche ihre Grundsätze liebevoller beurtheilt, als es heute zu geschehen pflegt und welche über viele modernste liturgische Versuche, die bloss das Alte copirten, weil es alt war und damit der Kirche aufzuhelfen suchten, ebenso abfällig urtheilen wird, wie wir über die Geschmacklosigkeiten des Rationalismus urtheilen? und ob wir Theologen mit unserer geschichtlichen Bildung — wir sollten sie wenigstens haben — und unseren vorwiegend religiösen Interessen uns nicht zuweilen täuschen über das, was unseren Gemeinden, wie sie nun einmal sind, zur Förderung ihres christlichen Lebens dienen soll? Vor dem Rationalismus und seinen liturgischen Machwerken

braucht man nicht besonders zu warnen — sie zur Kenntniss zu bringen ist Warnung genug. Vielleicht ist es derselbe kleine Mangel an Objectivität, welcher den Vf. von einem „positiven Christenthum“ reden lässt. So beliebt und vielgebraucht der Ausdruck in unseren Tagen ist, von wissenschaftlicher Auseinandersetzung sollte er nach unserem Dafürhalten gänzlich ausgeschlossen bleiben. Christenthum ist immer positiv und negativ zugleich; eine Wissenschaft aber mit (relativ) negativen Resultaten könnte die wahrhaft positive sein. — In liturgischen Dingen und bei ihrer Beurtheilung gebührt uns um so mehr, jedes Schlagwortes uns zu enthalten, weil wir selbst noch Suchende sind, wie der Herr Vf. das selbst wiederholt so trefflich ausführt (S. 245, 255, 256). Das Handbuch, welches sich ausdrücklich auf den Hauptgottesdienst beschränkt, behandelt seinen Stoff in drei Hauptabschnitten. Der erste stellt den altchristlichen Gottesdienst dar, 1) wie er sich im apostolischen und nachapostolischen Zeitalter, 2) wie er sich in der altkath. Kirche ausgebildet hat. Der zweite Hauptabschnitt handelt von dem Gottesdienst der griech.-kath. und von dem Gottesdienst der röm.-kath. Kirche; der dritte Hauptabschnitt von dem evang. Gottesdienst, und zwar in der luth., in der ref. Kirche und in der Kirche des 18. und 19. Jahrh. unter dem Einfluss des Orthodoxismus, des Pietismus, des Rationalismus und der in Sonderheit durch Schleiermacher angeregten und beeinflussten neueren kirchlichen Entwickelung. Zu allen Abschnitten werden die Quellen angegeben; sodann wird das Princip, welches der Ausgestaltung des gottesdienstlichen Lebens in den verschiedenen Zeiten und Kirchen zu Grunde liegt, gebührend klar gestellt, endlich die Gestalt und Gliederung des Gottesdienstes selbst zur Darstellung gebracht. — Gelehrte Kenntnisse, geschichtliches Verständniss, ein fein gebildeter ästhetischer Sinn, kirchlicher Tact und ein ebenso warmes wie geläutertes Interesse für das gottesdienstliche Leben der Kirche lassen den Vf. in hervorragender Weise ausgerüstet erscheinen für die Behandlung liturgischer Aufgaben — wir wünschen seinem Buche nicht bloss zahlreiche Leser, sondern eingehendes Studium von Seiten Vieler. An Berichtigungen im Einzelnen hat es nicht gefehlt und wird es nicht fehlen; der Vf. selbst wird am dankbarsten dafür sein; wir sehen dem in Aussicht gestellten Bändchen, welches zugleich als Veranschaulichungsmittel und als Uebungsbuch die Beilagen enthalten soll, auf welche im Text hingewiesen wird, mit Verlangen entgegen und hoffen, dass es dem Vf. möge gegeben sein, eine systematische Liturgik zur Ausführung zu bringen. Vielleicht wird es dann noch deutlicher hervortreten, dass das gottesdienstliche Leben der Gemeinde auch als Darstellung des christlichen Glaubenslebens nur ein Mittel, und zwar nur Ein Mittel ist, um sie heranzubilden für die Anbetung Gottes im Geist und in der Wahrheit,

welche niemals im Cultus aufgeht, sondern entsprechend der Allgegenwart und Ewigkeit Gottes, je länger desto mehr das gesammte Leben ausfüllen und an jedem Ort und zu jeder Zeit ununterbrochen geschehen soll. Ebenso wird der Vf. dann den, wie es scheint, gern von ihm angenommenen Unterschied zwischen der ecclesia late dicta und der ecclesia proprie dicta neu untersuchen und ausführlicher besprechen, als es in seinem Handbuch möglich war. Nach unserem Dafürhalten darf man in evang. Kirchengemeinschaft die Personen nicht nach diesen Begriffen scheiden; Erbauungsversammlung und Abendmahlsgemeinde können nicht von einander getrennt werden; die ecclesia proprie dicta ist in jedem Gliede einer Erbauungsversammlung als wenigstens in den Anfängen schon vorhanden vorauszusetzen und zu respectiren und auch die Gefördertsten tragen in sich, was in diese ecclesia nicht hinein gehört. Wir vermissen hier die volle Klarheit — um so lieber stimmen wir zu, wenn der Vf. sagt: Ueberhaupt wird eine Zeit, welche den geschichtlich ererbten Formen mit einem weniger lebhaften historischen Interesse entgegenkommt und einfach ohne jede Nebenrücksicht und Liebhaberei den Massstab der objectiven und subjectiven Wahrheit anlegt, gar Manches anders beurtheilen, als die Gegenwart; sie wird vielleicht da Langathmigkeit und monotonen Schematismus entdecken, wo die liebevolle Pietät gegen das Erbe der Väter jetzt noch einen geschlossenen, wohlgegliederten Organismus sieht; sie wird Manches als leere, trockene Form einfach wegschneiden, woran jetzt noch in der ersten Freude des Wiederbesitzes die antiquarische Liebhaberei sich mit einer Zähigkeit anklammert, als gälte es das Wesen der Sache" (S. 256). — Auch Prof. *Gottschick* folgt der Erkenntniss, dass die liturgischen Bestrebungen der neueren Zeit nur nach vorhergegangenen gründlichen geschichtlichen Studien werden erfolgreich betrieben werden können. Er unternimmt es, aus reicher Belesenheit und mit feinem Verständniss für die eigensten Intentionen Luther's, dessen Anschauungen vom christlichen Gottesdienst klarzustellen, auch um dem so weit verbreiteten Vorurtheil entgegenzutreten, als ob die Aufgabe der Gegenwart im Grossen und Ganzen keine andere sei als die, diejenige Liturgie wiederherzustellen und nur im Einzelnen zu vervollkommnen, welche die nord- und mitteldeutschen lutherischen Landeskirchen des 16. und 17. Jahrh. besessen haben. Er hält dafür, dass auf dem Gebiet der Liturgie das archaistisch-historische Interesse, dessen nie zu vergessendes Verdienst die Anregung der liturgischen Reform ist und bleibt, nichtsdestoweniger, wenn es bei der Durchführung derselben die entscheidende Stimme haben will, der gefährlichste Feind einer lebensfähigen Reform ist. Es wird vielmehr darauf ankommen, dass von den in Luther's reformatorischer Grundanschauung liegenden Principien aus ein wirklicher Neubau versucht

werde. Luther selbst hat nur einen Anfang mit einem solchen Versuch gemacht und seine wahre Bedeutung für die Erneuerung des gottesdienstlichen Lebens wird nur Derjenige erkennen, welcher sie nicht da sucht, wo man sie gewöhnlich glaubt finden zu müssen. Der rechte Gottesdienst ist nach Luther die Bewahrung des Glaubens und der Liebe, das schlichte Gottvertrauen und die unscheinbare Uebung des Gehorsams gegen Gott und der Liebe zum Nächsten in dem bürgerlichen Beruf, ja im alltäglichen Thun überhaupt. Damit wird der magische, versöhnende, verdienstliche, gesetzliche Charakter, den der öffentliche Gottesdienst im Katholicismus besessen, geleugnet. Dieser öffentliche Gottesdienst hat einen lediglich pädagogischen Charakter; er entsteht aus dem Bedürfniss, eine tiefer stehende Klasse von Christen zu erziehen und erst zu wirklichen Christen zu machen. Denn der wahre Gerechte ist gottförmig und gleich wie Gott gleichgültig gegen Tag, Ort, Person. Jeder Tag ist ihm ein Festtag; Christen „bedürfen der Dinge keines, sondern halten ihren Gottesdienst im Geist". Weil es aber einestheils nicht möglich ist, die Vollkommenen besonders zu sammeln und weil anderentheils auch die bewussten Christen noch Sünder sind und dessen benöthigt, dass ihnen das Evangelium von der Gnade immer neu gepredigt und die Verheissung durch das Sacrament immer neu versiegelt werde, so bleibt die Theilnahme an dem öffentlichen Gottesdienst für Alle eine Nothwendigkeit. *G.* weist nach, wie wenig diese Auffassung geeignet ist, dem öffentlichen Gottesdienst bleibende Bedeutung zuzuerkennen, und dass sie thatsächlich den Separatismus Derer, die sich ihrer besonderen Frömmigkeit bewusst sind, verschuldet hat, ebenso wie die Entfremdung der Gebildeten von dem öffentlichen Gottesdienst, in dem sie stets auf der Stufe passiver Objecte der Belehrung und Bekehrung bleiben sollen. — Die Correctur findet sich bei Luther selbst, in der wiederholt von ihm ausgeführten Anschauung: der Gottesdienst ist in allen seinen Bestandtheilen seinem principiellen Wesen nach ein Bekenntniss des Lobes und Dankes gegen Gott, ein gemeinsames Lob- und Dankopfer des Volkes Gottes oder der Gemeinde der Gläubigen und geht hervor aus einem inneren Bedürfniss derselben zu solchem Thun. Eine ausführliche Darlegung dieser Principien weist *G.* nach in dem Sermon von dem N. T., d. i. von der hl. Messe 1520, in der Vermahnung zum Sacrament des Leibes und Blutes unseres Herrn 1530 und in der am 17. Sonntage nach Trinit. 1544 gehaltenen Predigt zur Einweihung der Schlosskirche zu Torgau. Das pädagogische Moment kommt bei dieser Auffassung zu seinem vollen Recht. Luther's thatsächliche Reform des Gottesdienstes ist nicht eine bewusste Durchführung der von ihm gefundenen evang. Principien; sie knüpft mit sorgfältiger Schonung der Schwachen an das Bestehende an und behält davon so viel bei, als sich mit evang.

Glauben verträgt; sie zeugt von liturgischer Indifferenz; ihren bleibenden Werth hat sie in der Einführung der deutschen Sprache in Gesänge und Gebete, des deutschen Gemeindeliedes, der deutschen Predigt, der Wiederherstellung einer wirklichen Communion, in der Bewahrung mancher liturgischer Perlen des kirchlichen Alterthums, endlich der Benutzung der Mittel der Kunst, speciell auch des Chorgesangs zur Hebung der Feier. Nichts aber könnte dem Geiste Luther's mehr widersprechen, als wenn man die liturgische Ordnung, welche er seiner Zeit gelassen hat, einfach als „die lutherische“ auf unsere Zeit übertragen wollte. — Die aus dem innersten Wesen der evang. Frömmigkeit von Luther abgeleitete Idee des öffentlichen Gottesdienstes ist nirgends der leitende Gedanke der liturgischen Construction geworden. Darum ist die Schöpfung einer wirklich lutherischen Liturgie eine noch ungelöste Aufgabe. Wir empfehlen das Studium der inhaltreichen Schrift auf das Angelegentlichste. Wir lernen daraus, uns zu bescheiden. Wir können nur Steine zum Neubau herzutragen. Der Baumeister fehlt noch; wir zweifeln, ob unsere Zeit Beruf und Fähigkeit hat, ihn zu schaffen und zu bilden. — Bevor Prof. *Köstlin* seine oben angedeutete Absicht hat ausführen können, ist ihm Dr. *Hering* in Halle mit seinem Hilfsbuch zur Einführung in das liturgische Studium zuvorgekommen — auch ein Beweis, wie von verschiedenen Seiten her dasselbe Bedürfniss sich fühlbar macht und wie die Einsichtigen in der Erkenntniss übereinkommen, dass es vor allem Anderen darauf ankommt, geschichtliche Kenntnisse und durch sie das völligere Verständniss und den richtigeren Tact zu gewinnen. Leider fehlt bis jetzt nicht bloss die Vorrede, sondern auch jeder übersichtliche Hinweis auf den Plan, welchen der Herausgeber verfolgt, und auf den terminus ad quem, welchen er gesetzt hat. Für den altkirchlichen Cultus werden Abschnitte aus dem 1. Briefe des Clemens Romanus mitgetheilt, aus dem Brief des Plinius an Trajan, aus der διδαχή, aus Justinus (Taufe, Glaubensregel, Eucharistie), Tertullian und Cyrill von Alexandrien, aus den apostol. Constitutt. In der 2. Abtheilung werden Proben aus dem abendl. Cultus im Mittelalter zum Abdruck gebracht. Den Schluss macht die römische Messe. Die dritte Abtheilung, von welcher das vorliegende Heft nur den Anfang darbietet, bringt Abschnitte aus Luther's formula missae et communionis pro eccles. Vuittemb. 1523 und aus der deutschen Messe und Ordnung des Gottesdienstes 1526. Es ist ein sehr glückliches Unternehmen, Studirenden, Pfarrern und Allen, welche sich mit liturgischen Fragen beschäftigen, die Quellen, aus welchen sie die Kenntniss früherer Ordnungen schöpfen können, leicht zugänglich zu machen — das dient nicht bloss der Gelehrsamkeit, es hat einen eminent praktischen Nutzen; unsere liturg. Arbeit tastet noch, und über die ersten Versuche ist man bisher nicht

hinausgekommen. Aber je zahlreicher die Mitarbeiter werden, und je besser sie ausgerüstet sind, um so schneller werden wir das Ziel erreichen. — Einen dankenswerthen Beitrag zur Geschichte der Gottesdienstordnung giebt *Heiz* in seinem Aufsatz über Calvin's liturg. Grundsätze. Er kommt zu dem Schluss, dass Calvin die kirchlichen Handlungen zu einem Ausdruck und viel mehr noch zu einem Förderungsmittel geläuterter evang. Erkenntniss zu machen versucht habe und dass dessen Versuch ein consequent durchgebildetes und in sich geschlossenes Ganzes sei.

Während die vorher genannten Bücher geschichtlicher Orientirung und theoretischer Verständigung dienen wollen, ist die jetzt in 8. Aufl. revidirte, ergänzte und bevorwortete Privatagende von *Rudolph Stier*, für den täglichen pfarramtlichen Gebrauch bestimmt. Das Buch ist weit bekannt; es befindet sich bei vielen Pfarrern in Gebrauch und noch grösser ist die Zahl Derer, welchen es einst bei dem ersten noch unsicheren Versuch im pfarramtlichen Beruf Wegweiserdienste gethan hat. Wir dürfen uns deshalb darauf beschränken, hervorzuheben, dass der gewiss in erster Linie berufene Herausgeber den „allerlei Vorrath“, welcher die Pfarrer zu eigener Production anregen soll, unverändert zum Abdruck gebracht hat. An den Formularen hat er mit leiser zarter Hand gebessert; namentlich hat er in den Ansprachen bei Taufen unehelich geborener Kinder und Trauungen ohne Ehrenprädicate nicht nur der neuen Gesetzgebung, sondern auch den doch veränderten Anschauungen in Bezug auf Kirchenzucht weise Rechnung getragen, Härten gemildert, der Privatseelsorge zugewiesen, was niemals Gegenstand öffentlicher Rüge sein sollte und namentlich das geltend gemacht, dass sich nicht Eines für Alle schickt, dass namentlich, was Stier, „einem Mann aus dem Ganzen“, wohlanständig war, deshalb noch nicht jedem Pfarrer, gewiss nicht ungeübten Anfängern im Amte zusteht. Es dient dem Aufbau der Gemeinde nicht, wenn ein noch dazu unlutherischer Amtsbegriff ersetzen soll, was an christlicher Erfahrung und an persönlicher Würde fehlt. Das Formular für die Nothtaufe ist durch ein neues ersetzt worden (S. 165). Ist es richtig, die Kindertaufe, das der Sache, nämlich der Wiedergeburt, voraufgehende Sinnbild, als das Bad der Wiedergeburt und Erneuerung des hl. Geistes zu bezeichnen? Hat in der betr. Stelle der Apostel überhaupt von der Taufe gehandelt? nicht vielmehr die neue Geburt aus dem Geiste, abgesehen von der Taufe, dem rituellen Act, mit einem Wasserbad verglichen? — 16 Formulare sind neu hinzugekommen; ein dritter, ebenfalls neuer Anhang enthält die württembergischen und rheinischen Perikopen. Das sorgfältig durchgesehene Buch wird ohne Zweifel auch in der neuen Auflage Vielen Handreichung thun. — In der Forderung, dass eine Privatagende lediglich zur Ergänzung

der officiell eingeführten Agende dienen darf, dass sich das Bedürfniss nach solcher Ergänzung um so mehr verringert, je mehr die officielle Agende selbst die ergänzenden Stücke aufnimmt, dass ein derartiges Buch nimmermehr die Geistlichen ermächtigen darf, andere Formulare an Stelle der vorgeschriebenen Formen zu gebrauchen — in diesen Forderungen dürfte mit Stier (Rietschel) der gelehrte und verdienstvolle Schlitzer Pfarrer im Allgemeinen übereinstimmen; doch betont er stärker als Rietschel die Nothwendigkeit, das liturgische Material zu bereichern. Seine Quellen sind ausser der hessischen Kirchenagende die Arbeiten von Löhe und Kliefoth; ausdrücklich hat er für die lutherische Kirche gesammelt und gesichtet; wo die alten Agenden den Pfarrer im Stich lassen, haben neuere Formulare aushelfen müssen; „es soll nicht alle liturgische Arbeit nur auf den Wiederabdruck alter Formulare beschränkt werden; eine Fortbildung und ein neues Schaffen auf diesem Gebiete ist nicht bloss zulässig, sondern nothwendig (S. IX)." Bei Beurtheilung des Buches ist im Auge zu behalten, dass es nicht eine historische Sammlung von Formularen bieten will, sondern eine zum praktischen Gebrauch bestimmte Zusammenstellung. — Dass das Bedürfniss nach liturgischem Material im Zunehmen begriffen ist, dafür dürfte der Umstand sprechen, dass *D.'s* Agende in 2. Aufl. erst nach einem Zeitraum von 18 Jahren, in 3. Aufl. schon 11 Jahre nach der 2. Aufl. erschienen ist. Ob die Bedürfnisse heutiger Gemeinden gebührend berücksichtigt werden, wenn die Pfarrer wieder von Introitus, Salutatio, Credo, Confiteor, Kyrie, Gloria etc. reden? Es ist schön, das Alte pietätvoll pflegen — ob aber damit die Gemeinden dem kirchlichen Leben wirklich wiedergewonnen werden? Wir möchten glauben, durch tüchtige Persönlichkeiten, nicht mit ihren Agenden, sondern trotz derselben. — Mit der liturgischen Ausgestaltung einer einzelnen kirchlichen Handlung — der Confirmation — beschäftigt sich *Paul Wolff*. Er giebt, allerdings ohne die dem Historiker unerlässliche Objectivität, einen geschichtlichen Ueberblick über die verschiedenen Auffassungen, welche in evang. Kirchengemeinschaften die Confirmationshandlung zu begreifen resp. zu rechtfertigen bemüht waren: katechetische, sacramentale, kirchenregimentliche, pietistische und rationalistische. Der Auffassung der preussischen Agende weist er principielle Unsicherheit nach. Er selbst entscheidet sich für die katechetische Auffassung der Confirmation: sie ist die feierliche Erklärung der Gemeinde, dass der Gläubige fähig sei, Abendmahlsgast zu werden, auf Grund eines Bekenntnisses und Gelübdes, welche der Confirmand vor der versammelten Gemeinde ablegt. Dabei verleitet den Vf. freilich sein Eifer, zu übersehen, dass die Aussagen des N. T. über die Bedeutung der Taufe keineswegs ohne Weiteres Anwendung finden können auf die Kindertaufe. „Die Kindertaufe ist an sich vollständig. Das von

dem Herrn eingesetzte Sacrament der hl. Taufe ist allein für sich selbst genug, um die Seligkeit zu wirken.“ Das ist doch eine Verwechselung von Sache und Sinnbild, welche der Magie Thür und Thor öffnet. Die Formulare, welche am Schluss hinzugefügt werden, schöpfen ihren Stoff aus verschiedenen Quellen. Der Vf. wird sich nicht darüber täuschen, dass sein Versuch im besten Falle ein Beitrag ist, kirchliches Herkommen, das überall in erster Linie zu respectiren ist, schonend zu berücksichtigen. Befriedigt wird von seinen Vorschlägen nur Derjenige sein, welcher, wie er, Offenbarung und Zeugniss von der Offenbarung (hl. Schrift) ohne Weiteres identificirt (S. 68) und sich und Andere beredet, die evang.-luth. Kirche habe einen einheitlichen Glauben, eine einheitliche Lehre, ein einheitliches Bekenntniss (ib.), „einen rechten wahrhaftigen Glauben“, welchen sie allzeit bekannt hat und welchen auch die Säuglinge in ihrer Taufe durch den Mund ihrer Pathen angelobt haben! — *Herold* hat mit seinen Vorschlägen auch Eine bestimmte Feier im Auge. Die Verlegenheit, in welche die bayerische Geistlichkeit leicht gerathen könnte, wenn sie die vier Geburts- resp. Namenstage, welche seit dem Regierungsantritt des Prinzregenten, noch dazu in ziemlich schneller Aufeinanderfolge, gefeiert werden müssen, jedes Mal mit einem Predigtact begehen müssten, hat die oberste protest. Kirchenbehörde Bayerns veranlasst, anzuordnen, dass nur Einmal, am Geburtsfest des Prinzregenten, eine Altarrede oder Predigt eingefügt werde, sonst aber die rein liturgische Form des Königsgottesdienstes zu wählen sei. *H.* veröffentlicht, nicht ohne aus reicher Belesenheit Neues hinzuzufügen, das auf Veranlassung des Oberconsistoriums in München von ihm verfasste Formular eines bezügl. liturgischen Gottesdienstes. Wir können uns nicht überzeugen, dass diese Art und Weise, dem evang. gottesdienstlichen Leben aufzuhelfen und der möglichen Verlegenheit der Pfarrer vorzubeugen, sich auf rechtem Wege befindet. Was soll z. B. die Salutation: „Der Herr sei mit Euch“ und das entsprechende: „und mit Deinem Geist“ ganz am Schluss des Gottesdienstes nach dem Vater Unser vor dem benedicamus und Segen? Und wenn der Vf. den Chor auch lateinisch will singen lassen und sich augenscheinlich für lateinische Lieder erwärmt — natürlich wird auf den Vorgang Luther's und der alten evang. Kirche bis zum Anfang des 19. Jahrh. (!) hingewiesen — und mit dem Gefühl grosser Ueberlegenheit es ausspricht, dass man in einiger Zeit die Frage nach der Zulässigkeit des lateinischen Gesanges überhaupt nicht mehr discutiren werde — so hoffen wir, dass ihm die weitere kirchliche Entwickelung nicht recht geben wird; wir möchten leicht so „ökumenisch“ werden, dass wir eine aus evang. Principien erwachsende Ordnung des evang. Gottesdienstes überhaupt nicht mehr zu denken brauchten. Würde es denn wider den Respect sein, wenn diese „Königsgottesdienste“ auf Einen beschränkt würden,

oder wenn am Sonntag vor oder nach dem Geburts- resp. Namenstag mit besonderer Fürbitte des Königs resp. des Prinzregenten gedacht würde? Und nun gar die in Aussicht genommenen „entsprechenden Allerhöchsten Frauentage“! Das ist dem Patriotismus doch zu viel zugemuthet und die Freude an liturgischen Gottesdiensten, welche wir durchaus theilen, möchte bei der Häufung zu solchen Zwecken und wenn sie vornehmlich zur Bequemlichkeit der Pfarrer eingerichtet würden, nicht Wenigen auch für andere Fälle verleidet werden! — *Wandersleb* beschränkt sich auf eine Kritik der Entwürfe zur Ordnung des Hauptgottesdienstes in der evang. Landeskirche des Grossherzogthums Sachsen-Weimar-Eisenach. Er weiss, dass die von Luther aus der kath. Messe ausgesonderte Form einen klaren, allem Gottesdienst entsprechenden Ideengang enthält und — dass sie auf die ursprüngliche Form der alten Kirche der ersten Jahrhunderte zurückweist. Er giebt nach fleissiger Beschäftigung mit liturgischen Fragen praktische Vorschläge für die freudig begrüsste Einführung der neuen Gottesdienstordnung. Seine Vorschläge werden in den betreffenden kirchl. Körperschaften gewiss Erörteruug finden. Für eine principielle Neuordnung des evang. Gottesdienstes kommen sie kaum in Betracht. Das christliche und kirchl. Leben in den Gemeinden der Gegenwart taxirt der Vf. ausserordentlich gering. Er findet, dass nicht bloss Kürze, sondern auch Dürftigkeit der Predigt vielfach beliebt sei und sieht darin einen geistlichen Mangel in den Gemeinden. Nun, die Forderung, dass die Predigt kurz sei, erklärt sich doch nicht bloss aus geistlichem Mangel (Luther hat sie bekanntlich auch gestellt), und das Verlangen, dass sie möglichst dürftig sei, haben wir bei den Hörern niemals gefunden; dagegen oft, dass die Pfarrer sich mit grosser Dürftigkeit begnügten, gewiss nicht aus Respect vor der Heiligkeit der Gemeinde und der Heiligkeit des von ihnen vertretenen Amtes. Wollten wir Pfarrer uns doch gewöhnen, die Gegenwart nicht bloss nach unseren pastoralen Vorurtheilen und Liebhabereien zu beurtheilen! Die Gemeinden tragen sicher nicht allein die Schuld an unseren vielfach allerdings sehr beklagenswerthen kirchl. Zuständen; suchen wir Pfarrer zuerst die Schuld bei uns selbst, bei unserer Erziehung, Vorbildung, Gewöhnung und bei unserem Unglauben, der nicht an den hl. Geist und seine Wirksamkeit in den Gemeinden glauben mag. — Diesen Glauben finden wir in höherem Masse in dem Vortrag von *Behr*, welcher nach einer geschichtlichen Orientirung über die liturgischen Versuche der Reformationszeit über die Entwürfe einer Gottesdienstordnung im Grossherzogthum Sachsen-Weimar und in den Reussischen Landen referirt. — Die von Dr. *Fr. Ad. Strauss* herausgegebenen liturgischen Andachten sind in 4., nicht bloss sehr vermehrter, sondern auch durch eine ausführliche Begräbnissliturgie bereicherter

Auflage erschienen. In einem 2. Theile ist eine Sammlung kirchl. Chorgesänge zu den liturgischen Andachten, von *A. Neithardt* herausgegeben, hinzugefügt. Diese Andachten sind so viel gebraucht und so viel mehr noch anerkannt worden, dass wir uns füglich darauf beschränken können, die neue Aufl. anzuzeigen. Sind doch diese Andachten unter den ersten Versuchen gewesen, welche in der evang. Kirche die Lust an liturgischer Feier wieder erweckt haben. Sie lehnen sich an ältere Vorbilder an, sie unternehmen es, die Schätze vergangener Zeiten in den Dienst der heute lebenden Gemeinden zu stellen, welchen der Beruf, bleibende Organisationen zu bilden, wir glauben mit Recht, abgesprochen wird. Ausdrücklich werden die liturgischen Andachten als Nebengottesdienste von dem Hauptgottesdienst unterschieden. „Die Anordnung besteht darin, dass aufeinander folgen Gesang der Psalme und Lieder, Vorlesung der hl. Schrift und Gebet, in welchem die durch Gesang vorbereitete und getragene und durch Gottes Wort erweckte Stimmung der Andacht ihren Höhepunkt erreicht.“ Wir halten es für einen Mangel, dass der freien Ansprache kein Raum gegönnt wird. Es ist richtig, was der Herausgeber S. 115 ausspricht, um den Unterschied der gewöhnlichen Gottesdienste und der liturgischen Andachten zu charakterisiren; es ist durchaus angemessen, dass es Andachtsstunden giebt, in welchen die Persönlichkeit des Geistlichen mehr in den Hintergrund tritt, aber, wie nun die heutigen Gemeinden einmal gewöhnt sind, werden sie liturgischen Andachten mit grösserem Vertrauen folgen, wenn das freie Wort in ihnen eine Stellung findet. Die Ausführungen S. 118 haben uns vom Gegentheil nicht überzeugt, wenn wir auch zugestehen, dass die liturgische Rede ganz besonders hohe, vielleicht nur von Wenigen zu erfüllende Anforderungen stellt. — Formen wie S. 108: „Mein' Augen stehen verdrossen, Im Hui sind sie geschlossen“ dürften wohl von geschichtlich gebildeten Theologen nicht zu beanstanden sein, aber bei der Gemeinde werden sie kein Wohlgefallen finden. Die ausführliche Begräbnissliturgie scheint uns um Vieles zu ausführlich zu sein. — Neueren Ursprungs ist die Sammlung liturgischer Andachten, welche Lic. Dr. *Zimmer*, Pastor in Schernikau, in Gemeinschaft mit dem königl. Musikdirector *F. Zimmer* in Osterburg herausgegeben hat. Da sind Entwürfe für Advent und Weihnacht, für die Passionszeit, für Charfreitag, Ostern und Pfingsten, für das Reformationsfest und Sylvesterfeier. Jede Andacht ist auch besonders zu haben, mit Noten und ohne Noten. Die Gliederung ist einfach und übersichtlich: I. Eingang; II. Lesungen; III. Gebet und Schluss. Eine freie Ansprache ist nicht vorgesehen. Die Salutation ist an den Anfang gestellt. — Demselben kirchl. Bedürfniss, welchem die genannten Sammlungen ihre Veröffentlichung verdanken, will auch Dr. *Friedrich Zimmer* in Königsberg dienen mit der Herausgabe von

fünf musikalischen Werken älteren und neueren Datums. Es sind vorläufig Heinr. Schütz' Matthäus-Passion, Joh. Seb. Bach's Lucas-Passion, Emmaus von Meinardus, Rob. Schwalm's Jüngling zu Nain und Hermann Franck's Isaak's Opferung zu neuer Veröffentlichung gelangt. Die immer zahlreicher entstehenden Kirchengesangvereine und Kirchenchöre müssen sich zu ihrer Fortbildung an schwierigere Aufgaben wagen, als Motetten und Choräle sie zu stellen pflegen — wiederum müssen diese Aufgaben lösbar sein ohne Zuhilfenahme eines Orchesters. So bietet die vorliegende Sammlung grössere und doch unschwer, zum Theil leicht ausführbare, gehaltvolle kirchl. Compositionen mit blosser Orgelbegleitung dar, die dem Chor eine selbständigere Stellung und eine freie Entfaltung seiner Kräfte gestatten und die ihn doch nicht aus seiner kirchl. Aufgabe herausführen; Compositionen, welche die Chöre singen können, nicht obwohl, sondern gerade weil sie Kirchenchöre sind. Dieselben Werke kommen aber auch einem kirchl. Bedürfniss entgegen. Die evang. Kirche steht in einer Zeit liturgischer Neubildung. Dass die Aufführung dieser Oratorien (episch-dramatischer Musikwerke) und Cantaten (lyrischer Musikwerke) zu einer kirchl. Gemeindefeier werden kann, zum Theil auch in dörflichen Gemeinden, mit und ohne Mitwirkung des Pfarrers — das hat der begeisterte, unermüdliche Vorkämpfer für kirchl. Musik und liturgische Gottesdienstfeier, Prof. *Z.*, wie wir glauben, ebenso überzeugend wie bündig dargethan. Wir können ihm nur wünschen, dass er bei seinen Bemühungen sich allezeit der Mitwirkung wirklich hervorragender Meister erfreuen könne. Es bleibt doch viel Anlass zu schöpferischer Thätigkeit übrig, wenn, wie es in Aussicht genommen ist, für alle kirchl. Feierzeiten und die zu begehenden bürgerlichen Feste je ein Kirchenoratorium oder eine Kirchencantate dargeboten werden soll. Der Verlagsbuchhandlung gebührt für ihr muthiges opferfreudiges Entgegenkommen in mehr als einer Hinsicht viel Dank! Die jedem einzelnen Werke beigefügten Winke erleichtern die Benutzung. — Zur Vervollständigung unseres Berichtes wollen wir nicht unterlassen, auch auf das von demselben Vf. herausgegebene 1. Heft eines Kirchenchorbuches hinzuweisen. Dasselbe enthält Introiten, Sprüche und Psalmen und eine Ordnung des Hauptgottesdienstes — zweistimmige, meist homophone Sätze, welche ohne Schwierigkeit ausführbar sind. Warum der Liturg griechisch sprechen muss, wenn er um Erbarmen fleht, ist uns unerfindlich. Wir werden Mass zu halten haben, sonst möchte die ganze liturgische Bewegung von den Gemeinden in sehr unliebsamer Weise zum Stillstand gebracht werden. — Auf *Zahn's* Prospect für die bevorstehende Veröffentlichung eines umfassenden Werkes, „Die Melodieen des deutschen evang. Kirchenliedes aus den Quellen geschöpft und mitgetheilt“ kann hier nur hingewiesen werden. Wenn das Werk

hält, was der Prospect verspricht, so wird es ein unentbehrliches Hilfsmittel werden für Alle, welche sich, sei es von Amts wegen, sei es aus Liebhaberei, mit hymnologischen Fragen beschäftigen. — Auf katholischer Seite beschäftigt man sich angelegentlich mit der Frage, ob die liturgischen Gesetze gestatten, beim Hochamt deutsch zu singen. *Witt's* Vortrag, schon im Jahre 1872 gehalten, jetzt neu ausgegeben, hat besonders lebhaftes Interesse erregt, weil er mit seiner These, dass beim Hochamt nicht deutsch gesungen werden dürfe, gegen langjährige Gewohnheit der Gemeinden im Canton St. Gallen und gegen die eifrig befolgten Anordnungen eines geschätzten verst. Domdekans Einsprache erhob. Es wird nachgewiesen, dass die liturg. Gesetzbücher zur Zeit das Deutsch-Singen beim Hochamt verbieten. Die Gründe, welche für dieses Verbot angeführt werden, sind in ihrem Werth sehr ungleich. Was soll man z. B. von einer Argumentation wie diese halten? Die Kirche will und muss den Gottesdienst feiern, wie ihn die Apostel gefeiert haben. Nun haben ihn wohl schon die Apostel in Rom in lateinischer Sprache gefeiert, also auch alle Kirchen, die von Rom aus gegründet wurden, und dazu gehören fast alle Kirchen des Abendlandes. Naiv ist das Eingeständniss: die Kirche baut sich nicht von unten nach oben, sondern von oben nach unten (S. 29); beachtenswerth der Schluss: unsere moderne demokratische Art zu denken wird nicht verworfen, aber erst, wenn dem Gottesdienst sein priesterlicher Charakter auch im Gesang, wie überall, revindicirt ist, wird das Heilige wieder heilig, das Geheimniss mit aller gebührenden Ehrfurcht behandelt werden (S. 30). Die Kirche hat sich zu wehren, die bewusste und unbewusste Einschmuggelung des allgemeinen Priesterthums, wo der Celebrant am Altar eben nur einer von den Vielen ist, anstatt seiner Weihe gemäss in der Person des göttlichen Heilandes Alle zu vertreten bei dem himmlischen Vater (S. 25). — Zum Andenken an die Priesterexercitien, welche in die Amtsführung einleiten, hat aus röm.-kath. Geist in echt französischem Styl, welcher auch die Uebersetzung nicht verleugnet, *Chaignon* sein Büchlein geschrieben — eine Anleitung, wie der kath. Priester, „die Krone aller Grössen dieser Welt" und dessen erster Anspruchstitel auf die allgemeine Verehrung die Gewalt ist, Brot und Wein in den Leib und das Blut Jesu Christi verwandeln zu können, das hl. Messopfer darbringen soll; nach welcher Vorbereitung, mit welcher Andacht und zu welcher Danksagung. Ein Priester der Diöcese Mainz hat es verdeutscht. Es liegt in 6. Aufl. vor. Für die Priester eine Erinnerung an die Heiligkeit der Messe und ihre Geheimnisse, für die Nichtgeistlichen eine Verherrlichung des geistlichen Amtes, wird das Buch auch den in kath. Sinn nicht gläubigen Leser überführen, dass Vieles von dem, was er als müssige Ceremonie zu verwerfen oder zu belächeln geneigt ist, tiefen Sinn

birgt; freilich wird es ihm auch die Kluft als unausfüllbar zeigen, welche den Protestanten von der kath. Auffassung des Christenthums trennt! „Hier wie dort (d. i. auf dem Altar wie am Kreuz) bringt Gott als Priester Gott einen Gott als Opfer dar.“ Wo bleibt da die hl. Schrift? und wo die Vernunft? — In die Arbeit der evang. Kirche führt uns *Natorp's* kleine Schrift zurück. Aus reichlicher Sachkenntniss, von gesunden Grundsätzen geleitet, weise schonend, plaidirt *N.* für ein neues Gesangbuch und für das unerlässlich gemeinschaftliche Vorgehen der beiden Provinzialkirchen Rheinland und Westphalen. Er tritt ein für eine möglichste Beschränkung der Liederzahl; seine Vorschläge zur Behandlung des Textes werden im Allgemeinen die Zustimmung aller Derer finden, welche jemals bei der Ausarbeitung eines neuen Gesangbuches betheiligt waren. Allerdings lassen sich nur allgemeine Grundsätze aufstellen — bei der Entscheidung im Einzelnen wirken eine Menge von Factoren mit, welche sich im Voraus nicht berechnen lassen: Gewohnheit, lieb gewordenes Herkommen, das grössere oder geringere Mass der ästhetischen Begabung, selbst die augenblickliche Stimmung, religiös erregter Sinn oder Abspannung können für die Entschliessung sowohl des Einzelnen wie einer Commission von entscheidender Bedeutung werden. Wir müssen uns an den Gedanken gewöhnen, dass auch das Gesangbuch ein veränderliches Ding ist, und dass auch das relativ beste Gesangbuch immer nur für eine Zeit lang als geeignet gelten kann; seine Lebensdauer scheint nicht viel länger als 50 Jahre zu sein. Die Behandlung der musikalischen Frage verräth den mit den Gesetzen der Tonkunst wohlvertrauten Mann. Seine Bemerkungen über das praktische Vorgehen verdienen durchweg Beachtung. Das neue Frankfurter Gesangbuch scheint dem Vf. leider unbekannt geblieben zu sein; dasselbe dürfte den Forderungen *N.'s* mehr entsprechen, als die von ihm bezeichneten Bücher (S. 35).

IV. Pastoraltheologie.

Gerhard Uhlhorn, die prakt. Vorbereitung der Candidaten der Theol. für das Pfarr- u. Schulinspectoratsamt. Referat. 2. unveränd. Aufl. 52 S. Stuttgart, Grüninger. ℳ 1. — Dr. *Ernst Katzer*, der Geistliche u. die moderne Gesellschaft. 32 S. Leipzig, Grunow. ℳ —,60. — Dr. *Ad. v. Stählin*, Carl Ludwig August Stählin, Lebens- u. Sterbegesch. eines früh vollendeten Kindes Gottes. 3. A. XIV, 106 S. Leipzig, Hinrichs. ℳ 1. — *Ders.*, Löhe, Thomasius, Harless, drei Lebens- u. Geschichtsbilder. (Sep.-Abdruck aus RE.) XIV, 137 S. Ebda. ℳ 2. — Zur Erinnerung an Gerhard von Zezschwitz. 67 S. Ebda. ℳ —,75.

Uhlhorn's Referat über die praktische Vorbereitung der Candidaten der Theologie für das Pfarr- und Schulinspectoratsamt, ursprünglich der Conferenz der deutschen ev. Kirchenregierungen in

Eisenach erstattet, ist bereits in zweiter unveränderter Auflage ausgegangen — ein Beweis, wie dankbar die theolog. Welt dem Herrn Vf. ist, sowohl für seine Mühe, welche er aufgewendet hat, um den gegenwärtigen Bestand übersichtlich zusammenzustellen, wie auch für seine Bemerkungen und Vorschläge. Gewiss hat er in nachhaltiger Weise mitgewirkt, dass jetzt in der grössten ev. Landeskirche Deutschlands die Geldmittel flüssig gemacht worden sind, welche die Einsetzung eines Vicariats ermöglichen und dass die Einrichtung selbst bereits thatkräftig in's Werk gesetzt wird. — Nicht von den werdenden Pfarrern und ihren Bedürfnissen handelt *Katzer*, sondern von den schon gewordenen, in Amt und Stellung befindlichen. Seine Schrift ist angeregt durch Beyschlag's Broschüre: „Die Religion und die moderne Gesellschaft". Sie will die dort ausgeführten Gedanken anwenden auf den gegenwärtigen ev. Pastorenstand. Eine Pastoralconferenz (in Bautzen) hat die Veranlassung gegeben, sie auszuarbeiten; ursprünglich für das von Rade herausgegebene Gemeindeblatt erweitert, erscheint sie hier in besonderem Abdruck, damit sie weiteren Kreisen zugänglich werde. Sie enthält viel feine Beobachtungen und treffliche Bemerkungen; sie zeichnet sich aus durch Wahrheitsmuth und ehrliche Rede; sie verkennt nicht die Mängel der modernen Welt, aber sie wagt auch die Hand zu legen an die mancherlei Gebrechen, an welchen die Pastoren leiden. Namentlich sind die Forderungen, welche *K.* an die Gesammthaltung der Geistlichen — (warum nicht der Pfarrer? wir sollten doch endlich wirklich lutherisch werden und nach Luther's Ausführungen in den Schriften von 1520 aufhören, uns selbst als „die Geistlichen" zu bezeichnen) — an seine wissenschaftliche und ethische Tüchtigkeit stellt, sehr beherzigenswerth. Wir sind in einer Umbildung begriffen — freilich, wann sind wir es nicht? — es ist besser geworden und es wird immer besser werden (auch darin stimmen wir mit dem Vf. überein), je mehr der Laienstand in kirchlichen Angelegenheiten zu Worte kommt. Presbyterien, Synoden, Pfarrwahl und der Pfarrer nicht, wie in der römischen Kirche, über der Gemeinde, sondern in ihr und mit ihr; die Gemeinde nicht die Heerde, „die Schafe" (cf. S. 23, wo das „Hirtenamt" als ein Anachronismus bezeichnet wird). Schwieriger war es, die moderne Welt in ihrem innersten Streben zu erkennen, zu schildern und richtig zu würdigen; vielleicht kaum möglich in einem kurzen Vortrag; das Leben spottet unserer Formeln und es hat seine Gefahren, zu verallgemeinern, wo die Fülle individuellen Lebens sich geltend macht. So dürfte es auch nicht besonders charakteristisch sein für heute, wenn die moderne Welt in ihrem Verhalten gegenüber den Pfarrern eingetheilt wird in Wohlwollende, Indifferente und entschieden Feindselige. Aber auch diese Schilderungen enthalten viel fein Beobachtetes und

glücklich Ausgedrücktes. Wenn der Vf. den Ausdruck „Liberale“ S. 12 nur von den heftigsten Widersachern der Pfarrer braucht, so verliert er damit für einen Augenblick die Objectivität, die ihm sonst so wohl ansteht. Diese „Liberalen“ sind die allerilliberalsten; er dürfte schon sich selbst als „Liberalen“ bezeichnen; Andere werden nicht unterlassen, ihn so zu nennen; und so liberal zu sein, das ist nur eine Ehre, ein erstrebenswerthes Ziel, mag es Anderen gefallen oder missfallen. — Gehört es zur Pastoraltheologie, dass sie nicht bloss aus theoretischen Erörterungen über Würde und Bürde, Recht und Pflicht des Pfarramts schöpfe, sondern auch aus der Geschichte lebendig angeschauter Persönlichkeiten, welche in dem Dienst der Kirche standen oder sich demselben widmen zu können hofften, so dürfen wir an dieser Stelle auf die oben genannten biographischen Skizzen hindeuten. *Adolf v. Stählin* hat die Lebensgeschichte eines reich beanlagten, früh an's Ziel gelangten jüngeren Bruders in 3. Auflage herausgegeben. Der Vf. ist der auch verstorbene Otto Stählin. Harless hat zur zweiten Auflage ein Vorwort geschrieben; vielleicht würde das Buch, welches von einem Frühvollendeten erzählt, noch wirksamer sein, wenn die Erzählung etwas knapper wäre bemessen worden. — Derselbe *St.* hat seine für die Real-Encyklopädie entworfenen Lebensskizzen von *Löhe*, *Thomasius* und *Harless* in besonderem Abdruck erscheinen lassen. Ob eine später zu schreibende Geschichte der ev. Kirche im 19. Jahrh. von den drei in der lutherischen Kirche Bayerns hervorragenden Theologen solche Lichtbilder zeichnen wird, wie *St.* es thut? Es war keine grosse Zeit für den Protestantismus und die Geschichte seiner Kirche, in welche die Wirksamkeit dieser Männer fiel! *L.'s* Persönlichkeit und Werk dürfte noch am längsten leuchten! — Zur Erinnerung an Gerhard von Zezschwitz hat ein Ungenannter die Geschichte von dessen Leben kurz und ansprechend erzählt. Die Würdigung des Theologen und seiner wissenschaftlichen Leistungen, des Kirchenmannes und seiner Stellung zu den zeitbewegenden Fragen, des Predigers und seiner homiletischen Arbeiten wird einer eingehenderen und umfassenderen Arbeit vorbehalten bleiben müssen.

Kirchenrecht und Kirchenverfassung

bearbeitet von

D. Th. Woltersdorf,

Pfarrer an St. Nicolai zu Greifswald.

I. Das gesammte Kirchenrecht.

P. Hinschius, das Kirchenrecht der Katholiken u. Protestanten in Deutschland. 4. Bd. Abth. II, Heft 1, S. 491—690. Berlin, Guttentag. ℳ 6,50. — *Ad. Frantz*, Lehrbuch des Kirchenrechts. XII, 322 S. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 6. — *Phil. Zorn*, Lehrbuch des Kirchenrechts. XVII, 534 S. Stuttgart, Enke. 1888. ℳ 9. — † *Phil. Hergenröther*, Principien des Kirchenrechts. II, 115 S. Freiburg, Herder. — *C. Gross*, das Recht an der Pfründe. XVI, 318 S. Graz, Leuschner & Lubensky. ℳ 7. — *Jos. v. Zhisman*, das Stifterrecht (τὸ κτηρικὸν δίκαιον) in der morgenländ. Kirche. VI, 105 S. 1888. Wien, Hölder. ℳ 2,50. — *J. Berchtold*, die Bulle Unam sanctam, ihre wahre Bedeutung u. Tragweite für Staat u. Kirche. 132 S. München, Kaiser. ℳ 2,70. — *Alb. Borstorff*, die Pflicht der Unterhaltung der Kirchhöfe nach gemeinem kath. u. prot. Kirchenrecht. II. Art. (ZKR. 22. Bd. 1. Heft, S. 127—136.) — *Chr. Meurer*, die kirchl. Rechtslage bei constatirter Geisteskrankheit des Papstes. (Zeitschr. für Priv.- u. öffentl. Recht d. G. 14. Bd. 2. Heft, S. 386—409.) — *Ders.*, Kirchenbusse u. Ablass. (AkKR. 57. Bd. 3. Heft, S. 385—399.) — *Franz Heiner*, die professio fidei bei Pfarranstellungen durch einen Stellvertreter. (ib. 2. Heft, S. 277—280.) — *Pichler*, gewährt die Aufbesserung der Dotation eines Beneficiums Anspruch auf das Patronatsrecht? (ib. 1. Heft, S. 110—119.)

Das prächtige Werk von *Hinschius* schreitet in dankenswerther Weise vorwärts. Das neueste Heft enthält zwei weitere Capitel des Systems des katholischen Kirchenrechts, welche für uns Theologen von ganz besonderem Interesse sind, nämlich das 3. und 4. Capitel des kirchlichen Verwaltungsrechts. Jenes behandelt die Regelung und Leitung der Erziehung und der Ausbildung des Klerus, dieses die Betheiligung der Kirche an dem Unterricht und der Erziehung der Laien, oder das rechtliche Verhältniss der Kirche zu den Bildungsanstalten für die Laien, d. h. den Volks-, Mittel-, gelehrten Schulen und Universitäten. In beiden Capiteln schildert *H.* nach seiner be-

kannten Methode gesondert von einander die geschichtliche Entwickelung und das geltende Recht, und zwar im 4. Cap. so, dass die verschiedenen Arten der Schulen je in besonderen Abschnitten behandelt werden. Es ist unnöthig, an diesem Orte noch von den besonderen Vorzügen des *H.*'schen Kirchenrechts zu reden. Dagegen möchte ich die Bemerkung nicht unterdrücken, dass doch kein Theologe meinen möge, bei dem grossen Umfange dieses Werkes auf dasselbe von vornherein verzichten zu müssen. Dadurch, dass *H.* einem grossen Theile sowohl des gelehrten Materials als der speciellen Untersuchungen die Stelle unter dem Texte anweist, ermöglicht er es den Lesern, seiner lichtvollen Darstellung zu folgen, ohne sich mit dem massenhaften Detail zu beschweren. — Ein erfreuliches Zeichen für das wachsende Interesse am Kirchenrechte ist es, dass wir zwei neue Lehrbücher zu verzeichnen haben. *Frantz* hat sich bei Abfassung des seinigen die Aufgabe gestellt, den schon vorhandenen Lehrbüchern ein kürzer gefasstes hinzuzufügen, welches in gedrängter Darstellung eine Uebersicht über das gesammte Gebiet des Kirchenrechtes geben und geeignet sein sollte, die angehenden Juristen und Theologen in das Studium desselben einzuführen. Er ist mit seiner Arbeit einem oft empfundenen Bedürfniss in zweckentsprechender Weise entgegengekommen. Die Darstellung ist einfach und leicht verständlich, leidet indessen öfters unter der Neigung des Vf.s, erläuternde oder ausführende Sätze, welche sehr wohl in den Text verarbeitet werden könnten, in die Anmerkungen zu verweisen. Die Auswahl des Stoffes ist mit richtigem Takte getroffen. In dem geschichtlichen Theile wird der Gang der Entwickelung, in dem systematischen der Kern der einzelnen Lehren deutlich zur Anschauung gebracht. Manchmal freilich wäre trotz der mit Recht angestrebten Kürze etwas grössere Ausführlichkeit erwünscht gewesen, z. B. in dem Abschnitt über die Union, über die Gesetzgebung in der preussischen Landeskirche, über die Trauung in der ev. Kirche, wo die preussische Trauordnung nicht unberücksichtigt bleiben durfte, über die bürgerliche Eheschliessung. Doch darüber ist mit dem Vf. um so weniger zu rechten, als er überall bemüht ist, durch den Hinweis auf die Quellen und auf die einschlägige Literatur zu tiefer eindringendem Studium anzuregen und anzuleiten. In der Anordnung ist der Vf. wesentlich dem System des Richter'schen Lehrbuches gefolgt. Dem vierten Buche hat er die ursprünglich von Richter gewählte Ueberschrift: „Die Verwaltung" zurückgegeben, so dass nun die Gesetzgebung wieder als ein Theil der Verwaltung erscheint; entschieden eine Verschlechterung gegen Dove, der die Gesetzgebung und Verwaltung unter den Titel: „Functionen der kirchl. Regierung" subsumirt hat. Eben sowenig glücklich ist im fünften Buche (das kirchliche Leben) die Gliederung in 1) das gottesdienstliche Leben, 2) das Eherecht, 3) Erwerb und Verlust der kirchlichen

Rechtsfähigkeit, 4) das Ordenswesen. Sollte einmal die Subsumirung dieser Materien unter die Kategorie „kirchliches Leben" festgehalten werden, so wäre doch richtiger gewesen, das Eherecht entweder mit Richter unter den Sacramenten, oder mit Dove unter den Rechtsverhältnissen der Kirchenglieder abzuhandeln. Im dritten Buche, bei der Verfassung der ev. Kirche, würde jetzt „die Stellung der Gemeinde" (§ 80) besser nicht im Capitel vom geistlichen Amte, sondern in dem von der Synodalverfassung zu besprechen sein. Die Uebersichtlichkeit des ganzen Werkes würde gewonnen haben, wenn es dem Vf. gefallen hätte, die fortlaufende Paragraphirung nicht wechselweise bald zur Bezeichnung der Abschnitts- oder Capiteltheile, bald zur Bezeichnung der weiteren Untertheile zu benutzen. Dadurch wird nicht bloss der Ueberblick über das ausführliche Inhaltsverzeichniss, sondern bei der Lectüre selbst der Einblick in den Zusammenhang der Materien erschwert; abgesehen davon, dass durch die Scheidung der oft ganz kurzen Untertheile in besondere Paragraphen der Stoff in störender Weise zerstückelt wird. Doch das Alles sind Mängel, welche der Verdienstlichkeit des Buches keinen Abbruch thun. Ich empfehle dasselbe namentlich den jüngeren Theologen zu fleissigem Studium. — Das Lehrbuch von *Zorn* bildet einen Theil der von Prof. v. Kirchheim herausgegebenen Handbibliothek des öffentlichen Rechts. Dieselbe will den Studirenden einen brauchbaren Leitfaden, aber auch den geschulten Juristen einen werthvollen Führer bieten. Dem entsprechend giebt *Z.* in dem historischen Theile nicht bloss eine kurze Skizze, sondern eine eingehende Schilderung der kirchlichen Verfassungs- und Rechtsentwickelung vom Anfang der Kirche bis auf die Gegenwart. In gedrängter, aber doch fliessender und klarer Darstellung bringt er die Rechtszustände der einzelnen Perioden zu lebendiger Anschauung, indem er überall die treibenden Ideen scharf hervorhebt, die charakteristischen Rechtsformen deutlich markirt, und ebenso auf die Verwandtschaft wie auf die Verschiedenheit der sich ablösenden Entwickelungsstadien hinweist. Die Schilderungen der Urkirche bis zum Mailänder Edict, des byzantinischen und des fränkischen Staatskirchenthums, des hierokratischen Systems im Mittelalter, der Reformation und der nachreformatorischen Entwickelung der kath. und protest. Kirche, aber nicht minder auch die Darstellung des Verhältnisses von Staat und Kirche im 19. Jahrh. bilden eine Reihe sauber ausgeführter fesselnder Geschichtsbilder. In dem zweiten, rechtsdogmatischen Theile vereinigen sich scharfe Erfassung und klare Herausstellnng der Grundgedanken mit der Darbietung eines reichen Stoffes von positiven Rechtsbestimmungen. Namentlich sind in letzterer Beziehung diejenigen Abschnitte dankbar hervorzuheben, welche die Rechtsverhältnisse der ev. Kirche, insbesondere der mit Recht in den Vordergrund gestellten preussischen Landeskirche behandeln, wie S. 376—405 das

vortreffliche System des preussischen Synodalrechts, S. 426 ff. die kirchliche Gesetzgebung, S. 494—506 die Kirchenzucht und Disciplin. Die Anordnung, welche *Z.* dem gesammten Stoffe gegeben hat, ist überaus einfach und ansprechend. Er zerlegt denselben in die beiden schon genannten Theile, den historischen und den rechtsdogmatischen, und diesen zweiten, das geltende deutsche Kirchenrecht darstellenden, wieder in drei Abschnitte: 1) die Kirchenverfassung, 2) die Rechtsbildung, und 3) die kirchliche Verwaltung. Der 1. Abschnitt, nach kath. und ev. Kirche geschieden, behandelt nicht bloss die Organisation der beiden Kirchen, sondern auch die gesammte Aemterlehre und das Synodalrecht, bei der katholischen Kirche ausserdem die Orden und Congregationen. Der 2. Abschnitt bespricht die Gesetzgebung, sowie die Concordate, das Gewohnheitsrecht, die Dispensationen und die Privilegien. Der 3. Abschnitt zerfällt in 3 Untertheile, von denen der erste das Vermögensrecht, der zweite die Disciplinargewalt (nebst dem Einschreiten des Staates), und der dritte die rechtlichen Beziehungen des Cultus darstellt. Das Eherecht, welches durch seine Säcularisirung aus dem Rahmen des Kirchenrechtes ausgeschieden sei, hat *Z.* deswegen auch aus seinem Lehrbuch ausgeschieden. Es ist nach ihm dem Civilrecht und Civilprocess bezw. dem Verwaltungsrecht zu überweisen, oder am besten künftighin als ganz selbständige Disciplin zu gestalten. Das Urtheil hierüber muss ich den Juristen überlassen. Ob es richtig war, der neuen Disciplin auch den Inhalt der Trauordnung vorzubehalten, von welchem der Vf. doch selber zugiebt, dass er systematisch dem Kirchenrechte anheimfallen müsste, erscheint mir in hohem Grade zweifelhaft. Die Literaturangaben unter dem Texte sind reichhaltig und gut gewählt. Was dem in jeder Beziehung gediegenen Werke aber gerade für die Gegenwart einen besonderen Werth verleiht, das ist die besonnene, feste protestantische Gesinnung, von deren Hauche es durchweht ist. Dieselbe drängt sich nirgend willkürlich hervor, giebt sich aber nicht nur an vielen einzelnen Stellen, so namentlich in den historischen und principiellen Erörterungen über Staat und Kirche im 19. Jahrh., auf's wohlthätigste zu erkennen, sondern liegt der ganzen Auffassung des Vf.s von der Kirchenrechtswissenschaft zu Grunde. Denn als deren hauptsächlichste und schwierigste Aufgabe bezeichnet er dies, dass sie die aus den beiden Rechtsquellen des staatlichen und des autonomen Kirchenrechts erfliessenden Rechtssätze, unter Kennzeichnung und Ausscheidung aller dem staatlichen Rechte widersprechenden Rechtsprätensionen der kath. Kirche, systematisch zur höheren juristischen Einheit zu verbinden hat. Nach allem Gesagten muss ich das *Z.*'sche Lehrbuch als eine sehr werthvolle Gabe bezeichnen. Es verdient die weiteste Verbreitung auch in theologischen Kreisen. — Die mir unbekannt gebliebene Schrift von *Hergenröther* bildet den ersten Band eines für Theologen bestimmten

Lehrbuchs des Kirchenrechts, bezw. das erste Buch des „Allgemeinen Theils“ (AkKR. 59. Bd., 1. Hft., S. 205). — Die Frage nach dem Wesen und dem Inhalte des Rechtes, welches dem Beneficiaten an der Pfründe gebührt, wird von verschiedenen Kirchenrechtslehrern auf sehr verschiedene Weise beantwortet. Vielfach wird sie so gelöst, dass man das beneficium in die einzelnen Bestandtheile zerlegt, und das Recht der Pfründner je nach diesen besonders bestimmt. *Gross* macht gegen diese Specialisirung geltend, dass das kanonische Recht selbst alle einzelnen Rechte des Beneficiaten in dem Ausdruck „jus in ipso beneficio“ unter Eine allgemeine Kategorie zusammenfasse, dass es zur Beantwortung jener Frage also darauf ankomme, die juristische Natur dieses allgemeinen Verhältnisses, in welcher der Beneficiat nach dem, wie der Vf. meint, hierfür allein massgebenden kanonischen Rechte zu seinem Beneficium sich befindet, festzustellen. Diese Aufgabe hat *G.* mit einem grossen Aufwande von Gelehrsamkeit und Scharfsinn durchgeführt. Das Resultat seiner Untersuchung, zu deren Beurtheilung ich mich nicht competent erachten kann, ist dieses, dass das jus in re des Beneficiaten an dem Beneficium eine ganz eigenartige, von allen sonstigen Erzeugnissen des Rechtslebens grundverschiedene, Schöpfung der kirchlichen Rechtsbildung darstellt. Das Beneficiatenverhältniss nach seiner heutigen Gestaltung im kanonischen Rechte sei zu bezeichnen als ein öffentlich-rechtliches Verhältniss, das aber wegen der in dem Beneficium enthaltenen Vermögensgüter in eine nur für Privatrechtsverhältnisse bestehende juristische Form gebracht ist; das jus in re des Beneficiaten sei zu bezeichnen als ein Recht, das zwar einen dem Eigenthumsrechte nachgebildeten, also privatrechtlich formulirten Inhalt hat, welcher jedoch wegen der in dem Beneficium enthaltenen öffentlich-rechtlichen Bestandtheile und wegen der durch das öffentliche Recht gezogenen Schranken gerade in seinem privatrechtlichen Charakter wesentlich beschränkt ist. — *Zhisman*, in der Bearbeitung des morgenländischen Kirchenrechts fortfahrend, hat einen neuen, wichtigen Beitrag zu dessen Darstellung geliefert. Während sich die Rechtsstellung der Gründer kirchlicher Anstalten im Abendlande als Patronatsrecht ausgebildet hat, hat sie in der morgenländischen Kirche eine abweichende Gestaltung als Stifterrecht gefunden. Da sich dasselbe als ein wirkliches Eigenthumsrecht der Stifter und ihrer Erben an den betreffenden Anstalten charakterisirt, findet *Zh.* die Analogie zwischen ihm und dem Patronatsrechte ausgeschlossen. Trotzdem aber haben beide so viel Verwandtschaft mit einander, dass die Entwickelung des morgenländischen Stifterrechtes auch für das Studium des abendländischen Patronatsrechtes von grossem Interesse ist. *Zh.'s* systematische Darstellung, eine streng wissenschaftliche Arbeit, ist durchweg aus den Quellen geschöpft, und mit vielen Auszügen aus denselben belegt; diese Quellen aber sind die Synodalcanones und

deren die kirchliche Praxis documentirenden Exegeten, das römisch-byzantinische Recht, und die Entscheidungen der Patriarchalsynoden von Constantinopel. — Schon im J. 1869 hat die Münchener Juristenfacultät die bayerische Staatsregierung darauf aufmerksam gemacht, dass das Dogma von der päpstlichen Unfehlbarkeit mit dem modernen Staatsrecht in einen unlösbaren Widerspruch gerathen würde, weil nach der Definition dieses Dogma's auch die früheren kathedralen Aussprüche der Päpste für unfehlbare zu gelten hätten, Papst Bonifacius VIII. aber in der allgemein als dogmatisch geltenden Bulle Unam Sanctam die Lehre, dass die weltliche Gewalt der geistlichen, der Staat der Kirche untergeordnet sei, als einen Glaubenssatz aufgestellt habe. Dem gegenüber ist seitens der Infallibilisten (z. B. Fuldaer Hirtenbrief von 1871, Hergenröther, Martens) behauptet worden, dass keineswegs die ganze Bulle, sondern nur ihr Schlusssatz dogmatische Bedeutung habe, und dass derselbe keineswegs jenen Inhalt habe, sondern bloss eine für den Staat völlig ungefährliche Lehrentscheidung über den päpstlichen Primat enthalte. Der Vf. des Münchener Gutachtens von 1869, Prof. *Berchtold*, hat in der vorliegenden, sehr eingehenden Untersuchung über die Entstehung, die Tendenz und den Inhalt der Bulle diese abschwächende Auffassung der Infallibilisten einer gründlichen Kritik unterzogen, und meines Erachtens auf überzeugende Weise die Richtigkeit der von ihm und seinen juristischen Collegen geltend gemachten Auffassung dargethan. Darüber hinaus erörtert er auch das Verhältniss der Bulle Un. sanct. zur Lehre von der päpstlichen Unfehlbarkeit, wobei er findet, dass, da der dogmatische Inhalt jener Bulle der Lehre Christi und der Apostel widerspricht, keine andere Lösung möglich ist, als die Verwerfung des vaticanischen Dogma's. In dem letzten Abschnitt zeichnet *B.* nach dem 1879 erschienenen Werke von Moulart über Kirche und Staat (JB. I, S. 313) die Stellung, welche die „restaurirte", d. h. die auf den vaticanisch-kirchlichen Principien fussende, katholische Staats- und Kirchenrechtswissenschaft zur Frage nach dem Verhältniss von Staat und Kirche einnimmt. Gelingt es der katholischen Kirche, dem nachwachsenden Klerus und durch ihn unserer katholischen Jugend die Lehren dieser Wissenschaft einzuprägen: „dann wird sich zeigen, ob die neuen Dogmen dem modernen paritätischen Staate und unserer ganzen jetzigen Denkungsweise gefahrdrohend sind oder nicht." Wer sehen will, kann jetzt schon mit *B.* darüber nicht im Zweifel sein. Denn in der Hauptsache sind diese Lehren nur die Erneuerung des durch die Bulle Unam sanctam gekrönten hierokratischen Systems.

II. Landes- und Provinzial-Kirchenrecht.

A. Evangelisches. *H. Lilge*, die Gesetze u. Verordnungen über die ev. Kirchenverfassung in den ält. Provinzen der Monarchie. 3. A. VIII, 180 S. 12°. Berlin,

Heinicke. ℳ 1,20. — *Kries*, die preuss. Kirchengesetzgebung. XII, 448 S. Danzig, Kafemann. ℳ 6. — *H. Trusen*, Verwaltgs.-Ordnung für das kirchl. Vermögen in den östlichen Provinzen der preuss. Landeskirchen. IV, 166 S. Berlin, Guttentag. ℳ 3,60. — † *K. Chr. Fr. Laacke*, die Schulaufsicht in ihrer rechtlichen Stellung. 2. A. V, 828 S. Prenzlau, Biller. ℳ 8. — *Ferd. Wilhelmi*, Kirchenrecht im Amtsbezirke des Consistoriums zu Wiesbaden. 1. Bd. V, 244 S. 1885. 2 Bd. VIII, S. 245—727. Wiesbaden, Feller & Gecks. ℳ 18. — *W. Hayen*, oldenburg. Kirchenrecht. IV, 448 S. 1888. Oldenburg, Schulze. ℳ 6. — † *O. Koch*, Handbuch für Kirchenvorsteher, Kirchenpatrone und Kirchengemeindeglieder der ev.-luth. Landeskirche des Kgrch. Sachsen. VIII, 192 S. Leipzig, Klinkhardt. ℳ 3. — *Ge. Rösel*, das prakt. Kirchenrecht im Kgrch. Sachsen. VIII, 255 S. Leipzig, Rossberg. ℳ 3,75. — † *Kurt Stöhr*, Repertorium der Kirchen- und Schulgesetzgebung des Herzogth. Sachsen-Altenburg. 56 S. Altenburg, Bonde. ℳ 1. — *S. v. Steinheil*, das württemberg. Gesetz betr. die Vertretung der ev. Kirchengemeinden u. die Verwaltung ihrer Vermögensangelegenheiten vom 14. Juni 1887. 1. u. 2. Lief. XXXII, 188 S. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 1,60. — *Göz*, das Gesetz betr. die Vertretung (u. s. w. wie vorstehend). 1. u. 2. Lief. 335 S. Ellwangen, Hess. ℳ 4. — † *C. Koeppen*, die Sabbathordnung für Schleswig-Holstein vom 10. März 1840. 1888. 44 S. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ 1. — *J. G. Stark*, historische Statistik der ev. Kirche in Bayern d./Rh. VI, 177 S. Nördlingen, Beck. ℳ 2,50. — † *A. J. Kynett*, assisted by *W. W. Cotton*, laws and forms relating to churches and other religious societies. LIX, 519 S. New-York, Phillips & Hunt. 5 $. — † Laws relating to religious corporations. 2. ed. 13, 217 S. New-York, Baker Voorhis.

Alle diese Schriften sind bestimmt, als Handbücher dem praktischen Bedürfniss Derjenigen zu dienen, die irgendwie mit der Verwaltung kirchlicher Angelegenheiten Befassung haben. Die schon bewährte Sammlung von *Lilge* (JB. II, S. 383) ist in der neuen Auflage durch die K.gesetze betr. das Pfarrwahlrecht, das Dienstalter der Geistlichen, die Dienstvergehen der Kirchenbeamten, und das Ruhegehalt der Geistlichen bereichert worden. — *Kries* giebt, ebenfalls in wörtlichem Abdruck, 1) das Allg. LR. Th. II, Tit. 11; 2) ältere Bestimmungen aus den Jahren 1815—1850, namentlich über Ressortverhältnisse (auch die Bulle d e s a l u t e a n i m a r u m lateinisch und deutsch); 3) die neueren grundlegenden Verfassungs- und Verwaltungsgesetze für die kath. und für die evang. K., von 1873—1887; 4) die hauptsächlichsten Gesetze betr. die getrennten Lutheraner, Mennoniten, Altkatholiken und Baptisten; 5) die kirchenpolit. Gesetze Preussens und des Reichs von 1872—1887; und endlich 6) neuere K.gesetze und Instructionen betr. die evang. Landeskirche, von 1880—1886. Die beigefügten Anmerkungen enthalten nicht wissenschaftliche Erörterungen, sondern nur kurze Fingerzeige für den praktischen Gebrauch, welche über den gegenwärtigen Stand der Gesetzgebung genügend unterrichten, aber namentlich bei dem Allg. LR. und der G.- u. SO. einen ausführlicheren sachlichen Commentar nicht entbehrlich machen. Eine dankenswerthe Materialiensammlung für die älteren Provinzen, in welcher bei der angestrebten Vollständigkeit die Rhein.-Westfäl. KO. und die

wichtigeren Unionserlasse doch nicht hätten fehlen sollen. — Als Ergänzung zu seinem schätzbaren „Preuss. Kirchenrecht" (JB. III, S. 343) hat *Trusen* die vom Evang. OK.Rathe in Gemeinschaft mit dem Gen.-Syn.-Vorstande unterm 15. Dec. 1886 erlassene „Verwaltungs-Ordn." herausgegeben, und unter dem Texte mit Heranziehung der betreffenden Verordnungen, Erlasse, Entscheidungen u. s. w. klar und ausführlich erläutert. Ein für Pfarrer und Kirchenrendanten unentbehrliches, durch Inhalt und Uebersichtlichkeit gleich vortreffliches Handbuch, welches freilich durch eingehendere Berücksichtigung der abweichenden provinzialrechtl. Bestimmungen noch erheblich an Brauchbarkeit gewonnen haben würde. Angehängt sind auf S. 111—144 verschiedene Nachträge zu des Vf.s „Preuss. K.Recht". — Im Auftrage der Decane des Wiesbadener Consistorialbezirks hat *Wilhelmi* das in diesem Bezirke geltende K.Recht systematisch zusammengestellt. Sein reichhaltiges, sauber und präcis gearbeitetes Werk liegt jetzt in vorzüglicher Ausstattung vollendet vor. Es ist in hohem Masse werthvoll. Denn es bietet eine vollständige, durchaus objective und übersichtliche Darstellung des gesammten kirchlichen Rechtszustandes in dem genannten Bezirke, wie er zu Ende des Jahres 1886 in Geltung war. Nach kurzen einleitenden Bemerkungen giebt der Vf. überall in codificirender Zusammenfassung die betreffenden gesetzlichen Bestimmungen selbst. Alles dessen, was der Theorie des K.Rechtes angehört, hat er sich absichtlich enthalten, auch auslegende Bemerkungen dem Gesetzestexte nicht hinzugefügt. Die wichtigeren Urkunden sind in grosser Anzahl vollständig abgedruckt, ausführliche Register beigegeben. — Nicht eigentlich in „systematischer Anordnung", aber in sachlicher Gruppirung hat *Hayen* das Oldenburg'sche K.Recht zur Darstellung gebracht. Er hat dasselbe nicht selbständig bearbeitet, sondern die Gesetze und Verordnungen, soweit sie noch rechtsgültig sind, abgedruckt, und durch beigefügte Anmerkungen erläutert. — Abweichend von *W.* und *H.* giebt *Rösel* keine Urkunden, sondern eine Reproduction derjenigen rechtsgiltigen Bestimmungen, welche die Geistlichen in Sachsen bei der Verwaltung ihres Amtes zu beachten haben. Lediglich die Rücksicht hierauf hat den Vf. bei der Auswahl und Anordnung des Stoffes geleitet. Das Buch enthält daher weniger, als man nach dem Titel von ihm fordern dürfte; von der Synode z. B. nichts, als die Bestimmungen über ihre Zusammensetzung und über die Wahl der Abgeordneten. Wer sich weiter unterrichten will, wird mit der auch für den Styl des Vf.s charakteristischen Bemerkung abgespeist: „Alles übrige die Synode Betreffende gehört nicht direct zu den nöthigen Kenntnissen eines Geistlichen, sondern erst wenn er Synodaler selbst ist, vgl. daher KVO. vom 30. März 1868, §§ 39—45" (S. 168). Die Anordnung ist nicht immer glücklich, z. B. wenn die Militaria zwischen Communion und Ehe, die Patrone zwischen Organisten und Rechnungsführer einge-

schoben werden. Das übrigens mit anerkennenswerthem Fleisse zusammengestellte Buch wird auch in der vorliegenden Gestalt den Geistlichen gute Dienste leisten, zumal unter dem Texte überall auf die Gesetze u. dgl. selbst verwiesen wird. Aber um den Anforderungen zu genügen, welche heutigen Tages an ein Handbuch des prakt. K.Rechts gestellt werden müssen, würde es mannigfacher Umarbeitung und Erweiterung bedürfen. -- Nachdem in Württemberg seit der Reformation eine gesonderte Verwaltung des kirchl. Gemeindevermögens und meistens überhaupt eine Sonderung desselben von dem bürgerlichen Gemeindevermögen nicht bestanden hatte, ist durch das Gesetz vom 14. Juni 1887 die vermögensrechtliche Auseinandersetzung zwischen den kirchl. und bürgerl. Gemeinden, und zugleich die Theilnahme der K.gemeinden an der Verwaltung ihres Vermögens geregelt worden. Oberregierungsrath *Steinheil*, der als Ref. der Ober-K.behörde und des Cult.Ministeriums, und Rechtsanwalt Dr. *Göz*, der als Vicepräsident der Abg.-Kammer zu dem mühsamen Zustandekommen des tiefeinschneidenden Gesetzes mitgewirkt, haben dasselbe herausgegeben und Jeder in seiner Weise commentirt. Beide haben dabei in ausgiebigstem Masse die Berichte und Protokolle der gesetzgebenden Factoren benutzt, den einzelnen Abschnitten ausführliche Einleitungen, und den einzelnen Paragraphen eine Fülle von Erläuterungen hinzugefügt. In den letzteren stimmen Beide oft wörtlich überein; diejenigen von *St.* sind aber vielfach nicht nur schärfer gefasst als die von *G.*, sondern auch bedeutend reichhaltiger, sowohl was die Menge der erklärten Verhältnisse und Gegenstände, als was das geschichtliche Material und die theoretischen Rechtserörterungen betrifft. Die höchst instructiven Beispiele für das Rechnungs- und Auseinandersetzungswesen, welche *St.* dem Commissionsbericht der Abg.-Kammer hinzugefügt hatte, und welche *G.* aus demselben unverändert abdruckt, hat *St.* auf Grund der nun Gesetz gewordenen Bestimmungen einer völligen Umarbeitung unterworfen. Dagegen fehlt bei *St.* die von *G.* mitgetheilte Uebersicht über die Vermögensverhältnisse der örtlichen Stiftungen in den einzelnen Oberamtsbezirken. Während *St.*'s Werk eine gründliche wissenschaftliche Durcharbeitung der ganzen in Betracht kommenden Rechtsmaterie darbietet, ist dasjenige von *G.* ein gewiss auch willkommenes Hilfsmittel zur leichteren Orientirung über das so wichtige Gesetz. — Hier möge endlich auch noch *Stark's* historische Statistik der evang. Kirche in Bayern d. R. Erwähnung finden. Dieselbe, in allen Abschnitten fleissig gearbeitet, schildert zunächst das Kirchengebiet in dem allmählichen Zusammenwachsen seiner Bestandtheile, sammt der evang. Diaspora und den reform. Gemeinden; darauf die Kirchenregierung in den verschiedenen Wandlungen ihrer Organisation, und in gleicher Weise die Zusammensetzung und den Wirkungskreis der Gen.-Synoden, deren Verhandlungen seit 1823 bis auf die Gegen-

wart ziemlich eingehend dargestellt werden; giebt ferner nach kurzer geschichtlicher Einleitung eine Uebersicht über die Kirchenpatronate, verzeichnet sodann nach Generaldecanaten und Decanaten gesondert den Status der Kirche nach Gemeinden und nach Seelenzahl in den Jahren 1812, 1821, 1853, 1865, 1881 und 1885, und lässt statistische Uebersichten über die evang. Diaspora, die Simultanverhältnisse, die reform. Gemeinden und die confessionellen Verhältnisse folgen. Den Beschluss bilden statistische Nachweisungen zum kirchl. Leben, welche z. Th. sehr gewichtige Thatsachen erkennen lassen.

O. Mejer, die Nichtzugehörigkeit confessionsverwandter Ausländer zu den inländisch-landeskirchl. Gemeinden. (ZKR. 22. Bd. 1. Heft S. 211—239.) — *v. Dörnberg*, über die Anwendung des § 31, No. 6 der preuss. KO. vom 10. Sept. 1873 auf die ev. Kirchensteuern in den acht ält. preuss. Provinzen. (ib. S. 240—268.) — *H. Tollin*, die presbyteriale KO. insonderheit in der französ.-reform. Kirche. 22 S. Magdeburg, Faber. — Die Verwaltgs.-Ordnung für das kirchl. Vermögen in den östl. Provinzen der preuss. Landeskirche. (DEBl. Hft. 4, S. 252—259.) — Noch einmal die Verwaltgs.-Ordnung. (ib. Hft. 10, S. 696—706.) — Die Verwaltgs.-Ordnung. (EK. No. 40, S. 852—856, cf. No. 29, S. 622.) — † *G. Friedberg*, das kirchliche Bestattungsrecht u. die Reichs-Gewerbe-Ordnung. 41 S. Leipzig, Edelmann. — *Maurer*, Union u. Bekenntniss in der nassauischen Landeskirche. 56 S. 12°. Herborn, Colportageverein. ℳ —,50. — Die Emeritirung der schleswig-holstein. Geistlichheit. (LK. No. 36, Sp. 869—872.) — Die Pensionsanstalt der ev. Kirche in Oesterreich. (ib. No. 19, Sp. 467—468.) — Der Revisionsentwurf der österreich. Kirchen-Verfassung und der Jubiläumsfonds. (ib. No. 38, Sp. 919 f.; No. 39, Sp. 944—946.) — † *H. v. d. Smissen*, die Verpflichtung der Mennoniten an Eides Statt. (Mennon. Bl. 4. S. 27 ff.) — † *Schmucker*, the organization of the congregations of the early lutheran churches in America. (LChR., Juli, S. 188—226.)

In einem früheren Aufsatze der ZKR. (JB. VI, S. 437) hatte *Braun* die Ansicht vertreten, dass die Praxis der Berliner evang. Gemeinden, nach welcher Ausländer, die in der Parochie wohnen, als Mitglieder der Gemeinde zu betrachten sind, für rechtskräftig zu erachten sei. Dadurch veranlasst, hat *Mejer* die Frage, ob ein Ausländer in derselben Bedeutung Parochiane sein könne wie ein Landesangehöriger, zum Gegenstande einer gründlichen und scharfsinnigen Untersuchung gemacht. Indem er nachweist, dass die altlandeskirchliche Regel, nach welcher die Zugehörigkeit zur Parochialgemeinde durch den (festen) Wohnsitz = „Wohnrecht" bestimmt wurde, sich bis heute behauptet hat, und dass nach dieser Regel in der Parochie wohnende Ausländer nicht deren Mitglieder waren, kommt er zu dem Resultate, dass solche Ausländer, so lange sie nicht durch Naturalisation aufhören dies zu sein, auch gegenwärtig nicht Mitglieder einer deutschen landeskirchl. Gemeinde werden können. Ausländer seien nach heutigem Rechte aber freilich nur Diejenigen, welche nicht einem Gliedstaate des deutschen Reiches angehören. — *v. Dörnberg* behandelt die praktisch noch wichtigere Frage, ob in Beziehung auf die alten,

schon vor Einführung der G.- u. SO. bestandenen Lasten, also namentlich die Kirchenbaulasten, die alten Provinzialrechte, Observanzen etc. nach wie vor Geltung haben, oder ob auch diese Lasten, ebenso wie die neuen, erst in Folge der G.- u. SO. entstandenen, in der durch § 31 No. 6 vorgeschriebenen Weise auf die Gemeinden umgelegt werden müssen. Er unterwirft insbesondere das Obertribunals-Erkenntniss vom 7. Novbr. 1877, welches, abweichend von früheren gerichtl. Entscheidungen, zuerst in dem ersteren Sinne entschieden hat, einer eingehenden Kritik, und findet in Uebereinstimmung mit seinem Berliner Collegen Hegel (JB. II, S. 386, Anm.), dass die vom Obertribunal und vom Reichsgericht aufgestellte Unterscheidung von alten und neuen Lasten ebenso rechtlich unhaltbar sei, wie sie in den meisten Fällen praktisch undurchführbar ist. — In § 48 der G.- u. SO. ist die discipline des églises réformées en France als Rechtsgrundlage für die Presbyterien der französ. reform. Gemeinden in Preussen anerkannt. *Tollin* hat diese KO. nach ihren Grundzügen und Hauptgedanken dargestellt und als die am meisten apostolische und den Bedürfnissen der Gegenwart am besten entsprechende angepriesen. — Die neue kirchl. Verwaltungs-O. für die östl. preuss. Provinzen scheint im Ganzen nicht sehr freudige Aufnahme gefunden zu haben. Im ersten Art. der DEBl. giebt ein Geistlicher der Missstimmung darüber Ausdruck, dass dieselbe nicht, wie früher verheissen war, im Wege der K.gesetzgebung erlassen worden, und daher auch nicht, wie vielfach erwartet war, eine Abänderung der früheren Verwaltungsnormen im Sinne grösserer Einfachheit und namentlich auch grösserer Selbständigkeit der Gemeinden gebracht habe; wie sehr eine solche seines Erachtens nothwendig gewesen wäre, zeigt der Vf. an einer Reihe wichtigerer Punkte. Seinen Klagen gegenüber sucht der zweite Art. der DEBl. sowohl das beim Erlass der Verw.-O. beobachtete Verfahren, als auch den Inhalt derselben zu rechtfertigen. Der gereizte Ton dieser Entgegnung macht einen sehr fatalen Eindruck. Er war um so weniger angebracht, da der Vf. ja selbst zugeben muss, dass die kirchl. Vermögensverwaltung gegenwärtig in zum Theil verwickelten Formen verläuft, deren Vereinfachung anzustreben sei. Sachlich aber dürfte die Replik im Rechte sein, wenn sie darauf hinweist, dass solche Vereinfachung bei den vielen dabei concurrirenden Factoren gegenwärtig im Wege der K.gesetzgebung schwerlich zu erlangen gewesen wäre, und auch darin, dass sie bei den notorischen Missständen, welche auf dem Gebiete der kirchl. Vermögensverwaltung nicht selten zu Tage treten, in dem von jenem Kritiker gewünschten Umfange vorläufig überhaupt nicht möglich sein mag. Dass man unter keinen Umständen mit Einschränkung der kirchenregimentl. Mitwirkung soll den Anfang machen können, so lange der Staat an dem bisherigen Masse seiner Aufsichtsrechte festhält, vermag ich freilich nicht einzusehen.

Vom rein sachlichen Gesichtspunkte aus scheint sich vielmehr zu ergeben, dass, je umfänglicher die von den Staatsbehörden geübte Aufsicht ist, desto weniger umfassend diejenige des K.regiments zu sein braucht. Bei dem letzteren ist inzwischen durch die sächsische und die brandenburgische Prov.-Syn. die Revision sowohl der Verw.-O., als der ihr zu Grunde liegenden landrechtlichen Bestimmungen im Sinne grösserer Freiheit und Selbständigkeit der Einzelgemeinden beantragt worden. Damit ist die Angelegenheit auf den richtigen Weg geleitet. Die Revision wird auch die provinzialrechtlichen Bestimmungen, auf deren mannichfache Differenz mit der Verw.-O. die EK. hinweist, eingehend zu berücksichtigen haben. — Den Consensus-Charakter der nassauischen Union und demgemäss die Rechtsverbindlichkeit der nicht formulirten „gemeinsamen Bekenntnisssubstanz“ hat in diesem Jahre *Maurer* zu erweisen gesucht. Sein praktischer Zweck ist dabei, die Alleinberechtigung der Orthodoxie in den kirchl. Lehrämtern festzustellen. — In der LK. wird harte Beschwerde darüber geführt, dass die preuss. Regierung nicht, wie früher die dänische, die Beitragspflicht des Staates zur Pensionirung der Geistlichen in Schlesw.-Holst. anerkenne, in Folge dessen viel weniger Zuschüsse zu besagtem Zwecke leiste, und auch das von der Gesammtsynode schon seit 1880 betriebene Zustandekommen eines Pensionsgesetzes bisher verhindert habe. Der Vf. empfiehlt dabei, wenn man wirklich fürchte, dass das angestrebte Gesetz die Gemeinden pecuniär zu sehr belasten würde, „die völlig unfruchtbaren“, jährlich 25—30,000 Mk. kostenden Propsteisynoden nur in jedem dritten Jahre zu berufen. Mit diesem, wie er versichert, überall im Süden und im Norden ausgesprochenen Wunsche wird in der That ein wunder Fleck berührt. Die Frage, ob es nicht wirklich rathsam wäre, die Kreissynoden seltener, als alljährlich, zu versammeln, dürfte nicht nur des Geldes wegen ernstlich zu erwägen sein. — Hocherfreulich ist es, dass für die evang. Kirche in Oesterreich mit Hilfe des Jubiläumsfonds eine Pensionsanstalt für die Geistlichen und Lehrer hat errichtet werden können. Die bei aller Anerkennung des guten Willens doch recht herbe Kritik, welche der Gustav-Adolf-Verein für diese grossartige Schöpfung von dem zweiten Berichterstatter der LK. erfährt, wird bei billigen Beurtheilern dem Danke für das Erreichte schwerlich Abbruch thun. —

B. Katholisches. † *Sim. Aichner*, compendium juris ecclesiastici ad usum cleri ac praesertim per imperium austriacum laborantis. 6. Ed. IV, 832 u. 71 S. Brixen, Weger. ℳ 9,60. — † *Joh. Pagneth*, Repertorium für die Kirchen-, Pfründen- u. Stiftungs-Verwaltungen. Mit bes. Berücksichtigung der tirol. Diöcesen. 186 S. Meran, Jandl. ℳ 1,60. — † Sammlung von kirchlichen u. staatlichen Vorschriften für die altkathol. Kirchengemeinschaften. Amtl. Ausg. n. Beschluss der 10. Syn. V, 148 S. Bonn, Neusser. ℳ 2. — † *Landauer*, das [württemb.] Gesetz betr. die Vertretung der kath. Pfarrgemeinden u. die Verwaltung ihrer Vermögensangelegenheiten vom 14. Juni 1887. IV,

246 S. Ellwangen, Hess. ℳ 3,20. — *J. N. Mennel*, die Vertretung der kath. Pfarrgemeinden u. die Verwaltung ihrer Kirchen-Vermögens-Angelegenheiten. (Gesetz vom 14. Juni 1887.) 72 S. 16⁰. Leutkirch, Roth. ℳ —,75. — *F. Heiner*, das Recht zur Führung der Kirchenschlüssel. (AkKR. 57. Bd. 2. Hft., S. 263—267.)

Das angemerkte württemberg. Ges. v. 14. Juni 1887 für die kath. Pfarrgemeinden entspricht dem oben erwähnten Ges. von demselben Datum für die evang. Gemeinden. *Mennel* hat dem Texte zur Erläuterung wichtiger Stellen kurze Auszüge und Bemerkungen aus den betreffenden Kammerverhandlungen hinzugefügt. — *Heiner* vertheidigt, veranlasst durch Streitigkeiten, welche zwischen einigen in Folge des preuss. Gesetzes vom 20. Juni 1875 gebildeten K.-Vorständen und ihren Pfarrern ausgebrochen sind, das unveränderte ausschliessliche Recht der Letzteren zur Führung der Kirchenschlüssel auch in dem Geltungsgebiete jenes Gesetzes.

III. Eherecht. Mischehen. Religiöse Erziehung.

† *J. Weber*, Katechismus des kathol. Eherechts. 3. A. VII, 240 S. 12⁰ Augsburg, Schmid. ℳ 2,10. — † *Matt. Jos. Binder's* prakt. Handbuch des kath. Eherechts. Für Seelsorger im Kaiserth. Oesterreich. 3. A. Von *Jos. Scheicher*. XII, 458 S. Freiburg, Herder. ℳ 6. — † *E. Sehling*, die Unterscheidung der Verlöbnisse im kanon. Recht. VI, 184 S. Leipzig, Veit. ℳ 5. — *Chr. Meurer*, die rechtliche Natur des Tridentiner Matrimonial-Decrets. (ZKR. 22. Bd. 1. Hft. S. 97—126). — *Fr. Oehninger*, Ehe u. Ehehindernisse nach Gottes Gebot. 64 S. Augsburg, Preiss. ℳ —,50. — *Th. Hergenhahn*, das Eheschliessungs- u. Ehescheidungsrecht, dargestellt nach der Rechtsprechung des deutschen Reichsgerichts. (Aus: Magazin für das deutsche Recht der Gegenwart.) VI, 133 S. Hannover, Helwing. ℳ 2. — *Scherer*, begründet die Verurtheilung zu einer entehrenden Strafe auf Grund unseres heutigen Strafgesetzbuches einen Ehescheidungsgrund im rhein. Rechtsgebiete? (ZKR. 22. Bd. 1. Hft. S. 178—183.) — *A. Reger*, das (bayrische) Gesetz über Heimath, Verehelichung u. Aufenthalt vom 16. April 1868, nebst den Novellen. 2. A. IV, 151 S. Ansbach, Brügel. ℳ 1,80. — *Karl Sartorius*, die rel. Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen nach bayrisch. Recht. V, 92 S. Nördlingen, Beck. ℳ 1,50. — *Is. Silbernagel*, die rel. Kindererziehung u. der Confessionswechsel in Bayern. (AkKR. 57. Bd. 2. Hft. S. 268—276.) — Die preussischen staatsgesetzl. Bestimmungen über die rel. Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen. (ib. 5. Hft., S. 292—303.) — Zur Frage der gemischten Ehen. (Deutsche Ev. Kirchenztg., No. 33, S. 257 f.; No. 34, S. 265 f.; No. 36, S. 283 ff.) — *W. Eiselen*, was hat die ev. Kirche gegenüber den Verlusten zu thun, welche sie durch die Mischehen erleidet? (KM. 7. Bd. 1. Hft. S. 17—23). — *Richter*, (wie vorstehend, ib. 4. Hft. Jan. 1888, S. 287—292). — *Senckel*, die Mischehenfrage u. die brandenburg. Kreissynoden. (EK. No. 25, Sp. 525—531.)

In fesselnder Weise untersucht *Meurer*, wie sich die durch das Tridentinum eingeführte Eheschliessungsform mit der nach kath. Lehre bestehenden dogmatischen Unwandelbarkeit des Sacraments verträgt. Er schildert die betreffenden Verhandlungen des Tridentinums, gruppirt und kritisirt die Gründe der Majorität und der Minorität, und

findet scharfsinnig die Lösung der Frage darin, dass das Trid. Matrimonialdecret eine blosse Ausführungsbestimmung oder ein blosses Disciplinargesetz sei: während das Dogma als forma sacramenti die Consenserklärung bezeichne, ordne das Decret nun den Modus derselben in rechtsverbindlicher Weise an, oder, mit anderen Worten: dasselbe ändere nur die von der Kirche als Verwalterin der Sacramente geordnete Zugänglichmachung des unverändert gebliebenen Sacraments. So aber entspreche die Trid. Neuerung einem kath. Grundprincip, sofern ja nach kath. Dogmatik die Sacramente nur durch den „Canal" der Kirche den Gläubigen zu Theil werden, die Zurichtung dieses Canales aber Sache der Kirche sei. Daher würde die Kirche auch jeden Augenblick die Aufhebung des Trid. Ehedecrets verfügen und damit eine Fülle des Conflictstoffs aus der Welt schaffen können; ein weltbewegendes Ereigniss, dessen Eintritt nach den Zeichen der Zeit freilich mit gutem Grunde zu bezweifeln sei. — Im Hinblick auf die in der Schweiz neuerlich vorgekommenen Fälle von Verweigerung der kirchl. Trauung seitens evang. Pfarrer sucht *Oehninger* zu beweisen, 1) dass das N. T. in keinem Falle (denn *πορνεία* Matth. 5, 32: 19, 9 sei vor der Ehe begangene Sünde und eine gültige Ehe hier also gar nicht vorhanden), Ehescheidung und Wiederverheirathung Geschiedener zulasse; 2) dass die Ehe in den im A. T. verbotenen Graden, zu welchen er durch Schluss aus 3 Mos. 18, 16 auch die Ehe mit der Schwester der verstorbenen Gattin rechnet (!), unzulässig sei, und 3) dass die Kirche, also auch jeder evang. Geistliche, bei der Wiederverheirathung Geschiedener und bei Ehen in solchen verbotenen Graden unter allen Umständen die Trauung zu verweigern habe. Es ist ein grosser Gewinn, den uns die Civilstandsgesetzgebung gebracht hat, dass die Kirche nun wirklich in der Lage ist, den christlichen Ernst in der Behandlung der Ehesachen thatsächlich geltend zu machen. Es hiesse diesen Gewinn aber schlecht gebrauchen, wenn sie in der Weise des Vf.s die Normen der hl. Schrift vermöge einer geschraubten Exegese überspannen und die unendlich mannichfaltigen Fälle schablonenhaft nach einem starren Gesetz behandeln wollte. — *Hergenhahn* hat durch die systematische Zusammenstellung der Praxis des Reichsgerichts in Betreff des Eheschliessungs- und Ehescheidungsrechtes einen sehr werthvollen Beitrag zur Kenntniss des gegenwärtig gültigen Eherechts in den verschiedenen Gegenden Deutschlands geliefert. — *Sartorius* bringt eine gediegene, scharfsinnige, aber schwerfällig geschriebene, sowohl geschichtliche als kritische Erörterung des bayerischen Rechtszustandes in Betreff der relig. Erziehung der Kinder aus gemischten Ehen, und *Silbernagl* giebt eine erläuternde Uebersicht über die Bestimmungen zu demselben Gegenstand. — Die folgende Arbeit beleuchtet den rechtlichen Zustand im Gebiete des preuss. A.L.R.s unter Mittheilung einiger neueren gerichtlichen Erkenntnisse, nach welchen

die zwischen den Gatten bestandene Uebereinstimmung rücksichtlich der Confession ihrer Kinder auch nach dem Tode des der anderen Confession angehörenden Vaters entscheidend bleibt. — Die drei zunächst angeführten Aufsätze empfehlen zur Abwehr der Verluste, welche die evang. Kirche durch die Mischehen erleidet, die obligatorische Durchführung strengerer Zuchtmassregeln gegen solche Eheleute oder wenigstens Ehemänner, welche die kath. Erziehung aller ihrer Kinder versprochen haben. *Deutsche evang. KZ.* und *Eiselen* erwarten namentlich von der Versagung des kirchl. Begräbnisses bedeutenden Erfolg. Es ist aber sehr fraglich, ob dieselbe für diese Fälle zu rechtfertigen wäre, wenn sie nicht zugleich auch allen Denen gegenüber zur Anwendung käme, welche in anderer, manchmal vielleicht sittlich viel schwerer wiegenden Weise ihre Gleichgültigkeit gegen die evang. Kirche bewiesen haben. Ganz richtig erweitert deshalb ein anderer Aufsatz der Deutsch. evang. KZ. (Kirchenzucht und kirchl. Ordnung, No. 28, S. 219 f.; No. 30, S. 236 f.) diesen Vorschlag dahin, dass die kirchl. Beerdigung auch solchen Personen versagt werden solle, welche Jahre lang Gottesdienst und Sacrament verschmäht und den angebotenen Beistand des Pastors bis zuletzt beharrlich von sich gewiesen haben. Aber müsste dann nicht schon das Jahre lange Verschmähen des Gottesdienstes und des Sacraments genügen? Findet der Pastor doch gerade bei den Unkirchlichen, zumal in grösseren Gemeinden, meistens gar keine Gelegenheit, seinen Beistand anzubieten. Und doch wird man schwerlich allen Denen, welche ohne wirkliches Hinderniss Jahre lang von Gottesdienst und Sacrament fern geblieben, schon daraufhin die kirchliche Beerdigung versagen wollen. *Richter* weist auch mit Recht darauf hin, dass ein generelles Verbot der letzteren für alle jene Väter deshalb unevangelisch sein würde, weil von demselben auch Diejenigen betroffen werden würden, welche vor dem Tode ihr begangenes Unrecht bereut hätten, ohne es doch nach aussen hin wieder gut machen zu können. Dagegen verfällt er selbst in unevangel. Wesen, indem er in Uebereinstimmung mit einem von der Deutsch. evang. KZ. angeführten Beschluss einer rhein. Kr.synode behauptet, dass die Ueberlassung sämmtlicher Kinder an die röm. Kirche zum würdigen Genuss des Abendmahls unfähig mache, und deshalb, wie auch in jener KZ. S. 220 gefordert wird, den Ausschluss von dem letzteren bedinge. Denn diese Behauptung wäre doch nur dann berechtigt, wenn die bewiesene Gleichgültigkeit gegen die evang. Kirche wirklich schon die Lossagung vom Evang. und von Christo selber in sich schlösse. Ganz unrichtig ist es daher, wenn *R.* diese Ausschliessung vom Abendmahl in § 12 des preuss. K.gesetzes vom 30. Juli 1880 bereits g e b o t e n findet, und auf Grund desselben allen jenen Vätern gegenüber, so lange sie nicht Busse gethan, ihre Anwendung verlangt. Aber auch ohne diese falsche Interpretation dürfte *R.* gegen Eiselen darin Recht haben,

dass die vorhandenen Gesetze zur Abwehr des beregten Nothstandes genügen, und der Erlass eines neuen K.gesetzes in Sachen der Mischehen daher nicht nothwendig ist. Mir haben gerade die besprochenen Arbeiten es sogar in hohem Grade zweifelhaft gemacht, ob ein Hinausgehen über die vorhandenen Bestimmungen überhaupt nur möglich wäre. Jedenfalls macht *Senckel* mit Recht darauf aufmerksam, dass zu jeder weiteren Förderung der Sache vor Allem eine eingehendere Statistik nothwendig ist.

IV. Verhältniss von Kirche und Staat. — Verfassung der evangelischen Kirche.

1. Die kirchenpolitische Gesetzgebung in Preussen und dem deutschen Reiche.

F. Heiner, die Vorbildung der Geistlichen in Preussen nach dem heutigen Stande der preuss. Gesetzgeb. (AkKR. 57. Bd. 1. Hft., S. 138—148.) — *K. Schmidt*, die in Preussen geltenden kirchenpolitischen Vorschriften nach der Gesetzgebung von 1871—1886. (ib. S. 149—173.) — Gesetzentwurf, betr. Abänderung der preuss. kirchenpol. Gesetze. (Wortlaut u. Besprechung. PrK. No. 9, Sp. 205—210; Beschlüsse des Herrenhauses, ib. No. 13, Sp. 300 f.) — *Vering*, Preuss. kirchenpolit. Gesetze vom 29. April 1887 nebst einigen Voracten. (AkKR. 58. Bd. 4. Heft, S. 123—165). — *P. Hinschius*, das preuss. Kirchenges. betr. Abänderg. d. kirchenpolit. Gesetze vom 29. April 1887 erläutert. VII, 37 S. Berlin, Guttentag. ℳ —,50. — *C. v. Kleinsorgen*, die kirchenpol. Gesetze Preussens u. des deutschen Reiches in ihrer gegenwärt. Gestaltung nebst den wichtigsten Ministerialerlassen u. einem Anh.: das Einspruchsrecht nach der Novelle vom 29. April 1887. VI, 144 S. Berlin, Heymann. ℳ 1,50. — *V. Rintelen*, die kirchenpol. Gesetze Preussens u. des deutschen Reiches in ihrer Gestaltg. nach dem Abändergsges. vom 29. April 1887. 75 S. Paderborn, Schöningh. ℳ 1. — *G. Wendt*, Darstellg. der Culturkampfgesetze in ihrer Gültigkeit nach dem Friedensschlusse. III, 52 S. Berlin, Brachvogel & Ranfft. ℳ —,75. — *Klingholz*, die kirchenpol. Gesetze des Reiches u. Preussens von 1872—1887. VI, 86 S. Berlin, Parrisius. ℳ —,80. — *Witte*, die kirchenpol. Gesetze im Wortlaut ihrer heutigen Geltg. zus.gestellt. VI, 87 S. 16°. Breslau, Köhler. ℳ —,80. — *Schmidt*, die in Preussen geltenden kirchenpol. Vorschriften nach der Gesetzgebg. von 1871—1887. (AkKR. 58. Bd. 4. Hft. S. 166—185.) — Der neue hessische kirchenpol. Gesetzentwurf. (LK. No. 22, Sp. 534 ff.) — Das neue hess. Kirchenges. (ib. No. 27, Sp. 664 f.; No. 28 Sp. 687 f.)

Die beiden zuerst angeführten Arbeiten sind durch den schnellen Gang unserer kirchenpolit. Gesetzgebung bereits überholt worden. Denn das Gesetz vom 29. April 1887 (die fünfte Novelle zu den Maigesetzen) bezeichnet nach dem treffenden Ausdruck von LK. (332) eine neue Etappe in dem Vormarsch der röm. Kirche. Wieder unter bestimmender Mitwirkung des Bischofs D. Kopp, als Geschäftsträgers der röm. Curie, zu Stande gekommen, hat dieses Gesetz ausser Anderem bekanntlich die Anzeigepflicht so gut wie jedes Werthes entkleidet, die Ausübung gerade der wesentlichsten geistlichen Functionen von allen gesetzlichen Bedingungen freigemacht, die Nöthigung zum Uni-

versitätsstudium für den Clerus aufgehoben, und die geistlichen Orden in weitem Umfange in das preuss. Staatsgebiet wieder eingelassen. — *Vering* hat die diplomatischen und politischen Actenstücke zur Vorgeschichte dieses auf ultramontaner Seite als „Präliminarvertrag mit Waffenstillstand und Demarcationslinie" bezeichneten Gesetzes abgedruckt. — *Hinschius* hat das Gesetz in derselben Weise, wie das vorangegangene vom 21. Mai 1886 (JB. VI, S. 445), juristisch erläutert, und abermals eine Uebersicht über den ganzen nunmehrigen Complex der kirchenpolitischen Gesetze hinzugefügt, welche, unter möglichster Beibehaltung des ursprünglichen Textes, vorzüglich geeignet ist, sowohl über den Verlauf der Gesetzgebung, als über den gegenwärtigen Rechtszustand schnell und sicher zu orientiren. — Durch diese letzte Novelle haben die früheren Gesetze wieder so wesentliche Abänderungen erfahren, dass ihre neue Bearbeitung für die Praxis unentbehrlich war. Dieselbe haben *Rintelen*, *Wendt* und *Kleinsorgen*, dessen Sammlung durch die Aufnahme sämmtlicher hierher gehöriger Gesetze sammt den wichtigeren Ministerialerlassen, sowie durch die Beifügung eines chronologischen und eines Sachregisters besonders brauchbar ist, in der Weise ausgeführt, dass sie dem Texte der ursprünglichen Gesetze die betreffenden Abschnitte der Novellen hinzugefügt, und durch die Verschiedenheit des Druckes die allmähliche Abänderung der Gesetze sowie die Gültigkeit oder Ungültigkeit ihrer Bestimmungen kenntlich gemacht haben. *Klingholz* und *Witte* haben bei ähnlichem Verfahren das nicht mehr gültige ausgeschieden, während *Schmidt* das gegenwärtige Recht in einer selbständig redigirten Zusammenfassung darstellt. — Der Capitulation des preussischen Staates ist bekanntlich die der grossherzoglich hessischen Regierung auf dem Fusse gefolgt.

† *K.* Fürst zu *Isenburg-Birstein*, ist der Culturkampf als beendet zu betrachten? 16 S. Frankfurt a. M., Foesser. ℳ —,15. — *Jacobsen*, Staat u. Kirche. (PrK. No. 3, Sp. 56—64.) — Herrenhaus-Verhandlung am 23. u. 24. März: Reden von *Beseler*, *Struckmann*, *Dove*. (ib. No. 14, Sp. 322—332; No. 15, Sp. 346—350.) — *F. Richter*, die jüngsten Transactionen mit dem Papste. (ib. No. 14, Sp. 309—319.) — *Räbiger*, des Kampfes Ende. (ib. No. 18, Sp. 397—407.) — *Lipsius*, zehn Jahre preussisch-deutscher Kirchenpolitik. 28 S. Halle, Strien. ℳ —,20. — *Beyschlag*, der Friedensschluss zwischen Deutschland u. Rom. (DEBl. 5. Hft., S. 289—307, sep. Halle, Strien. ℳ —,20). — *Z.* in A., ein Beitrag zum Paritätsprincip. (ib. 2. Hft., S. 120—136.) — *Schiele*, die Parität. (EK. No. 23, Sp. 473—481; No. 24, Sp. 506 f.) — Die kirchenpol. Gesetzgebg. Preussens. (LK. No. 13, Sp. 304—306; No. 14, 332—334; No. 15, Sp. 352—354; No. 16, Sp. 385—387.) — Die Ratification des kirchl. Friedens. (ib. No. 17, Sp. 410—411.) — Die Beilegung des Culturkampfes. (ib. No. 18, Sp. 435—437.) — Die Lage unserer Kirche, V. (Deutsche ev. Kirchenztg., No. 5, S. 34 f.) — Die kirchenpol. Vorlage. (ib. No. 11, S. 81 f.) — Die kirchenpol. Novelle im Herrenhause. (ib. No. 14, S. 106 f.) — Die erste Lesung des kirchenpol. Gesetzes. (ib. No. 18, S. 139 f.) — Die Einmischung des Papstes in die deutsche Politik. (ib. No. 7, S. 50.)

Da es nicht die Aufgabe unseres Berichtes sein kann, die Beurtheilung, welche diese neueste Phase der preussischen Kirchenpolitik gefunden hat, allseitig zu vermerken, beschränke ich mich auf die Registrirung derjenigen Stimmen, welche in den wichtigeren kirchlichen Zeitschriften oder in besonderen Broschüren laut geworden sind. Ganz vereinzelt steht *Jacobsen* da, der gar keinen Anlass zur Besorgniss darin findet, dass eine starke Regierung aus wenig glücklichen Positionen zurückgetreten sei, und der es als einen dauernden Gewinn aus dem Culturkampfe meint verzeichnen zu dürfen, dass der Staat forthin die ihm gebührende Neutralität dem religiösen Gebiete gegenüber beobachten werde. Diese Neutralität aber überspannt *J.* so sehr, dass es nach ihm den Staat nichts angeht, wie viel sich der Einzelne von der Kirche gefallen lasse, und dass der Staat von vornherein darauf verzichten soll, so lange die katholische Kirche nicht selbst danach strebt, sich ein gelehrteres Rüstzeug zu schaffen, oder so lange sie nicht selbst in jedem Einzelnen die Menschenwürde und Freiheit höher achtet, ihr dergleichen durch staatliche Gesetze aufzwingen zu wollen. Wenn *J.* trotzdem verlangt, dass der Staat den Einzelnen schütze und die Fülle nationaler Güter, idealer wie materieller, wahre, so drängt sich die Frage auf, ob der Staat bei einer so gefassten Neutralität sich der Erfüllung dieser unerlässlichen Aufgabe nicht von vornherein begeben würde. — In entschiedenem Gegensatz zu dem Optimismus, mit welchem *J.* in die Zukunft sieht, weisen *Richter*, *Räbiger*, *Lipsius* und *Beyschlag* auf schwere Gefahren hin, welche für den Staat und für das nationale Leben aus dem sogenannten Friedensschlusse mit der Curie erwachsen sind. Wie vorher im Herrenhause *Beseler*, *Struckmann* und *Dove* in echt protestantischer Gesinnung und mit politischer Einsicht vor demselben gewarnt haben, so haben nun auch die Genannten die Illusion von diesem Friedensschlusse in ihrer ganzen Leerheit aufgedeckt; *Richter*, indem er das diplomatische Gewebe desselben in helles Licht stellt, *Räbiger*, indem er namentlich die Rede des Reichskanzlers im Herrenhause einer freimüthigen Beurtheilung unterwirft, und *Beyschlag*, indem er aus der Geschichte Jahrhunderte langer Vergangenheit die Gegenwart zu deuten sucht. *Lipsius* aber hat am eindrucksvollsten die Kritik durch die Thatsachen selbst vollziehen lassen: die knappe und doch alles Wesentliche scharf hervorhebende Erzählung des Verlaufes, den der Culturkampf seit 1877 genommen, wird ganz von selbst zu einem ergreifenden Bilde von der principlosen Waffenstreckung auf der einen und dem zielbewussten Siegesübermuthe auf der anderen Seite. — Wie wohlbegründet die schweren Bedenken sind, mit welchen dieser Ausgang des Kampfes weite Kreise der freiergesinnten kirchlichtreuen Protestanten erfüllt hat, dürfte am besten durch die Uebereinstimmung erhärtet werden, in welcher diese sich darin mit ebenso weiten Kreisen ihrer orthodoxen

Gegner befinden. *LK.* hatte gleich nach den betreffenden Verhandlungen des Landtages keinen Zweifel, dass dieselben in „den positiven Kreisen“ der ev. Kirche weithin schmerzlich berühren würden (435). In einer Reihe vortrefflicher, streng sachlich gehaltener Artikel hat ein Mitarbeiter desselben Organs, der „niemals in den Reihen der Culturkämpfer gestanden“ und der sogar das Bismarck'sche Mährchen von dem „jetzigen wohlwollenden und friedliebenden Papste“ gläubig annimmt, unverhohlen ausgesprochen, dass der vermeintliche Friedensschluss nichts ist, als ein Schattenspiel an der Wand, so lange der Papst nicht den Willen und die Macht hat, die hinter dem Papstthum stehende starke und unheilvolle Macht zu brechen; dass der Staat der katholischen Kirche gegenüber den Anspruch, auch seinerseits von ihr nach seinem eigenen Wesen und in Würdigung seiner besonderen Aufgaben behandelt zu werden, keineswegs genügend gewahrt hat, und namentlich mit den Bestimmungen über die Rückkehr der Orden über das Maass hinausgegangen ist, welches die Staatsgewalt einer kirchlichen Gemeinschaft einräumen darf; und nicht minder, dass man bei diesem Friedensschlusse eine auswärtige Macht zu einem Ausschlag gebenden und leitenden Factor unserer Verfassung und Verwaltung erhoben und so als eine Art von Nebenregierung eingerichtet hat. In ähnlichem Sinne hat sich die Stöcker'sche Deutsche Ev. Kztg. ausgesprochen. Obgleich sie bei ihrem scharfen Gegensatz gegen die Falk'sche Gesetzgebung die Beendigung des Culturkampfes an und für sich sehr sympathisch begrüsst und deren politische Nothwendigkeit hervorhebt, so gefällt doch auch ihr die Einmischung des Papstes in die deutsche Politik durchaus nicht, und die letztjährigen Gesetze erscheinen ihr als gewonnene Schlachten Roms; unselig aber nennt sie die Kirchenpolitik des Marktens und des Feilschens, welche dem römischen Stuhle unabsehbare Zugeständnisse mache und diesem gefährlichen Gegner die Waffen zu einem neuen Kirchenstreite in die Hand drücke. — Ergiebt sich sonach als der gemeinsame Grundton der Beurtheilung, welche die kirchliche Regierungspolitik in sehr verschiedenen Lagern der ev. Kirche gefunden, eine tiefe Unzufriedenheit: so ist's doch auch nicht schwer, einen positiven idealen Gewinn zu erkennen, den wir dem traurig verlaufenen Culturkampf zu verdanken haben. Besonders die Kundgebungen des letzten Jahres berechtigen uns, als solchen Gewinn zu verzeichnen 1) die nicht wieder zu verschleiernde Erkenntniss, dass die römische Kirche und der moderne Staat einander ausschliessende Gegensätze sind; 2) die immer mehr durchbrechende Ueberzeugung von der Unrichtigkeit des bisher geltend gewesenen, auch in der Falk'schen Gesetzgebung festgehaltenen, abstracten Paritätsprincipes, und 3) eine auf allen Seiten bemerkbare Steigerung des ev.-kirchlichen Selbstbewusstseins, sowohl der katholischen Kirche, als auch dem Staate ge-

genüber. Diese Steigerung des kirchlichen Selbstbewusstseins ist die natürliche, vollberechtigte Reaction gegen die auf allen Seiten schmerzlich und unwillig empfundene Zurücksetzung, welche die ev. Kirche in den verschiedenen Stadien des Culturkampfes durch den Staat erfahren hat. Seinen Ausdruck hat das so erhöhte kirchliche Selbstbewusstsein namentlich in der Bewegung gefunden, deren Ziel die grössere Selbständigkeit der ev. Kirche dem Staate gegenüber ist.

2. Die Selbständigkeitsbewegung in der evangelischen Kirche und Verwandtes.

Die Lage unserer Kirche. (Deutsche Ev. Kirchenztg., No. 1, S. 2 ff.; No. 2, S. 9 ff.; No. 3, S. 17 ff.; No. 4, S. 25 ff; No. 5, S. 33 ff.; No. 6, S. 41 f.) — *Weber*, der gegenwärtige Stand der kirchenpol. Bewegung innerh. der ev. Kirche. (ib. No. 1, 4 ff.) — Der Antrag v. Kleist-Retzow als Gesetzentwurf. (ib. No. 12, S. 90.) — Zur kirchenpol. Lage. (ib. No. 27, S. 209 f.; No. 28, S. 217 f.; No. 29, S. 225 f.; No. 30, S. 233 f.; No. 31, S. 241 f.) — Zum Antrag Hammerstein. (LK. No. 4, Sp. 76 ff.) — *W. F. Gess*, über die Bewegg. der Gemüther durch den v. Hammerstein-Kleist'schen Antrag. (KM. VI, 4. Hft. S. 225—243.) — Zur Freiheit der Kirche. (EK. No. 14, Sp. 281—286; No. 15, Sp. 314—318.) — *Senckel*, landeskirchl. Bischöfe? (ib. No. 17, Sp. 345—353.) — Sollen wir Bischöfe haben? (ib. No. 44, Sp. 934 ff.) — Erst Reinheit, dann Freiheit. Ein Separatvotum. (ib. No. 37, Sp. 777—790.) — *Hegel*, über die ev.-kirchl. Selbständigkeitsbestrebgg. (ib. No. 47, Sp. 1002—1006.) — *Th. de le Roi*, die Verfassung unserer ev. Landeskirche. III, 35 S. Berlin, Tractat-Gesellsch. ℳ —,60. — *W. Rathmann*, zehn Jahre Civilstandsges. in Preussen. 50 S. 1886. (ZV., 83. Heft.) Heilbronn, Henninger. ℳ 1. — *L. Finscher*, Reform der ev. Kirche. VIII, 644 S. Braunschweig, Schwetschke. ℳ 8. — Die landeskirchl. Versamml. in Berlin am 26. April 1887. 36 S. 4°. Berlin, Stadtmission. ℳ —,20.

Die Bewegung, welche in den Anträgen der Herren v. Hammerstein und v. Kleist-Retzow zum parlamentarischen Ausdruck gekommen (JB. VI, S. 427), hat auch literarisch während des vergangenen Jahres fortgedauert. Zu Anfang desselben ist als Organ „zur gemeinsamen Erörterung der grossen Angelegenheit“ auf Anregung aus Kreisen der posit. Union die von *Stöcker* herausgegebene „Deutsche Evang. Kirchenzeitung“ in's Leben getreten. Sie führt das Doppelmotto: „Es ist aber die Kirche die Versammlung aller Gläubigen, bei welchen das Evangelium recht gepredigt und die heiligen Sacramente laut des Evangelii gereicht werden“, und: „Was thut unsere Kirche? Sie ist gebunden an Händen und Füssen. Der Schlüssel der Freiheit fehlt ihr.“ Die „eine heilige Kirche“, von welcher die Augustana redet, ohne Weiteres mit den rechtlich organisirten Einzelkirchen vertauschend, hat die neue KZ. in ihren Einleitungsaufsätzen ausgeführt, dass nach jenem ersten Worte überall da, wo der Glaube und der Unglaube in den theologischen Professuren, Predigt- und Aeltestenämtern neben einander stehen dürfen, von Kirche nicht die Rede sein könne. Das aber sei gegenwärtig mit Ausnahme der amerikanischen Freikirchen überall der Fall. Nicht bloss unirte,

auch lutherische Kirchen hätten ihre offen erklärten Protestantenvereinler und könnten sie nicht los werden. In diesem Mischzustand liege die Krankheit der Kirchen, ja ihr tödtlicher Schaden. Eine der mächtigsten Ursachen aber, durch welche die Kirche so an ihrer rechten Ausgestaltung gehindert werde, sei das hergebrachte Staatskirchenthum. Eben darum habe sich dasselbe überlebt. Nur brauchten wir deswegen noch nicht das Landeskirchenthum mit dem Freikirchenthum zu vertauschen. Vielmehr sei es die Aufgabe der gegenwärtigen ev. Kirchen, und zwar die wichtigste und dringendste, eine Verfassung zu suchen, in welcher sie einem zersetzten und zersetzenden Zeitgeiste gegenüber die ihr anvertraute göttliche Offenbarung vor Verunreinigung und Verderbniss zu schützen vermögen. Innerhalb des grossen Kreises der Volkskirche sei ein kleiner Kreis von lebendigen Gliedern zu bilden, der die Wähler und Gewählten, die Aeltesten und Synodalen, die Geistlichen und Kirchenobern, kurz die thätige und leitende Kirche einschliesse. Der Eintritt in diesen Kreis aber müsse bedingt sein durch einen Act des Bekenntnisses (nicht etwa bloss Confirmation oder Anmeldung), verbunden mit dem Nachweise kirchlichen Wandels. Während die Kirche so von dem Einflusse der Massen, des Freisinns und seiner Parteien befreit werde, sei sie zugleich auch von der Einmischung des Staates in ihre Angelegenheiten zu befreien. Und das eben sei die Tendenz des Hammerstein'schen Antrages. Rom gegenüber sei das System der Einmischung des Staates in rein kirchliche Angelegenheiten aufgegeben worden. Die Forderung sei, dass es ebenso auch der ev. Kirche gegenüber aufgegeben werde, welche mit der neuen Verfassung zwar einen Mund zum Reden und eine Mitwirkung bei der kirchlichen Gesetzgebung, im Uebrigen aber statt der erhofften Freiheit neue Ketten empfangen habe. Das landesherrliche Kirchenregiment solle nicht beseitigt werden, obgleich es klar sei, dass der Antrag auch nach dieser Seite hin die wichtigsten Folgerungen haben müsse. Dies die Grundgedanken der „Deutschen ev. KZ." zu unserem Gegenstande. Dankenswerth an ihrer mannichfach wiederkehrenden Darlegung ist die Offenheit, mit welcher als das eigentliche Hauptziel der Selbständigkeitsbestrebungen, wie sie von Stöcker und seinen Freunden gemeint sind, die Ausschliessung der dogmatisch anders Denkenden zwar nicht aus der zahlenden, aber aus der „thätigen und leitenden" Kirche eingestanden wird. Man spricht fortwährend von Selbständigkeit der Kirche, doch gemeint ist nur die ausschliessliche Herrschaft der eigenen dogmatischen Richtung in der Kirche. Man kämpft mit hochtönenden Worten für die Freiheit, welche „nirgend berechtigter ist, als in der Kirche, auf dem Gebiete der Religion, die nur in der Luft der Freiheit gedeiht"; doch gemeint ist die Freiheit der „heiligen Intoleranz" gegen Alles, was man auf seinem engen Standpunkte für „Unglauben" achtet. Wie

weit man dabei den Umkreis dieses Unglaubens zieht, ergiebt die Behauptung, dass „mit wenigen Ausnahmen der akademisch gebildete Deutsche dem christlichen Glauben entfremdet ist“ (S. 3). Welch' eine Kirche also, die unser Volk von diesen Bauleuten zu erwarten hätte! Ueber die Gestaltung, welche derselben im Einzelnen zu geben sei, sind mancherlei verschiedene Vorschläge laut geworden. Das „Separatvotum“ in EK. bezeichnet, im Gegensatze gegen die vorwaltende Strömung und soweit unter Protest der Redaction, nicht die Aenderung des Verhältnisses zum Staate, sondern die Herstellung bekenntnissmässiger Ordnungen auf allen Stufen als die erste und wichtigste Aufgabe: also Revision der G.- und SO. dahin, dass Keiner, der sich nicht ehrlich und entschieden auf die Bekenntnissgrundlage der Kirche stellt, das Recht hat, bei deren Arbeit mitzureden und mitzuregieren; an den Ernennungsrechten des Königs sei nichts oder nur wenig zu ändern, dagegen dafür zu sorgen, dass aus den Predigern wieder Pastoren werden, die das Himmelreich auf- und zuschliessen im Beichtstuhle, und dass die als Organe des heil. Geistes das Kirchenregiment führenden Persönlichkeiten oder Collegien einerseits unabhängig von der Staatsgewalt sind, und andererseits, namentlich auch bei der Vorbildung und Anstellung der Geistlichen, über alle Diener der Kirche geistlichen und weltlichen Standes, unbeschadet des Wahlrechtes von Gemeinden und Privatpersonen, so weit Verfügung haben, dass sie ihr Hirtenamt auch wirklich auszuüben im Stande sind. — Andere Stimmen in EK. haben die Bischofsfrage sowohl in bejahendem, als in verneinendem Sinne behandelt. — *de le Roi*, sich hierin der Verneinung anschliessend, hat versucht, aus dem N. und mehr noch aus dem A. T. zu zeigen, welche Ordnungen in der Kirche und im Staate gelten müssten. Obgleich ein glühender Verehrer Stöcker's hat er, auf chiliastischem Boden stehend, doch wesentlich andere Wünsche, als dessen sonstige Freunde. Die Staatsgesetze in den Materien, für welche Gott im A. T. Regeln gegeben, nach diesen einzurichten; in dunkel bleibenden Criminalfällen von den Richtern für die Berathung resp. Urtheilsfällung die Geistlichen zu cooptiren; wo die Kirche zu landeskirchlicher Gestaltung gekommen, das kirchliche Regieramt des Königs anzuerkennen und ebenso ein kirchliches Mitregiment der Volksvertreter und ein Mithelferamt der Synodalen und der Aeltesten, bei Allen nach dem Maasse ihres Glaubens; nach dem Maasse, als die Christengemeinde von Häupterrn in Staat und Kirche verfolgt würde, gingen — wie, wird nicht gesagt — deren kirchliche Befugnisse auf vom heil. Geist erweckte Zeugen über, in die Verfassung aber gehört ein Paragraph, der das Recht des Königs anerkennt, den vom Volk gewählten Abgeordneten bei fortgesetztem Widerstreben die Rechte des Mitregieramtes zu nehmen und dieselben auf Volksmänner eigener königlicher Wahl zu legen. — Frei von

solchen Träumereien, verlangt mit d. l. R. auch *Rathmann*, dass das Recht der Eheschliessung für gewöhnlich den Kirchen zurückgegeben werde; einige andere Vorschläge, die er macht, um die in ihren Folgen von ihm statistisch nachgewiesenen Härten des Civilstandsgesetzes für die Kirche auszugleichen, scheinen mir der Beachtung werth zu sein. — Auch von einer Seite her, die dogmatisch von den Hammerstein-Stöcker'schen Gruppen in wichtigen Punkten abweicht, hat das Streben nach Selbständigkeit der Kirche einen sehr beredten Anwalt gefunden. Was der „unitarisch" gesinnte Pfarrer *Finscher* in dem dritten Abschnitt seines Werkes (S. 555—642) über die Verfassung und Verwaltung der Kirche vorgebracht, ist das Radicalste, aber wegen des völligen Absehens von aller Anknüpfung an die factischen Zustände zugleich auch Harmloseste, was seit langer Zeit über die Reform der ev. Kirchenverfassung geschrieben ist. Begeistert nicht nur für die Freiheit der Kirche, sondern ebenso für ihre dogmatische Einheit und Reinheit im Sinne „einer auf biblischem Grunde stehenden Orthodoxie", Rom und den Rationalismus für die grössten Feinde unserer Kirche achtend, hat der Vf. ein kühnes Zukunftsbild von der ev. Kirche in Deutschland entworfen und zum Theil bis in das kleinste Detail ausgemalt, und empfiehlt im Ernste dessen Verwirklichung, ohne doch selbst an diese letztere zu glauben. Die ganze ev. Kirche Deutschlands zu Einem Erzbisthum zusammengefasst, gegliedert in etwa 30 Bisthümer, und diese wieder in Decanate, welche, ohne Rücksicht auf die politische Eintheilung gebildet, je eine Anzahl von annähernd gleich grossen Gemeinden in sich schliessen; das Pfarrvermögen aller Gemeinden zu Einer gemeinsamen Casse vereinigt, aus welcher die Geistlichen je nach dem Dienstalter wesentlich gleich hohe Besoldungen empfangen; nach Beseitigung des landesherrlichen Summepiskopats ein durch die Bisthumssynoden und die Erzbisthumssynode beschränktes, in streng constitutionellen Formen sich bewegendes bischöfliches Kirchenregiment, und eine gewisse, die Freiheit der Kirche in keiner Weise hemmende Staatsaufsicht; in den Universitätsstädten von der Kirche gegründete und unterhaltene theologische Facultäten, zu deren Professuren Keiner zuzulassen ist, der ausserhalb des biblischen Glaubens steht; was biblischer Glaube ist aber festgestellt durch die Geistlichkeit, denn die Geistlichen, für welche eine besondere ausserdienstliche Kleidung, nach Art der kath., gewünscht wird, „sind doch die einzigen Sachverständigen"; diese reine Lehre in der ganzen Reichskirche herrschend vermöge Einer Liturgie, Einer berichtigten lutherischen Bibelübersetzung, Eines Lehrbuches der biblischen Geschichte, Eines Gebetbuches und vier Katechismen, nämlich des lutherischen, des Heidelberger, des unirten und des nothwendig hinzukommenden unitarischen: das sind die wesentlichen Grundzüge der hier in behaglicher Breite besprochenen Verfassungsreform; interessant

nur insofern, als sie zeigen, bis zu welchen wunderlichen Luftschlössern und hierarchischen Träumen die Sehnsucht nach der Machtstellung der römischen Kirche einen Mann emportragen kann, der, abgesehen von seiner fanatisch dreinschlagenden Feindschaft gegen Rationalismus und Protestantenverein, in vielen einzelnen Stücken nicht nur gesunden sittlichen Tact, sondern auch eine geradezu hausbackene Nüchternheit erkennen lässt. — Während so die literarische Debatte sehr verschiedene Vorschläge zu Tage brachte, erhoben die Führer der Bewegung auf der „landeskirchlichen Versammlung“ in Berlin am 26. April ihre Stimmen zur gemeinsamen Klage über die Fesseln, in welche die ev. Kirche durch den Staat geschlagen sei, und vereinigten zahlreiche Vertreter der confessionellen und der positiv-unirten Partei zur Annahme von fünf Thesen, in welchen sie zunächst als die höchste Lebensbedingung der ev. Kirche erklärten, dass dieselbe auf dem Grunde der Apostel und Propheten, auf den sich unsere Väter in den reformatorischen Bekenntnissen gestellt haben, beständig bleibe, und sich darauf erbaue in Kraft des reinen Worts und Sacraments, dann aber für die Entfaltung der kirchlichen Lebenskräfte die Beseitigung folgender vier Hindernisse als nothwendig bezeichneten: 1) der den Staatsbehörden zustehenden, den Synoden nur in beschränktem Maasse eingeräumten positiven Mitwirkung bei der Besetzung kirchenregimentlicher Aemter; 2) des von dem Gesammtministerium bei allen Kirchengesetzen auszuübenden Placets; 3) des Rechts des Landtages, bei jeder Veränderung der inneren Organisation der ev. Kirche gesetzgeberisch mitzuwirken; und 4) des ungenügenden Maasses der Mitwirkung der kirchlichen Instanzen bei Besetzung der ev.-theologischen Professuren. Daneben wurde der Staat an die Pflicht erinnert, bei der Ausgestaltung der kirchlichen Selbständigkeit sich der Gewährung einer ausreichenden und festen Dotation für die ev. Landeskirche nicht länger zu entziehen, und zuletzt noch versichert, dass man den Segen des landesherrlichen Kirchenregiments erhalten wissen wolle und für dasselbe, der rückhaltlos anerkannten Staatshoheit gegenüber, eine die gebührende Selbständigkeit der Kirche verbürgende Gestaltung erstrebe.

Erklärung. (PrK. No. 23, Sp. 517 ff.) — Verhandlgg. des VII. Vereinstags der landeskirchl. ev. Vereinigg. zu Potsdam am 7. u. 8. Juni. 44 S. Halle, Strien. ℳ 1. Darin: *J. Köstlin*, worin hat die Kirche i. d. gegenwärt. kirchenpol. Lage ihre unentbehrliche Stärkung zu suchen? (auch DEBl. 7. Hft., S. 463—492.) — *G. Kawerau*, über Berechtigung u. Bedeutung des landesherrl. Kirchenregiments. 38 S. Kiel, Homann. ℳ —,80. — *E. Sulze*, Vereine oder Gemeinden? (PrK. No. 17, Sp. 373—385.) — Der Antrag Hammerstein u. die ev. rhein.-westfäl. Kirche. Von einem rhein. Theologen. 38 S. Essen, Bädeker. ℳ —,80. — *Bornemann*, Kirchenideale u. Kirchenformen. (Aus Ev.-Luth. Gemeindebl.) VIII, 84 S. Leipzig, Grunow. ℳ 1,20. — Der Antrag Hammerstein. (Grenzboten, 47. Jahrg. 1888, 2. Hft., S. 57—69; 3. Hft., S. 124—132.) —

Th. Woltersdorf, zum Hammerstein'schen Antrage. (PrK. No. 44, Sp. 1001—1007.) — *J. Websky*, der sogen. Antrag Hammerstein. (ib. No. 1, Sp. 1—9; No. 2, Sp. 25—32; No. 3, Sp. 45—56.) — *F. Richter*, das unfreiwillige Ende des Hammerstein-Kleist'schen Antrags. (ib. No. 21, Sp. 469—477.) — *J. Pestalozzi*, Antichristenthum in alter u. neuer Zeit. 436 S. Leipzig, Grunow. ℳ 7. — *H. O. Lehmann*, der Weg zur Kräftigung der prot. Kirche. 16 S. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ —,50. — † *Aurbach*, die ev. Kirche im neuen deutschen Reiche. 2. Ausg. III, 194 S. Prenzlau, Biller. ℳ 2. — † *Ders.*, die ev. Kirche am Wendepunkte ihres äusseren Geschicks. 50 S. Ebda. ℳ —,60. — Der Antrag Hammerstein, Kleist-Retzow u. Gen. (HBl. Bd. 100, 7. Hft., S. 551—569.) — Der Antrag Hammerstein u. was damit zusammenhängt. (ib. Bd. 101, 2. Hft., S. 98—119.)

Die Kundgebung der „landeskirchlichen Versammlung“ beantworteten einerseits 1426 Männer der freieren Richtung und andererseits die am 7. und 8. Juni in Potsdam versammelten Mitglieder der ev. Vereinigung je mit einer Gegenerklärung. Beide Erklärungen, in echt evangelischem Geiste abgefasst, sprechen sich gegen die verlangten Verfassungsänderungen aus, betonen, dass die nothwendige Stärkung der ev. Kirche nicht in solchen, sondern in dem inneren Leben der Kirche, namentlich durch energische Geltendmachung der Grundsätze der Reformation, durch friedliches Zusammenwirken der verschiedenen ev. Richtungen, durch eine die Selbstverwaltung der Gemeinden nicht hemmende Verwaltungspraxis der Behörden u. s. w., zu erstreben sei. Beide aber fordern auch, dass der Staat in umfänglicherer Weise, als bisher, der Kirche die zur Befriedigung ihrer Bedürfnisse erforderlichen Geldmittel gewähre. Der Erklärung der Mittelpartei ging auf der genannten Versammlung ein Referat von *Köstlin* voraus, welches in meisterhafter Weise, mit praktischem Scharfblick und gerecht abwägender Besonnenheit, die schwebenden Fragen beleuchtet hat. Was *K.* über das bischöfliche „Oberhirtenamt“, die Theilnahme des Staates an der Kirchengesetzgebung, die Besetzung der theologischen Professuren und der kirchenregimentlichen Aemter, sowie über den Werth des landesherrlichen Kirchenregiments für die gegenwärtige ev. Kirche gesagt hat, gehört zu dem Besten, was neuerlich über diese Dinge gesagt worden ist. Seinen Bemerkungen über den Unterschied zwischen rechtlicher und wahrer Vertretung der Kirche, sowie über die oft so verkehrte, nicht sachliche, sondern fractionsmässige Verhandlungsweise der Synoden, wäre die allseitigste Beachtung zu wünschen. Nur einen in jüngster Zeit oft berührten Punkt muss ich anmerken, in welchem ich ihm nicht zustimmen kann. Er betrifft den Unterschied zwischen § 6 der Gen.-SO. und Art. 13 des Gesetzes vom 3. Juni 1876. Dort ist bekanntlich bestimmt, dass, bevor ein von der Gen.-Syn. angenommenes Gesetz dem Könige zur Genehmigung vorgelegt wird, die Erklärung des Ministers der geistlichen Angelegenheiten herbeizuführen ist, ob gegen

den Erlass desselben von Staatswegen etwas zu erinnern ist; hier dagegen wird die Feststellung durch das Staatsministerium gefordert, dass gegen das Gesetz von Staatswegen nichts zu erinnern ist; auch ist in der Verkündigungsformel diese Feststellung zu erwähnen. Diese Fassung im Ges. v. 3. Juni 1876 gehört aber zu den Hauptbeschwerden der Partei Hammerstein. *K.* legt nun ganz richtig dar, dass diese Abweichung des Synodalgesetzes von der Gen.-SO. für die wirkliche Geschäftsbehandlung durchaus nicht so wichtig und entscheidend ist, als man auf jener Seite behauptet, bedauert sie aber dennoch tief als eine Verschärfung, die eben schon als solche befremde und verletze, und meint, dass sie hätte unterbleiben sollen, da die Fassung der Gen.-SO. genug gesagt habe. Mir scheint, als ob auch er dabei übersieht, dass die beiden Bestimmungen von verschiedenen Gesichtspunkten aus verschiedene Zwecke verfolgen, und die zweite deshalb keineswegs pure als eine „Verschärfung" der ersten aufzufassen ist. Die Gen.-SO. hatte lediglich Dasjenige festzusetzen, was im Interesse der Kirche erforderlich war; diesem aber ist damit genügt, dass der König in jedem einzelnen Falle darüber informirt werden muss, ob gegen den Erlass eines Kirchengesetzes von Staats wegen etwas zu erinnern sei. Denn es ist ja anzunehmen, dass, wenn und so lange dieses der Fall ist, der König die Genehmigung versagen und so die Kirche davor bewahren wird, mit ihrer Gesetzgebung das Wohl des Staates zu verletzen, oder gar in offenen Conflict mit dem Staate zu gerathen. Das Staatsgesetz dagegen, von dem man, beiläufig gesagt, auf Hammerstein'scher Seite doch nicht so reden sollte, als ob es nicht von dem Könige erlassen wäre, hatte Dasjenige festzusetzen, was im Interesse des Staates erforderlich war. Dieses aber erheischte, sowohl in Hinsicht auf das Staatswohl im Allgemeinen, als auf die Würde der Krone in's Besondere, dass jeder Zwiespalt zwischen der gesetzgeberischen Thätigkeit, welche der König als Träger der Kirchengewalt ausübt, und zwischen dem, was dem Staate förderlich ist, von vornherein unmöglich gemacht wurde. Dadurch war es aber bedingt, dass die staatliche Prüfung der kirchlichen Gesetzentwürfe dem ganzen Ministerium übertragen und dass eine Bestimmung getroffen werden musste, vermöge deren der Antrag auf die königliche Sanction staatlich unzulässiger Kirchengesetze von vornherein ausgeschlossen ist. Die Schranke, welche damit dem Träger der Kirchengewalt gezogen ist, kommt als eine stärkere Cautel gegen etwaige Conflicte mit dem Staate thatsächlich auch der Kirche zu Gute. Jedenfalls ist sie nur eine Folge davon, dass der Träger der Kirchengewalt zugleich die Krone trägt. So lange die ev. Kirche die Vortheile dieses Verhältnisses geniesst, sollte sie nicht eifersüchtig darauf sein, dass die Gesetzgebung der kath. Kirche von solcher Beschränkung frei ist. Darum kann ich aber auch jene Verkündigungs-

formel nicht so anstössig finden, wie *K.* und viele andere. Ihre politische Bedeutung, zumal in einem Staate von confessionell gemischter Bevölkerung, ist schwerlich zu verkennen. Dieselbe liegt darin, dass bei jedem Kirchengesetze das verantwortliche Staatsministerium für dessen Verträglichkeit mit dem Staatswohle eintritt, und dass so namentlich der Argwohn abgeschnitten wird, als ob der ev. König beim Erlass eines Gesetzes für die eigene Kirche die Rücksicht auf die andersgläubigen Staatsbürger hätte aus den Augen setzen können. Für die Kirche aber würde in der ausdrücklichen Erwähnung des ministeriellen Einverständnisses nur dann eine Demüthigung liegen, wenn sie die Hoheitsrechte des Staates bloss widerwillig sich gefallen liesse. Da die ev. Kirche dieses nicht thut, kann sie recht wohl damit zufrieden sein, dass jenes Einverständniss bei jedem einzelnen Kirchengesetze bezeugt wird. Denn ihre Gesetze gewinnen dadurch nur an Autorität. Und überdem ist doch die angefochtene Formel im Grunde bloss der Ausdruck für die nicht wegzuleugnende Thatsache, dass der König eben nur als solcher Träger der Kirchengewalt ist, und darum diese letztere in jedem einzelnen Falle auch nur im Einklange mit dem gesammten Staatswohl auszuüben hat. — Auf diese Thatsache, dass die Fürsten die Kirchengewalt in der ev. Kirche lediglich als Träger der Staatsgewalt überkommen haben, die auf Hammerstein'scher Seite beliebte Scheidung zwischen der Person des Landesherrn und den Staatsbehörden dagegen auf einer ungeschichtlichen Fiction beruht, hat *Kawerau* mit vollem Rechte hingewiesen. Derselbe hat sich überhaupt in das Refugium einer theologischen Betrachtung zurückgezogen, und gesucht, aus der Geschichte und aus den Principien der Reformation die Orientirung für die Tagesfrage zu gewinnen. Von diesem festen, in knapper, inhaltsreicher Schilderung klargelegten Boden aus deckt er die Stöcker'schen „echt romanisirenden" Irrthümer über das Wesen der Kirche und des Staates auf, betont die Freiheit der ev. Kirche den verschiedenen Verfassungsformen gegenüber, aber ebenso auch die Unentbehrlichkeit des landesherrlichen Kirchenregimentes für die Gegenwart, und macht, ähnlich wie Köstlin und die erwähnten Erklärungen, geltend, dass alle angestrebten Verfassungsänderungen für die eigentliche Noth unserer Kirche doch keine Hülfe bringen würden. Diese sei vielmehr in nichts Anderem zu finden, als in der intensiveren und mannichfaltigeren geistlichen Arbeit auf dem Boden der Einzelgemeinden. Bei deren Presbyterien stecke der Mangel unserer Verfassung. Das sei der Fehler, dass dieselben, in Analogie der communalen Selbstverwaltungsvorbilder geschaffen, als Arbeitsorganisation in der Gemeinde im Grossen und Ganzen völlig werthlos, oft sogar ein Hemmniss dafür seien, während doch die Gemeindediakonie ihr Arbeitscentrum im Kirchenvorstande haben müsste und auch könnte. Hier sei mit allen

Kräften einzusetzen, um nicht rettungslos immer mehr Boden in den Gemeinden zu verlieren. Ein grosser Theil der Functionen, die jetzt aus Noth von der inneren Mission betrieben würden, müsse und könne im Rahmen der Einzelgemeinde, in Städten jedenfalls im Rahmen einer städtischen Gesammtgemeinde, zum Vollzuge kommen. Diesen selben Gedanken hat *Sulze*, aus reicher Erfahrung redend, in ausführlicher Darlegung warm und überzeugungskräftig vertreten. Beide haben damit unzweifelhaft einen Grundschaden und ein Hauptbedürfniss unseres gegenwärtigen Kirchenwesens getroffen. Gerade an diesem Punkte zeigt sich, welch' verhängnissvolles Versäumniss es war, die Gemeindeorganisation so lange hinauszuschieben, dass der Arbeitstrieb in der Gemeinde sich ohne jene auf eigene Hand organisiren musste. Doch der Fehler ist nicht, wie *Ka.* fälschlich sagt, das völlige Manco an einer Organisation der Gemeindecharismen; vielmehr darin liegt er, dass die letzteren nicht gemeindemässig, sondern losgelöst von der Gemeindeorganisation in Vereinen organisirt sind. Das nun wieder auszugleichen, werden verschiedene Momente zusammenwirken müssen. Eins derselben nennt *Ka.*, indem er sagt, bei der Bildung der Gemeindeorgane sollte der Grundsatz zur Geltung kommen, dass nur Arbeit für die Gemeinde und in der Gemeinde zur Vertretung der Gemeinde legitimirt. Aber es ist nicht richtig, wenn er hier einen Mangel unserer Verfassung findet. Denn dieser Grundsatz fehlt derselben keineswegs. Er liegt darin ausgesprochen, dass dem G.K.Rath ausdrücklich der Beruf zugewiesen ist, zum religiösen und sittlichen Aufbau der Gemeinde zu helfen und die christlichen Gemeindethätigkeiten zu fördern, auch die kirchlichen Einrichtungen für Pflege der Armen, Kranken und Verwahrlosten zu leiten. *Ka.* scheint Verfassungsbestimmungen zu wünschen, durch welche dafür gesorgt würde, dass dieser Grundsatz bei der Bildung der Gemeindeorgane nun auch wirklich zur Geltung komme. Aber solche Bestimmungen sind schlechterdings unmöglich. Nicht darin, dass dieselben fehlen, liegt die Schwierigkeit, zu dem normalen Zustande zu gelangen; auch nicht bloss darin, dass die Wähler häufig, doch keineswegs so allgemein, wie *Ka.* es darstellt, jenes Grundsatzes uneingedenk sind, sondern ebenso in der von Sulze getadelten Abneigung, die gegenwärtige Organisation der thätigen Kräfte in Vereinen zu Gunsten einer wirklich gemeindlichen Organisation aufzugeben. — Ein ungenannter rheinischer Theologe hat insbesondere die Bestrebungen, welche sich in der rheinisch-westphäl. Kirche an den H.'schen Antrag angeschlossen, und zwar mit vorwiegender Rücksicht auf die Zustände und Bedürfnisse dieses Kirchengebietes, beleuchtet. Er erkennt an, dass diese Bestrebungen grossentheils den rheinisch-westphälischen Traditionen entsprechen. Aber trotzdem bezeichnet er nicht nur die Art und Weise, wie dafür auf den Kreissynoden und in Massenversamm-

lungen agitirt worden, als eine in der rheinisch-westphälischen Kirche ganz unerhörte, sondern er verhält sich auch gegen die aufgestellten Forderungen selber durchaus ablehnend. Er beurtheilt dieselben wesentlich in gleichem Sinne wie *Kö.* und *Ka.* — *Bornemann*, der im Einzelnen, namentlich in der Aufdeckung der theologischen Unklarheiten und Irrthümer bei Stöcker und Genossen, vielfach mit den Vorgenannten übereinstimmt, erklärt die im Kleist-Retzow'schen Gesetzentwurf (JB. VI, S. 429) beantragten kirchenpolitischen Aenderungen für zwar unbedeutend, aber, falls man nur vor einer parteiischen Ausbeutung sicher wäre, durchaus discutabel. Indessen will auch er von ihrer Durchführung nichts wissen. Vielmehr bringt die Erwägung der verschiedenen Vorschläge und Gegenvorschläge, welche er in guter, übersichtlicher Skizzirung vorführt, ihn zu dem Resultate, dass sich's doppelt frage, ob wir denn überhaupt kirchenpolitische Aenderungen gerade jetzt vornehmen müssen? — Diese Frage habe ich in der angeführten Synodalrede entschieden verneint, nicht nur, weil das immer neue Rütteln und Aendern an der Verfassung es zu einer ruhigen Stetigkeit kirchlicher Arbeit überhaupt nicht kommen lässt, sondern auch deshalb, weil Verfassungsänderungen uns nichts helfen würden, so lange alle betheiligten Factoren nicht viel besser, als bisher, die sachgemässe Ausübung derjenigen Thätigkeiten erlernt haben, welche ihnen durch die bestehende Verfassung zugewiesen sind. Im Uebrigen habe ich versucht, aus der staatsrechtlichen Stellung der preussischen Landeskirche die Unmöglichkeit der für sie verlangten Unabhängigkeit darzulegen. — Der Aufsatz in den Grenzboten tritt unter fleissiger Berücksichtigung der altprotestantischen Entwickelung für die Fortdauer des gegenwärtigen Verhältnisses ein: sei doch der Staat die höchste Form der Sittlichkeit, und gehöre doch zu dem System von Einrichtungen, in welchen er dieselbe objectiv darstelle, eben auch die Kirche. — *Websky* hat die eigentliche Geschichte des Hammerstein'schen Antrages bis auf Stöcker's Aeusserungen im Jahre 1875 zurück verfolgt, seine Tendenzen aus dessen und anderer Parteigenossen Worten aufgewiesen, interessante Stimmen über ihn gesammelt und wichtige Punkte fein erörtert. — *Richter* hat durch eine nüchterne Kritik des Antrages dessen Ablehnung seitens des Fürsten Bismarck als sein wohlverdientes Schicksal aufgewiesen. — Von seinem ganz anderen Standpunkte aus hat *Pestalozzi* (JB. VI, S. 433) auf's Neue die Angelegenheit behandelt. Während er dem Hammerstein'schen Antrage, wenn derselbe von staatlicher Seite kommen würde, als die Kirche zur Action, zur inneren Befreiung und Vertiefung aufrufend, nicht unsympathisch gegenüber stehen würde, betrachtet er ihn als von kirchlicher Seite kommend für ein Unglück, weil so die Kirche in ihrer Sorglosigkeit verharre, und den Urhebern des Antrages, welche *P.* nicht als die rechten Führer der Kirche an-

sehen kann, die Macht in die Hände gespielt werde. Die Hauptaufgabe sei eben nicht, wie jene wollen, die Erhaltung und Machtstellung der Kirche im Staate, sondern vielmehr die, die Kirche als einen Vereinigungspunkt solcher, welche sich am irdischen Leben nicht genügen lassen und im Bewusstsein einer höheren Bestimmung den ihr entsprechenden Forderungen gerecht werden wollen, nach innen so zu gestalten, dass sie gleichzeitig ein Anziehungspunkt für Diejenigen werde, in welchen jenes Bewusstsein in irgend einer Weise erwache. Deshalb wünscht *P.*, dass es für jetzt bei dem Verhältniss von Staat und Kirche verbleiben möge, obgleich er doch selbst darin nichts Wünschenswerthes erblickt. Aber Denen, die Gottes Werke auf Erden treiben wollen, bleibe eben nichts übrig, als zu warten und sich selbst vorzubereiten und zubereiten zu lassen. Vielleicht dass dann, wenn in Folge der Trennung von Staat und Kirche sofort eine weitere Spaltung der ev. Landeskirche eintrete, Diejenigen, welche weder auf die Seite eines klerikalen Kirchenregiments treten wollen, noch mit der bisherigen Auffassung von Christo gebrochen haben, sich frei zum Zwecke religiöser Stärkung und Erbauung in Gemeinschaften zusammenfinden, und durch deren Zusammenschluss von unten her eine neue, doch als sehr locker gedachte, Organisation schaffen werden. Also Zerfall der Landeskirche und loser Zusammenschluss des wahren Kernes derselben — das ist der einzige positive Gesichtspunkt, den *P.* für die zukünftige Gestaltung der Kirche aufzustellen weiss. Dass er jenen wahren Kern, der seine Hoffnung bildet, viel mehr nach dem Verhältniss zu der bisherigen Auffassung von Christo, als nach der Stellung zu diesem selber abgrenzt, ist bei einem Manne von so durchaus religiösem Charakter nur daraus zu erklären, dass er die Motive, welche Viele zum Bruche mit der „bisherigen" Auffassung von Christo drängen, nicht wirklich kennt. Aber *P.* gehört zu den Leuten, denen man die Hand drücken möchte, auch wenn man ihnen widersprechen muss. — Der im liberalkirchlichen Verein zu Kiel gehaltene Vortrag des Prof. *Lehmann* gehört in diese Gruppe nur insofern, als er in Abrede stellt, dass die angestrebten Verfassungsänderungen im Stande sein würden, die Schäden unserer Kirche zu heilen. Ohne deshalb auf die Verfassungsfrage näher einzugehen, zeigt er die kräftigeren Heilmittel auf, deren es bedürfe. Er empfiehlt die Errichtung regelmässiger Abendgottesdienste, das Offenhalten der Kirchen auch in den nichtgottesdienstlichen Stunden, die Einrichtung von Predigten im Freien, die Einwirkung durch Zeitschriften und Tractate, etwa auch die Herstellung kleiner Betcapellen wie in katholischen Landen; und endlich die Einführung des von den verschiedensten Seiten geforderten Vicariats, oder, wie *L.* als Jurist es nennt, des theol. Referendariates. Die Hauptsache aber liegt nach *L.* nicht in solchen Einrichtungen, sondern darin, dass der, wie er meint, von unserm Volke in seiner

grossen Mehrheit nicht mehr getheilte Glaube an Wunder und an die kirchlichen Dogmen über Christus im Unterricht und in der Predigt zwar nicht bekämpft, aber verschwiegen, und statt seiner die einfache Lehre Jesu verkündigt werde. Als ob sich so kurzer Hand entscheiden liesse, was „die einfache Lehre Jesu“ und was nur dogmatische „Ausbildung“ derselben ist! Und als ob nicht Diejenigen, welche am strengsten zu den kirchlichen Dogmen halten, gerade am meisten überzeugt wären, in denselben den zutreffendsten Ausdruck der Lehre Jesu zu besitzen! — Nach der parlamentarischen Unterstützung, welche der Hammerstein'sche Antrag bei dem Centrum gefunden, kann es nicht überraschen, dass die HBl. dessen Forderungen nicht mehr als billig finden. Wenn sie trotzdem die Schadenfreude über die ev. Kirche nur schlecht verbergen, und den „conservativen Protestantismus“ daran erinnern, dass er unwillkürlich, ehe er es nur merke, sich immer wieder in den katholischen Kirchenbegriff verliere, so sollten seine Vertreter über die Unterstützung von dieser Seite doch endlich einmal stutzig werden. Die Billigkeit aber gebietet zu sagen, dass unter denselben doch nicht Viele sind, wie der „den Kreisen kirchlich conservativer Protestanten“ angehörige Vf. des zweiten Aufsatzes der HBl. Demselben gilt als die rechte Kichenverfassung eben nur die bischöfliche mit ihrem Einigungspunkte in Rom; bischöfliche Succession und Weihe haben für ihn volle Wahrheit. Er meint freilich dem Hammerstein'schen Antrage gegenüber, dass in der ev. Kirche Alles werde beim Alten bleiben müssen, aber im Grunde nur deshalb, weil er keinen andern Weg sieht, aus der kirchlichen Verworrenheit herauszukommen, als dass wir unsere Angst vor Rom überwinden und zu jener rechten Kirchenverfassung zurückkehren.

Beyschlag, der Antrag Hammerstein auf der sächs. Prov.-Syn. (DEBl., 11. Hft., S. 782—790.) — *Ders.*, kirchl. Chronik. (ib. 13. Jahrg., 1. Hft., 1888. S. 57—68.)

Die Hammerstein'sche Bewegung hat einen vorläufigen Ruhepunkt in den Beschlüssen der Prov.-Synoden der älteren preussischen Provinzen gefunden. Eine Uebersicht über diese Beschlüsse giebt *Beyschlag* in seiner kirchlichen Chronik. Dieselben bedeuten im Ganzen eine sehr wesentliche Milderung der vorher mit so grossem Geräusche geltend gemachten Forderungen. Namentlich ist der Bischofsgedanke darin ganz verschwunden. Nach dem Vorgange der sächsischen haben die Synoden von Brandenburg, Posen, Schlesien und Ostpreussen beantragt: 1) Dotation der ev. Landeskirche für deren — näher namhaft gemachte — dringende Bedürfnisse (ähnlich auch die übrigen Syn.); 2) Revision des Gesetzes vom 3. Juni 1876 in folgenden vier Punkten: a) dass der Umfang, in welchem jede Abänderung der kirchlichen Organisation nur durch einen Act staatlicher Gesetzgebung möglich ist, näher bestimmt werde; b) dass hinsichtlich der ministeriellen Erklä-

rung über ein beschlossenes Kirchengesetz die ursprüngliche Fassung der Gen.-SO. wiederhergestellt werde; c) dass die Schranke des kirchlichen Selbstbesteuerungsrechtes, sofern es sich um Mitwirkung des Landtags handelt, erweitert werde; d) dass die Mitwirkung der Staatsbehörde bei kirchenregimentlichen Ernennungen sich auf ein Einspruchsrecht beschränke. Diese Forderungen, welche nur der westpreuss. Prov.-Syn. zu weit, der rheinischen, westphälischen und pommerschen dagegen nicht weit genug gegangen sind, sind die Folge eines auf der sächsischen Synode zu Stande gekommenen Compromisses zwischen der vereinigten confessionellen und positiv-unirten Partei einer- und der Mittelpartei andererseits. Die Gegengabe, für welche die Mittelpartei der No. 2 zugestimmt hat, war die Annahme des schon erwähnten Antrages auf Revision der Verwaltungsordnung seitens der beiden anderen Parteien, wie derselbe dann auch in Sachsen und Brandenburg als No. 3 mit den Anträgen sub 1 u. 2 zu einem Ganzen vereinigt ist. *B.* hat die Gründe für das Eingehen der sächsischen Mittelpartei auf diesen Compromiss ausführlich dargelegt. Mich hat er nicht überzeugt, dass dasselbe richtig war. Die wirklich bedeutungsvollen und der Mittelpartei mit Recht allein am Herzen liegenden Forderungen No. 1 und No. 3 mit No. 2 zu verbinden, war kein innerer Grund vorhanden; taktisch nothwendig war es auch nicht, da die Gegenparteien, wie *B.* bezeugt, die Desiderien in Betreff der Verw.O. mit vollüberzeugter Zustimmung theilten. Denn für die Dotationsforderung waren ihre Stimmen ohnehin ja sicher. Nun meint freilich *B.*: die sub No. 2 ausgesprochenen Wünsche seien „völlig unverfänglich" und enthielten nicht ein von der bestehenden KO. abweichendes kirchenpolitisches System, sondern nur eine Anzahl bescheidener Besserungen und wirklicher Fortbildungen derselben. Aber so principiell gleichgültig ist nur die Erweiterung der kirchl. Steuergrenze; denn es sind doch keineswegs nur verschiedene Ausgestaltungen desselben „Systems", ob dem Staate bei den kirchenregimentlichen Ernennungen gesetzlich eine positive Mitwirkung oder nur ein Veto zusteht, ob der König die kirchliche Gesetzgebung völlig unbeschränkt oder unter negativ entscheidender Betheiligung des Ministeriums ausübt, und ob die kirchliche Organisation nur unter Mitwirkung der Staatsgesetzgebung oder wenigstens in gewissen Grenzen ohne diese abgeändert werden darf. Es handelt sich bei allen diesen Punkten um die Frage, ob das Princip der organischen Verbindung der Kirche mit dem Staate festgehalten oder aufgegeben werden soll. Insofern liegt in jenen Wünschen weit mehr von dem „System" des Antrags Hammerstein, als *B.* zugiebt. Was den Modus für die Abänderung der kirchlichen Organisation betrifft, so ist der Gedanke, dass, wenn es sich dabei nur um unwesentliche Punkte handelt, nicht der ganze Apparat der Staatsgesetzgebung sollte in Bewegung gesetzt

zu werden brauchen, auf den ersten Blick sehr bestechend; aber bei näherer Betrachtung erweist es sich, wie auch schon Köstlin angedeutet hat, als ganz unmöglich, die Unterscheidung von wesentlichen und unwesentlichen Punkten gesetzlich zu formuliren. Dass die Gewährung der beiden Wünsche sub b. und d. in praxi wahrscheinlich keine grossen Folgen nach sich ziehen würde, gebe ich *B.* zu, obgleich die Möglichkeit solcher Folgen keineswegs ausgeschlossen wäre. Aber gerade weil diese Wünsche in praktischer Hinsicht so unverfänglich sind, hätte man meines Erachtens doppelt Bedenken tragen sollen, sich ihnen anzuschliessen. Denn die Potsdamer Versammlung hat ganz richtig erachtet, dass Aenderungen der zu Recht bestehenden Kirchenverfassung nur dann gerechtfertigt sind, wenn es gilt, dadurch bestimmte, thatsächlich hervorgetretene, das innere Leben der Kirche schädigende oder hemmende Missstände zu beseitigen. Solchen Consynodalen gegenüber, welche mit ihren Velleitäten unnütze Verfassungsänderungen erstreben, ist „Eigensinn“ eine grössere Tugend als die Rücksicht auf „Einmüthigkeit“. Denn auch die Verfassungs- und Rechtsordnungen der Kirche „müssen vor Allem in der Ehrfurcht und in den Sitten der Nation sich befestigen“. Darum glaube ich auch nicht, wie *B.*, dass die Regierung durch die Befriedigung jener Wünsche einer weitgreifenden und verkehrten Agitation nicht Nahrung zuführen, sondern dieselbe entziehen würde. Ich fürchte, dass sie dadurch vielmehr die Lust und den Muth zu immer neuem Rütteln an der Verfassung reizen und erhöhen würde.

F. Richter, die Dotation der preuss. Landeskirche. (PrK. No. 23, Sp. 519—523.) — Zur Dotationsfrage der ev. Kirche. (Deutsche Ev. Kirchenztg. No. 10, S. 74 f.; No. 11, S. 83 f.) — *W. Rudolphi*, zur Frage der Kirchendotation. 63 S. Bonn, Hauptmann. ℳ —,50. — Warum bedarf unsere Kirche eine Vermehrung der Prediger-Seminare? (ib. No. 7, S. 50 ff.; No. 8, S. 58 f.) — Die Einrichtung des Vicariats in der preuss. Landeskirche. (ib. No. 50, S. 413—416; No. 52, S. 431 ff.) — Der Fall Bender in seiner Bedeutung für die Stellung der theol. Facultäten zur ev. Kirche. (ib. No. 2, S. 11 ff.) — Die geistliche Noth unserer Universitäten. (ib. No. 41, S. 321 ff.) — *M. v. Nathusius*, die Stellung der ev.-theol. Facultäten in der preuss. Landeskirche. (Allg. cons. Monatsschr. 44. Jahrg. 6. Hft., S. 596—611.) — *J. Gottschick*, die ev. Kirche u. die theol. Facultäten. (ZprTh. 9. Bd., 3. Hft., S. 245—281.) — *C. Siegfried*, theol. Studium u. Prüfungswesen. (PrK. Nr. 37, Sp. 837—842; ib. 1888, No. 3, Sp. 45—48.)

Darüber, dass die ev. Landeskirche in Preussen grösserer Geldzuwendungen seitens des Staates bedarf, als sie bisher erhalten hat, sind alle Parteien in ihr einig. Das Verlangen nach solchen Zuwendungen ist in den verschiedensten Aeusserungen zur Hammerstein'schen Bewegung laut geworden. Dasselbe wird um so eher auf Befriedigung rechnen dürfen, je mehr es sich von überspannten Forderungen frei hält. Als solche bezeichnet *Richter* diejenigen, welche

H. v. Kleist-Retzow in seinem bekannten Gesetzentwurf (JB. VI, S. 428) erhoben hat. Er weist mit Recht darauf hin, dass manche Bedürfnisse, für welche die Hülfe des Staates in Anspruch genommen wird, theils überhaupt nicht vorhanden sind, theils aber von der Kirche bei richtigem Gebrauche ihres Steuerrechtes aus eigener Kraft befriedigt werden könnten. — Eine grössere Anspannung dieser letzteren fordert auch die Deutsche Ev. KZ. Von der unrichtigen Voraussetzung ausgehend, dass der Weg einer ausgiebigen landeskirchl. Selbstbesteuerung nach Lage der geltenden Gesetzgebung uns verschlossen sei, empfiehlt sie persönliche Einwirkung des Kirchenregiments auf Gemeinden und Patrone behufs Aufbesserung der Pfarrgehälter, sowie der Wiedererwerbung etwa verloren gegangener Gerechtsame; ferner finanzielle Nutzbarmachung des Vertriebes von Formularen, Gesangbüchern und Agenden, und endlich die Ansammlung eines Capitals aus dreimal wiederholten Jahresbeiträgen von 2 Pf. pro Kopf, zu deren Zahlung sämmtliche Gemeinden durch Behörden, Synoden, Pastoren und im Nothfalle auch durch besondere Delegirte willig gemacht werden sollen. Das wäre der Weg des Bettels, den unsere Kirche glücklicher Weise nicht mehr nöthig hat, nachdem ihr das vom Vf. so geringschätzig behandelte Recht der Selbstbesteuerung verliehen ist. — Zur Begründung der an den Staat gerichteten Forderungen für die ev. Kirche haben *Venter* (JB. VI, S. 430) u. A. geltend gemacht, dass die letztere, im Verhältniss zu ihrer Kopfzahl, erheblich geringere Zuwendungen seitens des Staates geniesse, als die katholische Kirche. Dem gegenüber sucht der Centrumsmann *Rudolphi* zu beweisen, dass vielmehr die katholische Kirche die weitaus benachtheiligte sei. Denn nicht die Kopfzahl sei der Berechnung zu Grunde zu legen, sondern die aus der Einziehung geistlicher Güter sich ergebenden Rechtsansprüche der Kirchen; hiernach aber erhalte die ev. Kirche viel mehr, die katholische dagegen viel weniger, als jeder gebühre, wie ja überhaupt die Pflege des protest. Kirchenwesens immer ein Gegenstand ganz besonderer Fürsorge für die preussischen Könige gewesen sei. Ich bin gegenwärtig nicht im Stande, die Richtigkeit der *R.*'schen Zahlenangaben zu controliren. In der PrK. No. 10, Sp. 232 f. (1888) werden seine Ausführungen „durch und durch rabulistisch" genannt. Jedenfalls aber ist es ebenso irrig, wenn man die pecuniäre Verpflichtung des Staates gegen die beiden Kirchen nach dem Werthe der eingezogenen Kirchengüter, als wenn man sie nach der Mitgliederzahl der Kirchen berechnen will. Denn selbst wenn man eine Verpflichtung des Staates annehmen will, die eingezogenen Güter „dem rechtmässigen Besitzer" zurückzugeben, so resultirt daraus keineswegs ein Rechtsanspruch der Kirchen; nach dem in Deutschland anerkannten Rechte waren nicht diese, sondern die einzelnen kirchlichen Institute die rechtmässigen Besitzer der

Kirchengüter. Die Berechnung nach Kopfzahl aber übersieht die Verschiedenartigkeit der thatsächlichen Bedürfnisse in beiden Kirchen.

Die erfreulichste Seite an der kirchlichen Verfassungsbewegung ist der Ernst, mit welchem die Aufmerksamkeit auf die Ausbildung der Candidaten für die geistliche Amtsführung hingelenkt worden ist. Während die meisten Stimmen sich damit begnügt haben, auf die Vermehrung der Predigerseminare und die Einrichtung des Vicariats als auf die geeignetsten Massnahmen einfach hinzuweisen, hat die Deutsche Ev. KZ. beide ausführlicher besprochen und über die betreffenden Verhandlungen des Gen.-Syn.Vorstandes und des O.-K.Rathes Bericht erstattet. Wie ich als dankbarer Schüler des Wittenberger Predigerseminars ihrer Erörterung über die Aufgaben solcher Seminare als Bildungsstätten geistlicher Charaktere in allem Wesentlichen zustimmen muss, so scheint sie mir auch für die Vicariatsordnung die richtigen Gesichtspunkte aufgestellt zu haben. Freilich wird bei beiden Einrichtungen, wenn sie der Kirche zum Segen gereichen sollen, sehr viel darauf ankommen, dass mit der Leitung der Candidaten Persönlichkeiten betraut werden, welche von der dogmatischen Engherzigkeit der Deutschen Ev. KZ. durchaus frei sind. — Der Fall Bender hat derselben KZ. Anlass gegeben, gegen die Lehrfreiheit der theologischen Professoren aufzutreten. *De le Roi* hält in seiner oben erwähnten Schrift die „Docenten des Unglaubens" gewissermassen für unentbehrlich, weil, wie den Herrn Jesus der Teufel versucht hat, so auch unsere Studenten in Wissenschaft und Leben die Versuchung überwinden lernen müssen; nur dass, wie Gott dem Vater der Lüge bloss eine gemessene Freiheit bis auf die Zeit seiner völligen Verwerfung giebt, ebenso jenen Docenten bestimmte Schranken zu setzen sind, namentlich die, dass die Studenten amtlich zur Ueberwindung der von ihnen ausgehenden Versuchungen gemahnt werden. Die D. Ev. KZ. gönnt den ungläubigen Professoren nicht einmal dieses Mass von Duldung, da Zweifel und Unglauben sich ja ohnehin auf Strassen und Märkten breit machen. Desto besorgter aber ist sie für die geistliche Pflege der Studenten: allen Ernstes schlägt sie vor, man möge auf allen ev. Universitäten ev. Studentengemeinden organisiren, und denselben hinreichende Pastoren geben, etwa für 500 Studenten einen. — *Nathusius* hat noch einmal (cf. JB. VI, S. 248; 428) die Forderung begründet, dass die theol. Facultäten statutenmässig gegen die Kirche verpflichtet sein und unter Mitwirkung des Gen.-Syn.Vorstandes besetzt werden sollen. In beidem erblickt er die nothwendigen Garantien dafür, dass unsere ganze Theologie einen mehr kirchlichen Charakter annehmen, und dass die Facultäten den Studenten nicht bloss zu der guten wissenschaftlichen Methode und den wissenschaftlichen Kenntnissen, sondern auch zu den richtigen Ansichten verhelfen werden. — *Gottschick* liefert dem gegenüber zunächst in einer tiefgreifenden Er-

örterung über das Wesen der kirchlichen Theologie den Nachweis, wie willkürlich *Nath.* seinen vermeintlich richtigen Ansichten den Charakter einer solchen vindicirt, führt dann zutreffend aus, wie es keineswegs im Begriff der Kirche liegt, dass den Synoden auf allen Gebieten des kirchlichen Lebens ein massgebender Einfluss zusteht, und legt die Gründe dar, aus welchen, namentlich bei dem grossen Antheil, den der unchristliche Parteigeist mit allen seinen Auswüchsen in unserer Zeit an den Synoden habe, ein Einfluss derselben auf die theologischen Lehrstühle der Kirche wahrlich nicht zum Segen, sondern zum Unsegen gereichen würde. — *Siegfried* macht, um eine tüchtigere wissenschaftliche Bildung der jungen Theologen zu erzielen, den sehr beachtenswerthen Vorschlag, deren erstes Examen an theologische Prüfungscommissionen zu verweisen, welche mit regelmässigem Wechsel der Personen aus theologischen Docenten (nicht bloss Ordinarien) und Mitgliedern der kirchlichen Behörden zusammenzusetzen wären.

3. Verschiedenes.

K. Rieker, die ev. Kirche Württembergs in ihrem Verhältniss zum Staate. VII, 151 S. Ludwigsburg, Neubert. ℳ 2. — *K. Burckhardt*, das Tessiner Kirchengesetz vom 28. Januar 1886. (ZKR. Bd. XXII, Hft. S. 161—177.) — *F. E. Zillessen*, nochmals die Schulaufsichtsfrage. VIII, 111 S. Gütersloh, Bertelsmann. 1886. ℳ 1,50. — Die ev. Landeskirche u. das Schulwesen im Kgrch. Preussen. (Deutsche Ev. Kirchenztg. No. 45, S. 361 f.; No. 46, S. 374 ff.; No. 47, S. 387 ff.) — † *J. Dartigne*, la séparation de l'église et de l'état, solution libérale et solution radicale. 24 S. Paris, Fischbacher. — † *G. Du Petit-Thouars*, l'état et l'église, esquisse d'une séparation libérale. 169 S. Paris, Plon Nourrit & Co. fr. 3. — † *Guilbert*, abolition du concordat et séparation de l'église et de l'état. 21 S. Bordeaux, Daverdier. 1886. — † *R. Goize*, nécessité de la séparation de l'église et de l'état. 47 S. Lyon, l'auteur. fr. —,50. — † *H. J. Pye*, disestablishment: a consideration of the position of the Church of England. 82 S. London, Richardson. 9 d. — † *T. F. Bigg*, on the necessity of church reform. 16 S. London, Simpkin. 3 d. — † *J. W. Burgess*, the legal status of religious organizations in the modern states. (AR. Juli, S. 1—15). — † *Earl Selborne*, a defence of the Church of England against disestablishment. 400 S. London, Macmillan. 7 sh. 6 d. — † *J. Martineau*, the national church as a federal union. (CR. März, S. 408—433.) — † *H. C. White*, reform of the Church establishment: The nation's rights and needs. 226 S. London, Paul, Trench & Co. 4 sh. 6 d. — † *Giac. Radini Tedeschi*, chiesa e Stato in ordine ai concordati. 188 S. Milano, Ghezzi. L. 2.

Die Schrift von *Rieker* enthält zwei Abhandlungen, welche bereits in St.W. veröffentlicht waren, es aber entschieden verdienten, einem weiteren Leserkreise zugänglich gemacht zu werden. Der theol. Vf. hat sich in denselben durch gründliche Kenntniss, sichere Kritik, scharfe Erfassung der juristischen Begriffe, sowie durch Klarheit und Sachlichkeit der Darstellung, der Behandlung kirchenrechtlicher Materien durchaus gewachsen gezeigt. Gegenstand der ersten Abhandlung ist das landesherrliche Kirchenregiment in Württemberg. Zuerst wird das

geltende Recht dargestellt und dann beurtheilt. Nach dem Vf. ist der Landesherr alleiniger Inhaber des Kirchenregiments, die Oberkirchenbehörde nur Organ desselben und die Landessynode in gewisser, überwiegend negativer Weise an seiner Ausübung mitwirkend; das gesammte Kirchenregiment aber nicht ein Ausfluss, sondern ein Accessorium der Staatsgewalt, seine Ausübung daher unabhängig von den Ständen. Um diesen Rechtszustand seiner unevangelischen Momente zu entkleiden, fordert der Vf., dass die constitutionelle Doctrin in der Gegenüberstellung von Landessynode und Kirchenregiment aufgegeben, die Oberkirchenbehörde dem Landesherrn unmittelbar untergeordnet, und der Kirche das Recht eingeräumt werde, Bestimmungen zu treffen, vermöge deren das Kirchenregiment in dem Falle, dass der Landesherr einer andern als der ev. Confession zugethan ist, auf die Kirche selbst, statt, wie nach dem jetzigen Rechte, auf den staatlichen Geheimerath, übergehen würde. Unevangelisch ist nach dem Vf. auch die im gegenwärtigen Rechte geltende Auffassung vom Landesherrn als alleinigem Inhaber der Kirchengewalt, während er darum doch keineswegs die Unverträglichkeit des landesherrlichen Kirchenregiments mit ev. Grundsätzen überhaupt leugnen will. Aber gerade in diesem wichtigsten Punkte hat er nicht gezeigt, wie er sich die Umbildung des geltenden Rechtszustandes in einen wirklich evangelischen vorstellt. In dem zweiten Aufsatze behandelt der Vf. die staatsrechtliche Stellung der ev. Kirche und ihrer Diener in Württemberg. Er zeigt darin, dass die Ordnung des Verhältnisses der ev. Kirche zum Staate zur Zeit von zwei entgegengesetzten Principien beherrscht ist, dem Princip der Einheit von Kirche und Staat und dem der Sonderung beider, dass aber das letztere überwiegt und nach immer consequenterer Durchführung strebt. Die Stellung der Diener der Kirche hat *R.* mit Rücksicht auf die nach der Reichs- und Landesgesetzgebung ihnen zukommenden Rechte und Pflichten sehr eingehend dargestellt. — Nach langen Verhandlungen und vielfachen Wirren sind die Verhältnisse der katholischen Kirche im Canton Tessin endlich durch das Ges. vom 28. Januar 1886 geregelt worden. Dasselbe enthält die nähere Ausführung der Grundsätze, über welche der Bundesrath und der päpstliche Stuhl in den Verträgen von 1884 übereingekommen waren. Danach stehen die nunmehr von den Bisthümern Mailand und Como losgetrennten Pfarreien des Cantons Tessin unter einem vom Papste ernannten apostolischen Administrator, welcher sich in seiner geistlichen Jurisdiction eines sehr weitgehenden Masses von Freiheit dem Staate gegenüber erfreut. ***Burckhardt*** hat das Gesetz sammt den Verträgen von 1884 vollständig mitgetheilt und durch eine geschichtliche Einleitung seine Bedeutung an das Licht gestellt. — Von der Ueberzeugung geleitet, dass zur Erhaltung des christlichen Charakters der Volksschule, wie der Ev. Schul-

congress sie auf seine Fahne geschrieben hat, vor Allem die Kluft beseitigt werden muss, welche in Veranlassung der Schulaufsichtsfrage die Freunde der christlichen Volksschule von einander trennt, hat *Zillessen* sich bemüht, den allein guten und vollkommenen Gotteswillen auch in dieser Angelegenheit zu erforschen. Er hat als solchen eine Schulorganisation erkannt, bei welcher der Kirche ein Mitwirkungsrecht bei der Lehrerbildung, sowie bei der Anstellung der Lehrer und Schulinspectoren, dem Pfarrer aber der Vorsitz im Schulvorstande zusteht, die Lehrer zur Erfüllung ihres Berufes eines kirchlichen Auftrags bedürfen, und in den Organismus der Kirche eingegliedert werden. Die fachmännische Localschulinspection ist an mehrklassigen Volksschulen dem Hauptlehrer oder Rector zu übertragen; an der einklassigen Volksschule bedarf es derselben nur, wenn ein noch nicht zu selbständiger Leitung einer Schule berechtigter Schulgehülfe angestellt ist. Sie ist in diesem Falle durch den Ortspfarrer oder einen benachbarten Lehrer auszuüben. Für die confessionell gesonderte Kreisschulinspection im Hauptamte ist neben der fachmännischen Qualification eine nach dem Urtheil der Kirche genügende kirchliche Qualification zu verlangen. — Während *Z.* also die Volksschule in völlige Abhängigkeit von der Kirche bringen will, sind die Wünsche der Deutschen Ev. KZ. viel bescheidener. Zufrieden mit der Stellung, welche den Geistlichen, Superintendenten und Generalsuperintendenten der Schule gegenüber eingeräumt ist, möchte sie nur in Beziehung auf den Religionsunterricht der Kirchenbehörde einen stärkeren Einfluss zugesichert wissen. Sie bezeichnet hiezu zwei Einrichtungen als besonders wichtig. Erstens, dass der O.-K.Rath unter Betheiligung der Consistorien ein massgebendes Gutachten bei der Festsetzung der Lehrpläne für diesen Unterricht in höheren Schulen und Lehrerseminaren und bei dem Erlass von allgemeinen Regulativen für denselben in den Volksschulen, abzugeben hätte, und zweitens, dass diejenigen, welche die Prüfungen pro facultate docendi in der Religion für höhere Unterrichtsanstalten abzuhalten haben, entweder selbst dem Consistorium angehören, oder wenigstens nicht ohne dessen Zustimmung zu Mitgliedern der Prüfungscommission ernannt werden müssten. Die Fürsorge, welche der preussische Staat dem Religionsunterricht in höheren und niederen Schulen fortdauernd zugewendet, findet bei der Deutschen Ev. KZ. warme Anerkennung.

Kirchliches Vereinswesen

bearbeitet von

Dr. Aug. Kind,

Diaconus und Garnisonprediger in Jena.

Gustav-Adolf-Verein, Evangelischer Bund und Verwandtes.

Bericht über die Hauptversammlung des G.-A.-V. in Nürnberg. 216 S. Leipzig, Selbstverlag des Centralvorstandes. ℳ 1,20. — 2 Festpredigten, geh. in Nürnberg von W. Hölscher & A. v. Stählin. 26 S. Ebda. ℳ —,30. — † *v. Criegern*, 12 G.-A.-V.-predigten. VI, 228 S. Leipzig, Vereinshaus. ℳ 2,50. — *Kolatschek*, die Evangelisation in Bosnien. VI, 102 S. Agram, Suppan. ℳ 1,10. — † *G. Trautenberger*, ein Vierteljahrhundert unter dem G.-A.-Banner. 1862—1887. II, 94 S. Klagenfurt, Heyn. ℳ —,60. — † *A. Graf van Bernstorff*, Evang. Leben in Spanien. 16 S. Berlin, Stadtmission. ℳ —,20. — *G. A. Büttel*, G.-A.'s Grab in der Riddarholmskirche zu Stockholm. 51 S. Barmen, Klein. ℳ —,50. — *Fr. Giesekke*, ev. Bruderliebe in Russland. 17 S. Ebda. ℳ —,20. — *J. J. Scheuffler*, die Bernstädter Religionskämpfe. 1573—1632. 39 S. Ebda. ℳ —,50. — . . ., die ev. Diaspora in Posen. 45 S. Ebda. ℳ —,50. — Für die Feste u. Freunde des G.-A.-V. No. 43: *H. Dechent*, die Ev. der Niederlande unter Philipp II. 40 S. No. 44: *A. Werner*, die treuen Sachsen im Zipserlande. 23 S. No. 45: *H. Dechent*, das heutige Evangelisationswerk in Belgien. 41 S. No. 46: *A. Schröter*, eine Bergmannsgemeinde aus der westfälischen Diaspora. 32 S. No. 47: *B. Rogge*, Heinrich von Zütphen. 35 S. No. 48: Die ev. Kirche u. der G.-A.-V. 32 S. No. 49: *L. Krummel*, Johannes Huss. 52 S. No. 50: *J. Burggraf*, die grossen Tage der Reformation. 40 S. No. 51: Johannes Knox. 25 S. No. 52: *A. Werner*, Bonifatius. 45 S. No. 53: *M. Rade*, Ulrich von Hutten u. Franz von Sickingen. 76 S. No. 54: Johannes Calvin. 27 S. No. 55: *B. Czerwenka*, Paulus Odontius. 43 S. No. 56: *Ders.*, die alte Grabnerin. 38 S. No. 57: *G. K.*, aus der Gesch. des Mariendienstes. 38 S. No. 58: *G. Buchwald*, böhmische Exulanten im sächs. Erzgebirge. 26 S. No. 59: Lukas Kranach. 22 S. No. 60: *Chr. Diehl*, Dominikus Dietrich. 39 S. No. 61: *R. Weitbrecht*, die Inquisition. 58 S. No. 62. — *A. R. Kölsch*, die Bedrückung der Evangelischen in der Pfalz. 12°. Barmen, Klein. à ℳ —,10. — † Der Bruch der Gewissensfreiheit u. die kirchl. Nothlage in den balt. Provinzen. (Russ. Balt. Blätter, S. 18—51.) — Protokoll über die Jahresversammlung der Diasporaconferenz zu Magdeburg. 1886. 116 S. Leipzig,

Pöschel & Trepte. — † *M. Ahner*, der luth. Gotteskasten. 2. Aufl. 72 S. Dresden, J. Naumann. ℳ —,30. — Gesch. der deutschen ev. Kirchengemeinden in Grossbritannien. (MIM., S. 406—431.)

Der Bericht über die Nürnberger Hauptversammlung gewährt wieder einen deutlichen Einblick in die gerade jetzt nöthige, aber auch gesegnete Wirksamkeit des G.-A.-V. — Die Namen des Pastors *Hölscher* in Leipzig und des Oberconsistorialpräsidenten *von Stählin* in München verbürgen die Gediegenheit ihrer in Nürnberg gehaltenen Festpredigten. — *Kolatscheck* hat unter dem veränderten Titel die früheren Berichte (Missionsreise nach Bosnien und Missionsreise nach Serajewo), durch neue Mittheilungen über zwei bosnische Pastorationsfahrten 1886, sowie durch einen Bittruf, den Bau der ersten evang. Kirche in Bosnien betreffend, ergänzt, neu herausgegeben, und darf dem Schriftchen des treuen und eifrigen Pfarrers weite Verbreitung gewünscht werden. — *Büttel* beschreibt das Grab Gustav Adolf's in Stockholm, begeisterter Verehrung für den Helden dabei Ausdruck gebend, berichtet über einige Gedenkfeierlichkeiten für denselben, und schlägt für den 9. December 1894, als dem 300jährigen Geburtstag des Schwedenkönigs, die Stiftung einer Fahne durch die Evangelischen Deutschlands vor. — Von den *Natorp*'schen Heften „Evangelische Bruderliebe“ ist Bd. VI, Heft 4—6 erschienen. *Giesecke* berichtet, allerdings etwas dürftig, über die segensreiche Unterstützungscasse für die evang. luth. Gemeinden Russlands, *Scheuffler* schildert trocken, zum Theil chronikartig die Behauptung der Reformation in Bernstadt in der Oberlausitz während harter Kämpfe in den Jahren 1573—1632, und ein Ungenannter giebt nach einer kurzen lehrreichen Geschichte Polens einen vortrefflichen Einblick in die jetzigen Zustände des Grossherzogthums Posen, die polnische Propaganda und die Noth der Evangelischen grell beleuchtend. — Auch diesmal weisen wir mit Freuden darauf hin, wie rüstig das zeitgemässe *Klein*'sche Unternehmen der G.-A.-Hefte fortgeschritten ist. In einzelnen Heften hätte die Sprache volksthümlicher, auch die Behandlung eine etwas andere sein können, im Grossen und Ganzen ist aber diese neue Serie wohlgelungen, zum Theil ganz vorzüglich. — Das Protokoll der Diasporaconferenz liefert einen schönen Beweis, wie die deutsch-evangelische Kirche sich auch um ihre Glieder im Auslande treu bemüht, und wie deutsch-evangelisches Wesen selbst in fernen Landen seine Lebenskraft bewährt. — Ueber die Geschichte der deutschen evang. Kirchgemeinden in Grossbritannien geben uns werthvolles Material *G. Krüsmann*, der über Liverpool, und *Emil Horst*, der über Hull berichtet.

Kirchl. Correspondenz für die deutsche Tagespresse, Ausgabe für die Mitglieder des ev. Bundes. 12 Nummern. — *K. Lechler*, der ev. Bund u. die kirchlichen Parteien. 31 S. Stuttgart, Kitzinger. ℳ —,50. — *J. Burggraf*, unser Bekenntniss zu Jesu Christo. Pred. VIII, 17 S. Bremen, Kühtmann.

ℳ —,50. — Flugschriften des ev. Bundes. 1. *Bärwinkel*, der ev. Bund. Berechtigung u. Aufgaben. ℳ —,25. — 2. *H. Baumgarten*, röm. Triumphe. ℳ —,20. — 3. *L. Witte*, die unsichtbare K. u. Rom. ℳ —,20. — 4. *W. Beyschlag*, der Friedensschluss zw. Deutschland u. Rom. ℳ —,20. — 5. *O. Lorenz*, Streifzug durch die ultramontane Presse. ℳ —,25. — 6. *P. Wurm*, die Möglichkeit eines ehrlichen u. gesegneten Zusammenwirkens von kirchlich-conservativen u. liberalen Elementen im ev. B. ℳ —,15. — 7. *L. Witte*, welche Aufgaben erwachsen dem geistl. Amte aus der gegenw. Angriffsstellung Roms. ℳ —,25. — Heft 8—10. Der ev. B. in Frankfurt. — 8. *K. H. Vieregge*, Predigt. ℳ —,10. — 9. *Graf Wintzingerode*, Eröffnungsrede. ℳ —,10. — 10. *G. Fricke*, Rede über Afg. u. Char. des ev. B. ℳ —,15. — 11. *R. A. Lipsius*, 10 Jahre preuss. Kirchenpolitik. ℳ —,20. — 12. *L. Werner*, die Reformation u. das deutsche Volksthum. ℳ —,20. Sämmtlich Halle, Strien.

Der ev. Bund, der, wenn irgend Etwas, einem Bedürfniss unserer Zeit entsprach, hat sich in der vom Pfarrer *Brecht* herausgegebenen kirchlichen Correspondenz ein wirkungsvolles Organ geschaffen. Dieselbe giebt einen Mittelpunkt für evangelische Nachrichten und Betrachtungen ab und bietet jetzt schon unschätzbares Material. — Der Decan *Lechler* glaubt nicht an den evangelischen Bund und will, dass die verschiedenen Richtungen in unserer Kirche getrennt marschiren, und nur vereint gegen Rom schlagen sollen. Dem gegenüber tritt Decan *Wurm* in Heft 6 der Flugschriften in erfreulicher Weise mit durchschlagenden Gründen für ein Zusammengehen der Orthodoxen und Liberalen im evangelischen Bunde ein. — *Burggraf* fasst in einer Predigt das Bekenntniss zu Jesus Christus als dem eingeborenen Sohne Gottes und alleinigem Mittler des Heils in einem anderen als dem orthodoxen Sinne auf, betont die Berechtigung dieses Standpunktes und fordert die freisinnigen Elemente auf, dem evangelischen Bunde beizutreten. — Die Flugschriften des evang. Bundes, in Jahresfrist bereits 12, wenden sich, ihrem Tone nach, mehr an die Gebildeten, als an die grosse Masse. Als besonders wirkungsvoll erscheinen uns ausser den Frankfurter Reden und der Wurm'schen Schrift Heft 2 und 11.

Innere Mission.

A. Allgemeines und Principielles.

W. Baur, Von der Liebe. 3. Aufl. IV, 326 S. Calw u. Stuttgart, Vereinsbuchhandl. ℳ 3,20. — *Th. Schäfer*, Leitfaden der innern M. XII, 247 S. Hamburg, Rauhes Haus. ℳ 3,60. — *Ders.*, Bibliothek f. i. M. (MIM., S. 37—45.) — *Ders.*, die Fachbibliothek f. i. M. in Magdeburg. (ib., S. 385—389.) — † Katalog der Bibliothek f. i. M. in Prov. Sachsen. 2. Aufl. 90 S. Eckartsberga, Eckartshaus. — *Kreusler*, bibl. Ansprache zur Eröffnung des Instructionscursus f. i. M. im Rauhen Hause. (MIM., S. 225—231.) — *Th. Schäfer*, die Instructionscurse f. i. M. (ib., S. 393—406.) — *H. Schmidt*, schriftgemässe Gedanken über Fragen der i. M. (ib., S. 1—20, 49—68.) — *J. Pentzlin*, die guten Werke der Kirche u. die Weise ihrer Uebung. (ib., S. 103—127, 160—177.) — *R. Schöpff*, über den innern Zusammenhang der kirchl. Liebeswerke. (ib., S. 382—385.) — *Hashagen*, Licht- u. Schattenseiten des kl. Vereinslebens der Gegenwart. (ib.,

S. 481—490). — v. *Hertzberg,* der Beruf der Nichtgeistlichen für die Arbeiten am Reiche Gottes u. an dem Bau der Gemeinde. 19 S. Frankfurt a./O., Harnecker & Co. ℳ —,40. — † *Pötz,* Sammlung u. Anleitung der gläubigen Mitglieder einer Kirchengemeinde zu christl. Liebesthätigkeit. 18 S. Königsberg, Ostpr. Zeitungs- u. Verlagsdruckerei. — *Hesekiel,* die i. M. u. die kl. Gemeindeorgane, ihre Stellung zu einander, Schubart, Correferat. (Verhandlgn. des XXIV. Congr. f. i. M. S. 62—106.) Breslau 1886, Dülfer. — † *J. Burkhardt,* freiwillige Gemeindediakonie. (KM. VI, S. 867—878; VII, S. 1—17.) — *Lorenz,* innere Mission u. Gemeindediakonie. (PrK., S. 561—572.) — *E. Sulze,* Vereine oder Gemeinden. (PrK., S. 373—385.) — *Uhlhorn,* Katholicismus u. Protestantismus gegenüber der socialen Frage. 60 S. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 1. — *C. W. Kambli,* die socialen Parteien u. unsere Stellung zu ihnen. VIII, 509 S. St. Gallen, Huber & Co. ℳ 7. — *G. Wächter,* die sociale Gefahr in Sachsen. VIII, 91 S. Glauchau, Peschke. ℳ 1,20. — † *Alfred Ebenhoch,* 7 Vortr. ü. die sociale Frage. VHI, 119 S. Linz, Ebenhöch. ℳ 1,60. — † Die Ritter der Arbeit u. das Votum der Cardinäle Gibbons u. Manning. 48 S. Augsburg, M. Huttler. ℳ —,20. — *Weber,* Chrth. u. Arbeit. 2. A. 32 S. Berlin, ev. Tractatgesellschaft. ℳ —,40. — † *Ebel,* die Zeichen der Zeit u. die zunehmende Genusssucht. (KM. S. 767—780.) — *W. Oechelhäuser,* die socialen Aufgaben der Arbeitgeber. 58 S. Berlin, Springer. ℳ 1,20. — † *Wurster,* G. Werner u. sein Werk in seiner Bedeutung für die socialref. Aufgaben der Gegenwart. (Der Arbeiterfreund XXV, S. 265—276.) — Die innere M. in der neuern anhalt. Gesetzgebung. (MIM, S. 465—469.)

W. Baur's „Von der Liebe“ ist in der 3. Aufl. fast unverändert geblieben. Der Vf. will aus der Offenbarung Gottes in Christo das Liebesleben der Christen nach seinen Hauptrichtungen darstellen, und führt diesen Gedanken in umfassender Weise durch, wobei er nicht bloss die eigentliche innere Mission, sondern auch die Liebe zum Vaterlande, die Heidenmission, das Familienleben, den kirchlichen Sinn und dabei alle Zeitfragen und Zeitströmungen bespricht. Wenn wir auch mit dem theol. Standpunkt, den der Vf. in der ersten Rede entwickelt, nicht ganz einverstanden sind und die hin und wieder leise durchklingende Abneigung gegen den kirchl. Liberalismus nicht billigen, begrüssen wir doch dieses Buch mit seinen herzandringenden Ausführungen auf das Wärmste und empfehlen es angelegentlichst, besonders auch zum Vorlesen. Das frisch und in edler Sprache geschriebene Buch ist das Werk eines reichgebildeten, echt deutschen, treu evangelischen, warm christlichen Geistes, der, tief in der hl. Schrift gegründet, doch einen offenen Blick für alle Erscheinungen des Lebens hat. — *Th. Schäfer* hat sich durch seinen Leitfaden ein grosses Verdienst erworben, und wird derselbe jedem Freunde der inneren Mission zum unentbehrlichsten Handbuche werden. Geschichte, Arbeit und Arbeitskräfte werden uns vorgeführt, und zwar nach sehr praktischen Gesichtspunkten im Einzelnen geordnet. Angefügt ist ein Literaturnachweis für die verschiedenen Partieen. Der Vf. besitzt eine gründliche Sachkenntniss und hat eine Fülle von Material knapp zusammengefasst. In der hoffentlich bald erscheinenden 2. Aufl. wären

einige Ergänzungen aber noch wünschenswerth. Nicht nur die eigentliche innere Mission, sondern auch alle humanen Bestrebungen der Gegenwart werden behandelt, womit man nur einverstanden sein kann, da Beides sich schwer trennen lässt. Ob der G.-A.-V. freilich in einen Leitfaden für innere Mission gehört, ist uns zweifelhaft. Die Ausführungen des Vf. sind von echter Begeisterung für das Liebeswerk der christl. Kirche getragen, und zeichnen sich meist durch besonnenen Standpunkt aus, nur bisweilen tritt der confessionelle Geist hervor und lässt sich an einer Stelle (S. 182, wo als unmöglich erklärt wird, dass ein Stadtmissionar mit dem Geistlichen, wenn dieser ein den Unglauben verkündender Miethling [d. h. liberal] ist, zusammengehe) zu recht bedauerlicher Unduldsamkeit hinreissen. — Auf die wichtigen Fachbibliotheken für innere Mission weist *Th. Schäfer* wiederholt hin. — Von demselben werden in verdienstlicher Weise die Erfahrungen zusammengestellt, welche bei den in Berlin, Dresden, Hannover und im Rauhen Hause gehaltenen, sehr empfehlenswerthen Instructionscursen für innere Mission gemacht worden sind. Die ernste Eröffnungsansprache bei dem im Rauhen Hause stattgefundenen wird mitgetheilt. — Der Breslauer Professor *H. Schmidt,* der in der Schrift keine directe Antwort auf die Frage der Stellung der inneren Mission zur Kirche findet, wünscht Weckung lebendiger Einzelgemeinden in den Gemeinden und dann unter mannigfachen Veränderungen der Gesammtverfassung der Kirche Einfügung der inneren Mission in die kirchl. Organisation, verwirft die Forderung von Laienpredigten als unbiblisch, hat aber nichts gegen die Laienpredigt in Verbindung mit der Diakonie an Einzelne oder kleine Kreise oder rel. An- und Aussprache von Laien in besonderen Versammlungen. — *Pentzlin* fordert in einem weitschweifigen Aufsatze, dass die Werke der Diakonie der Kirche eingegliedert werden und den Ordnungen derselben, besonders dem Bekenntniss, natürlich dem rechtgläubigen, sich zu fügen haben. — *Schöpff* verlangt kirchlich klaren Grund für die Liebeswerke, wirft aber nur einige Andeutungen flüchtig hin. — *Hashagen* bespricht klar und ernst die Licht- und Schattenseiten des kirchl. Vereinslebens. — *v. Hertzberg* tritt warm für den Beruf der Nichtgeistlichen zur kirchl. und christl. Arbeit ein. — Auf dem Breslauer Congress, dessen Verhandlungen wir erst jetzt bekommen haben, ist die vielerörterte Frage über innere Mission und kirchl. Gemeindeorgane von verschiedenen Seiten beleuchtet worden. — *Lorenz* hat über denselben Gegenstand besonnene Ausführungen gegeben. — *Sulze* sucht in einem beherzigenswerthen Artikel nachzuweisen, dass die Arbeit werkthätiger Liebe allmählich in die Hände freilich nicht wieder einer Hierarchie, sondern der endlich entstehenden Kirchgemeinden zu legen sei. — *Uhlhorn* in seiner hochbedeutenden, echt christlichen und wahrhaft protestantischen Schrift geht von dem Satze aus, dass die Kirche siegen werde, welche zur

Lösung der socialen Frage am meisten beiträgt. Nach ihm ist diese eine wirthschaftliche, und die Aufgabe der Kirche ist nur, die sittlichen Kräfte zu ihrer Lösung darzureichen, weshalb, wenn dies der Kirche gelingt, die Frage selbst als eine wirthschaftliche noch nicht gelöst ist. Der Katholicismus mit seiner Ethik mittelalterlicher Weltflucht und seinem Ziele eines von der Kirche beherrschten Socialismus ist, wenn auch auf diesem Gebiete im Einzelnen erfolgreich, thatsächlich der socialen Frage gegenüber ohnmächtig. Die Reformation hat mit ihrem Ideal eines Christen auch eine neue Wirthschaftsordnung eröffnet und sieht in der modernen Entwickelung der Volkswirthschaft einen wirklichen Fortschritt. Wir dürfen gegen die damit verbundenen Schäden nicht blind sein, aber auch nicht auf römische Irrwege, wie Stöcker, gerathen und christl. Nationalökonomie treiben. Der sittliche Werth der Arbeit und Berufserfüllung soll zum Bewusstsein gebracht werden, und das Gefühl erwachen, dass der Mensch, auch der geringste, mehr ist, als blosse Arbeitskraft. Hauptaufgabe bleibt Weckung des religiösen Lebens in der Arbeiterwelt, aber das ist das Schlimme, dass wir keine wirklichen Gemeinden haben. Die innere Mission, so nothwendig und segensreich sie jetzt ist, bedeutet doch nur ein Bedürfniss bei den augenblicklichen Nothständen, muss jedenfalls der Kirche, den Gemeinden sich eingliedern und schliesslich überflüssig werden. Bleibt der Protestantismus dem Geiste der Reformation treu, so wird er auch in dem socialen Kampfe siegen. *U.'s* Ausführungen, mannhaft und überzeugend, berühren sehr wohlthuend und können sehr klärend wirken. — Nach *Kambli* ist die sociale Frage ihrem innersten Kerne nach eine religiöse, und besitzt gerade der freisinnige Protestantismus (dessen Definition, als der Religion der Selbstbestimmung, die von jeder Autorität uns befreit und uns einzig Vernunft und Gewissen als Richter über uns anerkennen lässt, wir nicht als zutreffend erachten können) die wirksamsten Mächte zur Lösung des socialen Conflictes in der Gegenwart. Im Lichte des freisinnigen Protestantismus betrachtet *K.* die Parteien der individualistischen Richtung (Manchesterthum, Socialconservatismus der kath. Kirche und der inneren Mission), der socialistischen Richtung (Socialdemokraten, Staatssocialismus, die christl. Socialen in Deutschland), sociale Richtungen innerhalb der genannten Hauptparteien und ausserhalb derselben (Agrarier, deutsche Fortschrittspartei nebst Kathedersocialisten, die christl. Socialen in England, die Trade-Unions, Gewerkvereine in England, den internationalen Arbeiterbund, die Ritter der Arbeit in Nord-Amerika, den wissenschaftlichen Socialismus). *K.* bekennt sich zu dem wissenschaftlichen Socialismus von Männern wie John St. Mill, Fr. A. Lange und A. E. Fr. Schäffle. In den Schlussfolgerungen warnt er vor Verwechselung christlicher Art, die sociale Frage zu behandeln, mit einem bestimmten nationalökonomischen System, und fordert Alle, besonders die freisinn. Prote-

stanten auf, sich mit der socialen Frage zu beschäftigen, wobei er namentlich von den Geistlichen und Aerzten sich werthvolle Hilfe verspricht. Der Vf. giebt ein reiches Material, besonders durch Auszüge aus der einschlagenden Literatur, allerdings so reichlich, dass das Buch oft stark an ein Excerpt aus andern Büchern erinnert. Mit dem ganzen Standpunkt *K.'s*, dem wissenschaftlichen Socialismus, können wir uns nicht befreunden, und ebenso sind wir mit vielen Einzelheiten nicht einverstanden. Meist objectiv, ist *K.* in seinem Urtheil über die innere Mission, noch mehr über den Staatssocialismus sehr ungerecht, und vollends gegen den Reichskanzler zeigt er sich von unbegreiflicher Verranntheit. Andererseits werden die Socialdemokraten zu glimpflich behandelt. Trotz der Ausstellungen begrüssen wir das Buch mit Freuden, weil es sehr anregend und über verschiedene Punkte, z. B. über den Begriff des Socialismus, klärend wirkt. — *Wächter* in seiner trotz mancher Uebertreibung und manchen schiefen Urtheils sehr beherzigenswerthen Broschüre geisselt in scharfer Strafpredigt die Schäden und Gebrechen unserer Zeit, die seiner Meinung nach zwar allgemein verbreitet, aber besonders in Sachsen ausgeprägt sind. — *Weber's* vortrefflicher Vortrag, welcher klar und warm Christenthum und Arbeit, letztere im Lichte des ersteren betrachtet, liegt in 2. Aufl. vor. — Der bekannte und verdiente Grossindustrielle *Oechelhäuser* richtet einen Weckruf an diejenigen Arbeitgeber, welche auf socialem Gebiete noch allzu lässig geblieben sind, und will ihre Aufmerksamkeit vor Allem auf drei Punkte lenken: 1) ihre persönl. Beziehungen zu den Arbeitern und Befriedigung gerechter Ansprüche derselben; 2) das Eintreten in den Kampf mit der Socialdemokratie in Wort und Schrift; 3) ihre Stellungnahme zu der im Zuge befindlichen und noch weiter auszubildenden socialpolitischen Gesetzgebung. Die dabei gemachten Vorschläge, ebenso christlich-human wie praktisch und besonnen, verdienen allgemein Eingang zu finden. — An dem Beispiele von Anhalt zeigt ein Artikel, wie der moderne Staat von Gedanken christl. Barmherzigkeit in seiner Gesetzgebung beherrscht ist, aber der ergänzenden Hilfe der freiwilligen christl. Liebe bedarf.

B. Geschichtliches.

Reimpell, aus der Anfangszeit der innern M. in Deutschl. (MIM., S. 197—209, 231—258, 294—313.) — *R. H.*, aus der innern M. in Finnland. (FlBl., S. 242—251.) — *Th. Schäfer*, Gesch. der weibl. Diakonie. 2. Aufl. XII, 328 S. Stuttgart, Gundert. ℳ 4,50. — *Ders.*, Einzelausführungen zum Thema der weibl. Diakonie. (MIM., S. 83—89, 120—127.) — Die Verfassung der Dresdener Diakonissenanstalt in ihrer geschichtl. Entwickelung. (ib., S. 469—476.) — Ein Mässigkeitsverein des 17. Jahrh. (ib., S. 221—224.) — *Gilweit*, der christl. Männerkrankenverein in Berlin. (ib., S. 282—306, 313—333, 353—364.) — *Hübener*, die Kleinkinderpflege vor Luise Scheppler. (ib., S. 333—344.) — *Loomis*, Christian Work in London. (AR. VII, S. 592—606; VIII, S. 16—31.) — *M. du Camp*, die Wohlthätigkeitsanstalten der christl. Barmherzigkeit in Paris.

Aut. Uebersetzung nach der 2. Aufl. XVI, 355 S. Mainz, Kirchheim. ℳ 4. — † *Lindner*, Hamburgs christl. Liebesthätigkeit. 140 S. Hamburg, Grädener. — † Das Mutterhaus zu Neuendettelsau u. seine Arbeit. 62 S. Neuendettelsau, J. F. Reutgel. — Festbericht üb. die 50jähr. Jubiläumsfeier des Pfarrwaisenhauses zu Windsbach. 40 S. Nürnberg, Raw. ℳ —,50. — Die deutsche Seemannsmission. (FlBl., S. 71—77, 289—294.) — Schwedische Seemannsmission. (ib., S. 367—374.) — † *A. L.*, an Gottes Hand. Erinnerungen aus einem Diakonissenleben. VII, 187 S. Basel, Spittler. ℳ 1,20. — † *C. Krafft*, Erinnerungen an den Kaufmann Daniel Hermann in Elberfeld. IV, 216 S. Elberfeld, Erziehungsverein. — † *Kober*, Chr. Fr. Spittler's Leben. XIV, 356 S. Basel, Spittler. fr. 5. — *H. Schmidt*, Chr. Fr. Spittler. (MIM., S. 265—282.) — *F. Schäfer*, Karl Stöber. (ib., S. 89—103.) — *Fick*, John Howard, der Gefängnissreformator. (ib., S. 137—160, 177—197.) — *Alex. Lombard.* (ib., S. 431—435.) — *F. O.*, Pastor Carl Ninck. (FlBl., S. 359—366.) — *Heiz*, Calvin's Stellung zum Armenwesen. (PrK., S. 1193—1204.)

Reimpell giebt sehr fleissig gearbeitete Beiträge für die Geschichte der inneren Mission in Deutschland, die nicht nur historisch interessant, sondern auch für die Gegenwart sehr lehrreich sind. — *R. H.* giebt eine Uebersicht über die bei uns ziemlich unbekannten Arbeiten, bezw. Ansätze und Versuche der inneren Mission in Finnland. — Das 1879, 80, 83 in drei Theilen erschienene Handbuch von *Th. Schäfer* über die weibl. Diakonie ist in seinem ersten Theile, der Geschichte derselben, in 2. Aufl. erschienen. Dieser Theil ist bis auf die neueste Zeit weiter geführt und vielfach erweitert, die Literaturangaben sind nahezu verdoppelt und ausführliche statistische Tabellen hinzugefügt worden. Das Buch enthält reiches und werthvolles Material und eine Fülle treffender Bemerkungen, allerdings auch einige überflüssige Spitzen. Die Darstellung ist populär-wissenschaftlich und verliert sich öfters in die behagliche Breite erbaulicher Betrachtung. Das biographische Element tritt bisweilen stark in den Vordergrund. Im Schlusscapitel spricht sich *Sch.* über Wesen und Stellung des Diakonissenthums aus. Wir können seine Ansichten hierüber nicht ohne Weiteres zu den unseren machen, noch weniger sein absprechendes Urtheil über die Schwestern vom rothen Kreuz. — In seiner Zeitschrift giebt der Vf. noch dankenswerthe Nachträge zur Geschichte der weibl. Diakonie. — Die Geschichte der Verfassung der Dresdener Diakonissenanstalt ist lehrreich für alle ähnlichen Anstalten und Bestrebungen. — Der 1601 in Heidelberg gegründete Mässigkeitsverein ist historisch interessant. — Stadtmissionar *Gilweit* beschreibt, nachdem er die kirchlichen Zustände Berlins am Anfange dieses Jahrhunderts recht schwarz geschildert hat, Wesen und Werden des christl. Männerkrankenvereins in Berlin mit einer Ausführlichkeit, wie sie vielleicht in eine Jubiläumsschrift des Vereins, nicht aber in eine Zeitschrift für innere Mission gehört. — *Hübener* sucht den Nachweis zu liefern, dass die geordnete Kleinkinderpflege, wiewohl die jetzige Form erst heutzutage nöthig geworden, schon in früheren Zeiten vorbereitet wurde, und von jeher in

Fühlung mit der christl. Kirche gestanden hat. — *Loomis* macht interessante Mittheilungen über Einrichtungen der grossartigen christl. Liebesthätigkeit in London. — *Maxime du Camp* schildert in seinem Buche, dessen einzelne Theile zuerst unseres Wissens in der Revue des deux mondes erschienen sind, eine Anzahl Wohlthätigkeitsanstalten und -einrichtungen von Paris aus unserer Zeit für alle Art menschlicher Noth, die theils religiösen, theils humanen Ursprungs sind. Wenn auch die Farben in französischer Lebhaftigkeit etwas stark aufgetragen sind, und die Namhaftmachung noch lebender Wohlthäter nicht nach unserem Geschmack ist, bietet doch das Buch ein ergreifendes Bild menschlichen Elendes und aufopfernder rettender Liebe. Der Vf., selbst glaubenslos, was er bedauert, aber voll Bewunderung für die christliche Religion, die er allerdings fast nur in der katholischen Form zu kennen scheint und deren wichtigster Satz ihm die Hoffnung auf ein Jenseits ist, sieht mit Recht die Wurzel und Triebkraft der Barmherzigkeit vor Allem im Glauben. Mit aller Schärfe wendet er sich daher gegen die Intoleranz der jetzt zur Herrschaft gelangten antiklerikalen Richtung in Frankreich, welche die religiösen Congregationen auch an den Werken der Barmherzigkeit hindert. — Die Festschrift des Pfarrwaisenhauses zu Windsbach, welches 2. August 1887 das 50jähr. Jubiläum feierte, berichtet über den Verlauf der Feier und Geschichte und Einrichtung dieser Glaubens- und Liebesschöpfung des verstorbenen Dekan Brandt. O.-CR. von Stählin hat bei der Gelegenheit eine tiefe Festpredigt gehalten. — Ueber die deutsche und schwedische Seemannsmission werden in den Fl. Bl. eine Reihe Mittheilungen gemacht. — *H. Schmidt*, entwirft auf Grund des Kober'schen Buches ein Lebensbild Spittler's, *F. Schäfer* führt uns den Volksschriftsteller Stöber, *Fick* den heutzutage fast vergessenen edlen und unermüdlichen Gefängnissreformator des vor. Jahrh. John Howard vor, *Brösel* giebt Mittheilungen über den Vorkämpfer für Sonntagsheiligung Alexander Lombard, eine Skizze von dem auf dem Gebiete der inneren Mission, besonders der christl. Volksliteratur sehr thätigen Carl Ninck findet sich in den Fl. Bl., und *Heiz* weist nach, wie Anerkennenswerthes Calvin im Armenwesen geleistet hat.

C. Einzelne Fragen und Arbeiten.

Joh. Fr. Ranke, die Gründung, Unterhaltung, Leitung u. Beaufsichtigung von Krippen, Bewahranstalten u. Kleinkinderschulen. 7. A. 187 S. Elberfeld, Bädeker. ℳ 2,40. — † *Schlosser*, Reden bei Kleinkinderschul- u. Weihnachtsfesten. 2. Aufl. IV, 92 S. Frankfurt, Drescher. ℳ 1. — *Wiedemann*, Gesetz vom 13./3. 78 betr. d. Unterbringung verwahrloster Kinder. 220 S. Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. ℳ 3. — *Schütze*, der Elberfelder Erziehungsverein. (MIM., S. 490—512.) — *Epple*, Jugendfürsorge in Stuttgart. (ib., S. 512—519.) — *Th. Schäfer*, die Bedeutung der Rettungshäuser, sonst u. jetzt. (ib., S. 20—37.) separat 16 S. Rostock, Stiller. ℳ —,30. — *Hübener*, die Ausbildung der

Kleinkinderlehrerinnen in Deutschl. (MIM., S. 364—382, 440.) — *H. Dalton*, Gesch., Wesen u. Weise der ev. Sonntagsschule. IV, 61 S. Kassel, Röttger. ℳ —,80. — † *Zauleck*, die Fürsorge der christl. Gemeinde für ihre Confirmirten. 2. Aufl. 16 S. Breslau, Dülfer. ℳ —,10. — † *Jaspis*, Winke über die Versammlungen der conf. Jugend. 2. Aufl. 23 S. Berlin, Hauptverein für Erbauungsschriften. ℳ —,20. — † Innere M. an den Studenten. 16 S. Leipzig, Vereinshaus. ℳ —,30. — *Zinsser*, die Lehrlingsfrage. 15 S. Karlsruhe, ev. Schriftenverein. ℳ —,30. — *Müller*, die Errichtung von Herbergen an kleineren Orten. (FlBl., S. 268 ff.) — † Dessauer Jünglingsvereinsconferenz, Vorträge, Referate u. Kanzelreden. IV, 16, 24, 24, 16, 40 S. Elberfeld, Westd. Jünglingsverein. — *von Oertzen*, das Princip der Jünglingsvereine. (LK. No. 33. 34. 35.) — *Helbing*, die Jünglingsvereine u. der Verein junger Männer. (MIM., S. 306—313.) — *Schöpff*, ein nothwendiges Wort über Jünglingsvereine. (ib., S. 460—465.) — *v. Massow*, die Naturalverpflegungsstationen u. die Nothw. ihrer Reform. 45 S. Bethel b. Bielefeld, Schriftenniederlage. ℳ —,80. — *Ders.*, die Naturalverpflegungsstationen. 16 S. Karlsruhe, Ev. Schriftenverein. ℳ —,20. — † *G. Berthold*, die Entwickelung der deutschen Arbeitercolonien. VII, 56 u. 98 S. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 3,60. — *Märcker*, Vagabundennoth, Arbeitercolonien u. Verpflegstationen. 46 S. (ZV., No. 84.) Heilbronn, Henninger. ℳ 1. — *Fleischmann*, deutsches Vagabunden- u. Verbrecherthum. IV, 205 S. Barmen, Klein. ℳ 2,50. — *Spengler*, Fürsorge u. Vorasyle für entlassene Strafgefangene. 16 S. Karlsruhe, Ev. Schriftenverein. ℳ —,20. — *Stursberg*, die Fürsorge für jugendl. Strafgefangene. (Verhandlungen des Bresl. Congr. S. 133—154.) — *Schröter*, Erinnerungen eines alten Gefängnissgeistlichen. (MIM., S. 441—460.) — † *W. Fahrenhorst*, Fürsorge für Lohnarbeiterinnen u. Dienstmädchen. 39 S. Magdeburg, Bänsch. ℳ —,20. — *Mertz*, Pfarrfrauen, Pastorentöchter, alte Jungfern. 47 S. (ZV., No. 86.) Heilbronn, Henninger. ℳ 1. — † *v. Bodelschwingh*, die Fürsorge für das leibl. u. geistl. Wohl der Arbeiter beim Bau des Nordostseecanals. 12 S. 1886. Neumünster, Schl.-Holst. Schriftenverein. ℳ —,20. — † *Th. Etter*, die Taubstummen u. ihre Wohlthäter. 80 S. Leipzig, Vereinshaus. ℳ —, 75. — † *J. Wichern*, die freiw. Pflege im Felde verwund. u. erkr. Krieger durch die deutschen Vereine vom rothen Kreuz. VII, 152 S. Hamburg, R. Haus. ℳ —,60. — *Hausig*, die Organisation der Londoner Stadtmission. (FlBl., S. 324—336.) — *E. Sulze*, das Wirthshaus. (PrK., S. 773—783.) — *H. Stursberg*, die Prostitution in Deutschland u. ihre Bekämpfung. 2. Aufl. 132 S. Düsseldorf, Voss & Co. ℳ 1. — *W. Petersen*, die Prost. in Berlin. 48 S. (ZV., No. 85.) Heilbronn, Henninger. ℳ 1. — *Ed. Stirner*, Herr, Du hast Worte des ev. Lebens. Bibelfestpredigt. 15 S. Nürnberg, Raw. ℳ —,20. — † *P. Müller*, Gott die Ehre. Schiffspred. 11 S. Hamburg, O. Persiehl. — † *Ders.*, du sollst den Feiertag heiligen. Schiffspred. 19 S. Ebda. — *H. Hickmann*, die Aufgaben der i. M. zur Herbeiführung gesunder Sonntagsfreude. (ZWL., S. 582—598.) — *Ahlfeld*, Sonntagserholung u. Sonntagsfreude. (Verhandl. des Bresl. Congr., S. 113—132.) — *Strehle*, Aufgaben der christl. Presse. (Ebda., S. 107—112 u. MIM., S. 68—83.) — *Kögel*, die Kunst in ihrer erziehenden Bedeutung für das Leben des Volkes. (Verhandl. des Bresl. Congr., S. 31—60.) — *Münsterberg*, die deutsche Armengesetzgebung u. das Material zu ihrer Reform. XXVI, 570 S. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 12. — *v. Reitzenstein*, die ländl. Armenpflege u. ihre Reform. 2 Th. u. Anhang. VI, 172; 362 u. 43 S. Freiberg i. Br., Wagner. ℳ 12. — Die Beschäftigung der Arbeitslosen. Die Organisation der offenen Krankenpflege. Der Werth allg. Waisenanstalten. 145 S. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 3,20.

Der frühere dritte Theil des im vorigen Jahre angezeigten Werkes von *Ranke* (JB. VI, S. 455) ist jetzt ein selbständiges Buch geworden und bietet alles einschlägige Material über Krippen, Bewahranstalten und Kleinkinderschulen. Der Vf. tritt mit warmem Herzen für die heute so nothwendigen Anstalten ein, betont mit Recht, dass sie einen christlichen Charakter haben müssten, behandelt erschöpfend, wie sie zu gründen und einzurichten, zu leiten und zu unterhalten seien, und giebt eine kurze Geschichte dieser Bestrebungen. — Wiedemann theilt das für Preussen geltende Gesetz betr. die Unterbringung verwahrloster Kinder mit, commentirt dasselbe und giebt in einem Anhange eine Uebersicht über die Entstehung des Gesetzes, Ausführungserlasse, sowie Ausführungsreglements bei. Auf diesem Gebiete könnte den Geistlichen u. E. noch ein grösserer Einfluss gewährt werden. — *Th. Schäfer* giebt treffliche Belehrung über Rettungshäuser, *Schütze* schildert die erfreuliche und segensreiche Liebesthätigkeit der i. M. am Beispiele des Elberfelder Erziehungsvereins, *Epple* an dem der Jugendfürsorge in Stuttgart. — *Hübener* verlangt, dass Kleinkinderlehrerinnen auch wirklich ausgebildet werden, und giebt eine dankenswerthe Uebersicht darüber, was von Seiten der Diakonissenhäuser in Deutschland dafür geschehen sei und noch geschehe. — *Dalton* hat drei gediegene und begeisternde Vorträge über Geschichte, Wesen und Weise der Sonntagsschule gehalten; in dem letzten geht er auf die praktischen Fragen über, verwirft Schulmeisterei und Treiberei bei dieser Thätigkeit und will, dass Sonntagsschule zeitweise vom Kindergottesdienste abgelöst werde. — *Müller* giebt praktische Rathschläge zur Errichtung von Herbergen an kleineren Orten. — Die auf der 23. Jahresversammlung der südwestdeutschen Conferenz für innere Mission in Karlsruhe gehaltenen und daselbst auch erschienenen Referate von *Zinsser,* der die Bedeutung eines Lehrlingsheims und dessen Einrichtung schildert, von *Spengler,* der Vorasyle für entlassene Strafgefangene fordert und über sie Vorschläge macht, und von *C. von Massow,* der dem System der Naturalverpflegungsstationen mit Arbeitsforderung, Wanderschein und Wanderordnung, aber allgemein in Deutschland durchgeführt, das Wort redet, empfehlen wir als sehr anregend. In einem ausführlichen Referat hat der Letztgenannte auch anderwärts eine ziemlich durchgreifende Reform der Naturalverpflegungsstationen, wenn sie Segen bringen sollen, verlangt und dabei namentlich auf eine einheitliche Organisation gedrungen. — *O. Märcker* hat für weitere Kreise, orientirend und erwärmend, über Vagabundennoth, Arbeitercolonien und Verpflegstationen geschrieben. — *Fleischmann's* Buch enthält die ausführliche Selbstbiographie eines routinirten Vagabunden, und führt uns eine Reihe Charakterköpfe aus der Verbrecherwelt vor auf Grund der Erfahrungen, die der Verf. als Anstaltsgeistlicher 23 Jahre lang an der Strafanstalt mit gemischter Haft in Kaiserslautern gemacht hat. Wir

thun hier erschütternde Einblicke in das Reich der Sünde. — *Schröter*, früher 16 1/2 Jahr Gefängnissgeistlicher in Moabit, beschreibt die Art und Frucht seines Wirkens in solcher Stellung. In ernster, christlicher, aber gesunder, allem Bekehrungstreiben abholder Weise hat er sein Amt geführt, und unverkennbar hat reicher Segen auf seiner Thätigkeit geruht. Er zeigt auch, wie gut die Einzelhaft wirkt. — *Von Oertzen*, im Anschluss an verschiedene Recensionen seiner im vorigen JB. S. 455 besprochenen Schrift, besonders der von O. v. Ranke, in seiner Broschüre: „Die ev. Jünglingsvereine in Deutschland", verwirft das pietistische und methodistische Ideal und will vor Allem die jetzt durch Sünde verwüsteten Feierstunden der Jugend des Volkes christianisiren, also christliche Geselligkeit und Unterhaltung schaffen, in der Erbauung aber Mass halten und sie dem jugendlichen Alter anpassen. — *Schöpff's* Ansichten über Jünglingsvereine sind vielfach recht gesund, nur räumt er dem specifisch-religiösen Element u. E. einen zu grossen Raum ein. — *Helbing* wendet sich nachdrücklich gegen die Vereine christlicher Männer, wie solche in Berlin, Hamburg und Reutlingen bestehen, mit ihrem Versuch, die amerikanische Art den Jünglingsvereinen aufzudrängen, und deren bisherige Thätigkeit als nicht vorhanden zu betrachten. — Eine weibliche Feder, *A. Mertz*, hat über Pfarrfrauen, Pastorentöchter und alte Jungfern geschrieben. Die hin und wieder etwas pietistisch angehauchten Ausführungen über deren Aufgaben und Stellung enthalten, wenn wir auch nicht mit allen Urtheilen einverstanden sind, sehr beherzigenswerthe, mitunter allerdings recht bittere Wahrheiten. — *Wichern's* Handbuch über die freiwillige Krankenpflege im Kriege ist in MIM. S. 216 ff. angezeigt. — Die von *Hausig* geschilderte Organisation der Londoner Stadtmission liest man mit Interesse, nicht immer mit Zustimmung. — *Sulze* schlägt vor, um den Wirthshäusern und dem Leben in ihnen den jetzt vielfach vorhandenen schädlichen Charakter zu nehmen, dass kein Schanklocal und keine Herberge in Privatbesitz sein, sondern stets der Stadt gehören sollte, und diese nur in Häusern sich finden dürften, die ganz solchem Zwecke dienten, und in denen nur die Wirthe mit ihren Familien wohnen dürften. — *Stursberg's* Die Prostitution in Deutschland und ihre Bekämpfung ist in 2. Aufl. mit einigen Ergänzungen und Verbesserungen erschienen. Auf Grund eines reichen Materials, das er sich durch Fragen von den betreffenden Behörden und Persönlichkeiten verschafft hat, zeigt er uns den grauenhaften Sumpf von Sünde und Gemeinheit, der sich hier aufthut, und verlangt rücksichtslose Bekämpfung, für die er eine Anzahl Winke giebt. Wir pflichten seinen Ausführungen völlig bei. Es muss alle Toleranz gegen dieses Laster aufhören, und der Beschluss der Generalversammlung der Rheinisch-Westph. Gefängnissgesellschaft von 1887, dass, wie These 1 fordert, die gewerbsmässige Unzucht als solche unter Strafe gestellt werden

soll, führt hoffentlich bald zu einem gesetzgeberischen Schritte. — *W. Petersen* weist ebenfalls mit Ernst auf Grund erschütternder Thatsachen auf die so wichtige Frage der Prostitution hin, und macht die möglichen Heilmittel namhaft, soweit solche überhaupt in äusseren Massnahmen zu finden sind. Das Wichtigste bleibt, wie der Vf. auch betont, die Weckung des öffentlichen Gewissens. — *Stirner* hat eine gedankenreiche und eindringliche Bibelpredigt über Joh. 6, 66—69, allerdings auf strenggläubigem Standpunkte, gehalten. — Der Breslauer Congress brachte ausser dem schon Mitgetheilten einen feinsinnigen Vortrag von *Kögel* über die Kunst und werthvolle Specialreferate von *Strehle* über die Aufgaben der christlichen Presse, von *Ahlfeld* über die Sonntagsheiligung und Sonntagsfreude, von *Stursberg* über Fürsorge für jugendliche Strafgefangene nebst anschliessender Discussion. — Ueber die rechte Sonntagsfeier giebt auch *Hickmann* besonnene Ausführungen. — Eine überaus verdienstvolle Arbeit verdanken wir *Münsterberg*, durch seine amtliche Thätigkeit in Berlin mit der Frage der Armengesetzgebung sehr vertraut. Das Buch „will den Versuch machen, möglichst unparteiisch und möglichst allseitig zu untersuchen, was von den herrschenden Zuständen in der Meinung der Menschen Bedenken erregt hat, was über dieselben von verschiedenen Seiten geäussert worden, welche Thatsachen in Bezug auf dieselben mehr oder weniger zuverlässig festgestellt werden können“. Die Arbeit ist in drei Bücher getheilt. „Der erste Abschnitt des ersten Buches enthält eine Uebersicht der Literatur und Statistik. Sodann sind die allgemeinen Voraussetzungen der Armengesetzgebung, ihr Verhältniss zur Versicherung sowie zur freiwilligen Armenpflege untersucht. Es folgt eine Uebersicht der geschichtlichen Entwickelung der Armengesetzgebung in Deutschland. Den Beschluss bildet eine kurze Darstellung des gegenwärtigen Standes derselben unter besonderer Berücksichtigung der bezüglichen Verhandlungen des norddeutschen Reichstages. In dem zweiten Buche wird der bestehende Zustand zu schildern versucht und mitgetheilt, welche finanziellen und socialen Wirkungen der geltenden Gesetzgebung zugeschrieben werden. Namentlich ist die in den Wanderungen zum Ausdruck kommende Bevölkerungsbewegung in ihrer Beziehung zur Wirthschafts- und Armengesetzgebung Gegenstand der Betrachtung. Daneben nimmt die Untersuchung des Standes der communalen Finanzen und seiner Rückwirkung auf die Zustände der Armenpflege und den Armenaufwand einen breiteren Raum ein. Auch auf den Rechtsgrund der armenrechtlichen Verpflichtung seitens der Orts- und der Landarmenverbände (das wirthschaftliche Aequivalent), auf die sittlichen Wirkungen des Landarmenwesens wird näher eingegangen. — Das dritte Buch enthält die Darstellung der gegenwärtigen Reformbestrebungen, und zwar in der Reihenfolge, dass Vorschläge, welche auf eine vollständige Aenderung der Gesetzgebung abzielen,

vorangestellt sind und die übrigen mehr oder weniger umfassenden Einzelvorschläge folgen. „Dass diesen drei Gegenständen: Rückkehr zur Heimathgesetzgebung — Bildung bezw. Betheiligung grösserer Verbände als Träger der Armenlast — Zwangsmassregeln gegen Arme und gegen Armenverwaltungen — der verhältnissmässig breiteste Raum gegönnt ist, wird bei der praktischen Wichtigkeit gerade dieser Fragen keiner weiteren Rechtfertigung bedürfen.“ Mit grossem Fleisse hat der Vf. ein umfassendes Material zusammengetragen und mit grosser Dialektik bei den einzelnen Fragen das Für und Wider zum Ausdruck gebracht. Man lernt viele Vorschläge, zu denen man geneigt ist und an deren Verwirklichung man grosse Erwartungen knüpft, nach den Ausführungen *M.'s*, namentlich nach den Schilderungen der Vergangenheit oder anderer Länder, wo wir Bestimmungen, die man jetzt ersehnt, finden, etwas anders ansehen, jedenfalls erneut prüfen. Das Eine, worauf *M.* Werth legt, scheint uns nachgewiesen, dass eine Rückkehr zur alten Heimathgesetzgebung heute verkehrt wäre, und die Hoffnungen ihrer Vertreter nicht erfüllen würde. — Die ländliche Armenpflege und ihre Reform von Freiherr *von Reitzenstein* enthält im ersten allgemeinen Theil die auf den Congressen des Vereins für Armenpflege von Darmstadt 1882, Weimar 1884 und Bremen 1885 geführten Verhandlungen über diesen Gegenstand, sowie die Verhandlungen der aus 16, allen Theilen Deutschlands angehörenden, Mitgliedern bestehenden erwählten Commission mit ihren Beschlüssen und deren Begründung. In einem zweiten besonderen Theile sind Specialreferate über den gegenwärtigen Zustand in den verschiedenen Ländern und Gebietstheilen Deutschlands, meist mit Kritik und Reformvorschlägen versehen, mitgetheilt. In einem Anhang folgen noch die Verhandlungen des Stuttgarter Congresses von 1886. Die Probe auf den Werth der von der Commission vorgeschlagenen Thesen will der Vf. darin finden, dass deren Durchführung einerseits die Beseitigung des Landarmenthums aus den Gesetzen des Reiches und der meisten deutschen Bundesstaaten, andererseits aber damit auch die Beseitigung der Verschiedenheiten erleichtert, welche heute noch innerhalb des Deutschen Reiches auf dem Gebiete der Heimathgesetzgebung bestehen. Das Buch wird wegen des vielfach neuen Materials, das es beibringt und geordnet darbietet, sowie wegen der umfassenden Behandlung, die diese Frage durch das Zusammenwirken erfahrener Männer erhält, die betreffende Frage sehr fördern und ist für Jeden unentbehrlich, der an sie Hand anlegen will. — Von dem deutschen Verein für Armenpflege liegen wieder 2 Hefte vor. Das erste davon, No. 3 in der ganzen Folge, die Entwickelung der deutschen Arbeitercolonien von Berthold, ist mir nicht zugegangen. In dem vierten Hefte erörtert zunächst Frh. von *Reitzenstein* die Frage der Armenbeschäftigung und des Arbeitsnachweises. Seine Reformvorschläge haben einen

grossen und weiten Zug. Er fordert umfassendere Organisation des Arbeitsnachweises und eine allgemeinere Durchführung des Satzes, dass arbeitsfähigen Armen Unterstützung gegen Arbeit zu gewähren sei. Die Organisation hat die Arbeitsvermittelung nicht bloss innerhalb der Gemeinde und der örtlichen berufsgenossenschaftlichen Kreise, sondern auch zwischen den verschiedenen Orten und Erwerbszweigen sich zur Aufgabe zu machen. Stadtrath *Wolf* in seinem Referat über die offene Krankenpflege stellt auf Grund der ihm zugegangenen Berichte den Stand derselben in den verschiedenen Gegenden Deutschlands fest und bespricht dann die gesetzlich offene, die durch Vereine geübte Krankenpflege und ihre Verbindung mit einander. Sehr richtig ist dabei die Bemerkung, dass für die Zwecke der Krankenpflege, und besonders der offenen, die Mitwirkung der Kirche unersetzlich und unentbehrlich sei. Ebenso einverstanden sind wir, dass dieselbe sich in den Rahmen der staatlich organisirten Armenpflege einfügen soll. Bürgermeister *Born* und sein Corref. Amtsgerichtsrath *Schwabe* sind einig, dass Familienerziehung den Vorzug vor Waisenanstalten verdient, dass aber Waisenerziehung in Anstalten sich empfiehlt, wo sittliche Verwahrlosung oder die Gefahr derselben oder körperliche Gebrechen vorliegen, doch will Letzterer im Gegensatz zu Ersterem auch sonst noch heutzutage die Waisenanstalten unter Beschränkung ihrer Frequenz gelten lassen.

Judenmission.

† *P. Cassel*, wie ich über Judenmission denke. 35 S. Berlin, Siegismund. M —,75. — † *Flad*, 12 Jahre in Abessinien. Th. I. (Inst. Jud. No. 12. 13.) 92 S. Leipzig, Dörffling & Franke. M —,80. — † Redet mit Jerusalem freundlich. Nachrichten über das Seminar des Inst. Jud. (No. 11.) 56 S. Ebda. M —,40. — † *Ulmer*, kurze Gesch. des bayer. ev. luth. Vereins z. Verbr. des Christenthums u. d. Juden. (Nath. No. 2.) — † *Eisenschmidt*, die Arbeit an Israel 1885/86. (MNR., S. 140—163.) — † *G. Dalman*, Judenthum u. Mission. (Saat auf Hoffnung, S. 187—202.) — † *Le Roi*, die neuere Literatur über die Judenfrage. (Nath., S. 65—89.) — † *Jos. Rabbinowitsch*, neue Documente der südrussischen Christenthumsbewegung. Selbstbiogr. u. Pred. Hrsgg. von Dr. Frz. Delitzsch. X, 54 S. Leipzig, Dörffling & Franke. M —,40.

Von dieser Literatur ist mir nichts zugegangen, daher ich mich begnügen muss, die Titel anzuführen.

Heidenmission.

A. Theoretisches und Apologetisches.

G. Warneck, die Mission in der Schule. 4. Aufl. XII, 187 S. Gütersloh, Bertelsmann. M 2. — † *Vahl*, Missionsatlas. 4de Hefte. 346 S. Kopenhagen, Christiansen. 4 kr. — *Frick*, die Missionsbibliothek der ostind. Missionsanstalt in den Francke'schen Stiftungen zu Halle. (AMZ., S. 313—318.) — *Schick*, Festpredigt. 11 S. Nürnberg, Raw. M —,20. — *G. Vogel*, dein Reich komme! 2 Missionsfestpredigten. 43 S. Darmstadt, Waitz. M —,60. — *Ders.*, der Kämmerer aus dem Mohrenlande. Missionsfestpredigt. 24 S. 1888. Ebda. M —,30. — *Graue*,

Festpredigt. (ZMR., S. 140—147.) — *Lipsius*, in welcher Form sollen wir den heidn. Culturvölkern das Evangelium bringen? Vortrag. (ZMR., S. 129—139.) Auch sep. Berlin, Haack. ℳ —,30. — *Ritter*, Rede bei der Taufe zweier Japaner in Deutschl. 15 S. (ZMR., S. 158—162.) — *Warneck*, zum neuen Jahre. (AMZ., S. 3—13.) — † *R. Holst*, wie greifen wir die MSache praktisch an. (MNR., S. 163—178.) — *V. Löckle*, die Geduld beim Missionswerk. (EMM., S. 1—10.) — *Gutbrod*, die Zukunft der Mission. (ib., S. 49—65.) — *Schleicher*, die Februarmissionswoche in London. (AMZ., S. 193—204.) — *O. Schmiedel*, die engl. Maimeetings. (ZMR., S. 225—231.) — *E. Grimm*, der Segen der Missionsthätigkeit für die einheim. Gemeinde. (ib., S. 65—73.) — *Warneck*, Pflanzung u. Pflege des Missionslebens. (AMZ., S. 385—405.) — *Frick*, die Mission in der Schule. (ib., S. 524—534.) — *Lawrence*, Missionary Problems in India. (AR. VIII, S. 274—289.) — † *W. J. R. Taylor*, Union and Cooperation in Foreign Missions. (PrR., S. 395—411.) — *F. M. Zahn*, die Mission auf dem allg. deutschen Congress. (AMZ., S. 29—48, 137—142.) — † *Ittameier*, Schutz- u. Vertheidigungsschrift. 40 S. — *Plath*, deutsche Colonialmission. Vortrag. 34 S. Berlin, Gossner'sche Missions-Buchh. ℳ —,50. — *Pfleiderer*, Mission u. Nationalität. (PrK., S. 537—542.) — † *K. Peters*, deutsch-national. kolonialpolit. Aufsätze. VII, 186 S. Berlin, Walther & Apolant. ℳ 4. — *Th. Arndt*, die Mission u. die ev. Gemeinde. (ZMR., S. 208—218.) — *Ahles*, Cultur u. Colonisation in ihren Beziehungen zur Mission. (ib., S. 219—225.) — *Warneck*, der franz. Nationalismus u. die Mission. (AMZ., S. 269—275.) — *Grundemann*, Bagamoyo u. die deutsch-ostafrik. Gesellschaft. (ib., S. 241—255.) — *F. M. Zahn*, Prof. Lenz u. Archidiaconus Farler. (ib., S. 537—544.) — *Merensky*, welches Interesse u. welchen Antheil hat die Mission an der Erziehung der Eingebornen zur Arbeit. (ib., S. 147—184.) — Die Erziehung des Negers zur Arbeit. (EMM., S. 177—192, 243—253.) — *Merensky*, zur Frage der Negererziehung. (Deutsche Colonialztg., S. 325 f.) — *Hübbe-Schleiden*, das Vertragssystem. (ib., S. 480—486, 514—518.) — *Ders.*, die unprakt. Verwendung der Missionsgelder. (ib., S. 707—711.) — *Dilger*, Sklaverei, Pfandwesen u. Schuldverhältnisse unter den Negern Westafrika's. (MGJ. VI, S. 48—54.) — *Hörneke*, über Erziehung des Negers zur Plantagenarbeit. (Colonialpol. Corresp., S. 11—13.) — *Bibo*, wie erzieht man am besten den Neger zur Plantagenarbeit. 46 S. Berlin, Walther & Apolant. ℳ 1. — *Bellon*, wo u. wie sollen neu gewonnene Christen wohnen. (EMM., S. 412—420.) — *F. Zippel*, Bekämpfung des Malariafiebers in den Tropen. (AMZ., S. 405—426.) — *Grundemann*, zur Tropenhygieine. (ib., S. 564—568.)

Warneck's Handbuch für Lehrer: Die Mission in der Schule, das in einem Jahre vier Auflagen erlebte, bedarf keiner Empfehlung. Frisch, klar, übersichtlich geschrieben, mit interessantem Material in guter Auswahl ausgestattet, ist es vorzüglich geeignet, die Lehrer und durch sie die Schüler mit der Heidenmission bekannt zu machen und für sie zu erwärmen. — *Frick*, die vom allg. ev.-prot. Missionsverein unternommene Gründung einer Missionsbibliothek warm anerkennend, macht auf die reichhaltige Missionsbibliothek zu Halle aufmerksam. — *Schick* hat der Festversammlung in Nürnberg, *Graue* der in Braunschweig in begeisterter Predigt die Pflicht der Heidenmission an's Herz gelegt. — *Vogel's* Festpredigten über AG. 8, 26—40, sowie über Luc. 5, 1—11 und 1 Cor. 1, 22—24, eindringlich und mit trefflicher Textbenutzung, handeln mehr von dem gläubigen Christenthum, das wir in

der Heimath haben sollen, als von der Heidenmission, und soll die erste die Gemeinde besonders gegen baptistische und methodistische Umtriebe stärken. — *Lipsius* entwickelt in seinem zu Braunschweig gehaltenen Vortrage in meisterhafter Weise die religiösen Grundsätze des allg. ev.-prot. M.vereins, und könnte derselbe ein Unionsprogramm für den ganzen Protestantismus werden. — *Ritter* hat eine warme und gedankenreiche Rede bei der Taufe zweier Japaner gehalten. — *Warneck* fordert in seiner Neujahrsbetrachtung vor Allem zum Gebet für die Heidenmission auf. — *Löckle* warnt vor Ungeduld und Schönfärberei in der Missionssache. — *Gutbrod* beschreibt die Zukunft der Mission im strengen Anschluss an die Apokalypse. — *Schleicher* schildert die wahrhaft erbauliche Februarmissionswoche in London, *O. Schmiedel* die Maimeetings der Londoner Missionary Society, vor Allem mit den Berichten von Lees über China und Chalmers über Neuguinea. — Bei der noch immer vielfach herrschenden Gleichgültigkeit gegen die Heidenmission, die sich gern damit entschuldigt, dass man in der Heimath genug zu thun habe, sind *Grimm's* treffliche Ausführungen über den Segen der Missionsthätigkeit für die einheimische Gemeinde recht zeitgemäss. — *Warneck* hat in seiner bekannten anregenden Weise über Pflanzung und Pflege des Missionslebens in Gemeinde und Schule geschrieben. — *Lawrence* bespricht das Zusammenarbeiten der verschiedenen Missionen in Indien, die Fragen, wie Polygamisten beim Uebertritt zum Christenthum zu behandeln sind, wer als Lehrer in Missionsschulen angestellt werden soll, ob die Taufe unmittelbar auf das Bekenntniss, ohne vorhergehende Prüfung, folgen soll, und rühmt dann die Kirche von Bombay. — Gelegentlich der Anzeige des Warneck'schen Handbuches macht *Frick* durchschlagend und lichtvoll die Bedeutung der Mission als Unterrichtsprincips in der Schule geltend. — *Zahn* bespricht die Mission auf dem allg. deutschen Congress zur Förderung überseeischer Interessen und wendet sich vor Allem gegen Ittameier's daselbst gehaltenen Vortrag mit seinen Angriffen gegen die alten M.gesellschaften und seinem M.patriotismus, Ittameier hat sich in der AMZ. vertheidigt, Zahn aber seine Vorwürfe aufrecht erhalten. Ittameier's eigentliche Schutzschrift ist uns nicht zugegangen. — *Plath* begrüsst im Gegensatz zu der Majorität der Bremer Missionsconferenz von 1886, ohne das Berechtigte der Warnungen zu verkennen, die deutsche Colonialmission mit herzlicher Freude und spricht sich anerkennend darüber aus, was auf diesem Gebiete in der kurzen Zeit bisher geschehen ist. — *Pfleiderer* weist auf die Begabung gerade des deutschen Volkes in seiner Eigenart für echt evangelische und humane Mission hin. — *Th. Arndt* will, dass die Heidenmission nicht Sache einzelner Vereine, sondern der ev.-Gemeinde, der ev. Christenheit bei uns werde, und hält den allg. ev. prot. M.verein, der vor Allem Gemeindemission

treiben will und auf weitherziger Grundlage beruht, für geeignet und berufen, dieses Ideal zu verwirklichen, die grosse evangelische Gemeinde für die Heidenmissionsbestrebungen zu gewinnen. — *Ahles* befürchtet, dass man in den Kreisen der älteren Missionsfreunde zwischen Religion und Cultur zu streng scheide, bezeichnet die letztere als eine Frucht und einen Bestandtheil der ersteren und erhofft von der rechten Verbindung beider mancherlei Segen. — Gelegentlich der Weigerung der ev. Pariser M.gesellschaft, sich in das englische M.gebiet in Madagaskar einzudrängen, und des daher wider sie erhobenen Vorwurfes mangelnden Patriotismus constatirt *Warneck*, dass der Conflict zwischen Nationalismus und Mission bei uns in ein ruhigeres Stadium getreten sei. — *Grundemann* zerstört gründlich den Nimbus der katholischen M.station Bagamoyo, welche nach dem berüchtigten Muster von Paragnay Neger aufgekauft hat, wie Sklaven unter ihrer Gewalt hält, zur Arbeit und etlichen frommen Uebungen dressirt, von der sich aber die ostafrikanische Gesellschaft gewaltig hat imponiren lassen. — Auf die abfällige Kritik von Dr. Lenz über prot. M.arbeit in Afrika hat der Archidiakon von der Universitätsmission, Missionar *Farler* von Magila in Usambara treffend geantwortet, und es ist dankenswerth, dass Zahn diese Antwort veröffentlicht hat. — Durch den gediegenen Vortrag von *Merensky*, die werthvollen, daran geknüpften Bemerkungen von Oehler, Kratzenstein und Warneck wird die Frage über die Betheiligung der Mission an der Erziehung der Neger zur Arbeit besonnen und in echt christlichem Geiste auf Grund reicher Erfahrungen erörtert. Die Mission ist nicht dazu da, den Colonisten brauchbare Arbeitskräfte zu verschaffen, sondern das Evangelium zu verkündigen. Unwillkürlich wird sie dabei die Heiden auch zur Arbeit erziehen. Aber jede Art der Sklaverei muss ausgeschlossen werden, nur der langsame Weg allmählicher Verbreitung eines neuen Geistes führt zum Ziel. Zu ähnlichem Resultat kommt ein Artikel des EMM., der die Basler Mission in Westafrika besonders berücksichtigt und es als eine berechtigte Forderung zugiebt, dass der Neger noch mehr als bisher zur Arbeit erzogen werden müsse. — Merensky vertheidigt in der Kol. Ztg. das von ihm empfohlene System, nach welchem die Eingeborenen in der englischen Natalcolonie regiert werden, gegen den Angriff eines Dr. W. in Smithfield, Südafrika. — Aus *Hübbe-Schleiden's* Vertragsystem sei hervorgehoben, dass er ebenso Einführung von Kulies wie eigentliche Sklaverei widerräth, und Hörigkeit, Anwerbung von Arbeitern, Ansiedelung von selbständigen Negerarbeitern empfiehlt. In dem Artikel über die unpraktische Verwendung der M.gelder wünscht er, dass die Deutschen nach Art der Jesuitenmission in Paraguay in Afrika Mission und Cultur verbinden, aber in freierem lebendigen Geiste. — *Hörnecke* verwirft nicht unbedingt die Sklaverei. — Missionar *Dilger* gewährt uns

einen thatsächlichen Einblick in die Sklaverei, Pfandwesen und Schuldverhältnisse unter den Negern Westafrika's. — *Bibo's* Ausführungen zeigen einen naiven Optimismus und eine glückliche Unkenntniss der menschlichen Natur und erinnern an Paraguay und Bagamoyo. — *Bellon*, früher Missionar, sucht nachzuweisen, dass es, von ausserordentlichen Fällen abgesehen, besser ist, die neugewonnenen Christen in besonderen Christenquartieren, nahe bei den Heidenorten zu sammeln. — *Zippel* bezeichnet die herkömmliche medicinische Behandlung des Malariafiebers als noch mit vielen und grossen Mängeln behaftet, und empfiehlt Behandlung nach der Naturheilmethode, unter besonderer Heranziehung des Wassers und der Diät. In einem weiteren Artikel machen *Grundemann* und *Zollmann* noch weitere Bemerkungen über diesen Gegenstand.

B. Geschichtliches.

R. W. Dietel, Missionsstunden. 4. Heft. III, 181 S. Leipzig, Richter. ℳ 2. — † *Grundemann*, Dornen u. Aehren vom Missionsfelde. Missionsgeschichten. 1. u. 2. Hft. 33 u. 29 S. 12°. Ebda. à ℳ —,10. — † *M. Eitner*, die Rose von Benares. 92 S. Karlsruhe, ev. Schriftenverein. ℳ 1. — † *Mörike*, Lebensbild aus der Basler Mission. 104 S. Basel, Missionsbuchh. ℳ —,50. — † *Mory*, Briefe über Zinzendorf. 8 u. 11 S. Berlin, Rother. ℳ —,30. — † *E. C. Dawson*, James Hannington. London, Seely & Co. — † Missiones catholicae ritus latini cura S. Congr. de prop. fide descriptum in annum 1887. XLIV, 483 S. Romae. — † *J. Variot*, vingt ans d'apostolat. Les Pères blancs ou missionnaires d'Alger. 68 S. Lille. — † *Launay*, nos missionnaires, précédés d'une étude historique sur la société des missions étrangères. Paris, Retaux-Bray. — † *J. Inglis*, in the New Hebrides, Reminiscences of Missionary Life and Work, 1850—77. London, Nelson & Sons. — † *M. B. Smith*, Mohammedanism in Afrika. (The Nineteenth Century, S. 791—816.) — † *H. H. Johnston*, british Missions and Missionaries in Afrika. (ib., S. 708—724.) — † *A. H. Ross*, the American Board and Ecclesiastical Councils. (Bibliotheca sacra, S. 397—425.) — *Park*, the internat. Missionary Union. (AR. VIII, S. 545—548.) — † *E. Kratzenstein*, kurze Gesch. der Berliner Mission in Südafrika. 3. Aufl. 320 S. Berlin, Wohlgemuth. ℳ 2. — *R. Lechler*, meine Heimreise aus China in die Heimath. (EMM., S. 193—210, 225—242, 257—277, 305—322, 353—380, auch separat. 102 S. Basel, Missionsbuchh. ℳ —,50.) — *Oehler*, zur Vorgesch. der Basler Mission im Kamerungebiet u. in Viktoria. (EMM., S. 11—25.) — Die neuesten Nachrichten aus Uganda. (ib., S. 65—80.) — Ist Japan nahezu evangelisirt? (ib., S. 86—90.) — Aus Bischof Hannington's letzten Tagen. (ib., S. 111—116.) — *J. Frohnmeyer*, Missionsarbeit in Malabar. (ib., S. 129—146.) — Der Islam in Afrika. (ib., S. 277—283.) — Eine westafrikanische Synode. (ib., S. 283—288.) — Die Mission unter den Batauana. (ib., S. 323—336.) — Korea. (ib., S. 336—342.) — Hannington's Reisen in Ostafrika. (ib., S. 385—412, 457—467, 496—504.) — *P. Steiner*, ein Blatt aus der Gesch. der Brüdermission. (ib., S. 433—456, 481—496.) — *P. Busse*, die neuesten Vorgänge in Uganda. (AMZ., S. 13—29.) — *G. Kurze*, Mikronesien u. die Mission daselbst. (ib., S. 64—80, 123—128.) — *E. Wallroth*, William Carey. (ib., S. 97—123.) — Römisch-kath. Missionsbeiträge pro 1885. (ib., S. 143 f.) — Die Mission der vereinigten Method. Kirchen Engl. in Ostafrika. (ib., S. 184—191.) — *Kikebusch*, die hauptsächlichsten Hindernisse des Evang. unter den Bassuto. (ib., S. 204—219, 350—352.) — *Merensky*, Erfolge u. Aussichten der Berliner Bassuto-Mission. (ib.,

S. 337—350.) — *Olpp*, Nebenarbeiten eines Namamissionars. (ib., S. 303—313.) — *Busse*, die Indianermission der Ch. M. S. in Britisch-Nordamerika. (ib., S. 352—370, 445—455, 495—524, 544—564.) — *E. Wallroth*, deutsche Missionsarbeit unter den Eingebornen Australiens. (ib., S. 427—445, 481—495.) — Das Christenthum in Japan. (ZMR., S. 45—48.) — *Spinner*, aus Japan. (ib., S. 178—180, 231 f.) — *Faber*, Jahresbericht. (ib., S. 173—178.) — *Lawrence*, Mission Work in China. (AR. VII, S. 518—526; VIII, 44—61.) — Nachrichten aus der ostafrik. Mission. Jährlich 12 No. Red. Büttner. ℳ 1,50. — Missionszeitung. (EMM.) — Missionsrundschau. (ZMR., Th. Arndt, Afrika, S. 58—63, 116—125, H. Lisco, Indien, S. 169—173, 239—251.) — Missionsrundschau. (AMZ., G. Warneck, Heimath, S. 80—94, Ders., Afrika, S. 219—238, G. Kurze, Ozeanien, S. 275—281, 318—329, G. Warneck, Asien, S. 329—336, 370—375, 455—469, G. Kurze, Amerika, S. 470—477.) — A General View of Missions. (AR., C. Starbuck, East Indian Archipelago, VII, S. 203—207, Chinese Empire, S. 207—214, 548—557, Japan, S. 557—559; VIII, S. 202—212, South Afrika, S. 427—438.)

Von *Dietel's* Missionsstunden ist ein 4. Heft erschienen, welches in 12 Abschnitten Südafrika behandelt. Der Vf. verfügt über eine mannichfache Kenntniss des Stoffes, führt uns in die Greuel des Heidenthums und den Segen des Christenthums mit heiligem Ernste ein, und empfehlen wir seine Missionsstunden zu fleissiger Benutzung. — *Park* berichtet über die Einrichtung und den Segen einer seit 1884 in Amerika bestehenden jährl. internationalen M.union. — *Lechler*, der Senior der Basler Mission in China, erzählt im EMM. seine Reise in die Heimath in vier Capiteln: 1) von Hongkong nach Honolulu; 2) die Sandwichinseln; 3) die Chinesen auf den Sandwichinseln; 4) Abreise von Honolulu und Heimkehr über Amerika, wobei er viele Missionsmittheilungen macht. — *Oehler* giebt eine genaue Vorgeschichte der Basler Mission im Kamerungebiet und in Victoria. — Das EMM. beschreibt, wie 1886 schwere Verfolgungen über die eingeborenen Christen in Uganda hereinbrachen, ihre Treue sich aber vielfach glänzend bewährte. — *Busse* hat über dieselben Vorgänge in der AMZ. berichtet. — *Hannington's* Tagebuch wird Jeder tief ergriffen kennen lernen, ebenso seine Berichte über die Reisen in Ostafrika, welche das EMM. der englischen Biographie des edlen Märtyrers entnimmt. — *Frohnmeyer* zeigt uns die schwierige M.arbeit in Indien in seiner Schilderung derselben in Malabar. — Die Culturbedeutung des Islam will ein Artikel des EMM. nur gering anschlagen, die dem Christenthum vom Islam drohende Gefahr nicht zu sehr fürchten. — Die Synode 1886 auf der Basler M.station Christiansborg wird als Beweis dafür angeführt, dass die sittlichen Begriffe der Neger durch das Evangelium eine völlige Umwandlung erfahren haben. — Nach dem London Missionary Chronicle werden uns die Erlebnisse und Erfahrungen des Missionars Hepburns unter den Batauanas vorgeführt. — Ein kurzer Bericht orientirt über den Stand der Mission in Korea. — *Steiner* berichtet über den M.versuch, den die Brüdergemeinde auf der

Goldküste vor 150 Jahren machte, aber schliesslich nach schweren Opfern aufgeben musste. — *Kurze* giebt eine ansprechende und zuverlässige Schilderung von Mikronesien und der Mission daselbst. — *Wallroth* erzählt das Leben des edlen und vielseitigen, besonders sprachgewandten Missionars Carey. — *Warneck* zeigt, wie gering die freiwilligen Missionsbeiträge in katholischen Kreisen sind. — Eine schwere, aber nicht erfolglose Arbeit haben die vereinigten Methodisten-Freikirchen Englands in Ostafrika vollbracht, wie dies der aus dem Neukirchener Missions- und Heidenboten in der AMZ. abgedruckte Bericht ausweist. — *Kikebusch* vermittelt uns in abgekürzter Bearbeitung die im Journ. des miss. évangél. erschienenen Artikel des Missionars Duvoisin über die Bassutos, welche Endemann, ein Berliner Missionar, auf Grund seiner Erfahrungen als zu ungerecht gegen die Bassutos sehr einschränkt. Wie die Redaction hervorhebt, arbeiten die Pariser unter den südlichen, die Berliner unter den nördlichen Bassutos. — *Merensky* spricht sehr zuversichtlich von den Erfolgen und Aussichten der Berliner Bassutomission. — *Olpp* liefert uns ein Bild von der vielseitigen und aufreibenden Thätigkeit eines Missionars. — *Busse* schildert Britisch-Nordamerika und die daselbst wohnenden Indianer, zeigt, wie die europäische Cultur, besonders durch die Schuld der Hudsonsbai-Compagnie, für sie verhängnissvoll gewesen, wie aber durch die treue, hingebende Arbeit der Church Miss. Soc. und ihrer Boten das Evangelium in ihnen Frucht geschafft hat, freilich sich auch gegen den Romanismus vielfach wehren muss. — *Wallroth* beschreibt auf Grund reicher Quellen Australien und seine Ureinwohner, englische und wieder aufgegebene deutsche M.unternehmungen, die Mission der südaustralischen Immanuelsynode in Verbindung erst mit den Hermannsburgern, sodann mit Neuendettelsau, die Fortsetzung der Hermannsburger Arbeit und die M.thätigkeit der Brüdergemeinde. Es ist ein aussterbendes Volk, um das es sich handelt, aber es empfängt doch an seinem Lebensabend die Sonnenstrahlen des Evangeliums. — Das EMM. warnt durch Mittheilung eines amerikanischen Urtheils davor, den Stand der Missionssache in Japan zu sanguinisch aufzufassen. Die ZMR. druckt einen Artikel aus der Japan Weekly Mail ab, in dem ein Ungenannter wünscht, dass vor Allem die eingeborenen Christen Hand an die Christianisirung Japans legen, sich aber dabei über alles Sectenwesen und Dogmengezänke erheben sollten. — *Spinner* berichtet über die deutsche Missionsbibliothek in Tokyo und erzählt einige charakteristische Beobachtungen aus Japan. — *Faber* giebt Mittheilungen über die Mission und seine eigene Thätigkeit in China. — *Lawrence* spricht sich in einem lesenswerthen Artikel ermuthigend über die chinesische Mission aus. — Von den „Nachrichten aus der ostafrikanischen Mission“, herausgegeben von Büttner, sind uns 3 Nummern zugegangen. Da diese Mission erst im Anfangssta-

dium sich befindet, ist das Blatt mit dem Stoff natürlich noch beschränkt. Hoffentlich können die Nachrichten bald vom Gedeihen des M.werkes in Ostafrika erzählen. Die Römlinge sind daselbst bereits sehr eifrig. — Viel Einzelmittheilungen aus der Mission bietet die M.zeitung des EMM., ebenso, strenger geordnet, die Generalview der AR., eine gute Uebersicht über die betreffenden Gebiete giebt die Rundschau der ZMR., am umfassendsten und besten ist die M.rundschau der AMZ. Die Sache der Heidenmission geht vorwärts, freilich fehlt es nicht an Schwierigkeiten, besonders greift die katholische Mission in unsere Arbeit störend ein. Darüber erhalten wir durch die AMZ. sehr charakteristische Mittheilungen, namentlich über die Thätigkeit der Jesuiten, die Jemand vor Kurzem mit Recht die Reblaus im Weinberge des Herrn nannte.

C. Religionswissenschaftliches. Ethnologisches. Geographisches.

Ahles, Buddhismus u. Christenthum. (ZMR., S. 1—20.) — *Lucius*, die geschichtl. Voraussetzungen des Sieges des Christenthums im röm. Reich. (ib., S. 20—44.) — *J. Happel*, die Hauptstufen des rel. Lebens der Menschheit. (ib., S. 73—92, 148—158.) — *Seebens*, das rel. System der Parsen. (ib., S. 92—110.) — *Spinner*, das japanische Sternenfest. (ib., S. 110—114.) — *R. Ruetschi*, die vergleichende Religionswissenschaft u. das Christenthum. (ib., S. 193—208.) — *Faber*, die Baukunst der Chinesen. (ib., S. 232—234.) — *Veit*, Heirathsgesetz u. Hochzeitfeier im Kurgland. (EMM., S. 152—166.) — *Schultze*, Todtenverehrung in China. (ib., S. 25—42, 80—85.) — *Wurm*, religionsgeschichtl. Studien. (AMZ., S. 255 —269.) — *Sundermann*, die Psychologie des Nyassers. (ib., S. 289—302.) — *G. Kurze*, das Volk der Süd-Sakalava. (MGJ. V, S. 115—128.) — *Olpp*, aus dem Sagenschatz der Nama Khoi-Khoin. (ib. VI, S. 1—47.) — † *A. Oppel*, die rel. Verhältnisse in Afrika. (Zeitschr. der Gesellsch. für Erdk. in Berlin, XXII, S. 280—338.) — † *F. Boas*, die rel. Vorstellungen u. einige Gebräuche der centralen Eskimos. (Peterm. Geogr. Mitth., S. 302—316.) — *W. Strobel*, Japan, Land u. Leute. 32 S. Glarus, Bäschlin. fr. 1. — *M. Buchner*, Kamerun, Skizzen u. Betrachtungen. XVI, 260 S. Leipzig, Duncker & Humblot. ℳ 5. — *Pechuël-Lösche*, das Kongoland. XL, 521 S. Jena, Costenoble. ℳ 10. — *Jos. Chavanne*, Reisen u. Forschungen im alten u. neuen Kongostaate. X, 508 S. Ebda. ℳ 24.

Der leider so früh verstorbene *Ruetschi* zeigt die Resultate, welche die Religionswissenschaft bisher zu Tage gefördert hat, und ist überzeugt, sie wird ungesucht immer mehr zu einer Apologie des christlichen Glaubens werden, und Recht und Pflicht der Mission immer glänzender bestätigen. — Als Antwort auf Chattopâdhyâya's indische Essais hat *Ahles* einen Artikel über Buddhismus und Christenthum geschrieben, worin er, ohne Neues zu bringen, die Erhabenheit unserer Religion nachweist. Die S. 19 hervorgehobenen günstigen Wirkungen des Buddhismus sind uns freilich nicht ganz zweifellos. — *Lucius* zeigt, wie der Zersetzungsprocess in der alten Welt und die mit ihm und durch ihn geschaffenen neuen Zustände und Gedanken die geschichtliche Voraussetzung für den Sieg des Christenthums im

römischen Reich bildeten. — *Happel* bespricht in einer anregenden, allerdings auch zum Widerspruch reizenden, mit viel Material versehenen Abhandlung die Hauptstufen des rel. Lebens der Menschheit. — *Seebens* verdient aufrichtigen Dank für seine Vermittelung der Vorlesung eines angesehenen Parsenpriesters über das religiöse System der Parsen. — *Spinner* beschreibt das japanische Sternenfest, *Faber* gewährt uns einen kunst- und sachverständigen Einblick in die Baukunst der Chinesen. — *Veil* macht uns mit dem Heirathsgesetz und der Hochzeitsfeier im Kurglande, *Schultze* mit der Todtenverehrung in China bekannt. — *Wurm* veröffentlicht weitere religionsgeschichtliche Studien im Anschluss an Gloatz, Spekul. Theol. über den Ahnendienst, die Volksreligion in China und den Schintoismus in Japan, *Sundermann* giebt werthvolle Aufschlüsse über die interessante Psychologie des Nyassers. — *Kurze* giebt auf Grund der Forschungen der norwegischen Missionare L. Roestvig und A. Walen einen Beitrag zur Ethnographie der Südsakalava auf der Westküste von Madagaskar. — *Olpp* theilt sehr interessante Proben von Thierfabeln, Sagen, Dichtung, Gesang, Sprichwörtern und Redensarten, Aberglauben und social-religiösen Dingen bei den Nama Khoi-khoin mit. — *Strobel* hat einen vortrefflich orientirenden Vortrag über Japan, Land und Leute gehalten. — *M. Buchner* schildert Natur und Eingeborene Kameruns, die Europäer und den Handel in dieser Colonie, und entwirft ein Programm für die Entwickelung derselben. Angefügt ist ein Anhang, der meist Notizen enthält. *B.* bringt mancherlei interessante Einzelheiten und Rathschläge, hält aber leider wüstes Schimpfen auf die Eingeborenen, wie es scheint, für das Zeichen nüchternen Urtheils und empfiehlt Zwangserziehung der Neger zur Arbeit und den Schnaps als nothwendiges Reizmittel zu derselben. Sein abfälliges Urtheil über die bisherige Mission in Kamerun scheint berechtigt zu sein, unverantwortlich aber ist, dass er die evangelische Mission überhaupt, besonders die englische, verdammt, die katholische dagegen in den Himmel hebt. „Sehr viel anders lauten die Urtheile, die man ebenso allgemein auf der ganzen Erde über die Wirksamkeit der kath.-franz., meistentheils dem Jesuitenorden angehörenden Missionen vernimmt. Ueber den selbstlosen, opferwilligen Eifer dieser wahren Apostel der christl. Liebe herrscht allenthalben nur das grösste Lob, und die Erfolge derselben sind bei ungleich geringeren Mitteln viel grösser, als die der gemästeten englischen Bonzen“ (S. 197). Die Germania wird sich darüber freuen, Andere werden in solchen Bemerkungen nur eine unglaubliche Oberflächlichkeit und Unwissenheit erkennen. — *Pechuël-Lösche's* Kongoland, zu des Vf.s Rechtfertigung in seinem Streit mit Stanley und dem belgischen Kongocomité bestimmt, enthält nach einer interessanten Geschichte des Kongounternehmens zunächst die zwischen dem Comité, Stanley, Pechuël-Lösche und verschiedenen Beamten des

Kongostaates gewechselten Actenstücke, und sodann Aufsätze über die Natur der Gebiete und ihrer Bewohner, über Handel und wirthschaftliche Verhältnisse, nebst einer Schlussbetrachtung, in welcher er die Berichte viel genannter Reisender kritisch beleuchtet und dann die thatsächlichen Ergebnisse zusammenfasst. Das Buch lässt nicht nur Stanley in einem sehr bedenklichen Lichte erscheinen, sondern übt an dem ganzen Kongounternehmen und dessen Verwaltung eine vernichtende Kritik. Mit den glänzenden Schilderungen des Kongostaates wird demnach dem Publicum nur Sand in die Augen gestreut. *P. L.*, der sich überall als kenntnissreicher und besonnener Beobachter ausweist, kommt zu dem Schluss: „Afrika ist ein armes Land und wird es bleiben, wo nicht sein wahrer Reichthum, die Arbeitskraft seiner Bewohner, entwickelt wird.“ — *Chavanne* hat sein Buch zum Theil von Pechuël-Lösche besonders aus dessen Werk über die deutsche Loango-expedition abgeschrieben, dafür aber seinerseits die evangelische Mission sehr verächtlich behandelt und die katholische sehr gelobt, obwohl gerade die Geschichte der katholischen Mission im Kongogebiet ihm über deren Werth die Augen hätte öffnen können.

Predigt- und Erbauungsliteratur

bearbeitet von

D. **Otto Dreyer,**
Superintendent in Gotha.

I. Vollständige Predigtjahrgänge.

W. Stöber, das christl. Kirchenjahr. Predigten üb. d. Sonn- u. Festtagsevangelien. 1. Lief. 24 S. 4⁰. Regensburg, Bössenecker. à ℳ —,40. — *Ad. Stöcker*, den Armen wird das Evang. gepredigt. Ein Jahrg. Volkspredigten. VIII, 447 S. Berlin, Buchh. der Stadtmission. ℳ 3. — *C. H. Rieger*, Goldkörner a. d. deutschen evang. Predigtschatz alter u. neuer Zeit. 4 Jahrg. kurzgefasster Predigten. XVI, 760 S. Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer. ℳ 5. — *H. Weiss* u. *E. Kautzsch*, Predigten über d. 2. Jahrg. d. Württemb. Evangelien. VIII, 679 S. Tübingen, Osiander. ℳ 5, 60. — *Joh. Christ. Blumhardt*, Evangelien-Predigten auf alle Sonn- und Festtage d. Kirchenjahrs. (2. Bd. d. ges. Werke.) XV, 648 S. Karlsruhe, ev. Schriftenverein. ℳ 4,50. — *Jul. Kelber*, Predigten üb. d. 2. Evangelien-Jahrg. VIII, 477 S. München, Th. Ackermann. ℳ 4,50. — *Chr. H. Schöner*, die ev. Sonntagspredigt. Eine Samml. Predigten über d. 2. bayr. Evangelien-Jahrg. 1. Heft. 48 S. Nürnberg, Löhe. à ℳ —,40. — *H. Riehm*, Predigten aus Scriver's Seelenschatz. IV, 416 S. Basel, Riehm. ℳ 3. — *Alb. Bitzius*, Predigten. 2. Bd. VIII, 378 S. Bern, Schmidt, Franke & Co. ℳ 3,50.

Lieferungsweise erscheint ein von *Wilh. Stöber* in Regensburg redigirter Predigtjahrgang über die alten Evangelien unter dem Titel: „Das christl. Kirchenjahr". Das schön ausgestattete Werk ist auf 17—18 Lieferungen berechnet. 70 namhafte Kanzelredner haben Beiträge zugesagt, z. B. W. Baur, Beyschlag, Fricke, Gerok, Kögel, Kohlschütter, Kretschmar. — Die von *Stöcker* in's Werk gesetzte Massenvertheilung einzelner Predigten an „die sonntagslosen Brüder und Schwestern" macht ungemeine Fortschritte. Die Auflage ist im letzten Jahre von 80,000 auf 115,000 gestiegen. Sie sind dann wiederum, zu einem Predigtjahrgange über die alten Evangelien vereinigt, in den Buchhandel gekommen. Ein gerechtes Urtheil muss anerkennen, dass diese Predigten praktisch und wirksam sind. Die

Dispositionen sind klar und energisch, die Auslegung greift aus dem vollen Leben, die Sprache ist frank und frei, dem Volke verständlich. Wohl wird gelegentlich vor Denen, „die nicht glauben, was in der Bibel steht und was die Kirche bekennt", als vor den schlimmsten Verführern gewarnt. „Thörichte Menschen denken zuweilen, sie müssten sich von der Apostel Lehre losmachen und wieder zu dem Worte Christi zurückkehren. Das nennen sie dann das Christenthum Christi." Aber diese plumpen Ausfälle sind verhältnissmässig selten, werden auch von den wenigsten Lesern so verstanden, wie der Vf. sie meint. Vorherrschend wird weder Theologie noch Kirchenpolitik noch Socialreform gepredigt, sondern einfach Religion. Dies gilt auch von der bemerkenswerthen Predigt über „die sociale Frage im Lichte Christi" am 7. Trinitatissonntag. — Vier vollständige Jahrgänge von Predigten, in einem handlichen Bande vereinigt, ist wohl das Aeusserste, was man verlangen kann. Näher zugesehen sind aber die von *Rieger* gesammelten „Goldkörner" auch nur Auszüge von Predigten auf je 2—3 Seiten, insonderheit Denjenigen dargeboten, die auf die Erbauung nur kurze Zeit verwenden können oder wollen, vom homiletischen Gesichtspunkt natürlich von geringem Werth, aber den besten älteren und neueren Sammlungen entnommen. Von Luther, Heinr. Müller, Spener und Stark bis auf die jetzt noch im Amte stehenden Stuttgarter Pfarrer sind nicht weniger als 83 meist württembergische Prediger vertreten. Für jeden Sonntag des Kirchenjahrs wird je eine Betrachtung über die altkirchlichen und über die neuen württembergischen Evangelien und Episteln geboten. Auf die Herstellung des Buches, auch der Inhaltsverzeichnisse, ist grosse Sorgfalt verwandt. Aufgefallen ist uns, dass Tholuck durchgängig falsch Tholuk geschrieben und in den vorausgeschickten kurzen Nachrichten über die Vf. nach Leipzig versetzt wird. Herberger hiess nicht Valentin, sondern Valerius. Als Todesjahr von Carl Heinr. Rieger ist in Folge eines Druckfehlers 1731 statt 1791 angegeben. — Ueber den in dem ebengenannten Sammelwerk mitbehandelten, vortrefflich ausgewählten zweiten Jahrgang der württembergischen Evangelien bietet uns das Jahr aber auch zwei selbständige — und zwar von einander sehr verschiedene — Bearbeitungen, wie denn in Württemberg von jeher sehr verschiedene Geister hausen. Die beiden ordentl. Professoren der Theologie und Frühprediger zu Tübingen *H. Weiss* und *E. Kautzsch* haben sich zu einer sehr sorgfältigen Arbeit vereinigt, welche den Charakter ruhiger Betrachtung und massvoller Würde trägt, wie er den Akademikern geziemt. Gründlich und klar legen sie den Text aus, um von dem festen Boden der Schriftwahrheit die Zustände der Gegenwart zu beleuchten. Bei *Weiss* freuen wir uns des breiten, spiegelnden Stroms der Gedanken. Bei *Kautzsch* wird

er schon etwas enger und wilder, um sich durch das Gebirge die Strasse zum Meer zu bahnen. Durchweg möchte man etwas weniger Kathedergeschmack auf der Kanzel wünschen, etwas mehr Aufrüttelung der Gewissen, Spiesse und Nägel, etwas mehr von jener Incorrectheit, welche Claus Harms den Predigern anräth. Aber freilich giebt es in anderen Predigtbüchern nur allzuviel davon. — Sind Weiss und Kautzsch zu wenig originell, so ist es *Blumhardt* desto mehr. Er schrieb seine Predigten nicht auf. Es lag nicht in seiner Art. Das Beste wurde ihm auf der Kanzel gegeben. „Nicht Geschicklichkeit, nicht Kunst, nicht Redegewandtheit —, eine Kraft des Heilandes war es, was den Seligen zum Prediger machte. Er selbst baute auch auf nichts Anderes. Mit dem Seufzer, dass E t w a s g e l ö s t werden möchte an den Zuhörern, bestieg er die Kanzel. Mit demselben Seufzer verliess er sie. Er selbst empfand sich nicht als Redner und gewaltigen Prediger. Nur freute er sich, wenn er merkte, dass Etwas gelöst wurde, wenn auch oft nur an Wenigen." Dass der Sohn, welcher im Vorwort diese Charakteristik seines Vaters giebt, trotzdem einen Jahrgang nachgeschriebener Predigten — mit den Feiertagspredigten 83 an der Zahl — herausgegeben hat, in einer Gestalt, wie der Entschlafene selbst sie nicht würde haben drucken lassen, ist bei einem solchen Original wie Blumhardt gewiss zu rechtfertigen. Eine köstliche Naivetät liegt in diesen Predigten, ein so kindlicher Glaube, eine solche Unmittelbarkeit des religiösen Verhältnisses zu Gott, dass alle die schwierigen Fragen und Probleme, welche sonst einen erwachsenen Menschen, besonders wenn er Theologe ist, heimzusuchen pflegen, und welche gewöhnlich auch auf die Predigten ihren dämpfenden Einfluss üben, einfach gar nicht existiren. *Bl.* sieht deutlich, als wären es lauter greifbare Gestalten, wie das Reich Gottes und das Reich des Satans mit einander kämpfen. Dem letzteren seine Beute an Menschenseelen zu entreissen, ist sein unablässiges Bemühen. Sein Feuereifer ist aber ein ganz anderer, als man ihn bei einer solchen Anschauung vermuthen sollte. Er verträgt sich mit einer liebenswürdigen Behaglichkeit, die des endlichen Sieges gewiss ist. In dieser Vereinigung scheinbarer Widersprüche liegt eben *Bl.'s* Originalität. — Auch über die von *Thomasius* ausgewählten Abschnitte, welche den z w e i t e n E v a n g e l i e n - J a h r g a n g d e r b a y e r i s c h e n L a n d e s k i r c h e bilden, liegen diesmal zwei Predigtsammlungen vor, die schon um der seltener behandelten Texte willen manchen Amtsbrüdern wie Gemeindegliedern willkommen sein dürften. Aber auch die Behandlung, welche *Kelber* diesen Texten hat angedeihen lassen, ist ansprechend. Sie verbindet mit dem vollen Ernste der Wahrheit, die allein uns helfen kann, die Liebe, die bessern und nicht verderben will. Von einem warmen Herzenston fühlt sich auch der Leser noch wohlthuend berührt. Die

Dispositionen sind einfach und klar, die homiletischen Grundsätze, welche in der Predigt am 2. Epiphaniassonntage über Luc. 4, 14 ff. entwickelt werden, entschieden zu billigen. Der theolog. Standpunkt ist der orthodoxe, aber überall wird im Dogma der relig. Gehalt, oft sehr schön und erfolgreich, nachgewiesen, am Trinitatisfest sogar in dem Dogma von der ontologischen Trinität. Dass auch ohne das Dogma die christl. Wahrheit in ihrer Fülle und Tiefe erfasst werden könne, ist dem Vf. undenkbar. Er warnt öfters vor diesem Abwege und sieht überall, wo derselbe betreten wird, einen religiösen Defect. Wäre nicht zu Ostern durch die leibhaftige Auferstehung Christi der Naturzusammenhang durchbrochen worden, so hätten wir keinen lebendigen Heiland. Christus wäre dann in der Schmach des Kreuzes untergegangen, sein Weg auf immer in's Grab versunken. Obwohl wir unsererseits eine andere Begründung der Gewissheit des den Tod überdauernden Lebens Christi für richtiger halten und obwohl wir über die Mittel einer Reformation der ev. Kirche mit dem Vf. uns schwerlich würden verständigen können, so ist doch das Ziel jeder Reformation und das Ziel jeder ev. Predigt, welches er hinstellt — nämlich die Lebensgemeinschaft mit dem lebendigen Christus — durchaus auch das unsere, und so wünschen wir dem Buche, dessen Ertrag dem nothwendigen Bau einer dritten ev. Kirche in München zu Gute kommen soll, den besten Erfolg. — Bedenklicher stehen wir dem zweiten Unternehmen gegenüber, welches die gleichen Texte behandelt. Der Herausgeber, Pfr. *Schöner*, scheint — nach seinen eigenen Beiträgen im ersten Hefte zu schliessen — durchaus nicht zum Schriftsteller geboren zu sein. Die folgenden Hefte der „ev. Sonntagspredigt", an welcher mehrere ev. Geistliche Bayerns mitarbeiten werden, sind abzuwarten. Ein wohlgelungener Lichtdruck des Guido Reni'schen Ecce homo ziert das Buch. — Von Predigtjahrgängen über freie Texte ist ein ganz alter und ein ganz moderner zu regristriren. Der alte *Scriver* († 1693) ist im ev. Volke noch nicht vergessen. Neben Joh. Arnd's „wahrem Christenthum" findet man seinen „Seelenschatz" in manchem vielgelesenen Exemplar in den Häusern. Dieses aus Wochenpredigten entstandene Andachtsbuch hat den Vf. „vieles Seufzen, viele und grosse Arbeit, viel Beten und Wachen gekostet". In der Widmung an den dreieinigen Gott sagt *S.*: „Lass dieses Werk einen Sprengkrug sein, aus dem Brünnlein Israels und aus der Quelle deiner Liebe gefüllet, und lass Deinen Kirchgarten hin und wieder daraus besprenget und befruchtet werden, dass die edlen Blumen und Pflanzen desto mehr wachsen, blühen, duften und fruchten mögen." Diesen Wunsch hat Pfr. *Riehm* durch Herausgabe der vorliegenden 52 Predigten auf's Neue in Erfüllung gebracht. Sie sind wörtliche Auszüge aus dem genannten Werk, in den Rahmen einer jetzigen Predigt gefasst, für

jeden Sonntag des Kirchenjahrs eingerichtet und angepasst, mit einem Eingangsspruch und Lied. Kann man hiernach gut disponirte und abgerundete Predigten nicht erwarten und wird es auch Manchem schwer werden, sich in die etwas weitschweifige und altväterische Art zu finden, so kann doch andererseits die Gegenwart von der innigen Frömmigkeit, von der ausserordentlich fleissigen Benutzung der Bibel und der bibl. Geschichte und von den treffenden Gleichnissen, in welchen *Scr.* bekanntlich Meister war, Vieles lernen. — Aus dem reichen Nachlass von *Bitzius* ist ein 2. Band Predigten an das Licht getreten (vgl. über den ersten JB. V, S. 490 ff.), und er wird nicht der letzte sein. Diese kräftigen, originellen, tief frommen und unvergleichlich frischen Predigten haben die verdiente Anerkennung gefunden, keineswegs bloss bei den Reformern. Sie haben in den Studirstuben sehr verschieden gearteter Prediger befruchtend und begeisternd gewirkt, sie sind in die für derartige Bücher so schwer zugänglichen Häuser der Staatsmänner und Gelehrten eingedrungen, und sie sind zugleich für die einfachsten Menschen verständlich und packend. Denn sie vereinigen in seltenem Masse Klarheit und Wärme. *B.* ist so vielseitig gewesen, dass der Herausgeber leicht einen Band von gleichartigen — politischen, kirchlichen, ethischen oder für die persönl. Entwickelung des Predigers vorzugsweise charakteristischen — Predigten aus den verschiedenen Jahrgängen hätte zusammenstellen können. Aber es ist gewiss zu billigen, dass er wieder wie im ersten Bande einen einzelnen Jahrgang gewählt hat. „Denn," so sagt er mit Recht, „nicht in einzelnen, besonders gelungenen Erzeugnissen, sondern in der planvollen Führung des Predigtamtes, in der unermüdlichen Sorgfalt der Vorbereitung, in der geistesmächtigen, Sonntag um Sonntag gleich sehr gediegenen Ausgestaltung der einzelnen Predigt giebt sich die wahre Grösse kund." Der Grundstock des ersten Bandes ist aus dem Jahre 1878, der des zweiten aus dem Jahre 1870. Die grossen Ereignisse dieses Jahres — die Unfehlbarkeitserklärung des Papstes, der deutsch-französ. Krieg, in der Schweiz selbst die bewaffnete Neutralität, daneben die Anbahnung von Reformen in Kirche und Staat — spiegeln sich in geistvollen, energisch durchgeführten Betrachtungen wieder. Auch zwei Feldpredigten an die Kameraden fehlen nicht, mit welchen *B.* für mehrere Wochen ausgerückt war. In der ersten Osterpredigt wird die leibliche Auferstehung Christi mit vollster Offenheit in Abrede gestellt und vortrefflich auf den gemeinsamen christlichen Boden verwiesen, auf welchem sich Diejenigen, die diese Thatsache annehmen, und die sie leugnen, mit einander verständigen können.

II. Kleinere Predigtsammlungen.

Herm. Beck, Grüsse aus dem Hause Gottes. 16 Predigten. 162 S. Rothenburg, Peter. ℳ 1,20. — *Ernst Bulle*, Predigten. Neue Ausg. 193 S. Bremen, Roussel. geb. ℳ. 1,50. — *Carl Fischer*, Predigten. IV, 436 S. Stuttgart, Metzler. ℳ 5. — *Th. Förster*, evang. Predigten. 204 S. Halle, Strien. ℳ 3. — † *O. Funcke*, wie der Hirsch schreiet. Predigten u. Betrachtungen. Bremen, Müller. XVI, 371 S. ℳ 3. — *Arno Heinig*, Niemand kommt zum Vater, denn nur durch Jesum Christum. Predigten von des christl. Lebens Werden u. Seligkeit. VIII, 90 S. Lpz., Rother. ℳ 1,20. — *Franz Kesselring*, der Herr ist mein Hirte. Predigten. 197 S. Plauen, Neupert. ℳ 3. — *G. Knuth*, die Herrlichkeit des Herrn. Ausgewählte Predigten. VIII, 217 S. Halle, Waisenhaus. ℳ 3,60. — *Eugen Kornmann*, Heimathklänge. Predigten über elsäss. Perikopen. 144 S. Strassburg, Schmidt. ℳ 1,20. — *Erasmus Siebert*, gesammelte Predigten. 256 S. Remscheid, Krumm. geb. ℳ 3. — *Rich. Schrader*, unter dem Kreuz. 12 Predigten. 168 S. Berlin, Wiegandt u. Grieben. ℳ 2.

Bei *Herm. Beck*, einem Prediger von nicht gewöhnlicher Begabung, ist die Glaubenswärme durch einen harten Dogmatismus gebunden und getrübt. Mit Bangen sieht er, wie in der Gegenwart „auf der einen Seite ein sogenannter kirchl. Liberalismus, auf der anderen Seite die nach dem Kampfe erstarkende Kirche Roms bald offen, bald verdeckt wider die Kirche des Evangeliums vorgehen“. An einer anderen Stelle wird der kirchl. Liberalismus noch deutlicher gezeichnet: „Das Nein des Unglaubens wird bald leiser, bald lauter in allen Tonarten verkündigt. Hier jene Predigt, welche unmerkbar unter dem Vorgeben, das Christenthum mit der modernen Cultur auszusöhnen, seiner ewigen Gottesherrlichkeit Jesum entkleidet und seine Thaten in Gedanken und Bilder auflöst und verflüchtigt, die Sprache Canaans redet, ohne damit den Sinn zu verbinden, welchen Gottes Volk erwartet, dort die frivole, leichtfertige Darstellung des Lebens Jesu unter dem Scheine der Gelehrsamkeit, dort die leichte Romanlectüre, welche mit beissendem Spotte Christum in seinen Gliedern verhöhnt: überall das Nein der Leugnung Jesu durch die ganze Stufenleiter menschlicher Verblendung und Verirrung bis zur unverhüllten frechen Lästerung, in welcher man die Kreuze aus dem Boden reissen möchte. Wie manche zarte, in der Entfaltung begriffene Glaubensblüthe ist unter diesem Eiseshauch des Unglaubens und Widerspruchs zu Grunde gegangen!“ Diese irreleitende Zusammenstellung wirkt aber um so gehässiger, als der Grund aller dieser Erscheinungen des Unglaubens lediglich in dem Willen nachgewiesen wird. „Man will Christum und seine Lehre der göttl. Autorität berauben, um nicht durch die sittlichen Forderungen Christi gebunden zu sein.“ Eine solche Sprache auf der Kanzel wird schwer zu verantworten sein! — Es wäre damit der Stab gebrochen über einen Mann wie *Ernst Bulle*, dessen nachgelassene Predigten Ref. mit Wehmuth anzeigt. Mit Wehmuth wird Jeder die Einleitung

lesen, welche das von Freundeshand — Elard Hugo Meyer — gezeichnete Lebensbild des hochgesinnten Bremer Dompredigers enthält, der 1874 nach bedeutender Wirksamkeit, erst 36 Jahre alt, aus diesem Leben abgerufen wurde. *B.* gehörte zu denjenigen Männern, welche mit Feuereifer für ihre Ueberzeugung eintreten und sich ganz in den Dienst ihres von dem höchsten idealen Gesichtspunkt aufgefassten Berufes stellen, welche zwar ihre Kraft dabei aufreiben, aber in einem kurzen Leben mehr wirken, als Andere in einem langen. Die 19 Predigten athmen den Geist einer entschiedenen, männlichen Frömmigkeit. Hier ist Alles selbst gedacht und selbst erlebt. Die Propheten Israels werden lebendig vor uns. Das Werk der Reformation wird als eine noch nicht vollendete Befreiung des deutschen Volkes aus babylonischer Gefangenschaft energisch geschildert. Mit einer mächtigen Busspredigt im Lapidarstyl schliesst das Bändchen. — *Carl Fischer*, in Wien und Stuttgart, vor Jahresfrist gestorben, war ein begabter Prediger, der durch eigenartige Verbindung von Entschiedenheit und Weitherzigkeit, besonders aber durch die frische Unmittelbarkeit seines Vortrags Viele anzuziehen wusste, darunter auch Solche, die sonst der Kirche fern standen. Er pflegte seine Predigten nicht aufzuschreiben. Einzelne, die er in früheren Jahren selbst veröffentlicht hat, zeichnen sich nicht bloss durch ihre Gedankenfülle und ihr unerschrockenes Zeugniss aus, sondern lesen sich auch vortrefflich, so die Predigt, welche er in Wien nach der Niederlage von Königgrätz 1866, und die andere, welche er in Worms 1868 am Tage der Einweihung des Lutherdenkmals gehalten hat. Er hatte auch die Absicht, „nach gründlicher Umarbeitung“ der vorhandenen stenographischen Nachschriften einen Jahrgang von Predigten herauszugeben, wurde aber an der Ausführung dieser Absicht durch Krankheit und Tod verhindert. Dass sein Schwager nun trotzdem nach Vornahme von unerlässlichen formellen Aenderungen jene Nachschriften hat drucken lassen, muss als ein gewagtes Unternehmen bezeichnet werden. Ueberall begegnet auch so noch mangelhafter Styl, ungleichmässige Ausführung, selbst incorrecte Partition, so dass man die beabsichtigte gründliche Umarbeitung, die natürlich nur der Vf. selbst hätte unternehmen können, entschieden vermisst. Eindrucksvoll gesprochene Predigten sind eben doch noch lange nicht druckfähig, und Originale wie Blumhardt sind selten. Ref. gesteht, dass er den Vf. erst aus den anhangsweise abgedruckten, schon früher von ihm selbst veröffentlichten Predigten hat würdigen lernen, und hätte um so mehr gewünscht, dass mit diesen der Anfang wäre gemacht worden, als sie auch zeitlich die früheren sind. — Den Predigten von *Förster* — 21 an der Zahl, nach dem Gange des Kirchenjahrs geordnet — fühlt man ab, dass sie aus ernster Arbeit und Vertiefung in den Schacht der ewigen

Wahrheit entstanden sind. Sie sind beides, entschieden und weitherzig. Sie zeichnen sich überdies durch äusserst sorgfältige formelle Behandlung aus. Wir notiren einige vorzügliche Partitionen. Ueber das Gleichniss vom Unkraut unter dem Weizen: „thöricht, den Herrn zu meistern, der das Unkraut duldet; sündlich, die Hand daran zu legen, ehe es Zeit ist; trostlos, zu denken, dass nie ein Tag der Scheidung komme.“ Ueber das Gleichniss vom reichen Mann und armen Lazarus: „was wird dort bleiben? was wird dort schwinden? was wird dort anheben?“ Ueber den verlorenen Sohn auf den 4 Stufen seiner Irrfahrt: „Heimathüberdruss, Heimathlosigkeit, Heimweh, Heimkehr.“ Die Reformationspredigt fordert mit besonderer Energie zur Abwehr der röm. Uebergriffe auf. Eine schöne Gedächtnisspredigt auf Händel an dessen 200jährigem Geburtsjubiläum beschliesst das Bändchen. — Die kleinen Sammlungen von *Heinig*, *Kesselring*, *Knuth*, *Kornmann* haben ihre Rechtfertigung vorzugsweise in persönlichen und localen Bedürfnissen. Es ist beim Ueberblick über diese Predigtliteratur ein erfreuliches Zeichen, dass in steigendem Masse die persönliche Herzensgemeinschaft mit dem lebendigen Erlöser ohne Parteitendenz als die Eine grosse Hauptsache im Christenthum betont wird. — In *Erasmus Siebert* lernen wir einen Prediger von ungewöhnlichem Reichthum der Phantasie und grosser Kraft der Rede kennen. Mit einem ganzen Arsenal von Geschossen stürmt er auf die Burgen der Menschenseelen ein. Bilder und Gleichnisse, überraschende Wendungen, drastische Ausdrücke, abgerissene Sätze, Alles soll dazu dienen, die Gemüther aufzurütteln und für die Wahrheit des Evangeliums empfänglich zu machen. Nur schade, dass die schönen Gaben zu wenig in Zucht genommen werden! Der Strom überfluthet seine Ufer. Wohin, fragt man, wird er nun sich wenden? Man vermisst das edle Mass. Die Beziehungen sind nicht selten erkünstelt und der blühende Ausdruck wird mehr als einmal geschmacklos. Dass das Heer der Sterne wundersam glitzernd und glänzend auf leisen Sohlen am Himmel heraufzieht; dass vom Tannenbaum des Lebens eine Nadel tief in's Herz sticht; dass ein frommer Mann, dessen Seele vom Heuchelteufel geritten wird, mit Bibelsprüchen, wie Kinder mit Knallerbsen, um sich wirft; dass Christus der grosse, heilige Politiker der Versöhnung ist, wie eine zur Zeit der hochgehenden politischen Wahlbewegung gehaltene Predigt behauptet: das sind keine schönen Wendungen mehr. Schon im Inhaltsverzeichniss frappirt es, dass drei „socialpolitische Predigten“ unter der gemeinsamen Ueberschrift: „Die Magenfrage“ zusammengefasst sind und dann die drei Fragen beantworten: „Was werden wir essen? was werden wir trinken? womit werden wir uns kleiden?“ Hieraus drei verschiedene Predigten zu machen — die letzte noch dazu für das Todtenfest — ist eine kaum lösbare Aufgabe. Auch *S.*

hat sie nicht gelöst, so fein auch die Unterscheidung von Hunger und Durst zur Ausführung gekommen, so wirkungsvoll auch die wiederholte Anrede ist: „welches Kleid wählst Du?“ Auch die übrigen Predigten haben nur ganz kurze Texte, die wie ein Motto darüber stehen. Aber gerade Prediger von einer solchen Begabung sollten sich gewöhnen, der immanenten Gedankenbewegung eines längeren Textes sorgfältig nachzugehen. Das Licht, welches sie verbreiten, würde an blendendem Glanz dann verlieren, an wohlthuender Wärme aber gewinnen. In der vorliegenden Sammlung zeigt sich die Stärke der *S.*'schen Art am deutlichsten in der Kaisergeburtstagspredigt, welche von grossartiger Conception ist. — Die 12 Predigten von *Schrader* dringen in edler und kräftiger Sprache auf lebendiges Christenthum. Das Christenthum will nicht bloss als Weihe des natürlichen Lebens aufgefasst sein, „als Stab etwa, dem müden Wanderer zur Stütze, dass er nicht erliege, als Stern, der aus fernen Welten tröstlich zu uns niederblickt“. So bleibt es uns immer noch etwas Fremdes, dem gegenüber unser Ich sich vollbewusst behauptet. „Es will vielmehr, wie Mann und Weib in der Ehe, so mit uns eins werden, dass wir in ihm unser wahres Leben von Gottes Gnaden finden.“ Es will nicht Maschinen bilden, sondern Charaktere, lebendige Menschen, fest und klar, mild und wahr. Es will Vertiefung und sittlichen Ernst schaffen, Begeisterung für Ideale, die der Liebe werth sind. So ist es das beste Gegengift gegen die Verflachung in gedankenloser Phrase, gegen blasirtes und handwerksmässiges Wesen. Dieser Ton klingt durch alle diese Predigten erfreulich hindurch, bisweilen mit echt rhetorischer Kraft und Wirkung, z. B. in dem Passus S. 106 f.: „Heiliger Krieg, der nöthigste und erspriesslichste unter allen.“

III. Serienpredigten und Bibelstunden.

J. Hörnemann, die Heimkehr nach Canaan. Acht Betrachtungen über 1 Mos. 32. 87 S. Barmen, Klein. ℳ 1. — *Georg Jacob*, das Gebet des Herrn. Predigten über d. hl. Vaterunser. VI, 90 S. Dresden, Morchel. ℳ 1,20. — *Friedr. Palmié*, das hl. Vaterunser in 9 Predigten ausgelegt. 70 S. Halle, Strien. ℳ 1. — *Georg Wilh. Schulze*, das Gleichniss v. verlor. Sohne. 7. sehr verm. Aufl. XXVIII, 355 S. Braunschweig, Schwetschke & S. ℳ 2. — *Arnold Braune*, die 7 Worte am Kreuz. Zur Erbauung ausgelegt. 85 S. Altenburg, Dietz. ℳ 1,20. — *Carl Ernst*, der Brief des Jacobus, für die Gemeinde ausgelegt. 2. Aufl. 136 S. Herborn, Colportageverein. ℳ 1,50. — *Fr. Luger*, der Brief d. Jacobus, in 26 Betrachtungen ausgelegt. VIII, 194 S. Lpz., Dörffling u. Franke. ℳ 3,60. — *H. Petersen*, ich lebe u. ihr sollt auch leben. 6 Betrachtungen üb. 1 Cor. 15. 139 S. Lpz., Gustorff. ℳ 1,50.

Die Heimkehr Jakob's aus Mesopotamien nach Canaan betrachtet der reformirte Pastor *Hörnemann* in allen ihren einzelnen Zügen als Allegorie. Die Heimkehr des Sünders aus der fremden

Welt in das himmlische Canaan wird unter dem Bilde dieser Geschichte dargestellt. Mit der Begegnung des feindlichen Bruders sind diejenigen Hindernisse, Anfechtungen und Beschwerden gemeint, deren Wurzeln in den Sünden liegen, die wir früher begangen haben. Wie Jakob mit einem Stabe über den Jordan ging, so gab es auch für uns eine Zeit, wo wir uns auf unseren eigenen Verstand und auf unser eigenes Wollen und Können stützten. Da glaubten wir unser Glück selbst gründen zu können; wir bedurften keines Gottes. Aber durch die freie Gnade Gottes tritt eine Umwandlung ein. Der weitere Verlauf der Erzählung bietet Gelegenheit genug, um die nach der niederländisch-reformirten Anschauung so besonders wichtige Lehre immer und immer wieder einzuschärfen, dass „unsere Seligkeit und unser Leben nicht von unserem Verhalten abhängt, nicht von dem geringeren oder höheren Grade unserer Heiligkeit, sondern ganz allein von jener freien Gnade, die uns von Ewigkeit her erwählet hat“. — Ueber das Vaterunser hat das Jahr 2 Predigtsammlungen gezeitigt: von *Jacob* und von *Palmié*. Beide sind in blühender Sprache geschrieben und von einem warmen Herzenston durchweht. Während *J.* sich eng an den lutherischen Katechismus anschliesst, behandelt *P.* seinen Stoff in freierer Weise. — Unter den neueren volksthümlichen Auslegungen des Gleichnisses vom verlorenen Sohn ist die ausführlichste und zugleich die verbreitetste diejenige von *Schulze*. Zuerst 1860 erschienen, hat sie jetzt die siebente, sehr vermehrte Aufl. erlebt. Sie verdankt diesen Erfolg in erster Linie der ausserordentlichen Wärme, mit welcher sie die Wahrheiten dieses unvergleichlichen Gleichnisses „dem Christenvolke an das Herz legt“. Man merkt es dem Vf., dessen Eigenart lebhaft an Fr. Mallet erinnert, auf jeder Seite an, dass er seine eigenen innersten Erfahrungen von Sünde und Gnade ausspricht. Im Vergleich zu diesem Centrum des Christenthums erscheint ihm alles Andere nebensächlich, und es lebt eine glühende Begeisterung in ihm, die Schlafenden zu wecken, die Verirrten zu suchen, Alle für Jesum, für Jesum allein zu gewinnen. Sein einziges Flehen für sein Buch ist dieses: „dass es verlorenen Söhnen und Töchtern ein Wegweiser werde zu Ihm und hier und da einer Seele helfen dürfe zu der Einen Bitte, zu der Erfüllung des Einen Wunsches: Nur selig, nur selig!“ Der Vf. hat die alte und neue Literatur über das Gleichniss fleissig benutzt. Sein Werk ist im Text und in den Anmerkungen reich an Citaten, auch aus sonstigen Erbauungsschriften. Den Anhang bildet eine Zugabe von Liedern, welche zum Theil den „geistl. Liedern“ des Vf.s entnommen sind, deren 15. Aufl. soeben bei Mühlmann in Halle an das Licht getreten ist. — Beim Abschiede von seiner Wirksamkeit an der Gemeinde des Magdalenenstifts zu Altenburg veröffentlicht *Arnold Braune* eine Auslegung der 7 Worte

Christi am Kreuz. Der Vf. legt besonderes Gewicht darauf, im Zusammenhange der Schrift- und Kirchenlehre zu bleiben, wie aus zahlreichen Citaten sowohl von Bibelsprüchen, als auch aus den Werken Luther's und anderer älterer wie neuerer Erbauungsschriftsteller hervorgeht. Die Darstellung ist lebhaft und farbenreich. — An Auslegungen des Jacobusbriefes für die Gemeinde sind zwei zu verzeichnen: von *Ernst* und von *Luger*. Die erstere ist schon vor Jahren in erster Aufl. erschienen. Sie ist eine fortlaufende Erklärung in Bibelstunden und wendet die beherzigenswerthen Wahrheiten dieses apostolischen Schreibens, namentlich insoweit sie das praktische Leben betreffen, mit überzeugenden Worten auf die Gegenwart an. Nicht minder überzeugend, dabei noch ausführlicher, auch tiefer eindringend in die Lehre des Jacobus vom Glauben in ihrem Verhältniss zur Paulinischen Rechtfertigungslehre sind die Betrachtungen von *Luger*. Der vielumstrittene Abschnitt Cap. 2, 14—26 nimmt bei *L.* 24 Seiten in Anspruch, während er sich bei *E.* mit 6 Seiten begnügen muss. Die Arbeiten von *L.* stellen mit einer besonders wohlthuenden Nüchternheit und Klarheit die Tiefen der Schriftwahrheit an das Licht. Vortrefflich ist überdies die Vereinigung der analytischen und der synthetischen Behandlungsart.

IV. Fest- und Casualpredigten.

A. Kolde, Passions-Predigten für Lesegottesdienste u. zur häusl. Erbauung. VIII, 172 S. Gütersloh, Bertelsmann. ℳ 2,40. — *Emil Quandt*, Festpredigten. 2. Bd.: Ein evangel. Osterbuch. VIII, 212 S. 3. Bd.: Ein evangel. Pfingstbuch. VIII, 232 S. Lpz., Richter. à ℳ 3. — *Emil Ohly*, ein' feste Burg ist unser Gott. Reformationspredigten. 271 S. Lpz., Strübig. ℳ 3. — † *Ders.*, predige das Wort! Samml. von Predigten u. Reden bei besond. u. selten vorkommenden Fällen im geistl. Amt. VI, 315 S. Ebda. ℳ 3. — † *Leonhardi*, Altarreden. Samml. v. Casualreden. 2. Samml. 2. Ausg. in 1 Bde. VIII, 249; VI, 258; IV, 134 S. Lpz., Teubner. ℳ 3,60. — † *G. Braun*, Synodalreden. Aus dessen Nachlass v. A. v. Stählin. 137 S. Nördl., Beck. ℳ 1,50. — *H. F. von Criegern*, den erwählten Fremdlingen hin u. her. 12 Gustav-Ad.-Vereins-Predigten. VI, 228 S. Lpz., Vereinshaus. ℳ 2,50. — *Rud. Kögel*, Vaterländ. u. kirchl. Gedenktage. Reden u. Ansprachen. VIII, 175 S. Bremen, Müller. ℳ 2,40. — *Friedr. Schultze*, 17 Kaiserfest-Predigten in d. Jahren 1871—1886. 132 S. Halle, Strien. ℳ 1,80. — *G. A. Süskind*, Dispositionen zur hl. Passion. VII, 284 S. Heilbronn, Henninger. ℳ 3,60. — *J. Kächele*, schriftgemässe Casual-Predigtentwürfe. XVI, 327 S. Tübingen, Heckenhauer. ℳ 4.

Die Passionspredigten von *Kolde* sind durchaus geeignet, ihre Bestimmung zu erfüllen, nämlich solchen Gemeinden, die eines Geistlichen entbehren, vom Cantor oder Organisten in der Fastenzeit vorgelesen zu werden. Das mit grossen Lettern gedruckte Buch enthält 4mal 6 Predigten über das Leiden Christi. An der Spitze ist der Text jedesmal vollständig wiedergegeben. Die Predigten selbst sind einfach, kurz, klar disponirt, leicht verständlich. Die Anspruchs-

losigkeit des Vf.s, der nichts Anderes will, als die bibl. Thatsachen reden lassen, berührt wohlthuend. — *Quandt* hat einen ganzen Chor „gläubiger Zeugen der Gegenwart“ aus allen Theilen Deutschlands — ja, selbst Rom und Stockholm fehlen nicht — versammelt, welche in Mannichfaltigkeit der Zungen und in Einigkeit des Glaubens die grossen Thaten Gottes zur Erlösung der sündigen Menschheit verkündigen. Dem Weihnachtsbuch (JB. VI, 470) sind die damals in Aussicht gestellten Fortsetzungen, das Oster- und Pfingstbuch, gefolgt. Die 45 Prediger, welche zu diesen beiden Büchern Beiträge geliefert haben, können hier nicht aufgezählt, geschweige denn charakterisirt werden. Es sind bekannte und gefeierte Namen darunter, glücklicher Weise auch Viele, denen der Osterglaube in geringerem Masse als dem Herausgeber selbst das Fürwahrhalten einer äusserlichen Begebenheit ist, und denen der Zweifel an dieser Begebenheit nicht so ausschliesslich wie ihm aus bösem Willen zu stammen scheint. Nichtsdestoweniger rechnet er diese zu den „gläubigen Zeugen“ und Andere nicht. Ueber die für jeden kundigen Theologen immer feiner werdende Grenze wünschten wir wohl einmal gründlich unterrichtet zu werden. Freilich sind wir im Voraus überzeugt, dass gerade ein gründlicher Unterricht diese willkürliche und pharisäische Grenzbestimmung ganz beseitigen muss. — Die *Ohly*'schen Sammlungen von Casualpredigten erfreuen sich weitester Verbreitung. Zu den zahlreichen früheren Bänden ist nun auch eine Sammlung von gegenwärtig jedenfalls besonders erwünschten Reformationspredigten, 32 an der Zahl, hinzugekommen. Die beiden ersten sind von Gerok; ihm folgen Köhler, Diegel, Weiffenbach u. v. A. — Wenn irgend Jemand dazu berufen war, eine Sammlung von Gustav-Adolf-Vereins-Predigten herauszugeben, so war es *von Criegern*, der verdiente Schriftführer des Gesammtvereins. Diese 12 an verschiedenen Orten gehaltenen Festpredigten sind so aus dem Vollen der gründlichen Sachkenntniss geschöpft, enthalten ein so reiches Material ergreifender Thatsachen und sind von einer solchen Liebe zur evangel. Kirche durchdrungen, dass sie als werthvolle Vorbilder und Fundgruben für die Schaar der Gustav-Adolf-Festprediger bezeichnet werden können. — Es ist allgemein anerkannt, dass diejenigen Reden und Ansprachen, welche *Kögel* bei festlichen Veranlassungen im Herrscherhause, an Jubiläumstagen, bei Grundsteinlegungen und Denkmalsenthüllungen hält, rhetorische Kunst- und Meisterwerke sind, und dass in ihnen die Stärke *K.'s* liegt. Da ist kein Wort zu wenig und namentlich keins zu viel. Da wird der besondere Fall von dem treffend gewählten Bibelworte hell beleuchtet. Die gewählteste Sprache, die sorgfältigste Structur, eine Fülle von oft nur angedeuteten histor. Beziehungen, ein feiner Tact zeichnen diese Reden aus. Auch die schwierigsten Aufgaben, wie die Ge-

dächtnissrede auf Friedrich den Grossen, werden überaus glücklich gelöst. An der Hand des vorliegenden Bändchens wird jeder Vaterlandsfreund die festlichen Tage, welche dem kaiserlichen Hause und mit ihm dem ganzen Volke in dem ereignissreichen letzten Jahrzehnt beschieden waren, gern noch einmal durchleben. Die beiden letzten Reden sind Lutherreden in Wittenberg und Eisleben aus dem Jubiläumsjahre 1883. — Auch die 17 Kaiserfestpredigten von *Schultze* aus den Jahren 1871—86, welche die grosse Geschichtsperiode unseres vom Kaiser regierten Vaterlandes im Lichte des göttl. Wortes darstellen, werden gerade in diesem der dankbaren Erinnerung an den selig entschlafenen Heldenkaiser geweihten Jahre Vielen zur Stärkung und Erbauung willkommen sein. Auf Grund von treffend gewählten Texten wird in klarer Entwickelung der Gedanken gezeigt, wie die bewährte Frömmigkeit des Kaisers für Alle im Volke vorbildlich ist. — Wahrhaft unermüdlich ist der alte schwäbische Pfarrer *Süskind* in der Bearbeitung der Passionsgeschichte. Seiner dreibändigen „Passionsschule", welche im Laufe weniger Jahre eine enorme Fülle von Material zur Erklärung und prakt. Auslegung der Leidensgeschichte des Herrn den Amtsbrüdern dargereicht hat, lässt er jetzt nicht weniger als 1387 Dispositionen auf dem Fusse folgen, über welche er selbst während seiner langen Amtsführung Passions-, Abendmahls-, Busstags- und Leichenpredigten ausgearbeitet und gehalten hat. Die Dispositionen sind grösstentheils klar, präcise, erschöpfend. Die Arbeit zeugt von rastloser Vertiefung in die hl. Schrift, in deren Reichthum die Themata und Partitionen durch mannichfaltige Spruchcitate hineinweisen. Der steigende Widerwille des Vf.s gegen „die immer weiter um sich greifende kritische Theologie", von welchem die „Passionsschule" schon hinreichend Zeugniss giebt, verführt ihn im Vorwort dieses jüngsten Buches zu der exorbitanten Behauptung, dass „die Einflüsterungen dieser Theologie den jungen Theologen von der Eselin an bis zur Pilatuswache nur Weniges brauchbar, ja das Meiste, gar Alles unbrauchbar finden lassen zum Predigen". Hier die nöthige Correctur zu schaffen, ist bei der Veröffentlichung seine Hauptabsicht gewesen. — Eine enorme Fülle von Material bietet auch *Kächele*, nicht bloss über Passionstexte, sondern für alle nur denkbaren Fest- und Casualpredigten. Aber klar und präcise sind diese Dispositionen nicht. Sie sind so lang und complicirt, dass eine auf Grund einer solchen Disposition gearbeitete Predigt mindestens einige Stunden währen müsste. Ueberdies stösst man vielfach auf unlogische, auf starr dogmatische und geradezu anstössige Sätze. Schade um den Fleiss!

V. Andachtsbücher und Liedersammlungen.

C. Ahles, Hausandachten nach zusammenhängenden Schriftabschnitten des N. T. 364 S. Karlsruhe u. Lpz., Reuther. geb. ℳ 4. — *A. Clemen*, für's Haus. Tägl. Andachten. 2. Theil. 2. Aufl. 424 S. Wolfenbüttel, Zwissler. ℳ 3. — *Dasselbe*, kleinere Ausg. 1. Theil. 16⁰. 417 S. 2. Theil. 16⁰. 422 S. Ebda. à ℳ —,75. — † *J. S. Büttner*, suchet in der Schrift! Tägl. Andachten. VIII, 628 S. Hannover, Wolff u. Hohorst. ℳ 6. — † *N. Fries*, Abendsegen aus Gottes Wort zur tägl. Erbauung. IV, 402 S. Itzehoe, Nusser. ℳ 3,60. — *K. Theurer*, halte was du hast! 2. Aufl. XII, 110 S. 12⁰. Stuttgart, Greiner u. Pfeiffer. geb. ℳ 1,20. — *Dass.*, kleinere Ausg. XII, 67 S. Ebda. kart. ℳ —,25. — *R. Schramm*, Lichtgedanken a. deutsch. Dichtern. 234 S. Lpz., O. Wigand. eleg. geb. ℳ 3. — *A. Heintzeler*, zu Fried' und Freud' des Alters. XX, 285 S. Stuttg., Greiner u. Pfeiffer. eleg. geb. ℳ 4. — *Christl. Vergissmeinnicht*, Gedenkbüchlein in Spruch u. Lied. VIII, 368 S. 16⁰. Ebda. eleg. geb. ℳ 2.

Hausandachten nach zusammenhängenden Schriftabschnitten hat *Ahles* in der Weise ausgearbeitet, dass er den ersten Brief Joh., den Jacobusbrief, den ersten Brief Petri und den 1. Timotheusbrief (Cap. 1—4) in kleine Abschnitte von etwa 4 Versen zerlegt und jedem dieser Abschnitte eine von dem Geist eines gesunden Christenthums getragene erbauliche Betrachtung, ein kurzes Gebet und ein paar gut ausgewählte Liederverse hinzugefügt hat. In derselben Weise findet sich die Bergpredigt nach Arbeiten von Gerok, Beck, Rothe, Kögel, Thiersch u. A. behandelt. Für die Festzeiten sind besondere Andachten eingefügt, für die Passionszeit Betrachtungen über die Leidensgeschichte nach Matthäus. Den Anhang bildet eine Erklärung des Kirchenjahrs und eine kurz gefasste Geschichte des Kirchenliedes. Für den häusl. Gebrauch sowohl des Einzelnen als der Familien ist das Buch um so mehr zu empfehlen, als man mit Hilfe eines Registers diejenigen Betrachtungen sofort herausfinden kann, die sich für besondere Lebenslagen, z. B. für Zeiten der Anfechtung, vorzugsweise eignen. — Das günstige Prognostikon, welches wir JB. II, 423 den „täglichen Andachten" von *Clemen* stellten, hat sich erfüllt. Neben der 2. Aufl. des ursprünglichen Werkes haben Vf. und Verleger nun auch eine kleinere, ganz billige Ausgabe veranstaltet, in welcher die Andachten und namentlich die Lieder etwas abgekürzt sind. — Eine bewährte Mitgabe für Confirmanden, einfach, innig, väterlich mahnend, ist das in 2. Aufl. erschienene Büchlein aus dem Nachlass des Pfarrers *Theurer* in Stuttgart. Dasselbe handelt in 9 Abschnitten von der Taufe, vom Worte Gottes, von Glauben und Bekenntniss, vom Gebet, von Beichte und Abendmahl, von der Liebe, von der Kirche und vom Reiche Gottes. Die auf dem Gebiete der Erbauungsliteratur ausserordentlich rührige Verlagshandlung hat neben einander zwei hübsch ausgestattete Ausgaben veranstaltet. In der kleineren, ganz billigen sind nur einige

Gebete und Lieder weggelassen. — Eine hübsche Auswahl deutscher Dichtungen, geeignet als Begleiter auf den Lebensweg und als erfreulicher Genosse in stillen Stunden, hat *Schramm* zusammengestellt. Der reiche Stoff ist in 6 Rubriken untergebracht: der ewige Gott; das Gottesleben in der Menschheit; heilige Zeiten; im Tempel der Schöpfung; Lebensweisheit; im Friedenshafen. Die Absicht, einer freieren Auffassung des Christenthums zu dienen, hat offenbar die wählende Hand gelenkt. Zwar werden Gerok, Spitta und Sturm nicht vermisst. Ueberwiegend aber finden sich Beiträge, und zwar zum Theil vortreffliche Beiträge, solcher Namen, die nicht zu den Erbauungsschriftstellern im engeren Sinne zählen: neben den Classikern, neben Rückert und Geibel auch Dav. Strauss, Gottfr. Keller, C. F. Meyer, Wilh. Jordan, Paul Heyse u. A. — Speciell für das Alter ist eine von dem alten Decan *Heintzeler* in Ulm ausgewählte Sammlung von mehr als 200 erbaulichen Liedern bestimmt, die von dem nichtigen Weltleben, von dem christl. Glaubensleben, von den Untugenden und den Tugenden des Alters, seinen Gebrechen und seinen bleibenden Freuden, von dem Stillleben, dem Heimweh und endlich von dem Heimgang handeln. Den Liedern sind entsprechende Bibelworte beigefügt. Das Buch ist sehr schön ausgestattet. — Das Gleiche gilt von dem in demselben Verlage erschienenen Christl. Vergissmeinnicht, welches unter der Aegide von Gerok für jeden Tag des Jahres einen Bibelspruch und einen Liedervers nebst freiem Raum für Notizen enthält und besonders der Jugend gefallen wird.

VI. Akademisches.

Fr. Schleiermacher, Predigtentwürfe a. d. J. 1800, herausg. v. Zimmer. IV, 75 S. Gotha, Perthes. ℳ 1,40. — *Karl Imman. Nitzsch*, neue Predigten aus seinem Nachlass gesammelt v. Cölestin Nitzsch. VI, 114 S. Gotha, Perthes. ℳ 2. — *Ders.*, 2 versprengte Predigten, neu herausg. zu seinem 100jähr. Geburtstage. 21 S. Barmen, Klein. ℳ —,20. — *Chr. E. Luthardt*, es ist in keinem Andern Heil. Predigten, zumeist in der Universitätskirche zu Leipzig gehalten. 140 S. Lpz., Dörffling u. Franke. ℳ 3.

Auch der jugendliche *Schleiermacher* schon pflegte ohne vorherige schriftl. Ausführung, aber nach einer „entsetzlich genauen“ Disposition zu predigen. 51 dieser Dispositionen aus der Zeit von Neujahr bis Pfingsten 1800, also aus der Zeit seiner Berliner Sturm- und Drangperiode, der Reden über die Religion und der Monologen, hat Prof. Zimmer veröffentlicht, „da er an sich selbst erfahren hat, wie sehr die strenge Zucht der Gedankengliederung, die Umsicht und Reichhaltigkeit der Gedankenentfaltung und die Kraft und Originalität in der Invention dem Studirenden von Werth sein können“. In der That ist es von nicht geringem Interesse, zu beobachten, wie es in

der Werkstatt dieses bahnbrechenden Geistes eben damals aussah, als seine Kraftfülle zuerst so glänzend sich offenbarte. Vorbildlich für die Gegenwart sind allerdings die Entwürfe nicht. Man kann weder behaupten, dass sie in den Inhalt der Schrift einführen, noch dass sie die christl. Grundwahrheiten in das Centrum stellen. Häufig erinnert die Diction sowohl wie der moralisirende Inhalt auffallend an die nicht zum Besten berufene altrationalistische Predigtweise, und die bis in's Kleinste durchgeführte Disposition spaltet den thematischen Hauptbegriff nur nach logischen Gesichtspunkten, ohne nähere Anlehnung an den Text. *Schl.'s* eingehende Beschäftigung mit den Blair'schen Predigten ist in diesen Entwürfen unverkennbar. Eine Frage: giebt *Schl.'s* Vorgang das Recht, auf Grund von 2 Petri 1, 5 über die Bescheidenheit zu predigen? — Das Jubiläumsjahr von *Karl Imman. Nitzsch* (geb. 1787) durfte nicht ohne ein literarisches Denkmal dieser „Lichtgestalt der neueren deutsch-evangel. Kirchengeschichte“ vorübergehen. Ein solches, Vielen willkommenes Denkmal hat einer der Söhne dem Vater gesetzt, indem er aus dem literarischen Nachlasse desselben 9 Predigten veröffentlichte, und zwar in charakteristischer Nebeneinanderstellung 4 aus der frühesten Wittenberger Zeit (1811—1817), 5 aus der Berliner Wirksamkeit (1852 bis 1858). Der Herausgeber sagt mit Recht: „Es wird, wie für mich, so auch für Andere in eigenthümlicher Weise anziehend sein, den jugendlichen und den alternden Prediger zu vergleichen, Unterschiede wahrzunehmen, die in einer 40jährigen Entwickelung seiner selbst sowie der theolog. Wissenschaft und evang. Predigt überhaupt begründet sind, und doch auch wieder einen und denselben Mann hier und dort zu erkennen. Es tritt uns eben in dieser Predigtauswahl eine Persönlichkeit entgegen, in deren Leben und Lehre sich bis an's Ende hin eine reiche, kräftige Entwickelung zeigt, aber nirgends ein Bruch mit der Vergangenheit.“ Ref. möchte die Predigten von *N.* mit ihrem Gedankenreichthum, ihrer evang. Tiefe und Weitherzigkeit, ihrem schweren und dunkelen Ausdruck ganz besonders den jüngeren Amtsbrüdern zum Studium und zur Erbauung empfehlen, indem er von sich selbst bekennt, dass er ihnen ungemein viel Förderung verdankt. Volksthümlich sind sie nicht, die letzten am wenigsten, wie das vorliegende Bändchen zeigt. Das Prädicat der Gemeinverständlichkeit, welches der Sohn ihnen zuschreibt, müssen wir beanstanden, so sehr wir bereit sind, ihnen jeden anderen Ruhm zu lassen. Aber gerade das Gedrungene, Aenigmatische, nicht selten erst bei wiederholtem Lesen Verständliche weist auf tiefe Gedankengänge hin, in denen viel edles Metall zu finden ist, wenn man die Mühe des Suchens nicht scheut. — Den besonderen Dank der rheinischen Kirche hat Dr. Hermens abgetragen, indem er nicht nur eine fesselnde Jubiläums-Biographie edirt, sondern auch zwei in homi-

letischen Sammelwerken begrabene, der bekannten Gesammtausgabe nicht einverleibte Predigten von Nitzsch neu hat auferstehen lassen. — Die neueste — zehnte — Sammlung der *Luthardt'*schen Predigten beschäftigt sich vorzugsweise mit der socialen Frage. Auch wo dieselbe nicht direct behandelt wird, hört man gleichsam von ferne das Rauschen dieser gewaltigsten Bewegung unserer Zeit. In kurzen, klaren Sätzen wird ihre ungeheure Gefahr geschildert, das vergebliche Bemühen, durch die Gesetzgebung allein oder durch sonstige äusserliche Mittel sie in gesunde Bahnen zu leiten, die Vorbereitungen der kath. Kirche, bei der hereinbrechenden Katastrophe als Retterin der Gesellschaft zu erscheinen, die Pflichtversäumniss und die mit jedem Tage dringender werdende Aufgabe der evang. Kirche. In letzterer Beziehung ist die Hauptsache die treue Verwaltung von Wort und Sacrament. Um aber mit den Gnadenmitteln die Einzelnen erreichen zu können, ist es durchaus nöthig, die übergrossen Parochien der Städte in kleinere zu zertrennen und die Kirchen und Pfarrer entsprechend zu vermehren. Viel erfolgreicher würde dann auch im Sinn und Dienst der Kirche die Arbeit der christl. Barmherzigkeit getrieben werden können. Bemerkenswerth sind *L.'s* Ausführungen über „die Kirche in ihrer Bedeutung für das öffentl. Leben". Wohlthuend, beinahe überraschend, berühren darin Sätze wie die folgenden: „In der Zeit der Antike war die Religion Sache der Ueberlieferung, nicht der Ueberzeugung. Die Erfüllung der religiösen Pflichten war eine Sache des bürgerl. Gehorsams, nicht eine Frage nach der Wahrheit. Das religiöse Gewissen war noch nicht entdeckt. Uns ist dieses ganze Gebiet Sache des persönl. Gewissens, der inneren Ueberzeugung, eine Frage der Wahrheit, nicht des staatl. Gehorsams." Wenn dann aber gesagt wird: „Die Formen der Kirche haben sich geändert, ihre Gestalt ist eine andere geworden; ihr Wesen ist das gleiche nach wie vor und ihr Bekenntniss dasselbe wie in den Tagen der Apostel. Es ist das Bekenntniss zum Dreieinigen und es ist die Anbetung Jesu Christi": so wird mit den letzten Worten über die Schwierigkeit der Bekenntnissfrage doch allzuleicht hinweggeschlüpft, und wie die ersten sich mit den bald darauf folgenden vereinigen lassen: „das deutsche Volk wird seinen religiösen Glauben immerdar nur in den überlieferten Formen der christlichen Kirchen zu suchen wissen, und wenn es ihn dort nicht mehr findet, wird es ihn gänzlich verloren haben", ist nicht ersichtlich. Dieser Satz ist ein Citat, aber *L.* fügt hinzu — und er hätte es kaum nöthig gehabt —: „Ich könnte nicht anders sprechen, als hier gesprochen ist." Vgl. auch 2 Seiten weiter, mit einem sehr kühnen „also" eingeleitet: „Wollen wir die Kirche haben, so müssen wir sie so haben, wie sie ist."

VII. Apologetisches.

A. H. Braasch, die Wahrheit des Christenthums. 297 S. Jena, Dabis. ℳ 3. — *P. Zauleck*, für Herz, Haus u. Gemeinde. Sechs zeitgemässe Vorträge. 151 S. Bremen, Heinsius. ℳ 1,50. — *Ludw. Lemme*, die Macht des Gebetes mit bes. Beziehung auf Krankenheilung. 118 S. 12°. Barmen, Klein. ℳ 1,25.

Es giebt eine Reihe von Fragen, auf welche unsere grösstentheils in den Formen der Orthodoxie erzogenen und daneben in den Ergebnissen der modernen Wissenschaft unterrichteten Gemeinden immer dringender eine Antwort fordern: Können die Ergebnisse der Naturforschung mit der geoffenbarten Wahrheit zusammen bestehen? Wie haben wir uns mit den biblischen Wunderberichten abzufinden? Wie die Person Jesu uns vorzustellen? Alle Diejenigen, welche eine deutliche Antwort auf solche Fragen begehren und nach Stärkung ihrer Ueberzeugung von der Wahrheit des Christenthums, nach Ueberwindung der in der Luft der Gegenwart liegenden Zweifel verlangen, verweisen wir empfehlend auf das Buch von *Braasch*. Unter Anknüpfung an das apostol. Glaubensbekenntniss wird hier in edler Sprache, mit gründlicher Kenntniss und eindringlicher Wärme die Wahrheit des Christenthums erwiesen, freilich nicht Allen ohne Ausnahme, aber doch allen Denjenigen, die die sittlichen Grundvoraussetzungen der Aneignung religiöser Wahrheiten mitbringen, nämlich ein aufrichtig Gott suchendes Herz und die Bereitwilligkeit, der Stimme ihres Gewissens zu folgen. Diese werden durch die Ausführungen des Vf.s zu der Anerkennung genöthigt, dass die geschichtl. Persönlichkeit Jesu Christi mit ihrer die Welt und die Sünde überwindenden Kraft im Leben der Menschheit sowohl wie im Einzelleben eine der Erfahrung zugängliche Wirklichkeit sei. „Darum ist Jesus selbst der Thaterweis unseres christl. Gottesglaubens und die Thatsache seines Lebens zugleich die vollkommene Offenbarung und das göttliche Siegel der Religion für die gesammte Menschenwelt.“ Auch wir sind davon durchdrungen, dass alle früher so beliebten theoretischen Beweise für die christlichen Glaubenswahrheiten unter dem Ansturm einer an den Grundlagen der alten Metaphysik irre gewordenen Zeit bedenklich in's Wanken gerathen sind, und dass wir nur durch den Hinweis auf geschichtliche Realitäten unseren Glauben vertheidigen können, dass aber unter diesen Realitäten die realste, weil wirksamste, die Persönlichkeit des Erlösers ist. Wie von diesem Centrum aus die überlieferten Glaubenslehren zu erklären und zu modificiren sind und wie man sich getrost auf den Boden der modernen Weltanschauung stellen kann, ohne eine Einbusse an dem religiösen Gehalt des Christenthums befürchten zu müssen, das wird von *Br.* in dankenswerther Weise gezeigt. — Die Vorträge von *Zauleck* sind aus reicher Erfahrung geschöpft, frisch und gut geschrieben

und enthalten für Geistliche wie für Gemeindeglieder viele beherzigenswerthe Winke. Sie behandeln folgende Themata: „Die Erdenfreuden im Himmelslicht. Bildung macht frei. Segen und Gefahr christlicher Lebensformen. Warum haben wir nicht mehr Segen von den Predigten, die wir hören? Die Kinder und das Evangelium. Die Fürsorge der christl. Gemeinde für ihre Confirmirten.“ Obwohl der Vf. sich im Allgemeinen zu derjenigen Anschauung bekennt, die man als die pietistische zu bezeichnen gewohnt ist, obwohl er dem entsprechend „die meisten Stücke, die auf unseren Bühnen gespielt werden, den meisten Zuschauern für gefährlich“ und den Theaterbesuch der Pastoren für unzulässig erklärt, obwohl er meint, dass nur einzelne, besonders beanlagte Menschen einen Ball ohne Sünde mitmachen können, und obwohl er denjenigen Kreisen, in welchen nicht bestimmte Formen der Bethätigung des relig. Lebens sich finden, das wirkliche Christenleben überhaupt abzusprechen geneigt ist: so ist doch andererseits zu rühmen, dass er sich wiederholt gegen jede methodistische Uebertreibung und Schablonisirung der Frömmigkeit mit Entschiedenheit ausspricht, Fröhlichkeit und Nüchternheit von den Christen fordert und die relig. Unterweisung der Jugend nur auf psychologischer Grundlage, über welche er treffende Beobachtungen mittheilt, vorgenommen wissen will. — *Lemme* vertritt die Ansicht, dass durch das Gebet des Glaubens auch jetzt noch wie zur Zeit Jesu und der Apostel Heilung von Krankheiten, und zwar nicht bloss von Nervenkrankheiten, herbeigeführt werden kann. Zwar mahnt auch er die Pietisten zur Besonnenheit, indem er vor 5 Abwegen warnt, nämlich „vor der grundsätzlichen Verwerfung aller ärztlichen Hilfe und aller Arzenei, vor dem zwingerischen und treiberischen Wesen, welches Gott zur Heilung durch Gebet drängen und die Leidenden in die Erfahrung der Heilung hineinzwängen will, vor der Gebetsmache, welche in mechanischer Weise das Gebet als ein übernatürliches Heilmittel neben den natürlichen anwendet, vor dem marktschreierischen Wesen und dem Hineinpressenwollen des Geistes Gottes in Anstalten“. Aber die Möglichkeit und Wirklichkeit der wunderbaren Krankenheilung selbst in Folge des gläubigen Gebetes, welches nicht gerade das Gebet des Kranken selbst zu sein braucht, ist ihm durch das N. T., ihre Fortdauer bis zur Jetztzeit durch Blumhardt u. A. erwiesen. Die Bestreitung geht aus rationalistischer Wunderleugnung, im letzten Grunde aus Unglauben hervor.

VIII. Ausländisches.

Brooke Foss Westcott, Social aspects of Christianity. XX, 202 S. London, Macmillan. geb. 6 sh. — *J. R. Macduff*, St. Paul in Athens. 2. A. XIV, 226 S. London, Nisbet. geb. 3 sh. 6 d. — *Ch. Kingsley*, from death to life. VI, 111 S. 12⁰. London, Macmillan. geb. — † *H. W. Beecher*, Religion and Duty:

Sunday readings. Selected and arranged by J. R. Brown. 210 S. London, Clarke. 3 sh. 6 d. — † *Ders.*, last sermons preached in Plymouth church, Brooklyn. 308 S. London, Clarke. 3 sh. 6 d. — *Ders.*, drei Predigten. Uebers. aus dem Engl. IV, 59 S. Stuttg., Krabbe. ℳ 1. — *C. H. Spurgeon*, nach der Verheissung. Autoris. Uebers. 135 S. Hamburg, Oncken. ℳ 1. — *Ad. Monod*, wen dürstet? Uebers. v. Elisab. Klee. 56 S. Gotha, Perthes. ℳ —,80. — *J. E. Louis Trial*, Sermons. Première série. 322 S. Paris, Fischbacher. fr. 3,50. — *Ad. Schäffer*, le bonheur ou Esquisse d'une apologie rationelle du Christianisme. 2. A. XXXI, 319 S. Ebda. fr. 3,50.

Im vorigen Jahre hatten wir bei unserer Besprechung des Buches von *Westcott:* „Christus Consummator" (JB. VI, 468 f.) darauf hingewiesen, dass dieser hochgestellte englische Geistliche dem Begriffe der Solidarität eine hervorragende Bedeutung für unsere Zeit vindicirt. Dieser Gedanke wird nun in dem jüngsten Werke desselben Vf.s: „social aspects of Christianity" ausführlich erörtert und begründet. Die von den Reformatoren wiederentdeckte Bedeutung der Individualität für das religiöse Leben ist ohne Zweifel eine der wichtigsten Wahrheiten, aber es ist nicht die ganze Wahrheit darin enthalten, und wir kranken an einer Ueberschätzung dieser Wahrheit. Nichts ist wichtiger heutzutage, als das biblische Ideal von dem Einen Leibe, an welchem alle Menschen Glieder sein sollen und Christus das Haupt, seiner Realisirung näher zu führen. Geistvoll zeigt der Vf., wie dies nicht möglich ist, wenn — nach Art des Franz von Assisi, der im Uebrigen den Grundgedanken prophetisch erfasst hat, — die Individualität unterdrückt wird: denn nur eigenartige Persönlichkeiten können lebendige Glieder sein. Treffend weist er darauf hin, dass grosse und schwere Schäden auch des kirchl. Lebens darauf zurückzuführen sind, dass die Geistlichen Alles thun sollen und die Laien sich nicht als zum Mithandeln berufene Glieder der Kirche fühlen. „Wenn die Kirche ihre socialen Aufgaben erfüllen soll, darf keine einzige Person in ihr ohne einen Dienst für die anderen sein." Begeistert ruft er endlich besonders die Jugend auf, einen Bund von Brüdern und Schwestern der gemeinsamen Hoffnung zu gründen, in welchem Alle thatkräftig Hand anzulegen sich verpflichten, durch wechselseitige Hilfe im Geiste des Herrn das Kommen des Reiches Gottes zu fördern. — Ein weiteres, sehr lesenswerthes Erzeugniss der englischen Literatur ist das Werk von *Macduff:* „St. Paul in Athens", ein Seitenstück zu desselben Vf.s: „St. Paul in Rome". Hier findet sich Alles zusammengebracht, was zur Erklärung der Act. 17 erzählten weltgeschichtlichen Stunde nur irgend beitragen kann: eine genaue Schilderung der Localität nach den Quellen und nach eigenem Augenschein, ferner eine Charakteristik der griechischen und speciell der athenischen Bevölkerung, ihrer Lebensanschauung, Philosophie und Religion, Alles mit vielseitiger Benutzung der alten und neuen Literatur. Auf diesem Hintergrunde

erscheint sodann die apostolische Heldengestalt des Paulus, der mit seiner mächtigen Rede der antiken Welt den ersten folgenschweren Stoss versetzt. In 4 Abschnitten mit den treffenden Ueberschriften: „the God of nature, the God of providence, the God of grace, the God of judgment“ wird diese Rede nach Form und Inhalt mit sorgfältiger Ausführlichkeit erklärt. Eine Betrachtung der Folgen, welche das Auftreten des Paulus in Athen gehabt, schliesst das interessante Buch, dessen Druck überdies ein so wundervoller ist, dass er von keinem der uns vorliegenden deutschen Bücher auch nur annähernd erreicht wird. — Aus *Kingsley's* Nachlass liegt wiederum ein von seiner Frau edirtes, vortrefflich ausgestattetes Büchlein vor: 6 Predigten, die alle von den letzten Dingen handeln, und als Anhang Briefe und Gedanken über denselben Gegenstand. Wie ein rother Faden zieht sich durch das Ganze die Bestreitung des verderblichen „puritanischen Dogma's“ von der Ewigkeit der Höllenstrafen und das Bestreben, die Lehre von einem status intermedius als übereinstimmend mit der hl. Schrift und den symbolischen Büchern der englischen Kirche zu erweisen. Die Stellen von dem Wurm, der nicht stirbt, und dem Feuer, das nicht verlöscht, glaubt *K.* für seine Ansicht verwerthen zu können, da die Würmer und das Feuer in der Natur eine heilsame Wirkung üben. Ebenso spricht auch die Geschichte vom reichen Mann und armen Lazarus nicht gegen, sondern für ihn; denn in der Bitte des Reichen, Abraham möge doch Lazarum zur Bekehrung seiner Brüder senden, zeige sich bereits der bessernde Erfolg der über ihn verhängten Qual. Geistvolle Ausführungen: aber man sieht sich doch manchmal genöthigt, ein Fragezeichen hinzuzufügen. — Predigten von *Spurgeon* und *Beecher* brauchen nur erwähnt zu werden. Sie haben in England und Amerika eine ungeheure Leserzahl. *Sp.* hat 2000 Predigten veröffentlicht. Allwöchentlich wird eine Predigt von ihm in 100,000 Exemplaren gedruckt. Auch die Nachfrage nach *B.'s* originellen Predigten ist nach seinem kürzlich erfolgten Tode eine sehr bedeutende. In deutscher Uebersetzung sind von Beiden grössere und kleinere Sammlungen erschienen. — Indem wir uns von den Engländern zu den Franzosen wenden, wird uns *Ad. Monod* neuerdings in's Gedächtniss gerufen durch die von Elisab. Klee besorgte Uebersetzung einer Rede, welche die religiöse Grundfrage nach der Seligkeit in der bei diesem hervorragenden Prediger bekannten herzandringenden Weise beantwortet. — Im Original liegen uns 11 Sermons von *Louis Trial* vor. Diese „Sermons“ sind nach der in Deutschland üblichen Auffassung nicht eigentlich Predigten, sondern apologetische Abhandlungen über die Grundwahrheiten des Christenthums. Sie wenden sich vorzugsweise an den Intellect und entwickeln ihre Gedanken auf dem Wege philosophischer Beweisführung, während ein ganz kurzes Bibelwort nur als Motto

dient. Der Vf. steht auf entschieden liberalem Standpunkt. Er will von den metaphysischen Speculationen der Dogmatik und von irgend welchen äusseren Autoritäten nichts wissen. Er verlangt von den Predigern und den Theologen, dass sie die menschliche Natur mit ihren ewigen Bedürfnissen gründlich studiren und auf diese granitne Basis ihre Lehre bauen. Zu einem solchen unerschütterlichen Bau, welcher die christliche Wahrheit in vollem Einklang mit „der Wissenschaft und einer gesunden Philosophie" darstellen wird, wollen die vorliegenden Reden Material herbeischaffen. Beispielsweise wird der Beweis der persönlichen Unsterblichkeit aus der Ordnung und Harmonie erbracht, welche überall im Weltall herrscht und mithin auch in der menschl. Natur herrschen muss. Diese aber würde ohne die Unsterblichkeit gänzlich disharmonisch sein. — Consequenter noch ist *Schäffer* (vgl. JB. VI, 478 f.), indem er nicht bloss die Kirchenlehre, sondern überhaupt jede an den Intellect sich wendende Argumentation für ungenügend zu einer wirksamen Apologie des Christenthums erklärt. Der einzige Grund, auf welchem wirklich Alle sich finden können, ist die christliche Moral. Seit den Zeiten der Apostel hat jeder denkende Christ sein besonderes System gehabt, dogmatische Erörterungen stiften erfahrungsgemäss nicht Frieden, sondern Unfrieden, und haben schon viele Menschen dem Christenthum geradezu entfremdet. Ausnahmslos dagegen in allen Menschen giebt sich durch Gefühl und Erfahrung die Liebe als das Göttliche kund, zugleich auch als der einzige Weg zum wahren Glück. Dass die Botschaft der Liebe und die Aufforderung zur Liebe der Kern des Christenthums sei, wird denn auch übereinstimmend von allen Aposteln gelehrt und auch in der Gegenwart von Allen, die nicht in einen unbarmherzigen und intoleranten Dogmatismus verrannt sind, zugestanden. Derjenige wird seine Brüder für Christum gewinnen, der die Liebe in seine innerste Gesinnung aufnimmt und aus seinen Handlungen hervorstrahlen lässt. Diese Wahrheit wird in Schäffer's Buche: „Le bonheur", welches die zweite, durchgesehene und vermehrte Aufl. des früher unter dem Titel „De la bonté morale" erschienenen Werkes ist, durch Betrachtung mannichfaltiger Lebensverhältnisse beleuchtet und durch einen Chor von Zeugen aus der französ. und deutschen Literatur erhärtet, während ein besonderer Haupttheil von den Mitteln handelt, durch Liebe glücklich zu werden. Die Abhandlung schliesst mit den Worten: „Bref, pour tout résumer en un mot, je dirai qu'être aimé, c'est une partie du bonheur; aimer, le bonheur tout entier!"

Kirchliche Kunst

bearbeitet von

Dr. Hasenclever,
Pastor zu St. Andreas in Braunschweig.

Geschichte der deutschen Kunst. Lief. 18—22. Berlin, Grote. à ℳ 2. — *G. Dehio* u. *G. von Bezold*, die kirchl. Baukunst des Abendlandes. 2. Lief. S. 201—360 mit Bilderatlas von 39 Tafeln. Stuttgart, Cotta. ℳ 20. — *E. Frantz*, Gesch. der christl. Malerei. 1. Bd. X, 575 S. Freiburg, Herder. ℳ 8,50.

Wir beginnen unser Referat mit einigen Gesammtdarstellungen bestimmter Kunstgebiete. Die beiden erstgenannten sind Fortsetzungen von Werken, die schon früher hier besprochen wurden. Bezüglich unserer Beurtheilung des vorzüglichen Grote'schen Sammelwerkes der Geschichte der deutschen Kunst verweisen wir auf die beiden letzten Bände des Jahresberichts. Die Fortsetzung bestätigt diese im höchsten Grade anerkennende Beurtheilung, die eine allgemeine ist, nur durchaus. Die im letzten Jahre erschienenen Lieferungen bringen (in Lief. 18. 20. 22) die Fortsetzung der von Janitschek bearbeiteten Geschichte der Malerei, reichend von den Anfängen der Wandmalerei in der Blüthezeit des roman. Styls bis zu Michael Wohlgemuth. Die Lief. 19 und 21 enthalten den Anfang der von Falke meisterhaft bearbeiteten Geschichte des deutschen Kunstgewerbes, bis zur Epoche des gothischen Styls. Ich möchte an dieser Stelle auch einmal darauf hinweisen, welch' eine Erweiterung seines Gesichtskreises gerade auch der Theologe aus diesem Werke schöpfen kann. Die Geschichte der deutschen Kunst ist ja zum grossen Theile ein Stück deutscher Kirchengeschichte, und was für die Geschichte des Cultus, der Liturgik und selbst der Exegese in der erst in neuerer Zeit an's Licht gezogenen und auch hier eingehend behandelten Miniaturmalerei der kirchlichen Bücher noch für unbenutzte Anhaltspunkte liegen, tritt dem theolog. Leser dieses Werkes sofort vor Augen. — Auch bezüglich des durch die 2. Lief. vollauf bestätigten hohen Werthes des Werkes von *Dehio* und *Bezold*

kann Ref. auf seine frühere Beurtheilung verweisen (Bd. V, S. 513). Die vorliegende 2. Lief. umfasst einen Theil der Geschichte des roman. Styls. Das erste dieser Periode angehörende Capitel war schon in der 1. Lief. enthalten. Hier hatten die Vff. die Frage nach dem Beginn des roman. Styls erörtert, den sie im Gegensatz zu der bisher üblichen Datirung — nur mit Springer einigermassen übereinstimmend — von Karl dem Grossen an datiren. Die Bezeichnung byzantinisch weisen sie auch für die Bauten der karolingischen Zeit zurück, auch für die Palastcapelle zu Aachen, deren centrale Anlage aus ihrer Bestimmung als Grabcapelle erklärt wird. Die Anregung zu der künstlerischen Erweiterung der Basilika zum roman. Styl wird nicht aus eigentlich ästhetischen, sondern aus praktischen gottesdienstlichen Desideraten erklärt, was freilich früheren, auch vom Ref. seiner Zeit angefochtenen Sätzen, als ob die Formen des Kirchengebäudes auf diejenigen des Gottesdienstes eingewirkt hätten, widerspricht. Die in der vorliegenden 2. Lief. behandelte weitere Entwickelung des roman. Styls haben die Vff. nach dem Gesichtspunkte der Kirchen mit flacher Holzdecke und solcher mit gewölbter Steindecke durchgeführt. So erhalten wir hier zunächst eine Darlegung der frühesten Denkmäler des roman. Styls, der flachgedeckten Basilika in Deutschland, in Italien und Westeuropa. Ein weiteres Capitel unterbricht die geschichtl. Darstellung, um den Leser mit den Grundformen des Gewölbebaues bekannt zu machen, dessen Entwickelung wir weiterhin, als einschiffige Säle mit Tonnengewölbe und als Kuppelkirchen, kennen lernen. Von dem Capitel, welches den Hallenkirchen mit Tonnengewölben gewidmet ist, enthält diese 2. Lief. nur den Anfang. Die klare, lichtvolle Darstellung, welche dies Werk auszeichnet, lässt den Leser selbst der Erörterung technischer Fragen mit reichem Genusse folgen. — Bei dem Buche von *Frantz*, welches bis zum Schlusse der roman. Epoche reicht, kann ein Recensent wohl Licht und Schatten gleichmässig vertheilen. Die Arbeit ist durchaus sorgfältig und beruht auf gründlichem Studium der Quellen, welche auch reichlich citirt werden. Die Darstellung ist im Einzelnen klar und anziehend. Doch lässt sich das Gleiche von der Gruppirung des ungeheuer reichen Stoffes, der hier behandelt ist, nicht sagen. Das zweite Buch führt den Titel: „Die byzantinische Kunst“, aber die Darstellung wird im dritten Buche, welches die Epoche der Karolinger behandelt, unterbrochen, um im vierten bis zur Ausartung des Byzantinismus unter den Völkern des Ostens weitergeführt zu werden. Das fünfte Buch beginnt dann die deutsche Kunst vom Zeitalter der Ottonen an. Wozu diese Zerstückelung, welche nur die Uebersicht erschwert? Dieser Mangel beruht freilich im letzten Grunde darauf, dass der Begriff des Byzantinischen, der bis heute noch eine crux der Kunstgeschichte bildet, nicht fixirt wird. So wird Alles, was

Mosaik heisst, schlechtweg unter den Byzantinismus verwiesen. Vor der reichen Fülle der Einzelheiten leidet auch die Charakterisirung der verschiedenen Epochen und ihres Fortschrittes Noth. Bedenklicher aber erscheint uns das Princip, von welchem aus der Vf. seine Kunstgeschichte schreiben will. Er äussert sich in dieser Beziehung in der Vorrede, dass alle Kunst aus abstracten Ideen religiösen Charakters hervorgegangen sei. Demnach kann nur die kirchliche Kunst wahre Kunst sein. Diese Auffassung über die Anfänge der Kunst stellt alle historische Wirklichkeit auf den Kopf. Wie mag man denken, dass man mit einer solchen a priori construirten Betrachtung der Geschichte — wo die Schablone nicht die logische Kategorie, sondern schliesslich doch das kirchliche Dogma ist — ihrer Wahrheit gerecht wird und sie objectiv beurtheilen kann? Vor Allem in der altchristlichen Epoche hat der Vf. Gelegenheit, sein Schema bestimmt durchzuführen. Wie nicht anders zu erwarten, wandelt er hier ganz in den traditionellen römischen Bahnen, lässt die altchristl. Kunst unter bestimmter Leitung des Klerus entstanden sein und mit klar bewusster Absicht religiöse Lehren darstellen, denn „die Idee ist das Erste“. Gewiss, bei wirklichen Künstlern, aber nicht bei Handwerkern, denn nur solche haben die altchristliche Malerei geschaffen. Auch die Basilica — welche merkwürdiger Weise auch unter den Anfängen der byzantinischen Kunst aufgeführt wird — darf nicht anders als aus den Formen der Grabcapellen der Katakomben entstanden sein. Und doch betont auch der Vf. die Bedeutung des Privathauses als erstes Versammlungslocal der Christen, besonders auch in Bezug auf die Ausbildung der Apsis. Die Beschreibung des christl. Gotteshauses in den apostolischen Constitutionen, welche der Vf. als älteste kirchliche Vorschrift für den Kirchenbau geltend macht, ist doch augenscheinlich erst auf Grund der schon vorhandenen Denkmäler verfasst. Die späteren Capitel bieten weniger Grund zu Ausstellungen. Aber auch die hier erhobenen hindern uns nicht, aus dem gründlichen Buche von Frantz reiche Belehrung und Anregung zu schöpfen und dasselbe dem Theologen, dem sich hier ja auch ein Stück der Wirkung des christlichen Geistes in der Welt präsentirt, bestens zu empfehlen.

Joh. Ficker, die Darstellung der Apostel in der altchristl. Kunst. 156 S. Leipzig, Seemann. ℳ 3. — *Jos. Liell*, die Darstellungen der allerseligsten Jungfrau u. Gottesgebärerin Maria auf den Kunstdenkmälern der Katakomben. XIX, 410 S. Freiburg, Herder. ℳ 8. — *J. Wilpert*, ein neu entdecktes Fresko in der Katakombe der hl. Domitilla. (Röm. Quartalschrift. S. 20.) — *Ders.*, das Opfer Abraham's in der altchristl. Kunst. (ib. S. 126.) — *De Waal*, die apokryphen Evangelien in der altchristl. Kunst. (ib. S. 173.)

Unter den Arbeiten zur altchristl. Kunst tritt die verdienstvolle Schrift *Ficker's* über die Darstellung der Apostel in erste Linie. Es

ist ein Werk gründlicher deutscher Gelehrsamkeit, ausgezeichnet sowohl durch den ungeheueren Fleiss, mit welchem — dies im 1. Theil — die literarischen Quellen verarbeitet und — im 2. Theil — die Monumente zusammengestellt sind, wie auch durch das besonnene und wohl abgewogene Urtheil, das durchweg sich geltend macht. Der zweite Theil bespricht die Darstellungen der Apostel auf den Goldgläsern, den Katakombenmalereien, Sarkophagen, Mosaiken, Miniaturen und den Werken der Steinkunst. Bezüglich der Hauptpersonen, der Apostelfürsten, kommt der Vf. zu dem Resultat, dass erst Ende des 4. Jahrh. ein Typus für weitere Kreise feststand, welcher nach einigem Schwanken der Merkmale sich dann besonders durch den Einfluss des Mosaiks mit seinem chematischen Charakter fixirte; in Rom ist diese letzte Entwickelung Ende des 5. und Anfang des 6. Jahrh. anzusetzen. Eine ohne Vorurtheil arbeitende Forschung wird diesem auf solidester Grundlage aufgebauten Urtheil nur zustimmen können. In Einzelheiten mag man abweichender Meinung sein. So ist, um nur Einiges zu erwähnen, nicht einzusehen, warum Rolle und Kreuz gerade die Apostelfürsten bezeichnen solle, da diese Attribute doch allen Aposteln zukommen können (S. 86 ff.). Auch die Symbolisirung der Palme und des Phönix (S. 88 Anm. 2) scheint mir zu sehr gekünstelt, gar, wenn Paulus dadurch als der Hauptprediger der Unsterblichkeit bezeichnet sein soll. Diese Zeichen sind doch wohl nur als Ornament aufzufassen. Auch der an Garrucci's Methode anklingende Versuch, einen Ideenconnex der Bildwerke auf dem Sarkophag des Junius Bassus herzustellen (S. 91), kann ich nicht billigen, ist doch nicht einmal die Bedeutung jedes einzelnen Bildwerkes mit Sicherheit festgestellt. — Aus einem ganz anderen Geiste heraus sind die anderen hier erwähnten Arbeiten zur altchristl. Kunst geschrieben, vor Allem das Buch *Liell's*. Es ist dies die eingehendste und umfassendste Darstellung des Gegenstandes, die wir bis jetzt besitzen, unzweifelhaft eine anerkennenswerthe, durchaus gründliche Leistung. Der erste einleitende Theil sucht rückschreitend bis zum ersten Jahrhundert das Vorhandensein der römischen Mariolatrie aus den literarischen Quellen zu erweisen. Der zweite und Hauptheil behandelt die Darstellungen Maria's auf den Kunstdenkmälern der Katakomben. Zunächst die Bilder der Oranten, sodann diejenigen, welche uns Ereignisse aus dem Leben der Jungfrau Maria vorführen, und endlich solche, welche sie ohne historischen Hintergrund darstellen. Zwei Schlusscapitel ziehen das Ergebniss in kunstgeschichtlicher und dogmengeschichtlicher Beziehung. Wissenschaftliche Bedeutung hat das Buch nur insofern, als auf dem streng römischen Standpunkt — wo die Forschung eben bestimmte Ergebnisse haben muss, wollen die Bücher nicht das Schicksal von Kraus' KG. theilen — von Wissenschaft die Rede sein kann. Aber selbst auf diesem Standpunkt bedeutet das Buch einen

entschiedenen Rückschritt, denn wenn die Katakombenforschung wieder so, wie es hier geschieht, in ausgesprochener apologetischer Tendenz verwerthet werden soll, dann wird diese Forschung auf den alten Standpunkt vor De Rossi zurückgeschraubt. Wollten wir auf Einzelnes eingehen, so müsste man ein ganzes Buch schreiben. Aber Einiges müssen wir doch zur Charakterisirung dieser Arbeit hervorheben. Der Vf. theilt die Ansicht Le Blant's, dass die Gebete der Begräbnissliturgien — die aber in Wahrheit viel jünger sind, als die Bildwerke — die Auswahl der letzteren bestimmt hätten, und schliesst daraus: „der Gräberschmuck der Katakomben ist offenbar auf zwei Dogmen gegründet, auf die Lehre, dass wir für die Verstorbenen beten sollen und dass unser Gebet ihnen nützlich ist, zweitens, dass die Heiligen unsere Fürsprecher bei Gott sind“ (S. 158). Darauf fussend, sieht der Vf. in den meisten Darstellungen von Oranten „Seelen im Fegfeuer, für welche die Kirche gebetet hat und für die zu beten der Bilderschmuck des Grabes uns auffordert“ (S. 165). Und, indem er zugiebt, dass für die Verehrung der Jungfrau Maria, wie die römische Kirche sie versteht, Scenen aus ihrem Leben, wie die Anbetung der Magier, keinen Beweis bilden, sieht er den Zweck dieser Darstellungen darin: „sie sollen den Besucher des Grabes aufmuntern, zu Maria zu beten, dass sie bei ihrem Sohne für den Verstorbenen Fürsprache einlege“ (S. 401). Nach solchen Leistungen werden wir uns nicht wundern, wenn selbst die Prophezeihung Ezechiel's, nach jener ungeheuerlichen Exegese von der porta clausa, in den Malereien der Katakomben gefunden wird (S. 329). Es verlohnt sich wahrlich nicht, mit solchen Auffassungen im Einzelnen sich auseinander zu setzen, wenn schon für die Gesammtauffassung der altchristl. Kunst geltend gemacht wird, dass sie gar nicht im historischen Zusammenhang der Kunstgeschichte betrachtet werden dürfe (sie ist etwas „ganz Originelles, sie unterscheidet sich in jeder Beziehung von allen anderen Künsten“, der Satz un art ne s'improvise pas hat bei der christl. Kunst keine Berechtigung, S. 353), wenn ferner als Ideal der Madonna aufgestellt wird, dass sie selbst wie das Kind in Pracht und Glanz, in goldener Krone mit funkelnden Diamanten dargestellt werden müsse (S. 372). Dem entsprechend fallen die Urtheile z. B. über Raphael's Madonnen aus: eine wirkliche Mutter und ein wirkliches Kind ist eine Entehrung der Jungfrau! Nun, wenn die röm. Kirche solche ästhetischen Grundsätze vorschreibt — und wer weiss, wie bald das officiell geschieht — dann wird ihre Kunstthätigkeit bald bei der Schöpfung russischer Madonnen angekommen sein. — Die beiden Aufsätze *Wilpert's* und denjenigen *de Waal's* citiren wir, als in dies Referat gehörend, aus der seit einem Jahre in Rom erscheinenden, von dem Letztgenannten herausgegebenen Römischen Quartalschrift, welche wir als ein deutsches Organ für christliche

Alterthumskunde um so freudiger begrüsst haben, als das Bullet. di arch. crist. sehr unregelmässig erscheint. Im Allgemeinen bewegt sich, wie man nach dem Namen des Herausgebers nicht anders erwarten kann, die Auffassung und Auslegung der altchristl. Bildwerke in den traditionellen Bahnen der römischen Archäologen. Die Auffassung des Ref., die in jedem einzelnen Falle hier darzulegen der Raum nicht gegeben ist, ist eine grundsätzlich verschiedene. Das hindert nicht, dass nicht in bestimmten Fällen übereinstimmende Ansichten möglich sind. So kann Ref. mit dem erstgenannten Aufsatze Wilpert's nur einverstanden sein, er vermeidet die haltlosen Vermuthungen Garrucci's und weist in gründlicher Ausführung die betreffenden Bilder als Darstellungen aus dem realen Leben nach. Dagegen in dem Aufsatze über das Opfer Abraham's verfällt er gänzlich in die haltlose traditionelle Symbolisirung und Verwerthung des Bildwerkes für die römische Dogmatik (als Typus für das Messopfer). Eine sehr verdienstvolle Arbeit ist diejenige de Waal's, welcher hier, zum ersten Male in solchem Umfang, die aus den apokryphen Evangelien stammenden Darstellungen der altchristl. Kunst zusammenstellt.

G. Hager, die roman. Kirchenbaukunst Schwabens. (ID.) 76 S. München, Lindauer. ℳ 1. — *E. Paulus*, die Cistercienserabtei Bebenhausen. XII, 188 S. fol. u. 20 Tafeln. Stuttgart, Neff. ℳ 13,20. — *K. Walcher*, Bilder vom Hochaltar in Drackenstein. 28 S. 4⁰. Stuttgart, Kohlhammer. ℳ 3. — *E. Tucha*, die Kirchenbaustile des Mittelalters u. deren wichtigere Denkmäler in Böhmen. 159 S. Prag, Neugebauer. ℳ 2,40. — *K. Pearson*, die Fronika. XV, 141 S. 19 Tafeln. Strassburg, Trübner. ℳ 9. — *E. Wernicke*, Christus in der Kelter. (Christl. Kunstbl. S. 36.) — *Ders.*, die bildl. Darstellung des Apostol. Glaubensbekenntnisses in der deutschen Kunst des Mittelalt. (ib. S. 102.)

Von den Monographien zur mittelalterlichen Kunst führen uns die der Erstgenannten in das an Monumenten so reiche Schwabenland. Die Dissertation *Hager's*, welche zuweilen zu sehr zur trockenen Nomenclatur wird, bespricht die romanischen Denkmäler — westlich bis zum Rhein, südlich bis zu den Alpen — nach zwei Perioden, von denen die erste, mit den ältesten Denkmälern auf der Insel Reichenau, ihren Schwerpunkt im Süden hat, die zweite durch die Congregation der Cluniacenser in Hirsau massgebend bestimmt wird. Was diese für die romanische Baukunst, bedeutet diejenige der Cistercienser für die Entwickelung der Gothik. Württemberg besitzt bekanntlich in den zwei Klöstern dieses Ordens in Maulbronn und Bebenhausen zwei Kleinodien deutscher Kunst, und zwar für die Architektur sowohl wie für die Sculptur, Malerei und Kleinkunst. Durch diese neueste, von Prof. Paulus bearbeitete glänzende Veröffentlichung des württembergischen Alterthumsvereins besitzen wir nun von beiden Klöstern Monographien, gleich musterhaft im Text wie in den zahlreichen Tafeln und Zeichnungen. Sie sollten jedem Kirchenhistoriker

unentbehrliche Hilfsmittel sein zur Kennzeichnung des Geistes des mittelalterlichen Mönchsthums und seiner einzelnen Orden. — Die Monographie *Walcher's* hat zwei gute Werke der schwäbischen Schule, von ihm mit geschickter Benutzung aller künstlerischen und genealogischen Anhaltspunkte auf die Mitte des 15. Jahrh. datirt, der Vergessenheit und dem Verderben entrissen, nachdem sie theilweise schon als Bretter auf dem Gerüst von Maurern benutzt waren. Es ist eine Tafel mit Christus und den 12 Aposteln, offenbar die Predella eines Altars, und zwei Flügel mit Heiligenbildern. Bei der mit grosser Sachkunde geführten Erklärung der Bilder scheint mir der Vf. nur bezüglich der Anordnung der Apostelköpfe etwas viel in das Bild hineingeheimnisst zu haben. — Die Schrift *Tucha's* hat keine wissenschaftliche Bedeutung, beansprucht sie auch nicht. Als Leitfaden zur Einführung in die Kenntniss der romanischen Architektur, besonders Böhmens, mag das Buch mit seiner übersichtlichen Darstellung seinen Zweck recht gut erfüllen. Die Besprechungen des Anhangs (über Renovirung, Gothisch oder Romanisch? Polychromirung der Kirchen u. dgl.) zeigen gesunde und massvolle Urtheile. — Aus dem letzten Jahrgang des Christl. Kunstblattes, welches jetzt nach dem Tode Pfannschmidt's von Merz in Stuttgart allein herausgegeben wird, heben wir die zwei Aufsätze *Wernicke's* als werthvolle Beiträge zur christl. Kunstarchäologie des Mittelalters hervor. — Einen nicht minder werthvollen Beitrag hat *Pearson* mit seiner Monographie über die Veronicabilder geliefert. Der Vf. sucht auf Grund des literarischen und künstlerischen Materials, sowie der kirchlichen Verwerthung der Veronicalegende im Cultus und der Ablasspraxis (in 5 Capiteln, daran sich als sechstes ein Verzeichniss der Veronicabilder anreiht) die Frage klarzustellen, wodurch die älteste Version der Legende, welche den Abdruck des Antlitzes Christi nicht erst auf dem Kreuzgange geschaffen sein lässt und demnach nur ein schmerzfreies verklärtes Heilandsantlitz kennt, in die zweite überging, welche die bekannte röm. Auffassung zeigt in Legende und Kunst. Es ist in der That diese Frage bisher in der Untersuchung der Veronicabilder viel zu sehr ausser Acht gelassen worden (auch in Kraus' Realencyklopädie ist sie gar nicht berührt). Die Entstehung der zweiten Version der Legende weist augenscheinlich nach Frankreich, wo sie schon am Ende des 13. Jahrh. bekannt war, in Deutschland ist sie vor 1400 nicht nachweisbar (S. 49). Hier hat sich in der bildenden Kunst die ältere Version, welche ein schmerzfreies Heilandsantlitz darstellt, noch längere Zeit erhalten, nachdem die jüngere Legende schon in den Gebrauch der Kirche aufgenommen war. Das Jahr 1450 bedeutet hier für die bildende Kunst den Wendepunkt, weswegen der Vf. geneigt ist, ein Bild des Meisters Wilhelm von Cöln, welches in das letzte Viertel des 14. Jahrh. fällt und den Christuskopf mit Dornenkrone

und Blutstropfen zeigt, diesem Meister abzusprechen oder eine Uebermalung anzunehmen. Andern Falls wäre dies in der deutschen Kunst das erste, aber noch vereinzelte Beispiel der jüngeren Auffassung. Den Grund aber für diesen Umschwung in der Kunstentwickelung sieht der Vf. — und darin wird man ihm im Hinblick auf die gewaltige Einwirkung des Reliquiencultus auf die bildende Kunst nur zustimmen können — in dem Umstande, dass das vera ikon der Peterskirche, zu dem im 14. und 15. Jahrh. massenweise gewallfahrtet wurde, Christum leidend darstellte, Christus musste also, als Veronica das Bild erhielt, leidend ausgesehen haben, d. h. das Bild musste ihr während der Kreuztragung geschenkt worden sein. Darnach haben sich dann auch die Künstler gerichtet (S. 84). Auf die weiter in die altchristliche Kunst zurückreichende Entstehung des traditionellen Christustypus ist der Vf. leider nicht eingegangen, aber die so vielfach dunkle Veronicalegende hat durch seine Untersuchung eine bedeutende Aufhellung erfahren.

Pastor *Schneider*, die Berechtigung der Kunst im Cultus der Kirche. 50 S. 12°. Barmen, Klein. ℳ —,50. — *L. Göhrs*, Grundsätze über Erbauung, Wiederherstellung u. künstler. Ausschmückung ev. Kirchengebäude. 48 S. Darmstadt, Waitz. ℳ —,80.

Den beiden Vorträgen von *Schneider* und *Göhrs* möchten wir die weiteste Verbreitung unter den praktischen Geistlichen wünschen. Hat auch Schneider recht, wenn er sagt, dass man die principielle Berechtigung der Kunst auch im ev. Cultus heute wohl kaum mehr zu vertheidigen braucht, so ist über die Art und das Mass ihrer Anwendung doch noch mannigfache Aufklärung auch in Kreisen der Theologen nöthig. Abgesehen von einigen schiefen Urtheilen in Bezug auf die altchristl. Kunst können wir dem Vf. durchweg zustimmen. Ebenso dem Vortrag von *G.*, der auf Grund der einschlägigen Bücher von Maurer und Schultze-Prüfer und der bei einem Kirchenbau seiner Gemeinde gesammelten Erfahrungen seine Erläuterungen mit praktischen Winken zu verbinden weiss.

R. Vischer, Studien zur Kunstgeschichte. IX, 630 S. 1886. Stuttgart, Bonz & Co. ℳ 10. — *W. Lübke*, Kunstwerke u. Künstler. 2. Aufl. 1888. VIII, 587 S. Breslau, Schottländer. ℳ 10. — *G. Portig*, angewandte Aesthetik. 2 Bde. VII, 314 u. 348 S. Hamburg, Richter. ℳ 8.

Wir stellen hier drei Bücher zusammen, welche eine Reihe von kunstgeschichtlichen Abhandlungen oder Vorträgen enthalten, freilich von sehr ungleicher Natur und unterschiedlichem Werth. In der schweren Rüstung gelehrter Untersuchung schreiten die Abhandlungen des Sohnes des berühmten schwäbischen Aesthetikers einher. Es sind deren zehn, und der Vf. bietet darin ein zum Theil sehr werthvolles

Quellenmaterial für den Kunstforscher (wie in den Aufsätzen zur Geschichte der bayr. Kunst, Quellen zur Kunstgeschichte Augsburgs, und die Grabcapelle der Fugger). Für die Geschichte der christl. Kunst sind besonders wichtig die Aufsätze: Zur Kritik mittelalterl. Kunst (eine Ehrenrettung der vielgeschmähten byzant. Kunst, deren Werth und Unwerth mit grosser Genauigkeit untersucht wird) und ein Aufsatz über „Albrecht Dürer und die Grundlagen seiner Kunst". Derselbe würde noch grösseren Genuss gewähren, wenn er in ordentlichem Deutsch geschrieben wäre, leider aber scheint sich der Vf. in ungeheuerlichen Wortbildungen und unfläthigen Ausdrücken, die zum ästhetischen Inhalt der Abhandlung wenig passen wollen, seinen Landsmann Johannes Scherr zum Vorbild genommen zu haben. Da möchte man eher wünschen, dass vielmehr der Einfluss eines *Lübke*, der ja viele Jahre in Stuttgart wirkte, im Schwabenlande nachwirken möchte. *L.* versteht es wie Wenige, mit dem wissenschaftlichen Gehalte seiner Schriften auch eine dem Gegenstande angemessene wahrhaft ästhetische Form zu verbinden. Die elegante Diction, sowie die Durchsichtigkeit in der Gruppirung des Stoffs und in der Darstellung machen die hier zum zweiten Male veröffentlichte Sammlung kunsthistorischer Essays zu einem wirklichen Genuss. Aufsätze wie der über Rubens oder ein anderer über Rembrandt sind wahre Muster solcher Abhandlungen. Als in das Gebiet der christlichen Kunst gehörig heben wir noch hervor die Aufsätze „Ein Pompeji der altchristlichen Zeit" (ein Aufsatz, welcher auf Grund der Forschungen de Voguës in Centralsyrien ein Stück monumentaler Kirchengeschichte uns vorführt, welches einzig ist in seiner Art), ferner: über die Brüder Hubert und Jan van Eyk, über die ursprünglichen Entwürfe von St. Peter, den Dom von Aquileja und die Reiche Capelle in München. Und wenn alle Kunstkritiker nicht nur, sondern auch alle ausübenden Künstler die unter No. 24 aufgestellten „Aphorismen" als leitende Grundsätze sich aneignen würden, dann wären die modernen Verirrungen des Realismus und Naturalismus in der bildenden Kunst bald beseitigt, denn es sind goldene Worte, welche der Vf. hier über die Verirrungen des modernen Zeitgeistes ausspricht. Hier weht die Luft eines wahrhaften Idealismus uns entgegen, der, wäre er Eigenthum aller Künstler, auch den Weg zu neuen Formen und Gestaltungen der religiösen Kunst wieder finden würde. — Im Gegensatz zu denjenigen *L.'s* nehmen sich die 22 Vorträge, welche *Portig* (aus allen Gebieten der Kunst, mit Ausschluss der Poesie) in seinem zweibändigen Buche vereinigt hat, in der That etwas dilettantenhaft aus. Es mag das in der Bestimmung dieser Vorträge liegen, welche vor einem weiteren Publicum gehalten wurden, wobei freilich sich wieder die Frage erhebt, ob nicht Manches für diesen Zweck zu hoch ist, denn es lässt sich nicht verkennen, dass diese Vorträge auf gründ-

lichen wissenschaftlichen Studien beruhen, wie wir solche ja aus anderen Schriften *P.'s* kennen. Die Form ist des Inhaltes durchaus würdig. Den im Vorwort ausgesprochenen Grundsätzen über die Beziehung zwischen Aesthetik und Kunstgeschichte kann man nur zustimmen. Der Vf. verfolgt das Bestreben, die ästhetische und kunstgeschichtliche Betrachtung der Kunstwerke in der Weise zu vereinigen, dass die Einseitigkeiten der bisherigen Entwickelung vermieden werden, in welcher die Aesthetik zu einer abstracten philosophischen Theorie, dazu innerhalb des Rahmens einer bestimmten Philosophenschule, erstarrte, während die kunstgeschichtliche Forschung sich vielfach zu sehr in Details verlor. Im Ganzen darf man sagen, dass dem Vf. das Ideal, welches ihm vorschwebte, gelungen ist, wenn auch bei den einzelnen Aufsätzen in mehr oder weniger vorzüglicher Weise. Wir heben hier folgende Vorträge hervor: Raphael's Disputa und Dürer's Allerheiligenbild; Raphael und das Madonnenideal; Michelangelo und Rietschel in ihrer Pieta; Der Gottvater des Hubert van Eyk, des Michelangelo und des Peter Cornelius; Absolute Höhen der Kunst; Das Weltgericht in der Frescomalerei. Bei manchem Urtheil scheint dem Ref. die speculative Betrachtung des Vfs. zu weit gegangen. So wenn er, um nur Etwas zu erwähnen, in dem erstgenannten Aufsatz Raphael prot. Anschauungen in Bezug auf die Kirche, sogar das Abendmahl, zuschreibt und in ihm gewissermassen einen Vorläufer der Schleiermacher'schen Auffassung der Religion sieht (!). Da die in dem Aufsatz: „Absolute Höhen der Kunst" in Bezug auf die Idee des Schönen vorgenommene Erörterung des Realismus (im scholastischen Sinne des Worts) dem Vf. selbst gewagt erscheint und er die hier behandelte Frage selbst als ein etwas müssiges Spiel empfindet, so kann der Ref. hier der Geltendmachung seiner Bedenken überhoben sein.

G. C. Pfannschmidt, das Wehen des Gerichts. Berlin, photogr. Gesellsch. 8 Tafeln, 10 Blätter Text. ℳ 18. — *A. Klemt,* Gabr. Max u. seine Werke. 1886. 24 S. mit 12 Kunstbeil. Wien, Gesellsch. für vervielfältigende Kunst. ℳ 15. — Raphael's Disputa, Heliographie nach dem Kupferstiche Kellers. Ebda. ℳ 30 u. 24. — Dürer's Allerheiligenbild, gestochen von Jasper. Ebda. ℳ 20 u. 15. — Christl. Kunstblätter. Hamburg, Rauhes Haus, je ℳ —,50 u. ℳ 1. — *E. Frommel, H. Steinhausen* u. *K. Lindemann-Frommel:* die Bibel, im Charakter der Handschriftenmalerei des Mittelalters etc. Berlin, Pasch. Lief. 1. à ℳ 2. — Die Bibel, mit 100 chromograph. Vollbildern. Lief. 1. 32 Sep. fol. Wandsbeck, Seitz. à ℳ 2,50. — *A. van Wurzbach,* goldene Bibel. Fünfzig Blatt mit erläuterndem Text. Stuttgart, Neff. Lief. 1. 3 Blatt fol. à ℳ 1.

Zum Schlusse erwähnen wir hier eine Anzahl Bildwerke, die zum würdigen Schmuck des christl. Hauses bestens empfohlen seien. In dem am 5. Juli vorigen Jahres verstorbenen *Pfannschmidt* hat die deutsche religiöse Kunst einen Meister verloren, der wie Wenige noch

ihre Fahne hoch hielt in überzeugungstreuem Glauben und in gesunden, von aller Einseitigkeit des Materialismus wie des Dogma's oder übertriebener Symbolisirung freien Kunstformen. Davon geben auch die vorliegenden, der theol. Facultät in Berlin als Dank für die verliehene theol. Doctorwürde gewidmeten 8 Blätter (in Lichtdruck) Zeugniss. Ihre aus der Schrift geschöpften und im Geiste des lauteren Evangeliums gehaltenen Darstellungen aus dem Gleichniss vom reichen Mann und armen Lazarus, aus der Lebensgeschichte des Erlösers und den auf das Kommen des Gerichts sich beziehenden Gleichnissreden reden in den edelsten Formen der Schönheit so ernst und ergreifend von den heiligen Gegenständen des Glaubens, wie es kaum Worte vermögen. Leider wird die schöne, aus dem Passionsbüchlein Luther's als Vorwort angeführte Absicht solcher Darstellungen („man kann dem gemeinen Manne die Wort und Werk Gottes nicht zu viel und zu oft fürhalten") durch den hohen Preis des köstlichen Werkes sehr behindert. — Der Gesellschaft für vervielfältigende Kunst in Wien verdanken wir auch im verflossenen Jahre wieder einige vorzügliche Publicationen. Für ihre Aufnahme hängt freilich viel von dem Geschmack und der persönlichen Liebhaberei des Einzelnen ab. So gewiss bei den Werken eines Gabriel Max. — *Klemt* giebt eine Uebersicht über den Entwickelungsgang des Künstlers, mit kurzer Charakterisirung seiner einzelnen Werke, doch im Ganzen nur als Text zu den zahlreichen, theils in Holzschnitt, theils in Radirung hier mitgetheilten Werken des Künstlers. Man mag zu demselben stehen, wie man will — seine unleugbar oft phantastische, sentimental-geistreiche und oft von Effecthascherei nicht freie Auffassung der religiösen Kunst ist wohl in vielen Bildern dem einfachen Sinne eines deutsch-protestantischen religiösen Gemüthes kaum sympathisch — er nimmt doch eine so bedeutende Stellung in der modernen religiösen Kunst ein und er leistet in den seiner phantastischen Art angemessenen Scenen — wie z. B. dem wunderschönen Bilde der blinden Christin, welche am Eingang der Katakomben Lichter und Palmenzweige darreicht — so Hervorragendes, dass eine solche edle Popularisirung eines genialen Meisters Allen willkommen sein wird. Nicht minder aber sind es die beiden anderen hier erwähnten Werke der genannten verdienstvollen Gesellschaft, ein Grabstichelblatt von Jasper, Dürer's Allerheiligenbild, in vorzüglicher Ausführung, inhaltlich dasselbe Werk des grossen deutschen Meisters wie in der italienischen Kunst Raphael's Disputa, welche uns hier in Heliographie (nach Keller's grossem Stiche) in so exacter, bis in's kleinste Detail sorgfältigst ausgeführter Behandlung dargeboten wird, dass nur das Auge des Kenners das Blatt von einem wirklichen Kupferstiche unterscheidet. Nach Mittheilung des Verlags soll der für solche Kunstwerke wirklich erstaunlich billige Preis der Blätter auch für die Abonnenten des Jahresberichts aufrecht erhalten bleiben. —

Die Bilder aus dem Rauhen Hause sollen noch weiter als jene vornehmen Blätter in das christliche Volk eindringen, sie sind ein Stück biblia pauperum und vortrefflich geeignet, guten Geschmack und religiöse Anregung in den Kreisen der Unbemittelten zu verbreiten. Wir wüssten dazu gegenwärtig keine würdigeren Mittel als diese ausgezeichneten Holzschnitte auf Kupferdruckpapier, welche bei ihrem ausserordentlich billigen Preis schon eine weite Verbreitung gefunden haben. Wir sind überzeugt, dass jeder praktische Geistliche, wenn er diese Blätter einmal gesehen hat, sich ihre Verbreitung wird angelegen sein lassen. — Der Schluss dieses Referats nennt drei Prachtbibeln. Die beiden erstgenannten bedeuten eine entschiedene Neuerung auf diesem Gebiet. Sie begnügen sich nicht mit „Illustrationen" der hl. Schrift, sie geben farbige Vervielfältigungen von classischen Bildwerken mit geschickter Benutzung der modernen Vervielfältigungstechnik. Ich muss gestehen, die Ankündigung dieser Werke hat gewisse Bedenken in mir wach gerufen. Man denkt unwillkürlich: also das Rennen und Haschen unserer Zeit nach Neuem, noch nie Dagewesenem, nun auch auf diesem Gebiet! Dazu natürlich gleich zwei Concurrenzwerke! Schmeckt's nicht etwas nach „Geschäft"? Hat man nicht das Gefühl, dass auf diese Weise die hl. Schrift mehr ein Bilderbuch werde zur Zierde des Salons, als ein Lesebuch für das stille Kämmerlein? Wir wollen hoffen, dass wir uns irren. Es ist dem Ref. auch kaum möglich, ein definitives Urtheil zu fällen, da ihm nur je die erste Lieferung, welche kaum etwas Anderes ist als ein Prospect, zuging. Nach dem Vorliegenden zu urtheilen, hat jede Ausgabe ihre besonderen Vorzüge. Die Vollbilder, in Beiden farbige Lithographien, sind in der Wandsbecker Ausgabe (diese erste Lieferung bietet die Verstossung Hagar's nach Adrian van der Werff und Moses nach Philipp de Champagne) unzweifelhaft besser: die Farben sind rein und besonders die Fleischpartien ausgezeichnet wiedergegeben, während bei der, der Berliner Ankündigung beiliegenden Madonna della Sedia die Fleischtheile einen schmutzig gelben Ton aufweisen. Ausserdem ist die durch eine besondere Behandlung des Steins erreichte Absicht, den Bildern möglichst das Aussehen von Oelgemälden zu geben, bei der Berliner Ausgabe übertrieben angewandt, so dass das Bild das unangenehme Aussehen des Oeldruckes erhält. Hoffentlich wird dies in Zukunft vermieden werden, denn bei dem weiteren Vergleich müssen wir doch der Berliner Prachtbibel entschieden den Vorzug geben, denn sie verspricht durch ihre anderweitige originelle Anlage die Bedeutung einer wirklich künstlerischen Leistung zu erhalten. Sie soll nämlich „im Charakter der Handschriftenmalerei des Mittelalters, mit bunten Umrahmungen, Zierleisten und Initialen, biblischen Landschaften und einer grossen Anzahl religiöser Gemälde in getreuen farbigen Nachbildungen" künstlerisch ausgestattet werden. Die Text-

schrift ist dem entsprechend das „Altdeutsch“ in kleinerem Schriftgrad (corpus). Man mag über die antiquarische Liebhaberei unserer Zeit spötteln, man muss aber zugeben, dass durch diese Liebhaberei viele verborgene Schätze der Kunst wie des Kunstgewerbes gehoben und der Geschmack bedeutend gebessert wurde, muss ferner zugeben, dass zu solcher Ausstattung in der Weise des 16. Jahrh. kein anderes Buch in dem Masse wie die hl. Schrift geeignet ist. Die Namen der Herausgeber bürgen unzweifelhaft für den guten Geschmack der ganzen Ausgabe; die künstlerischen Mitarbeiter haben die Auswahl der Miniaturen, Initialen, Zierleisten u. s. w., Alles nach alten Mustern, unter sich vertheilt, insbesondere werden durch Dr. Springer (den Sohn von Anton Springer) die Schätze des königlichen Kupferstichcabinets in Berlin und besonders auch diejenigen der neu erworbenen Hamiltonsammlung zur Benutzung kommen. So hat sich Alles vereinigt, um den göttlichen Inhalt des Buches in würdige Formen der Schönheit zu kleiden. Wir zweifeln nicht, dass das Werk in seiner Orginalität sich Bahn brechen wird. Es sollen etwa 60 Lieferungen à 2 Mark erscheinen. — Von Vieler Geschmack wird die neue Ausgabe der sog. Goldenen Bibel aus dem bekannten Neff'schen Kunstverlage in Stuttgart, mit ihren ausgezeichneten schwarzen Bildern in dauerndem Photographiedruck (25 Lieferungen à 1 Mark) jenen polychromen Darstellungen vorgezogen werden. Die Bilder sind nach classischen Meistern aller Kunstepochen ausgewählt, und es soll zu jedem Bilde nur der erläuternde Text beigegeben werden. Es wird also nicht eine vollständige Bibel sein. Diese prachtvollen Blätter der Goldenen Bibel sind bereits so bekannt geworden, dass es kaum nöthig scheint, etwas Weiteres zu ihrer Empfehlung zu sagen. Mag man über die Auswahl der einzelnen Bilder verschiedener Meinung sein, und sähe man vielleicht lieber dies oder jenes andere statt des vorhandenen in der Sammlung — es wird sich dadurch Niemand in der Freude an dem hier Dargebotenen stören lassen.

Register.

Abbey, C. J. English Church and Bishops 1700–1800. 257. 297.
Abbey & Overton. English Ch. in 18. century 257. 297.
Abbot, F. E. 362.
Abbott, L. Paul's theology 111.
Abel, K. Einl. in e. aeg.-sem.-indoeurop. Wurzelwörterbuch 3.
— Gegen Herrn Prof. Erman 3.
Abord, H. La Réf. et la Ligue à Autun 225.
Abul'Atâhîja. Annudschûm azzahîja 15.
Abwehr, zur geg. Pfr. Löfflad-Braunsberg 278.
Achelis. D. ev. Gemeindepredigt e. Grossmacht 398 f.
Acta Visitationis Dioec. Daventr. 1572. 236.
Acton, Lord 326.
Adams, H. C. Hist. of the Jews 55. 71.
Adams, W. W. Alleged Failure of Christianity as Redemption 365.
Adeney, W. F. 338.
Adeodatus, Aur. D. Neuzeit u. d. Phil. d. h. Thomas 170. 273.
Adler, C. Semiramis and the Nimrod epic 8.
Adler, M. N. Temple at Jerus. 63.
Ah, J. J. v. D. sel. Nik. v. d. Fluehe 168.
Ahles, Cultur u. Colonis. in ihrer Bez. z. Miss. 477.
— Buddhismus u. Christenth. 481.
— Hausandachten 497.
Ahlfeld. Sonntagserfolg u. S.-freude 472.
Ahner, M. Luth. Gotteskasten 461.
Ahrens, K. Zu Mtth. 7, 6 85.
Aichner, S. Comp. juris eccl. p. imp. Austr. 433.
Akademie, Bayr. 188.
Alberdingk-Thijm. Gerh. Groote 172.
Albrecht, C. Wortstellung im heb. Nominalsatz 34.
Alcuni pensieri s. rel. e. s. morale 364.
Allard, P. L'empire et l'égl. pend. le règne de Gallien 116.
— La persécution d'Aurelien 116.
Allen. Buddhism and early Tavism 322.
Allen, Alex. 362.
Allg. ev.-luth. Kztg. Artt. z. Ende d. Kulturkampfes in Preussen 438. 440. Hessen 437.
— Dsgl. z. Antr. Hammerstein 441.
Allg. Miss.-Zeitschr. Miss. d. vereinigten Meth. Kirchen Engl. in Ostafrika 480.
Altdeutsches N. T. 82.
Altherr. Sinn u. Segen d. Lebens Jesu 89.
Altkath. Bote 288.
Altkath. Volksblatt 288 f.
Altmann, W. 164.
Altschüller, M. A. 30.
Amélineau, E. Fragm. thébains inéd. du N. T. 83.
— Essai s. le gnosticisme égyptien 117.
Analecta Francisc. T. II: Chron. fr. Glasberger 175.
Anderlind, L. Cedern auf d. Libanon 63.
Andernacher Juden, Judenbad, Judeneid 72. 74.
Anderson, B. 303.
Andover-Schule 298 f. 351. 375 f. 382.
— Case, And. Defense u. a. anonyme Streitschr. 374 f.
Andrae, M. Ein Martyrium in Genf 223.
Andreae, H. V. Daniel u. d. assyr. Forschung 11 f.
— Biblisch-Geographisches I. 11. Uz. 64.
Andrews, S. J. Mtth. 26, 64. 85.
Anglo-jewish exhibition 73.
Angus, J. Scripture terms, used to express „Eternity“ 111.
Anhalt. Inn. Mission in d. anhalt. Gesetzgebung 463.
Anhaltische K. O. bei H. Wulfgang's Ztn. 199.
Ankel, O. Westjordanland.

Annales du Musée Guimet. IX. 6. X. 303.
Anschütz, K. Joh. Kepler als Exeget. 40.
Antiqua Mater 94. 114 f.
Apokalypse. Hebr. Grundl. ders. 109.
Armitage, M. Why am J a Baptist? 299.
Armitage, W. Church and State in the first eight cent. 116. 141.
Armour, J. Atonement and Law 382.
Armstrong 218.
Arnaud, E. La quatr. guerre de rel. dans le Velay 226.
Arndt, P. Fénélon's gstl. Schrr. 233.
Arndt, Th. Const. Schlottmann 20.
— Zur Kritik d. A. T. 37.
— D. Miss. u. d. ev. Gmd. 476 f.
— Missionsrundschau 481.
Arnhard, C. v. Aethiop. Wasserweihe 15.
Arnold 109.
Arnold, C. F. Z. Gesch. d. plinian. Christenverfg. 116.
— D. Baptism. u. s. Bekämpfung 263. 299.
Aronius, J. Regesten z. Gesch. d. Juden 74. 180.
— Ein Wunder in Köln 73.
Arrighi. Les Essénieus 52.
Arthur, W. God without Religion 339.
Arthur, H. Convent d. Minoriten z. Sagan 174.
Ascherson und Schweinfurt. La Flore d'Egypte 7.
Astaschkow. D. Ausgang d. h. Geistes u. d. Oberpriesterth. 271.
Astié, J. F. 42. Resultats prat. de la critique 37.
Aubé 116.
Aubert, L. Système de Wellhausen 39.
Auning, C. R. Apolog. Bed. d. vergl. Rlg.-Wissenschaft 306.
Aurbach, O. Ev. K. am Wendepunkt etc. 245 f. 446.
— Ev. K. im neuen dtsch. Reich 246. 446.
Ausfeld, R. De libro περὶ τοῦ πάντα σπουδαῖον εἶναι ἐλεύθερον 54.
Ausgleich zw. Assyriol. u. Bibel (BG) 12.
Ausgrabungen bei Sidon 20.
Ayres, W. O. Death of Jesus Christ. 90.

Baader's, Frz. v. Leben u. theos. Ww. v. Classen 338.
Babelon, E. Lenormant, Hist. anc. de l'Orient, V. 321 f.
Babucke, H. Aufzeichn. franz. Flüchtl. 1685—86 215.
Bacher, W. Agada d. Tanaiten 69.
— Menahem's Prüfstein 76.
Bachmann, J. Leben u. Sentenzen d. Philos. Secundus d. Schweigs. 16.
Backhouse, E. u. Ch. Tylor. Witnesses for Christ a. memorials of Church life 141.
Bacon, T. S. Beginnings of religion 303.
Baer, S. 48. Ueb. Ginsburg's Massora 22.
Baerwinkel. Der ev. Bund 462.
Baethgen, F. 119. 17 makkab. Ps. nach Th. v. Mopsv. 40.
Baeumer, S. Laudes u. vesper ... ihr Verh. z. mos. Morgen- u. Abendopfer 65.
— Ueb. 3 verloren geglaubte Schr. d. Faustus v. Riez 150.
— Einfl. d. Regel d. h. Benedict auf d. Entw. d. röm. Breviers 176.
Baeumker. Z. Str. üb. d. Entst. d. Luther-Melodie 196.
Baird, C. W. Hist. des Réfug. huguen. en Amérique 221. 294.
Baljon, J. M. S. 110. De partijen in de Korinth. gemeente 97.
— Gal. 2, 11 100. 1 Joh. 5, 6—10 107.
— Jets ov. d. tekst van d. tweeden br. aan de Korinth. 97.
— Js. Marcion volgens Clemens Al. een bestrijder van „Paulus canonicus“? 118.
Ball, C. J. The metres of David 46.
— Metricall structure of Quinoth 46.
Ball, J. T. Ref. Church of Ireland 220. 257.
Ballantine. Inductive bible studies 47.
Balsem 326.
Baltisch. Kirchl. Nothlage in d. balt. Provv. 460.
Baltzer, J. P. Hebr. Schulgrammatik 33.
Bamberger, S. R. Tobia b. Elieser, Lekach tob, hrsgg. 70.
Band, O. Demeter-Kornfest d. Epikleidia 314.
Bannerman. Script. Doctr. of the Church 384.
Barbier, P. Vie de S. Hilaire de Poit. 148.
Bardenhewer. Gregor v. Nazianz, v. Nyssa, v. Tours 149.
Bareille. Darass, Hist. de l'Église, cont. Bd. 35—37 185. 229.
Barral, de. Simple point d'interrog. au sujet du mot „huguenot“ 226.
Bartels. Ploss' Das Weib, 2. A. 64.
Bartels, Fr. Glaubensl. d. ev.-luth. Bekk. 351 f.
Barth. Nominalpräfix na im Assyr. 8.
Barth, J. 13.
Barthelémy, E. de. Card. de Noailles 233.
Bartholomae, Chr. Arische Forsch. (Jasna XXIX) 322.
Barton, G. A. Prayer of Habakuk 52.
Bassermann, H. 395. Die Kritik in ihrer prakt.-rel. Bedeutung 84.
Bateman, J. Why do you believe the Bible to be the Word of God? 383.
Batiffol, P. 83. Didascalia patrum pseudepigr. 144.
Bauer, B. Nach d. heil. Lande 61.
Bauer, Bruno 115. 116.
Baum, A. Magistrat u. Reform. in Strassburg 209 f.

Baumgarten, H. 169. 218. Karl V. II, 1. 188.
— Röm. Triumphe 247. 462.
Baumgarten, M. 268.
Baumgartner, S. J. 276. 281.
Baumgartner, A. J. Introd. à l'étude de la langue hébr. 33.
— Strack, grammaire hébr., trad. 33.
Baur, A. 215.
Baur, P. Kapuziner u. schwed. General. im 30jähr. Kr. 190. 236.
Baur, W. 484. Von d. Liebe. 3. A. 463
Bautz, J. Grundz. d. chr. Apologetik 349. 354.
Bax, E. P. Rel. of modern Socialism 237.
Bayne, P. M. Luther, his life a. work. 202 ff.
Baynes, H. Eranian origin of the teutonic concept of deity 319.
Beck, H. Grüsse aus d. Hause Gottes 489.
Beck, J. T. Vorll. üb. chr. Glaubensl., II. 357.
— Voll. d. Reiches Gottes 386.
Becker. Goeze und Lessing 241.
Becker, V. Een berijmde levensschets van G. Groote 172.
— E. onbek. kronijk v. h. klooster te Windesheim 172.
Becker, W. Immanuel Tremellius 227.
Beecher. Prophets, rel. a. script. in the times of Eli, Samuel and Saul 55.
— Civilization in Isr. fr. Eli to David 65.
— Inductive bible studies 45. 47. 55. 301.
Beecher, H. W. Last sermons 301. 504.
— Religion and duty, arr. by Brown. 301. 504.
— Proverbs, sel. by Parker 301.
— Drei Predigten übers. 503.
— Nachr. in AR. 242.
Beek & Hooykaas. Oversicht d. Gesch. d. Holl. Kerk sedert 1559. 3. A. 217.
Beer, R. Die Anecdota Borderiana 145.
Beer, J. Wiclif de compos. hominis 178.
Beet, J. A. 47. Crucified and risen with Christ 89.
— Phil. 2, 6. 98.
Beheim 214.
Behm, H. Com. zu Did. IX, 2. 118.
Behr, E. Ueb. d. neueren Entwürfe e. Gottesdienstordnung 415.
Beissel, S. Culturgesch. Bedeut. d. Thom. v. Aqu. 169.
— Culturgesch. Bedeut. d. h. Franz v. Assisi 174.
— Gesch. d. Trierer Kirchen 182.
Bell, J. Natural law in spirit. world 338.
Bellesheim, A. 276.
Bellet, Ch. Cardinal de Camus 233.
Belling, H. Jovinian 150.
Belloc, J. T. de. Jerusalem 59.
Bellon. Wo und wie sollen neu gewonnene Christen wohnen? 477.
Belsheim, J. Codex f² Corbeiensis 83.
— Appendix epistolarum Paulin. ex. cod. Sang. Petropol. 81.
Bender, W. 245. 340. 347. 368. 371.
Bendixen, R. W. Link 205. M. Chemnitz 205.
Bengel, A. Gnomon N. Ti. (Steinkopf) 82.
— J. Chrysostomi de sacerdotio libri sex. (ed. Tauchnitz) 144.
Benham, W. Dictionary of Religion 298. 303. 325.
Benigni. L'Affrica biblica 60.
Bennett, W. H. Texts of Ps. 18 and 2 Sam. 22. 29.
— Use of hebrew tenses 33.
Benoit u. Lelièvre. Crespin, Hist. des Martyrs de l'Ev., nouv. éd. 185.
Benrath, K. 233. Nat. Bed. d. deutsch. Protestantismus 187. 246.
— Wiedertäufer im Venetianischen 197.
— Gesch. d. Ref. in Venedig 226 f.
Bentley, T. H. Athanasius de incarnatione verbi Dei 142.
Berchtold, J. Bulle Unam sanctam 163. 279. 427.
Berger, Ph. Deux inscr. bilingues de Tamassus. 20.
— Sur quelques inscr. arméennes inéd. 18.
— Sur trois cents nouveaux ex voto de Carthage 18.
— Sur la grande inscr. néopunique et sur une autre inscr. d'Altiburos 20.
— Signification hist. des noms des patriarches hébr. 55.
Berger, S. L'histoire de la Vulgate en France 25.
Bergh, J. v. d. 326.
Bericht üb. d. Hauptvers. d. G.-A.-V. in Nürnberg 461.
Béringuier, R. Stammbäume d. Mitgl. d. frz. Col. in Berlin 214.
Berlage 94.
Berlière, U. Generalcapital v. Trier 1422 176.
Berliner, A. Prof. P. de Lagarde nach s. Natur gez. 77.
Bernstorff, Graf v. Ev. Leben in Spanien 460.
Bersier, E. 202.
Bertheau. Herzog Joh. d. Aelt. 205.
Berthelot. Métaux et minéraux provenant de l'antique Chaldée 8.
Berthold. Entw. d. Arbeitercolonieen 473.
Bertin, G. Origin and development of the Cuneiform Syllabary 7.
Bertin u. R. Brown. Babylon zodiac 11.
Berührungen d. Reform. u. d. gr. K. 229.

Beseler. Herrenhaus-Rede 438.
Besser, K. W. Der Kosmos u. d. ew. Ideen 332 f.
Bethge, F. Paulin. Reden d. Apostelgesch. 91 f.
Bevan, F. Three friends of God 171.
Beyschlag, W. 88. 484. Leben Jesu I. 2. A. 90.
— Ref. üb. d. Altkathol. in Frf. a./M. 246. 283.
— Friedensschluss m. Rom 247. 439. 462.
— Antrag Hammerstein auf d. sächs. Prov.-Spn. 452 ff.
— Kirchl. Chronik 452 f.
Bezold, F. v. Gesch. d. dtsch. Ref. 2. Lf. 186.
Bibel, d., im Char. d. Handschriftenmalerei d. M.A. 517 ff.
— mit 100 chromogr. Vollbildern 517.
— die goldene 518.
Bibo. Wie erz. m. d. Neger z. Plantagenarbeit? 477.
Bickel, C. Die chrl. Lehre 401.
Bickell, G. 48. Koheleth üb. d. Werth d. Daseins 46.
— Zum Evangelienfragment Raineri 87.
Bickersteth, M. C. R. Bickersteth. 257. 297.
Biedermann, Al. 326. 340. 342. 356. 358.
Biedermann, G. Religionsphilosophie 345.
Bienemann, F. Konrad v. Scharfenberg 159.
Bigg, T. F. Necessity of church reform 457.
Billeri. S. Agostino e Giamb. Vico 149.
Bindemann, E. † 42.
Binder's Handb. d. kath. Eherechts 3. A. 434.
Binz, C. Wier oder Weyer? 187.
Birks, H. A. Life and character of St. Peter 91.
Bischöfe v. Salisbury u. Lichfield 288. 289.
Bitzius, A. Predigten II. 488.
Blaetter f. würtemb. K.-Gesch. 209.
Blaikie, W. G. Salvation of Infants 298. 375.
Blain, J. P. J. B. de la Salle 235.
Blanckmeister, F. Rousseau u. Möser 241.
Bleibtreu. Evangelisch oder römisch? 354.
Bloch, H. Talmud-Zeitschrift 68.
Bloch, Ph. Z. Gesch. d. Posener Judengemeinde 73.
Blötner, J. Die geheime Sünde in d. altchristl. Bussdisciplin 129.
Blumhardt, J. Chr. 502. Evv.-Predigten 486.
Boardman, G. D. Antediluvian chronology 45.
Boas, F. Die rlg. Vorst. u. einige Gebräuche d. centr. Eskimos 481.
Bodelschwingh, v. Nordostseecanal 469.
Bodenstein, Pfr. Altkath. Volksblatt 288.
Boehl, E. Burg Hohenberg 217.
— Die Reformirten u. d. August. invar. 353.
Boehl, Ed. Dogmatik 357 f.
Boehme, W. Neh. 5, 2. 30.
— Zu Maleachi und Haggai 40.
— Wortlaut u. Quellenschr. d. Matth. u. Luc. u. Abhängigkeit ders. von Marcus 86.
— Zu Marc. 10. 32—34. 86.
Boehmer, E. Abfassungszeit d. beiden ersten kanon. Evv. 87.
Boetzer, J. Der hl. Stuhl u. d. ökum. Synoden 147.
Bois, C. Une nouvelle dogmatique 360.
Bois, H. Adversaria critica (1 Cor.) 100.
— Z. Texte d. L. d. 12 App. 122.
— Essai s. la théologie de Frank 359 f.
Boissier, Gaston. Commodien 126.
Bok, E. W. Beecher-Memorial 301.
Bonaventurae, S., opp. omnia III. 171.
Bonhöffer. Rel. Standp. d. Zwölf-Apostel-L. 122 f.
Bonifacius-Broschüren 282.
Bonnet, J. 224 Tolérance du Card. Sadolet 233.
Bonniot, J. de. Le Miracle et ses contrefaçons 379.
Borchard. Wachsth. d. röm. K. in Nordamerika 248.
Bordier. La France protestante, VI, 1. 224.
Borel, G. Nicolas de Flue 168.
Born. Werth allg. Waisenanstalten 474.
Bornemann, W. Kirchenideale u. Kirchenreformen 244. 450.
Borstorff, A. Unterhaltung d. Kirchhöfe 422.
Bossert, G. Joh. Schlaginhauffen. A. Weiss. 205,
— Rottenburg u. Hohenberg i. d. Ref.-Zt. 209.
— P. Speratus' Herkunft u. Familienname 209.
— Hier. Nopp kein Würtemberger 209.
— Leben u. Leiden e. Alt-Gmd. im 30j. Kr. 209.
— Leidensgesch. v. Lustenau 209.
— Anfänge d. Ref. in Berolzheim 250.
Bouvier, A. Theologie dogmat., progr. 360.
Bovon. J. J. L'hypoth. de M. Vischer s. l'orig. de l'Apocal. 110. 121.
Bowne, B. P. Philosophy of theism 339.
Boy, M. Lavater 240.
Boyslesve, M. de. Dieu et ses œuvres 349.
Braasch, A. Wahrheit d. Christenth. 348. 501.
Bradke, V. Zur altind. Rlg.- u. Sprachgesch. 316.
Bradley, G. G. Lectures on Job 46.
Bram, C. Bonaventura als Mystiker 171.
Brambach, W. Leibnitz, Verf. d. histoire de Bileam 42.

Brandes, F. H. Allg. kirchl. Chronik. 34 J. 239 f.
Brandes, W. Augsb. Bek. v. 1540 351.
Brann, M. Z. Gesch. d. Landcabinets in Schlesien 73.
Brandt. Augsb. Bek. v. 1540.
Bratke. Stell. d. Clem. Al. z. antiken Mysterienwesen 128. 314.
Brauer, A. Von d. Heilsgewissheit 374.
Braumüller. Gandersheim 168.
Braun, Fr. Glossen z. IV. Bd. v. Janssen 187.
Braun, G. Synodalreden 494.
Braun, G. Das Licht als Symbol d. Wesens u. d. Offb. Gottes 377.
— 450 Fragen f. d. Conf.-Unterr. 402.
Braune, Arn. Die 7 Worte am Kreuz 493 f.
Braune, C. Conf.-Unterricht. 2. A. 400 f.
Brecht, Th. Leo XIII. u. d. Protest. 260 f.
Bredenkamp, C. J. Profet Jesaia 50.
Breitung, A. Sündfluthfrage 43.
Brieger, Th. Die Torgauer Artt. 211 f, 351.
— Datum d. Wormser Edicts 212.
Briessmann. Flosculi, hrsgg. v. Tschackert 192. 201.
Briggs, Ch. A. Strophical organisation of hebr. trimeters 46.
— Westminster Doctr. of the Salvation of Infants 298. 375.
— The Barrier to Chr. Union 299.
— Origin of the Phrase 298.
Brischar. Gregor I. 149. Gregor VII. 159.
Britten, J. Cath. Truth Society 273.
Broadus, J. A. Comm. on the G. by Matthew 85.
Brockhoff, J. L. d. Thomas v. d. Erkennb. Gottes 169.
Broglie, M. de. Caractère hist. de l'exode II. III. 36.
— L'histoire rel. d'Isr. et la nouv. exégèse rationaliste 77.
— Origine du monoth. des Hébreux 77.
Brooks, P. Tolerance 297.
Broschürencyklus f. d. kath. Deutschland 282.
Brouwers, Red. v. De wetensch. Nederlander 275.
Brown, B. Reminiscences of Edw. Irving 262 f.
Brown, C. R. Aramaic method I 16.
Brown, D., 1 John 1, 5—7 106.
Brown, J. R. Beecher, Sunday Readings 301.
Brown, R. Personality and history of Satan 77. 379.
Browne, G. F. The Cod. Amiatinus 82.
Browski, L. E. Babyl. als Colonisationsfeld 12.
Bruce, A. B. Parabolic teaching of Christ 85.
Bruder, D. C. H. Ταμιεῖον s. Concordantiae. 4 A. 84.
Brueck, H. Gesch. d. kath. K. im 19. Jahrh. 237 f. 272 f.
Brueckner, W. 84. Die vier Evv. nach d. gegenw. Stande d. Evv.-Kritik 86.
— Anfänge d. ref. Thätigk. Zwingli's 215.
— St. d. gegenw. Glaubensbws. zu d. bibl. Wundern 380.
Bruell, A. Dav. Oppenheimer 74.
Bruell, N. 70.
Bruennow, E. Kitab al Muwassâ 15.
Brugsch, E. & E. Bonnant. Le livre des rois 5.
Brugsch, H. Entziff. d. meroit. Schriftdenkm. I. 5.
Bruins. Nog eens de Basilica Novorum of Novarum te Charthago 116.
Brunner, Seb. 281. Denkpfennige 273.
Bruston, C. Mort et sépulture de Jacob 39.
Bsciai, A. 26.
Buber, S. Sifre de agada zu Megillat Esther 70.
— R. Sam. C. Jacob G'ama's Ergänzungen zum Aruch 76.
Buchner, M. Kamerun 482.
Buchwald, G. Text d. Prr. Luther's üb. d. erste B. Mosis 200.
— Lösung e. chronol. Räthsels 200.
— Böhm. Exulanten im Erzgeb. 214. 460.
Budde, K. Richter u. Josua 39.
Budé, E. de. Lettres inéd. adr. à J. Turretini 223.
Budge, E. A. W. A coptic version of Ephraems disc. on the transfiguration 143.
Büchner, L. Rlg. u. wissensch. Weltansch. 337.
Buechting, E. Glaubw. Hinkmar's v. Rheims 155.
Buettel, G. A. Gustav Adolf's Grab 461.
Buettner, C. G. Nachrr. aus d. ostafr. Miss. 481.
Buettner, J. S. Tägliche Andachten 497.
Buhl, F. Praedikkerens bog 46.
— Jerus. paa Kristi og apostlernes tid 60.
Buhl, K. Röm. 9—11 100.
Bukowski, J. Gesch. d. Ref. in Polen 228.
Bulle, E. Predigten, 2. A. 489 f.
Bulletin de l'hist. du Protest. franç. 224.
Bull. de la Soc. d'hist. vaudoise 294.
Burckhardt-Piguet, Th. Aus d. Socin'schen Familiengesch. 197 f.
Burdach 27.
Burgess, J. W. Legal status of rel. organizations in the modern states 457.
Burggraf, J. Die gr. Tage d. Ref. 185. 460.
— Die Moral der Jesuiten. 387.
— Unser Bek. zu Jesu Christo 462.
Burgon, J. W. New Reformation, reply to Freemantle 297.

Burkhardt, J. Freiwill. Gemeindediakonie 463.
Burkhardt, K. Tessiner K.-Gesetz v. 28. Jan. 1886 458.
Burney, S. G. Atonement 381.
Burnham, S. False methods of interpret. 41.
Burr, A. W. Theophanies of Homer a. the Bible 78.
Burr, E. F. Infallible Scripture 384.
Burronghs. Inductive bible studies 45. 47. 55.
Buselli, R. L'Emmaus evangelico 60.
Busse, P. Neueste Vorgänge in Uganda 479.
— Indianermission d. Ch. M. S. 480.
Butler, J. Cathérine de Sienne 168.

C. La cosmogonie de la bible et la science moderne 43.
C. D. Reformirten u. d. Augsb. Conf. 351.
Caesare, R. de. Il conclave di Leone XIII. 260 f.
Cagnat, R. Nécropole phénic. de Vaga 18.
Calendar of State papers. Dom. Ser. XVIII. 221.
Calogeras, Nic. ed. Euthym. Zigab. comm. in XIV epp. Pli et VII cath. 98 f. 151.
Calvert, A. School readings fr. the Greek Test. 82.
Calvin (Barmen-Klein) 222. 460.
Calvini opp. exeg. et homil. X. 222. XI. 42. 222 f.
Calvin's chrl. Glaubenslehre, übers. v. Spiess 223.
Candlish, J. S. Ref. theology in the light of modern knowledge 299.
Canitz, Fr. W. Des Menschen ird. Dasein e. Weissagung 385.
Cannegieter, T. Taaken meth. d. wijsbegeerte v. d. godsdienst 339 f.
— Leer v. d. verschijnselen in de wijsb. v. d. godsd. 340.
Canones et Decreta SS. Concilii Trid. 11. Ster. A. 229.
Cara, C. A. de. Notizia de' lavori di egittologia e di lingue semit. pubbl. in Italia 1886 2.
Carayon. Docc. inéd. conc. la Comp. de Jesus 235. 273.
Carbon, A. Chronologie biblique 56.
Carneri, B. Entw. u. Glückseligkeit 391.
Carnot. Le Saint-Simonisme 294.
Caro, J. Eschatol. in Talm. u. Midr. 68.
Carpenter, J. E. Apostles in the early church 91.
— Baptism in the early ch. 299.
Carpenter, W. B. Human automatism and free will. 382.
Carr, A. The Church a. the Roman Empire 116.
Carrard. Statuts de Pierre de Savoie et la charte de Moudon 176.
Carrière 4.
Carrière, M. Philos. Weltansch. d. Ref.-Zt. 190.
Carstens. Just. Olshausen 34.
Carstens, C. Er. Geistl. Liederdichter Schleswig-Holsteins 195.
Carter, F. Study of hebr. theocracy 79.
Casartelli, L. C. Etymol. of Zarathustra 321.
Caspari, C. P. 129. Troesregelen hos Irenaeus 126.
Caspari, P. Arab. Gramm., 5. A. v. Müller 13.
Cassel, D. Armenverw. im alten Isr. 66.
Cassel, P. 326. Kitim-Chitim 8.
— B. d. Richter u. Ruth 46.
— Wie ich über Judenmission denke 474.
Castelli, D. Autenticità dell' iscrizione moab. di Mesha 18.
— Storia degl' Israeliti 57.
Catechismus Trid. Ster.-A. 353.
— Ders. lat. u. deutsch 353.
Catherine of Aragon 220.
Catlin, H. D. A certain hebraism in N. T. 32.
Caven, W. How are infants saved? 375.
Chadwick, G. A. The Gospel acc. to St. Marc. 85.
— Asking in Christ's name 87.
Chadwick, J. W. Revelation of God 350.
Chaignon. Der Priester am Altar 418 f.
Chaikin, A. Apologie des juifs 71.
Chamberlain, B. H. Aino studies 322.
Chambers, T. W. Perfection of the decalogue 45.
— Classific. of parables 46. 85.
— Bible doctr. of div. judgement 111. 299. 375.
Chantepie de la Saussaye, P. D. Lehrb. d. Rel.-Gesch. I 304.
Chapmann 338.
Chase, F. H. Chrysostom. his bibl. interpretation 40. 148.
— Ναός in Eph. 2,21 98.
Chastand, G. Le quatr. évangile et le judaisme 87.
Chatelanat, R. Abr. et Isaac en Égypte et à Gherâr 39.
— Jacob et les troupeaux de Laban 45.
Chavannes, E. Extraits des Manuaux du Conseil de Lausanne. Ser. II. t. I. 222.
Chavannes, J. Reisen u. Forschungen im alten u. neuen Kongostaat 483.
Chevalier, A. Les frères des écoles chrét. et l'enseign. prim. après la Révolution 254.
Chevalier, J. Memoires du P. Archange de Clermont 225.

Cheyne, T. K. 51. Recent. O. T. literature 2.
— The book of psalms in the rev. version 29.
— The rev. vers. of Isaiah I. 29.
— Notes on כפלים מבול etc. 31.
— The wisdom of the O. T. 49.
— The land of Sinim 50.
Chiapelli, A. Studii di antica letterat. crist. 87. 118.
Chotard, H. Pie VII. à Savone 260.
Christ, the, and the fathers 116.
Christenth. in Japan (ZMR) 480.
Christianity and Evolution. By Mattheson a. o. 338.
Christie. P. Keil, bibl. archaeol., transl. I. 65.
Christlieb. Ueb. d. chr. Predigt (RE) 325.
Chronica. Prov. Helv. Ord. Capucinorum 236.
Chroust, A. Beitr. z. Gesch. Ludwig's d. Baiern 164.
Chrysostomos as interpreter of script. 40.
Cian, V. M. Pietro Bembo 1521—31 233.
Civiltà cattolica. Gli Hyksos 5.
— Il Nabucodonosor di Giuditta 52.
— Société de l'orient latin 59.
— Ebraica persecuz. c. il Cristian. 75.
Claessens. L'Inquis. d. les Pays-Bas 235.
Clark, H. W. Hist. of tithes fr. Abraham to queen Victoria 65.
Clark, W. B. The Chr. Consciousness 365.
Clarke, J. C. Semitic alphabets 1.
Clarus, L. Leben d. h. Frz. v. Sales u. der h. Franz. v. Chantal 235.
Classen, J. Philos. d. Freiheit 334.
— Baader's Leb. u. theos. Ww. II. 339.
Clausier, E. Grégoire le Grand, pape 148.
Clemen, A. Tägl. Andachten 2. A. 497.
— Dass., kleinere Ausg. 497.
Clermont-Ganneau. Notes d'épigr. et d'histoire arabes 19.
— Antiquités et inscr. inéd. de Palmyre 18.
— Notes d'archéol. orient. XXVIII—XXXIII. 19.
— La stèle de Mésa 20.
Codex Amiatinus 25. 83 f.
Coemans, E. M. Manuel de la langue Egypt. 6.
Cohen, L. Lit. d. Pesach-haggada 70.
— Zur Chronologie 73.
Collectio conclusionum et res. quae apud s. Congr. Card. S. Concilii Trid. interpretum prodierunt 235.
Collette, C. H. Reply to „Catholic Belief" 273. 354.
Collinqwood, C. The bible and the age 41.
Collins, G. W. The Moabite stone 20.
Comba, E. Hist. des Vaudois d'Italie 178.
— Giulio da Milano 227.
Commer, E. Philos. Festschrift z. Jubil. Leo's XIII. 273.
— Jahrb. f. Philos. u. specul. Theol. 274.
Conder, C. R. Hyksos 5. Hittites 8.
— Altaic hieroglyphics and Hittite inscriptions 9.
— Decipherment of the Hittite inscr. 7.
— The O. T. ancient monuments and modern critics 38.
— The Canaanites 55.
— Syrian stone-lore 63.
— Samaritan customs 60.
Conrad, F. W. Luther's Small Catechism 292.
Consitt, E. Life of St. Cuthbert 154.
Cook, J. Vital Orthodoxy 361.
Corbière. De l'organis. pol. du parti protest. à Millan 226.
Corluy, P. Les évangiles apocr. 85. 137.
Cornelius, C. A. Svenska kyrkans hist. efter reform. 228. 296.
Cornely, R. Introd. spec. in V. Ti. libros 36.
Cornill, C. H. 30. 31. D. Targum zu d. Propheten 26.
— Hos. 12,1. 52.
Corpus inscriptionum Semit. P. I. T. I. fasc. IV. 19.
— scriptorum eccl. latin., ed. Vindob. Vol. XII: Augustini speculum 143.
— Reformatorum voll. 60—62. 222.
Corssen, P. 84. Epistularum Paulin. codd. examinavit etc. 83.
Cosentino. Nuovi Docc. s. Inqu. in Sicilia 235.
Cowan, P. D. How was Abr. saved? 376.
Cox, G, W. 338.
Craig, J. A. Monolith inscr. of Salmaneser II. 7.
Cramer, J. Gesch. v. h. leerstuck d. inspiration 383.
Crane, O. T. Tikkun Sopherim 21.
Craven, E. R. Constitution of the Presb. Ch. in the Un. St. of Am. 299.
Cremer, H. Bibl.-theol. Wörterb. d. neutstl. Gräcität 84.
Crespin, J. Hist. des Martyrs de l'Ev., ed. Benoit. II. 185.
Criegern, v. 12. G.-A.-V.-Predigten 460. 495.
Crisafulli, V. Dottr. cattol. in rapp. alle scienze sperimentali 349.
Crivellucci, A. Storia della relazione tra lo stato e la chiesa 146.
Crost, F. La Foi d'après l'Égl. cath. 353.
Cruise, F. R. Thomas a Kempis 173.
Cuno, F. W. Olevianus. Blätter z. Er. an Ol. 207. 227.
Cunynghame, H. Education in Egypt 7.
Curci, C. M. Lezioni s. i quattro evangeli concordati 85.

Current disc. in Theology, by the Professors of Chicago Theol. Seminary 362.
Curtiss, E. L. Amos. 52.
Curtiss, G. J. Hist. of Israel 56.
Curtiss, S. J. Current discussions in theology IV. 2.
— The O. T. for our times 79.
Curzon, H. de. La règle du Temple 162.
Cush. Linguistic and orient. essays. II 2.
Cusin, A. Godet, comm. on St. Paul's first ep. to the Corinth., transl. 97.
Czerwenka, B. Paulus Odontius 216 f. 460.
— Die alte Grabnerin 460.

Dale, R. W. Ep. to the Ephes. 3. A. 98.
Dalman, C. H. Der leid. Messias d. Rabbinen 68.
— Judenth. und Mission 474.
Dalton, H. Verf.-Gesch. d. ev.-luth. K. in Russland 228 f. 258 f.
— Ev. Sonntagsschule 470.
Damas, de. Coup d'œil s. l'Arménie etc. 271.
Danzas, A. Et. 2. série. Saint-Raymond de Pennaford et son époque I 174.
Dardier, Ch. Centenaire de l'édit de tolér 254.
Darmesteter, J. 320. L'apoc. persane de Daniel 52.
Darnton, T. W. 338.
Darras. Hist. de l'Église, cont. p. Bareille. Bd. 35—37 185. 229.
Dartigne, J. Séparation de l'égl. et de l'état 457.
Daubanton, F. E. Σοφια Ἰησου 53.
Davidson, A. B. The rev. vers. of O. T. 29.
— The b. of proverbs a. the rev. version 29.
— The prophetess Debora 47.
— The prophet Amos 52.
Davidson, A. J. K. Weiss' introd. to the N. T., transl. 82.
Davies, J. Meaning of Kipōd 31.
Dawson, E. C. James Hannington 478.
Dawson, J. W. Gold bedolach and shoham stone 44.
Deane, W. J. Abraham his life and times 43.
Death, J. The beer of the bible 65.
Dechent, H. Ev. d. Niederl. unt. Philipp II. 460.
— D. heutige Evangelisationswerk in Belgien 460.
Decker, P. de. L'égl. et l'ordre social chr. 277.
Deecke. 19.
Dehio & Bezold. Kirchliche Baukunst. 2 Lf. 506 f.
Delaborde, J. Henry de Coligny 225.
— Charlotte de Bourbon 225.
Delacroix, T. Bienfaits de la religion 349.
Delaville le Roulx. La France en Orient au XIV. siècle 161.
Delaville le Roulx. De origine Hospitalar. Hierosol. 161.
Delbrueck, H. 186.
Delisle, L. MSS. du fonds Libri 21.
Delitzsch, Frz. 32. 42. 44. 48. 51. 79.
— Suggestive jottings 39.
— Neuer Commentar üb. d. Genesis 43.
— Comment. on the psalms, transl. by Eaton 46.
— Königshaus v. Adiabene 58.
— Neue Docc. d. südruss. Christth.-Bew. 258. 474.
Delitzsch, Frdr. 9. 64. 65. Assyr. Wörterbuch I 10.
— Ueber Larsa-Ellasar 44.
Demme, C. R. Fl. Josephus Werke 56.
Denifle, H. 172. Quellen d. Disp. d. Pablos Christiani m. Mose Nachmani 69. 181 f.
— Päpstl. Urk.- u. Regestenwesen d. 13. u. 14. Jahrh. 169.
— Sentenzen Hugo's v. St. Victor 170.
— Mag. Joh. v. Dambach 174.
Denio, F. B. A book-study: Hosea 52.
Derenbourg, H. 4. Silvestre de Sacy 5.
— Yemen inscriptions 18.
— Selbstbiographie d. Usama, übers. 77.
Derenbourg, J. Variantes de Msr. Pick 22.
— Mélanges rabbiniques. III 67.
— Elazar le Peitan 69.
Deschwanden, K. Eidgenöss. Abschiede 215.
Desjardins, A. Sentiments moreaux au XVI[e] S. 225.
Dessauer, J. Raschi-Comm. zu 5 Bb. Mos. übers. 69.
Dessauer Jünglingsvereinsconf. 469.
Deussen, P. Die Sūtra's des Vedanta, übers. 317.
Deutsch-ev. Blätter. D. stellvertr. Leiden Christi 381.
— Der Antrag Hammerst. u. d. rhein-westf. Kirche 449 f.
Deutsche Ev. Kztg. Gründung u. Char. ders. 441 ff.
— Z. Frage d. gemischten Ehen 436.
— Kirchenzucht u. kirchl. Ordnung 436.
— Artt. z. Friedensschluss m. Rom 438. 440.
— Dsgl. z. Antrag Hammerstein 441.
— Z. Dotationsfr. d. ev. K. 455.
— Vermehrung d. Predigerseminare 456.
— Einrichtung des Vicariats 456.
— Fall Bender u. d. Stellung d. theol. Facultäten z. ev. K. 456.
— D. geistl. Noth uns. Universitäten 456.
— Ev. Landesk. u. Schulwesen in Preussen 459.
Deux martyrs fr. au XVII[e] s. 235.
Dfirne, Ch. Prooemium d. Hebräerbr. 106.
Dieckhoff, A. W. 374. Luther's Lehre in ihrer ersten Gestalt 192.

Dieckhoff, A. W. Theologie d. Staupitz 193.
— Das gepredigte Wort u. d. hl. Schr. 397.
Dieckmann. Gl. u. Werke 383.
Dieffenbach, G. Chr. Ev. Handagende 413.
Diegel, J. G. 495.
Diehl, Ch. Dominicus Dietrich 460.
Diener, C. Libanon 60.
Diercks, G. Arab. Cultur in Spanien 15.
Dietel, J. Tobias, geistl. Schauspiel 52.
Dietel, R. W. Missionsstunden. 4. H. 479.
Dietrich, O. Der triumphus St. Remacli 158.
Dilger. Sklaverei, Pfandwesen u. Schuldverhh. unt. d. Negern Westafrikas 477.
Dilgskron, C. Leben d. hl. Liguori 273.
Dillmann, A. 14. 16. 37. 44.
— Ueb. d. apokr. Märtyrergesch. d. Cyriacus etc. 137.
Dilloo, F. W. J. De moedertaal van Jes. Christus 32.
— The language spoken by Christ. 31.
Dirks, F. S. Histoire litt. et bibliogr. des fr. Mineurs en Belgique et dans l. Pays-Bas 176.
Dittrich, F. Nachtr. z. Biogr. Contarini's 233.
Dious Thomas. 170. 274. 278.
Dods, M. Haggai. Malachi 40. Esther. Nehemia 47.
— Mohammed, Buddha and Christ. 303.
Doederlein, J. Wie sind d. Kinder in d. Bibel einzuführen? 405.
Doedes, J. J. Acht Uitgaven v. d. Heidelb. kat. in h. Ned. 217.
Doedes, J. S. Godgeleerde brieven 84.
Doellinger 287.
Doellinger & Reusch. Selbstbiogr. d. Card. Bellarmin. 233 f. 288.
Doering, O. Beitr. z. ält. Gesch. d. Bisth. Metz 182.
Doernberg, v. § 31 Nr. 6 d. preuss. K.O. 431 f.
Doleschall. Aufgef. Luther-Reliquie 199.
Dombart, B. Commodiani carmina 128.
Domet de Vorges, E. St. Thomas d'Acquin et la science moderne 169. 274.
Donati, B. Scritti varii 334.
Doncieux, G. Le Père Bonhours 236.
Dorner, J. A. 355. 356. 358. 378. Glaubensl. 2. A. 357.
Dorner, A. Das menschl. Erkennen 327 ff.
Dosabhai Framji Karaka. Hist. of the Parsis 322.
Douais, C. Practica inquisitionis 277.
Douglass, B. Jes. 53, 11 f. 51.
Dove, J. R. On the quarto ed. of Coverdale's bible 28.
Dove, R. 423 f. Herrenhaus-Rede 438.
Doyle, F. C. Teaching of St. Benedict 174.
Draeseke, J. Ueb. Cod. Bobiensis, jetzt Taurin. 83.
Draeseke, J. Zum Hirten des Hermas 123.
— Apollinarios v. Laodicea 150.
— Zeitfolge s. dogmat. Schriften 150.
— Dionysiaca 150.
— Zu Nikolaos v. Methone 152.
Drane, A. T. St. Catherine of Siena and her compagnions 168. Dass. deutsch. 168.
Dresbach, E. Prot. Sekten 263 f. 289 f.
Dressel S. J. D. belebte u. d. unbel. Stoff. 277.
Dreves, G. M. Hymnen Joh.'s v. Jenstein. 168.
— Beitr. z. Gesch. d. dtsch. Kirchenliedes. 195.
Drews, P. Wil. Pirkheimer's Stellung z. Reform 190 f.
— Humanism. u. Reform.
Driver, S. R. 51. O. T. literature 2.
— Difficult textes 30.
— Cosmogony of genesis 44.
Druffel, A. v. 287. Monum. Trident. 3. H. 229.
Drummond, J. 109. Philo's conception of nature a. sources of moral evil. 54.
Druskowitz, H. Zur neuen Lehre 337.
Du Boys, A. L'Égl. et l'État en Angleterre dep. la conquête des Normands etc. 257.
Du Camp, M. Bienfaisance isr. à Paris 75. 468.
Duchesne, L. 109. Le conc. d'Elvire et les flamines chrét. 146.
— Macedonius, év. d'Apollonias 150.
Duchiron, E. Juifs et légalité 75.
Duehring 75.
Duemichen, J. 308. Gesch. d. alten Aegyptens 7.
Duemmler, E. 155. Gesch. d. ostfränk. R. 2. A. I. 155.
Duerer's Allerheiligenbild, gest. v. Jaspers 516.
Duesterdieck. Offb. Joh. (Meyer's Comm.) 4 A. 109.
— Auferstehung d. Fleisches 386.
Dufour, Th. Opusc. inéd. de Farel (disput. de Rive) 222.
Duhr, B. Die Anklage geg. Edw. Petre S. J. 229.
Duker, A. C. Briefw. A. d. Utrecht'schen Kerkeraad en A. M. Schurman 217.
Dumas, L. & Marion, A. Év. selon saint Luc. 85.
Dumax, V. Chronologie bibl., 3 ép. 58.
Dumont, E. France juive 75.
Dunelm, J. B. The earliest Papal Catalogue 130.
Du Petit-Thouars. L'état et l'église 457.
Du Prel. Mystik d. alten Griechen 310.
Duret, J. Herodes, Philippus, Antipas etc. 56.

Durlacher, E. Joseph et ses frères 45.
Duruy, V. Lutte entre la rel. et la phil. au temps de Socrate 315.
Duval, R. 17. 19. Notes sur la Peschitto 25.
Dwinnel, J. E. Doctr. of necessity of faith in Christ, for salvation in the scripture 111. 176.
Dyke, H. v. The story of the psalms 37.
Dyke, H. J. v. The Lord's Supper 90. 299. 385.
— Necessity and Administr. of the L.'s S. 299. 385.
Dyke, J. S. van. 362.
Dyke, P. v. Rationalistic criticism of the life of Christ. 89.

Eaton, D. Delitzsch, comm. on the psalms, transl. 46.
Ebel. Zunehmende Genusssucht 463.
Ebeling, F. W. Kurf. Aug. v. Sachsen 1552—53. 187.
— Ein prot. Kirchenstaat 222.
Ebenhoch, A. 7 Vortr. über d. soc. Frage. 463.
Ebers, G. 5. 44. Paul Seyffarth 7.
Ebert 127.
Ebrard, A. 215. Salnar's Harmonia Conff. Fidei 222. 353.
— Amyraut u. Al. Schweizer 226.
— Apologetics, engl v. Macpherson III. 349.
— Die Reformation u. d. Augustana invar. 350.
Ebrard, J. H. A. Coligny 224.
Edersheim, A. 48. Hist. of Israel a. Judah. 56.
Edict v. Nantes, Aufh. dess. 224.
Edkins. Hwang-ti in early Tauism. 323.
Edward, U. True Story of the Vat. Council. 269.
Edwards, A. B. Exhibition of Egypt. antiquities 5.
Edwards J. Gn. 2, 25 and 48, 10, 43.
Edwards, Lewis. Doctr. of Atonement, transl. 381.
Eeghen, C. P. v. Adriaan van Eeghem 291. 220.
Egelhaaf, G. Dtsch. Gesch. im Z. d. Reform. 1—2 Lf. 186.
— Karl V. u. Luther auf d. Wartburg 212.
Egers, J. 75.
Eggeling. E. L. Th. Henke 242.
Egger, Fr. Enchiridion theol. dogm. spec. 361.
Egli, E. Martyrien u. Martyrioll. 139 f.
— Ursus u. Victor in Solothurn 154.
— Die St. Galler Täufer 196 f. 215.
Église év. vaudoise: rapp. annuel. 294.
Eguilaz y Yanguas, de Glossario etimol. de las palabras españ. de orig. orient. 2.
Egyptian christianity 116.
Ehlers, K.-Verf.-Versuch f. d. ev. Gmdn. zu Frankf. a. M. 252.
Ehrle, F. Bibl. theol. u. phil. scholast. IV. (Arist. opp. ill. a. S. Mauro) 170.
— Controv. üb. d. Anfänge d. Minoritanord. 174 ft.
— D. Spiritualen, ihr Verh. z. Franciskanerorden u. zu d. Fraticellan. 175.
— Petrus Johannis Olivi u. s. Schriften 175.
— Z. Vorgesch. d. Conc. v. Vienne 175.
— Angelus de Clarino 175.
Ehrmann, D. Gesch. d. Israeliten I 55.
Ehses, St. 189.
Eichhorn, A. 144. Rechtfertigungsl. d. Apologie 352 f.
Einfalt, J. M. Die bibl. Gesch. d. A. T. 404 f.
Einmischung d. Papstes in d. dtsch. Politik 438.
Einszler, L. Name Gottes u. böse Geister im Abergl. d. Araber Palaest.'s 64.
Eiselen, W. Was hat d. ev. K. zu thun gegenüber d. Verlusten aus Mischehen? 436.
Eisenschmidt, Arbeit an Isr. 1885/86 474.
Eismann. Jüd. Zust. in Russland 72.
Eitner, M. Rose v. Benares 478.
Ekedal, Es. Inter Paulum ap. et Corinthios quae intercesserint rationes 100.
'Εκκλησιαστ. 'Αλήθεια. Wechsel in d. Redaction 270.
Ellicott. St. Paul's first. ep. to the Corinth. 97.
Ellinger, G. D. Waldenser u. d. deutsche Bibelübers. 27. 176.
Elmslie, W. G. First chapter of the Bible 44.
Elsen, G. Lebensbeschreibungen d. h. Norbert 176.
Elster, E. Autonomie u. Heteronomie 389.
Eltester. Das vierte Gebot 405 f.
Emanuel, G. J. 303.
Emerit. d. schl.-holst. Geistlkt. (LK) 433.
Emery, L. Théol. d'Alb. Ritschl. 370.
Emler, J. Libri confirmationum ad benef. eccl. Pragensem 182.
Encyklopädie, deutsche. Grunow 282.
Ende, M. van. Hist. nat. de la croyance I. 306 f.
Enders, E. L. 199. Luther's Briefwechsel II. 200.
Endemann 480.
Endres, J. L. Gl. v. d. Arb. im Weinberg 85.
Endziel d. Judenthums 72.
Engel, M. R. Zu Phil. 2, 5—11. 98.
Enoch, J. Das Achtzehngebet 69.
Ephrem, Saint. Histoire d. Joseph 17.
Epping, S. J. Kreislauf im Kosmos 277.
Epple. Jugendfürsorge in Stuttgart 470.

Epstein, A. Beitr. z. jüd. Alterthumskunde. I. 66. 69.
— Raschi-Comm. zu Bereschit-rabba 69.
— Elasar Aschkenasi 70.
Erbes, C. Die h. Cäcilie und d. Papstcrypta etc. 140.
Erdmann, D. Luther u. s. Bez. zu Schlesien 204.
Erklärung v. 1426 Männern d. fr. Richtung 446.
Erler, G. Dietrich v. Nieheim 164.
— Die histor. Schrr. D.'s v. N. 165.
Erman 3. Fortschritte auf d. Geb. d. rel. Lit. Aegyptens I. 5. 307.
— Aegypten u. aeg. Leben im Alterth. II. 6. 307 f.
Ermisch, H. Archiv. Beitr. z. Ref.-Gesch. d. St. Freiberg 211.
Ernst, C. Brief d. Jacobus 494.
Eschbach, P. Kirchl. Frage auf d. dtsch. Reichstagen 164.
Ess, Leandri van, Vetus Test. graece j. LXX, nova impr. 24.
Esser. Ueb. Franziscus Agricola 236.
Etter, Th. D. Taubstummen etc. 469.
Eubel, K. Gesch. d. oberdeutschen Minoriten-Prov. 175 f.
Eucken, R. 170. 274. Nic. v. Kues als Bahnbr. neuer Ideen 165.
Eusebio. Concordanze dei evangeli 85.
Euthymius Zigab., Comm. in XIV epp. scti Pauli et VII cathol. ed. Calogeras 98 f.
Euting, J. 14. 20. Epigr. Miscellen 20.
— Zwei bilingue Inschr. aus Tamassos 19.
Evangelisch od. römisch? 353.
Ev. Alliance in the Un. States 301 f.
Ev. Bund. Vorstandsber. d. 1. constit. Vers. 246 f.
Ev. Kirche, Die, u. d. G.-A.-Verein 460.
Ev. Kztg. Versuchung Christi 90.
— Z. Freiheit d. K. Sollen wir Bischöfe haben? 441. 443.
Ev. Miss. Magazin. Erz. d. Negers z. Arbeit 477.
— D. neuesten Nachr. aus Uganda 479.
— Ist Japan nahezu evangelisirt? 480.
— Aus Bisch. Hannington's letzten Tagen 479.
— D. Islam in Africa 479. Korea 479.
— Eine westafr. Synode 479.
— Mission unt. d. Batanana 479.
— Hannington's Reisen in Ostafr. 479.
— Missionszeitung 481.
Ev. Volksalmanak 295.
Evans, G. 10. Babyl. conception of sin 11.
Evans, L. T. Bibl. doctr. of the interm. state 111. 299. 375.
Evers, G. 186. Luther's Charakterbild. 10 H. 202.
Evers, K. 175.
Everts, W. De Wette 42.
Ewald, P. 99.
Ewell, J. L. Wiclif's bible honored by the revision 28.
Eyre, Ch. History of St. Cuthbert 154.

F., W. Maria die Gebenedeiete unt. d. Weibern 90.
Faber, Miss. Jahresbericht 480.
— Baukunst d. Chinesen 482.
Fabre, G. Discours s. Aubigné 226.
Facsimile de l'Edit port. l. Révoc. de l'Edit de Nantes 224.
Faeh, F. G. Adolf u. d. Eidgen. 187.
Fahrenhorst, W. Fürsorge f. Lohnarbeiterinnen u. Dienstmädchen 469.
Fairbairn, A. M. Theology as acad. discipline 326 f.
Fairbairn, R. Morality in its relation to the grace of redemption 382.
Falckenburg, W. Philipp d. Grossm. im Bauernkr. 190.
Falk, F. D. K. u. d. Volksbeweg. Deutschlands im 15. Jahrh. 180.
Falke. Gesch. d. dtsch. Kunstgewerbes 506.
Falkener, E. Gethsemane 60.
Farrar. 303. Was there a real St. Antony 147.
Farrar, F. W. Salomon, his life a. times 55.
Faucon, M. Librairie des papes d'Avignon II. 169.
Fawre, L. H. F. A. Persoon en work v. d. Verlosser 381.
Fechner, G. Th. Büchl. v. Leben nach d. Tode 386.
Feer, L. Le Sūtra d'Upāle, trad. 316.
— Tibet, pays, peuple, religion 318.
Feine, P. Zur synopt. Frage 86.
Félice, P. de. Tragédie des Cordeliers d'Orléans 225.
Felten, J. Rob. Grosseteste, B. v. Lincoln 159.
Felten, W. Bulle Ne pretereat u. d. Verhandll. Ludwig's d. Baiern m. P. Johann XXII. 164.
Fénélon's gstl. Schrr. ed. Arndt: III. 2. A. 233.
Ferrant, J. Vie de S. Arnold (Arnulphe), év. de Soissons 157.
Ferrière, H. de la. Lettres de Cath. de Médicis III. 225.
Fetzer, A. Vorunters. zu e. Gesch. Alexander's II. 157.
Fick. John Howard 468.
Ficker, J. Darst. d. Apostel in d. altchr. Kunst 508 f.
Ficker, Th. L. A. G. v. Zezschwitz 240.
Field, Th. P. The ‚Andover Theory‘ of Fut. Probation 376.

Fillion, L. C. L'authent. du quatr. évang. 87.
Fillon, B. Hist. de l'Église réf. de Fontenay-le-Comte 225.
Findeisen, J. H. Jes. 53, 9 51.
Finke, H. Dietrich v. Niem als Verf. d. Reformschrift de necess. reformationis. 165.
— Zwei Tagebücher üb. d. Constanzer Concil 166.
— Kleinere Quellenst. z. Gesch. d. Const. Conc. 166.
— Gregor XII. u. König Sigismund im J. 1414 166.
Finscher, L. Reform d. ev. Kirche 362 f. 444 f.
Finsler, R. Darst. u. Kritik d. Ansicht Wellhausens 38.
Fischer, A. F. W. Balth. Schupp u. s. Lieder 195.
Fischer, C. Predigten 490.
Fischer, E. L. Grundfr. d. Erkenntnissth. 327.
Fischer, O. Legatenamt d. Bonifatius 154.
Fischer, Kratzenstein u. Mühe. Bl. in d. Zukunft d. Menschengeschlechts 50. 385.
Fischer, G. P. 376. Hist. of the Chr. Church 141. 265. 298.
— Notes on the literature of Ch. History 298.
Flad. 12 J. in Abessynien 474.
Flanss, R. v. P. Speratus' Name u. Heimat 207.
Flathe. 273.
Fleischer, H. L. Ueb. Dozy's suppl. aux dictionnaires arabes VI. 13.
Fleischmann. Vagabunden- u. Verbrecherth. 470.
Flinders-Petri, W. M. Recent excavations at Gizeh 5.
Flint, R. Positivismen og d. posit. Rel. 364.
Floeckner. Ob Simson e. Sonnenmythus 78.
Fluegel, O. Sittenlehre Jesu 111. 388.
— Die specul. Theol. d. Gegenwart 359.
— Persönl. Unsterblichkeit 386.
Flugschrr. d. ev. Bundes 1—12 247. 462.
Flunk, M. Theod. v. Mopsv.'s Psalmencomm. 40.
— Eschatologie Alt-Israels 79.
Foehr, E. Alb. Lange's Weltansch. 335.
Foerster, Th. D. Methodismus u. d. ev. K. 300.
— Ev. Predigten 490 f.
Fontana, B. Nuovi Docc. Vatic. int. a Vitt. Colonna 227 f.
Foss, R. 150.
Foster, F. H. Significance of the „Marb. Colloquy“ 212. 351.
Foster, R. V. Elohim in Gn. 1, 1 44.
— Hebr. prophets and prophecy 78.
Fournier. 155.
Fowle, T. W. 338.
Fowler, Th. Principles of morals 389.
Fox, L. A. The final judgement 375.
Fraas, O. 64.
Fraenkel, S. Aram. Fremdwörter im Arabischen 16.
Francken. 340.
Frank, F. H. R. System of Chr. Certainety, transl. by Evans 359.
— Syst. d. chr. Sittenlehre II. 389 ff.
Frank, G. Mystic. u. Piet. im 19. Jahrh. 237.
— 1. ev. K.-Verf. in Oesterreich 253 f.
Frank. Concours relatif à la philos. d'Origène 126.
Franke, A. H. Neutestl. Grundl. d. L. v. d. Präexist. Christi 111.
Franke, H. Ueb. d. Sefer hajjaschar 39.
Frankel, P. F. Z. Lit.-Gesch. d. Karaeer 69.
Frankf. zeitgemässe Broschüren 282.
Frantz, A. Lehrb. d. Kirchenrechts 423 f.
Frantz, E. Gesch. d. chrl. Malerei 507 f.
Franz, H. Harder's Lieder u. Gedichte hrsgg. 291.
Free Chr. Church in Italy, 17 th. Report 294.
Freemantle. New Reformation 297.
Freudenthal, C. Spinoza u. d. Scholastik 69.
Frey, K. Z. Gesch. d. Franzisk.-Litt. II. 174.
Frey, L. Verhandll. m. d. Curie üb. d. Approb. Ruprecht's v. d. Pfalz 164.
Frey, Th. Bekämpf. 2000jähr. Irrth. I. 75.
Freytag, G. Bilder aus d. dtsch. Vergang. II. 186.
Frick, C. Quellen Augustin's im 18 B. de civ. Dei. 147.
Frick, O. Superrevision d. Probebibel 27.
— Missionsbibl. in Halle 475.
— Mission in d. Schule 476.
Fricke, G. 484. Aufg. u. Char. d. Ev. B. 246. 462.
Frickhöffer, H. Die Grundfrage d. Rel. 347.
Friedberg, G. Bestattungsrecht u. Gewerbe-Ordn. 431.
Friedensburg, W. Reichst. z. Speier 1526 184. 188 f.
— Philipp, Ldgr. v. Hessen 205.
Friedländer. Griech. Mythol. 315.
Friedländer, M. Les Esséniens 52. 56.
— Les Pharisiens et les gens du peuple 56.
Friedländer, M. H. Geschichtsbilder, IV 74.
Friedlieb, J. H. Leben Jesu Christi d. Erlösers 90.
Friedmann, M. Reichsspalt. unt. Jerobeam 57.
Friedrich, J. Gesch. d. vatikan. Concils III 284 f. 289.
Friedrich, Th. Tempel u. Palast Salomo's 62.
Fries, N. Abendsegen 497.

Friess, G. E. 175.
Frith, J. Life of Giord. Bruno 191.
Fritz, A. Zur Quellenkr. d. Schr. Dietrich's v. Niem 165.
Frohnmeyer, J. Missionsarbeit in Malabar 479.
Frohschammer, J. Phil. d. Thom. v. Aquin. 169. 274.
Fromholz, J. Leitf. z. Conf.-Unterr. 402.
Fromm, E. Ausgg. d. imit. Christi in d. Kölner Stadtbibl. 173.
Frommel, E. etc. Die Bibel im Char. d. Handschriftenmalerei d. M.-A. 517 f.
Frossard, Ch. L. Recueil de pièces rares du XVIe S. 224.
— Discipl. eccl. des églises de France 226. 254.
Frothingham, A. L. Stephan bar Sudaili and the book of Hierotheos 17. 150.
Frothingham, O. B. Why am I a free Religionist? 301. 361.
Fuchs, G. F. 1. Tim. 3, 8—16 98.
Fuchs, P. Dreissigjähr. Stille Jesu 90.
Fuchs, S. Bedeut. d. hebr. Sprache f. d. Judenth. 31.
Fuer d. Feste u. Freunde d. G.-A.-V. 43—61 461.
Fuerer. Jak. Boehme in d. Spr. d. Gegw. 292.
Funk, F. X. 147. Doctrina XII apost. 122.
— Zur alten lat. Uebers. d. doctr. apost. 118.
— Zur Apostellehre u. apostol. K.O. 118.
Funke, E. Die chrl. Sekten 290.
Funke, O. Wie d. Hirsch schreiet 489.
Furrer, K. Hebr. Sprache als Spr. d. Bibel 31.

Gachon, E. Bossuet et Claude 226.
Gaetani, C. Biogr. di Bonifazio P. VIII. 162.
Gaiser, E. Des Synesius aegypt. Erzz. 149.
Gallagher, C. W. Higher criticism etc. 77.
Gamurrini, J. F. S. Hilarii tract. de mysteriis etc. 142.
Ganly, W. Arras, l'île des Saints 174.
Ganze, das, auch separatim 385.
Gardiner, F. Language of the ep. to the Hebr. 106.
Garucci. 510. 511.
Gass, W. Gesch. d. chr. Ethik II, 2 387 f.
Gass, Walt. Möglichk. e. reinen Moral 391 f.
Gatt, G. Eine oder mehrere Akra? 63.
— Besuch bei Abu-Suweirih 60.
Gaupp, A. Z. Gesch. d. K. David 55.
Gayraud, H. M. J. L'argument de St. Anselme 346.
Gazier, A. Et. s. l'hist. rel. de la révol. fr. 257.
Gebhardt, B. Zur Chronik d. Dietrich v. Niem 165.
— Die Confutatio primatus papae 166.
Gebhardt, B. Mathias Döring, d. Minorit 166.
— Adrian v. Corneto 179.
Gebhardt, H. Paulus u. d. Auferst. Christi 94.
Gebhardt, O. v. 83.
Geesinck, W. Calvinisten in Holland 219. 295.
Geffcken. 400.
Gegenwart, d. Verjüngung d. Papstth. 282.
Geiger, K. Elisabetha Bona v. Reute 168.
Geiger, L. Juden u. dtsch. Literatur. I 72.
— Zur Mendelssohnliteratur 73.
Geikie, C. The holy land a. the Bible 59.
— Life a. works of Christ 89.
Geisthirt. Hist. Schmalcaldica 209.
Gelbhaus, S. Stoffe altdeutscher Poesie 69.
Geldner. Z. Erkl. d. Avesta 319.
Gelzer, H. Aegyptisches 6.
— Praxis d. oström. Staatsgewalt in Kirchensachen 146.
— Titel des ökumen. Patriarchen 147.
Gemischte Ehen. Zur Frage ders. 435 f.
Gensichen, M. Die missour. Gnadenwahllehre nach d. Conc.-Formel geprüft 373.
Gen.-SO. § 6 u. Art. 13 d. Ges. v. 3. Juni 1876 446 ff.
Genung, G. F. Trustworthiness of Spir. Apprehension 364.
Gerdin, J. Augustinus såsom kristlig uppfostrax 147.
Gerhard, Paul. Leitf. f. d. ev. Rel.-Unterr. 403 f.
Germania. D. dritte Aufl. d. KG. v. Kraus 272.
Germann, W. Letzte Jahre preuss. Herrschaft in K. u. Sch. Frankens 250.
Gerok, K. 484. 495. 498.
Gesellsch. f. deutsche Philol. zu Berlin 27.
— f. vervielfält. Kunst in Wien 516.
Gesetzentw. betr. Abänderung d. preuss. kirchenpolit. Gesetze 437.
Gess, Fel. 213.
Gess, W. F. Christi Person u. Werk III. 356 f. 381.
— Beweg. d. Gemüther durch d. v. Hammersst.-Kleist'schen Antrag 441.
Gheradi, A. Nuovi docum. e studi int. a Gir. Savonarola 177.
Gheyn, J. v. den. De Wetenschap der Godsd. aan de Hoogeschool te Leyden 275.
Gideon, Redacteur d. Aletheia 270.
Giefel. Ulmer Kirchenvisit. v. 1535 an 209.
Giesebrecht. Ps. 45, 7 u. Dt. 33, 21. 48.
Giesekke, F. Ev. Bruderliebe in Russland 461.
Gietmann, G. Class. Dichter u. Dichtungen 49. 281.
Gilbert, J. The agony in the garden 90.

Gildemeister, J. Arab. Inschrift v. Nahr Banias 19.
Gillett, C. R. Pithom-Heroopolis-Succoth 7.
— Shur a. the Egypt. Wall 60.
Gilse 117.
Gilweit. D. chr. Männerkrankenverein in Berlin 467.
Giornale d. società asiat. italiana 5.
Girbal, J. Essais s. l. psalmes de Salomon 52.
Gla, D. Originalspr. d. Matthäusevgl. 87.
Gladstone. 305 f. Poseidon 314.
Glaser, Ed. Südarab. Streitfragen 12.
— Sammlung arab. Handschriften 21.
Gloag, P. J. Introd. to the catholic epp. 107.
Gloatz, P. 482.
Globus. Ernstes u. Heiteres aus Japan 282.
— Schamanenth. unt. d. Burjäten 324.
Glossner, M. 274 Phil. d. Thomas v. Aqu. d. Phil. d. Christth. u. d. Zukunft 170.
— Princ. d. Individuation nach Thomas 170.
Glueck, M. De Tyro ab Alex. M. oppugnata et capta 18.
Goblet, d'Alviella. 304.
Godet, F. The epistle to the Gentile Churches 91.
— Comm. s. la prem. ép. aux Corinthiens II. 100 ff.
— Ders. englisch v. Cusin 97 deutsch v. Wunderlich 100.
— Ep. to the Philippians 97. Philemon 97.
Godwin, J. H. Personality a. Trinity 377.
Goebel, S. Neutestl. Schriften, griech., m. kurzer Erl. H. 1—5 99.
Goehlert, V. Statist. Betr. üb. bibl. Daten 65.
Goehrs, L. Grundsätze üb. Erbauung, Wiederherst. u. künstl. Ausschmückung ev. Kirchengebäude 513.
Goens, F. C. J. van. Légitimité de la critique protest. du canon du N. T. 82.
Goepfert, E. Zweite helv. Conf. 216.
Goerres-Gesellschaft. Publicationen ders. 271 f. 273.
Goerres, F. Verwandtenmorde Constantin's M. 117.
— Arianer im offic. Martyrol. d. röm. K. 147.
— Die histor. Kritik u. Legende 147.
— Populäre Heilige d. röm. K. 140. 147.
— St. Georg in Gesch. u. Legende 147.
Goessling, F. Adrian's εἰσαγωγή aus neu aufgefund. Hdschr. herausgeg. 34. 145.
Goez. Gesetz (würtemb.) v. 14. Juni 1887. 430.
Goize, R. Sépar. d. l'égl. et de l'état 457.
Goldhammer, L. Psychol. Mendelssohn's 72.
Goldschmidt, G. 68. Uebers. d. Talmud 67.
Goldschmidt, S. Juden in England im 11. u. 12. Jahrh. 71.
Goldziher, J. Almohadenbewegung in Nordafrika 15.
Gollwitzer, Th. Observationes crit. in Juliani imp. contra christianos libros 151.
Gomperz, S. Aus Lion Gomperz Schriften 69.
Gomperz, Th. Grabinschr. d. jüd. Katakomben nächst d. via Appia 19.
Goodenow, S. B. Gen. 37. 45.
Gooszen, J. Bydrage tot de K. v. h. ref. Protestantisme 219 f.
Gore, C. Origin of Christian ministry 135.
Gossrau, G. W. Comm. z. Genesis 44.
Gottheil, R. J. A. Treatise on syr. grammar by Elia of Sotha 16.
— Synopsis of grec philosophy by Bar Ebhrâyâ 16.
— Marginalien in d. vatik. HS d. halakhot gedoloth 67.
Gottschick, J. Luther's Ansch. v. chrl. Gottesdienst 195. 409 ff.
— Die ev. K. u. d. theol. Facultäten 456 f.
Govett, R. Expos. of the G. of St. John 87.
Graeber, E. Mag. f. hebr. Lit. 74.
Graetz, H. 30. 54. 73. 182. Nachtrag zu d. lückenhaften Versen in der Bibel 21.
— Grammat. u. masor. St. zur h. Schrift 21.
— Der Autor des Ochla Wochla 21.
— R. Gershon u. s. Verh. zu Ochla Wochla 21.
— Lehrinhalt d. Weisheit im bibl. Schriftthum 46.
— Buch Baruch 52.
— Bed. d. Priestersch. f. d. Gesetzgeb. bei d. 2. Tempelzerst. 65.
— Bed. d. jüd. Münzen m. d. Feststrausse 65.
— Weidenzweige am Hüttenfest 65.
— Ein Eheprocess 69.
— Volksthüml. Gesch. d. Juden 71.
— Parallelen aus d. jüd. Gesch. 71.
— Gottesnamen in d. h. Schr. 77.
— 's 70 Gebtag. 76 f. cf. Jubelschrift.
Grafe 99.
Grashof, J. Stift Gandersh. u. Hrosvitha 168.
Grau, R. Selbstbewusstsein Jesu 80. 90.
Graubner. M. Rinckart 207.
Graue. 326. Miss. Festpredigt in Braunschweig 475.
Grauert 155. 163.
Green, W. H. Is the current crit. division of the pentateuch inimical to the christian faith? 39.
— Composite char. of exod. I. II. 36.
Greeven, O. Jubelj. d. Gewissensfreiheit 254.
Gregory, C. R. Schreiber d. griech. HSS. 21.
— Interess. neutstl. HS. Cod. Vat. graecus 2061 83.
— Zum Texte d. Apokalypse 111.
Grenzboten. Antrag Hammerstein 450.

Grethen, R. Clemens VII u. Karl V. 189.
Grétillat 360.
Grimm, D. Wesen u. Wahrh. d. chr. Gl. 348.
Grimm, Ed. Segen d. Missionsthätigkeit 476.
Grimm, J. Leben Jesu V. 89.
Grisar, H. f. stichometr. Verz. d. kanon. Bb. 36. 84.
— Der liber pontificalis 147.
— Gregorbiogr. d. Paulus Diakonus 149.
— Paralipomena z. Honoriusfr. 150.
— Vatic. Berr. üb. d. kath. Restaur. in Böhmen z. Z. Ferdinand's II. 231.
Groff, W. N. Jacob and Josef in the inscription of Thothmes III. 5.
Gross, C. Recht an d. Pfründe 426.
Grossmann, S. L. Modaim l'simcha 73.
Grote, F. Wo liegt Golgatha? 63.
Grote (Verlag). Gesch. d. dtsch. Kunst Lf. 18—22. 506.
Grube 27. J. Busch's chronicon Windesh. u. l. de reform. monasteriorum 172 f.
Grünbaum, P. Priesterges. bei Josephus 65.
Gruetzmacher. Gesch. d. D. V. v. Janssen. Geschichtslügen 185.
— Die chrl. Sekten 290.
Grumbine, J. C. F. Evol. a. Christianity 338.
Grundemann, Bagamoyo u. d. dtsch.-ostafr. Ges. 477.
— Zur Tropenhygieine 477.
— Dornen u. Aehren v. Missionsfelde 478.
Grundt, F. Luther's Urtheile üb. s. hebr. Kenntnisse 34.
Grung, F. Problem d. Gewissheit 331 f.
Gruppe, O. Griech. Culte u. Mythen in ihren Bezz. zu d. orient. Religionen I. 309 f. 311 f.
Guedemann, M. Ausspr. deutscher Buchstaben 71.
— Der Nationalheilige P. de Lagarde 77.
— Der Gott der Rache 78.
Guensz, A. Alex. v. Aphrod. üb. d. Intellekt 70.
Guilbert. Abolition du concordat etc. 457.
Guinness, U. G. Romanism and Reformation fr. the standp. of prophecy 293.
Gutenberg-Bibel 27.
Gutbrod. Zukunft d. Mission 476.
Guthe 248.
Gutschmid, A. v. † Nekrologe 4.
— Königreich Osroëne 17.
Guyau, M. L'irreligion de l'avenir 303. 337.
Guy le Strange. Notices of the dome, rock a. church of the sepulchre by Arab historians 60.
Gwilliam, G. H. Proposal to publish a revised text, of the Peshito Version of the four h. gospels 17.

Haarbeck, Th. Bibl. L. v. 1000jähr. R. 385.
Haase, Th. Antisemitismus 75.
Haberl, F. X. Die röm. schola cantorum etc. 181.
Haberland, M. Indisches in der Bibel 2.
Haegen, Th. v. d. Jean Hus, sa doctr. s. l'église 177.
Haenselmann, L. Kruseus, Unterr., warum er aus d. Kloster gewichen 205.
Hagen, R. 191.
Hagenbach, K. R. Gesch. d. Ref. 5 A. 186.
Hager, G. Roman. Kirchenbaukunst Schwabens 511.
Hahn. Diaspora im Capland 248.
Hahn, H. Namen d. Bonifaz. Brr. 154.
Hahn, L. (Kulturkampf) 284.
Hake, F. Handb. d. allg. Religionswisssch. 348.
Hake, P. Sprachl. Erll. zu d. lat. Psalmentexten 23.
Halberstam, S. J. 73.
Hale, E. Story of the Waldenses 176.
Halévy, J. 20. Notes sémitiques 2.
— Code sacerdotal pend. l'exil 37.
— Recherches bibliques 41.
— Le chap. X de la genèse 43.
Hall. Bossuet. Fénélon 233.
Hall, J. H. The Arabic Bible of Smith etc. 25.
— Lives of the prophets 50.
— Remarkable greek Testaments 84.
— On Mill's statement of the origin of the Elzevir Greek text of 1624. 82.
Hallen, A. The Caphthorim 45.
Haller. Abendmahl u. Passahmahl 90.
Hamann, K. The Cod. Amiatinus 82.
Hamburger, A. Realenc. f. Bibel u. Talmud 67.
Hamilton, G. „That everlast. Andover Controversy“ 299. 375.
Hamm, K. 25.
Hammer, B. Wallace, Ben Hur, dtsch. 35.
Hammerstein'scher Antrag 243. 441 ff.
Hanauer Memorbuch 74.
Hanne, J. R. Bedeutung d. Sekten 289.
Happel, J. Hauptstufen d. rel. L. d. Menschh. 305. 482.
Harder, B. Christl. Lieder u. Gelegenheitsgedichte 291.
Hardy, Edm. Die allg. vgl. Rlg.-Wiss. im ak. Stud. 307.
Hargrove, Ch. Thoughts on the fourth Gospel 87.
Harlez, C. de. 321. Texte original du Yih-king 323.
— La religion des Tartares comparée à la rel. des anc. Chinois 323.
Harmuth, A. Chronol. Rhythmus d. A. T. 59.
Harnack, Th. 192.

Hurnack, A. 84. 94. 95. 96. 99. 100. 107. 116. 121. 130. 133. 245.
— Fälschung d. Simonides 124.
— Origin of the Christ. ministry 134f.
— Lehrbuch d. Dogmengesch. II 141 f.
Harper, R. F. Corrections to the Esarhaddon inscr. (Cyl. A. B.) 7.
Harper, W. R. Elements of Hebrew 33.
— Hebrew manuel 33.
— Study of the bible by college-students 41.
— Book studies: Gn 12—50, Exodus 43. 45. Psalms. 48. Prov. 1—24 49.
Harris, H. Scripture doctr. of Atonement 111.
Harris, J. R. 376. Origin of the Leicester Cod. of N. T. 83.
— Cod. Ev. 561.
— Teach. of the apostles, with facs. text and a commentary 121 f.
— Dr. Sanday on the Christ. ministry 134.
Harris, S. Self-Revelation of God 349f.
Hart, v. d. Herm. v. d. Hart 166.
Hartel, G. 126. 145.
Hartel, W. Bibliotheca patrum lat. hispaniensis 152.
Hartfelder, K. Beruf. Melanchthon's nach Heidelberg 214.
Hartmann, E. v. 340. 393.
Hartog, J. Gesch. v. d. Predikkunde in Nederl. 2. A. 217. 396f.
Hase, C. 266. 355.
Hasler, Ferd. Volkswirthsch. u. Moral 393.
Hashagen. Licht- und Schattenseiten d. Vereinslebens 464.
Hasse, H. G. Gesch. d. sächs. Klöster in d. Mark Meissen 182.
Hasskarl, G. C. H. Evolution as thaught in the Bible 44. 338.
Hatch. 133.
Hauck, A. Kirchengesch. Deutschlands I. 152 f.
— R. Rothe 242. 325.
— Herzog, RE. 2. A. 325.
Haupt, E. 90.
Haupt, H. 27. Husit. Propaganda in Deutschland 179.
Haupt, M. Z. Gesch. d. Geissler 173.
Haupt, P. 5. Assyrian E-vowel 10.
— Halbvokal u im Assyrischen 7.
— Etymology of nekasim 31.
Hausig. Londoner Stadtmiss. 471.
Hausrath. 130. 266.
Haussleiter, J. Leben u. Ww. d. Bisch. Primasius v. Hadrumetum 150.
Hauthaler, W. Libellus decimationis 182.
Hayen, W. Oldenb. Kirchenrecht 429.
Haymann, H. New Test. notes 82.
Heard. Old and New Theology 362.
Heard, A. F. Russian Church a. Russ. Dissent. 259 f. 271.
Heath, R. The Ref. in France 225.
Hebbelynck[1], A. De auctorit. hist. l. Danielis 37.
Hebler, C. Ell. e. philos. Freiheitsl. 392.
Hebraica. Katalog v. Rabbinowitz-München 21.
Hedeler, G. Export journal 2.
Heer, G. Altgerm. Heidenth. in s. Ueberresten 316.
Hefele, C. J. v. 180. Gallus 155.
— Conciliengesch. Bd. VIII. hsgg. v. Hergenröther 167.
Hegel. Cons.-R. 432. Ueb. d. ev.-kirchl. Selbständigkeitsbestr. 441.
Hehn, V. Goethe u. d. Sprache d. Bibel 42.
Heide, G. Unveröff. Docum. Luther betr. 200 f.
Heidenheim, M. Bibliotheca Samarit. III 18.
Heidenreich. Seelenleiden d. Herrn in Geths. 90.
Heiligstedt. Prang. zu d. Psalmen. 4. A. v. Unbekannt 46.
Heinemann, L. v. Ueb. d. dtsch. Chronik u. a. hist. Schrr. d. D. Engelhus. 173.
Heiner, F. Professio fidei bei Pfarranstellungen durch e. Stellvertreter 422.
— Recht z. Führung d. Kirchenschlüssel 434.
— Vorbildung d. Geistlichen in Preussen. 437.
Heinig, A. Niemand kommt z. Vater etc. 491.
Heinrich, J. B. Dogmat. Theologie 361.
Heinrici, C. F. G. Zweites Sendschr. d. Ap. Paulus an d. Korinthier 95. 102 f.
— Forschungen üb. d. paulin. Brr. 102.
Heintzeler, A. Zu Fried' und Freud' d. Alters 498.
Heise, Paul. 498.
Heiz, J. Calvin's liturg. Grundsätze 223. 412.
— Calvin's Stellung z. Armenwesen 468.
Helbing. Jünglingsver. u. Ver. j. Männer 471.
Helden d. Reformation, Porträtsamml. 205.
Hellwald, F. v. 187.
Henle, F. A. Kollossae u. d. Br. d. h. Pl. an d. Kolosser 104.
Henrychowski, J. Halelu Jâ'h 78.
Henzey, L. L'architecture chald. 8.
Henzey - de Sarzec. Découv. en Chaldée 8.
Herbert, Th. M. The realistic assumpt. of Mod. Science 327.
Herbich & Rappsilber. Bibliogr. d. Weltliteratur 2.
Hergenhahn, Th. Eheschliessungs- u. Ehescheidungsrecht nach d. Rechtspr. d. Reichsgerichts 435.
Hergenroether, Ph. 427. Prr. d. Kirchenrechts 425 f.
Hering, H. Hülfsbuch z. Einf. in d. liturg. Studium I 411.
Hermens. Zwei versprengte Predigten v. C. J. Nitzsch 499.

Herold, M. Liturg. Gottesdienst f. d. Allerhöchsten Geb.- u. Namensfeste 414f.
Herrmann, J. Essais sur l'origine du culte chrétien dans ses rapports avec le Judaisme 96.
Herrmann, W. 194. 244. 371. 373.
— Gewissh. d. Gl. u. Freih. d. Theol. 366f.
— Begr. d Offenbarung 368f.
Hertzberg, v. Beruf d. Nichtgeistl. f. d. Arb. am R. Gottes 464.
Hertzsch. Beweis, dass es e. persönl. Gott u. e. Unst. d. Seele giebt 346.
Herzog-Plitt. R. E. 2. A. v. Hauck 325.
Herzog, Bisch. Bruder Klaus 168. 289.
Herzsohn, P. Ueberfall Alexandriens durch Peter I. 161.
Hesekiel. Inn. Miss. u. kirchl. Gmd.-organe 464.
Hessischer kirchenpolit. Gesetzentw. (LK.) 437.
Hettinger, F. Apol. d. Christenth. 348. 354.
Hetzel, K. Worte d. Herrn bei Einsetz. d. Taufe 86.
Hickmann, H. Sonntagsfreude 472.
Hicks, E. L. On some polit. terms in N. T. 111.
Hilberg, J. Zum Christus patiens. 149.
Hild, J. A. Pessimisme chez Homère et Hésiode 315.
Hildebrand. Wellhausen's Methode 37.
Hildebrandt (Florenz). 248.
Hildesheimer, J. 68.
Hilgenfeld, A. 266.
— Schlacht bei Issos im A. T. 48.
— Neueste synopt. Evv. Forschung 85.
— Z. griech. Schluss d. Hermas-Hirten 123.
— Die Hermas-Gefahr 124.
— Hermae Pastor, graece integrum ed. 124.
Hill, H. A. American Board 375.
Hill, Th. Man Infinite 346.
Hilprecht, H. V. Frz. Delitzsch 42.
Himpel. Gregor der Erleuchter 148.
Hincks. 376.
Hinschius, P. Kirchenrecht IV, 2,1 422f.
— D. preuss. Kirchengesetz v. 29. Apr. 1887 erl. 438.
Hipler. 150. 201.
Hipler & Zakrzewski. Hosii epp. et orationes. II 233.
Hirschfeld, H. Buch Al chazari. 2 H. 71.
Hist.-pol.-Blätter. Antrag Hammerstein 452.
— Antr. Hammerst. u. was damit zusammenhängt 452.
Hochstädter, H. Schreibart u. Aussprüche d. göttl. Eigennamens 32.
Hochstein, A. Abriss d. KG. 286.
Hockin, F. Wesley and modern Meth. 300.
Hodge, A. A. Relation of God to the World 377.
Hoefler, C. v. Bonifatius, Cyrillus u. Methodius 154.
— Hadrian I. und II. 155. Hadrian IV. 159.
Hoehlbaum, K. Mittheil. aus d. Stadtarchiv v. Cöln 173.
Hoehne, E. Das Neue im Christenth. gegenüber d. altclass. Heidenth. 304.
Hoelscher, B. Libri IV de imitat. Christi 173.
Hoelscher, W. Festpr. in Nürnberg 461.
Hoenig, Fr. Oliver Cromwell 221.
Hoeniger, R. Zur Gesch. d. Juden im M.-A. 181.
Hoernecke. Ueb. Erz. d. Negers z. Plantagenarbeit 477.
Hoernemann, J. Heimkehr nach Kanaan 492f.
Hoff, G. A. Luther d'après Luther 201.
Hoffmann, Christoph. Bibl. Poesien 46.
Hoffmann, D. Abhandl. d. pentateuch. Gesetze I 37.
Hoffmann, Fr. Die lib. Katholiken in Frankr. nach d. Vaticanum 257.
Hoffmann, G. Namen u. Sachen 8.
— Julianos d. Abtrünnige, syr. Erzz. 17.
Hoffmann, N. Der Erbacker 66.
Hohoff, W. Die Revol. seit d. 16. Jahrh. 186. 191. 207.
Holder-Egger, O. Zu deutschen Heiligenleben 167.
— Zur translatio S. Benedicti 176.
Hole, Ch. Manual of the Book of Comm. Prayer 221.
Holst, R. Wie greifen wir d. Miss.-sache an? 475.
Holsten, C. 85. 130. 266. 340
Holtzheuer. 245. Eph. 5,8 98.
Holtzmann, H. 130. 132. 133.
Holtzmann, Osc. Das Johannesevgl. 88f.
— Aus d. Gesch. d. theolog. Facult. Heidelberg 195.
Hommel, F. Abriss d. Gesch. d. alten Orients 4.
— Geschichte Babyloniens-Assyriens 11.
— Babyl. als Colonisationsfeld 12.
Honter, E. Prédication de Jésus-Christ 89.
Hooft, I. van t'. Over de begrip Kerk 385.
Hoogeweg, H. Kreuzzug v. Damiette 161.
Hoop-Scheffer, de. 52. 197.
— Doopgezinde Bydragen 291.
Horak, H. Sforza's P. Nicolaus V. 166.
Horawitz, A. Faber u. Vergerius 205. 227.
Horn, E. Ein wissensch. Beweis u. e. unwissensch. Gegenbew. 348.
Horning, W. Brr. v. Strassb. Reff. üb. d. Interim. 200.
— Joh. Marbach 208.
— Beitr. z. K.-Gesch. d. Elsasses im 16.—19. Jahrh. 209.
Horowitz. Begr. v. חבריא 67.

Horrack, de. Jacob and Josef in the inscr. of Thothmes III 5.
Horst, L. Étude sur le deutéronome I 37.
Hort, F. J. A. The cod. Amiatinus 25. 84.
Hosaeus, W. Weihnachtsspiel. Osterspiel 281.
Houdas. 4.
Houtma-Schindler. Kipōd 31.
Houtsma. Uit de oostersche corresp. v. Erpenius etc. 4.
H., R. Aus d. inn. Miss. in Finnland 467.
Howard, N. Alttest. Geschichtserz. u. ass.-bab. Keilinschr. 12.
Howland, S. W. Relation of God to his Universe 378.
Huebener. Ausbildung d. Kleinkinderlehrerinnen 470.
— D. Kleinkinderpflege vor L. Scheppler 467.
Huebbe-Schleiden. D. Vertragssystem 477.
— Unprakt. Verwendung d. Missionsgelder 477.
Hueffer, G. Anfänge d. 2. Kreuzzugs 160.
Huesing, A. Fürstb. v. Galen 234f.
Hugenholtz, Ph. R. 342.
Hughes, N. C. Genesis and geology 42.
Hugues, E. Synodes du Dèsert. III. 256f.
Hull, E. Survey of Western Palestine 60.
Hunnius, C. Luther als Schöpfer d. prot. Schule 202.
Hurst, J. F. Short hist. of the mediaev. church 153.
Hurter, H. Sanct. patrum opuscula. Ser. II. Tom. III. & IV. 143.
Hutchinson, R. F. The exode 43.
Hutchison, J. Lectures on St. P.'s. ep. to the Philippians 98.
Hyde, W. Helf-Revelation of God 350.

Jackson, A. W. The old faith and the new 362.
Jacob, A. De codd. graecis palimps. (Paris) 21. 81.
Jacob, G. Predigten üb. d. hl. Vaterunser 493.
Jacob, K. G. Palästinaliteratur v. 1885 63.
Jacobi, J. Zwölf J. auf d. Galeeren 257.
Jacobi, J. L. Schleierm.'s Brr. an d. Grafen Dohna 241.
Jacobini, Card. 288.
Jacobs, H. E. Notes on 1 Tim. 98.
Jacobsen, A. Zur johann. Frage 88.
— Staat u. Kirche 439.
Jacquier, E. Explor. anglaises en Palestine. 59.
Jaeger, E. F. Jesus u. d. Davididen 90.
Jaffé, Ph. Regesta pontificum Rom. 169.
Jahn, A. Eusthathius üb. Origenes 23. 41.
Jahrbuch, statist. d. dtsch.-isr. Gemeindebundes 76.
Jahrb. für Philos. u. specul. Theol. (Commer) 274.
Jahrb. d. Naturwissenschaften (Wildermann) 275f.
Jamieson. Discussions of the Atonement 381.
Janitschek. Gesch. d. Malerei 506.
Janssen, J. 185f. 189. 275. 276. 287. Krit. Bericht üb. J.'s Gesch. d. dtsch. Volkes 185.
Jaspis. Winke üb. d. Versamm. der conf. Jugend 469.
Jaspis, J. S. Amos ausgelegt 52.
Jastrow, M. Hebr. u. chald. Wortbildungen in d. talmud. Zeitperiode 32.
— Dictionary of the Targumim etc. 32.
— Jewish grammariens of the middle age 33.
Jeannin, M. Œuvres compl. de saint J. Chrysost. 146.
Jellinek. Apokalypse d. Abr. Abulafia 73.
Jenkins, R. L. Story of the Caraffa 223.
Jensen, P. Noch einmal d. kakkab-misri 8.
Jeremias, A. 10. Höllenfahrt d. Istar 9. 78.
— Babyl.-assyr. Vorst. v. Leben nach d. Tode 11.
Jesusmünze (in Saat auf Hoffnung) 90.
Jesuitenpater. Diwân d. Abul 'Atâhíja, ges. 15.
Ihmels, L. H. Pflege kirchl. Christenthums 361.
Iken, F. 207.
Ilwolf, F. Kaiserth. u. K. im 10. Jahrh. 155.
Inglis, J. In the New Hebrides 478.
Inn. Miss. an d. Studenten 469.
Instit. Jud. Nr. 11: Redet m. Jerus. freundlich 474.
Johansson, C. E. Den heliga Skrift og d. negat. Kritiken 384.
Johnson, E. 303.
Johnson, F. H. Creation and Salvation 382.
Johnston, H. H. Brit. Missions a. Missionaries in Africa 478.
Jones, J. C. Studies in the first ep. of Peter 106.
Jordan, Wilh. 498.
Josephus. Werke, neu bearb. (Philadelphia) 56.
— Opera ed. Niese 56.
Jostes, Frz. 27.
Joubert, A. Les Chivré, marquis de la Barre 226.
Jouve, A. C. Dieu dans l'hist. 346.
Iselin, L. E. Apokal. Studien 53. 110. 119. 120.
Isenburg-Birstein, K. Fürst zu. Ist d. Culturkampf als beendet zu betrachten? 279. 438.

Isenkrahe. Kosmolog. Gottesbeweis 346.
Israelsohn, J. Samuelis b. Chofni . . . vers. arab., ed. 26. 80.
Issel, E. Begr. d. Heiligkeit im N. T. 95. 111.
Issleib, S. Passau bis Sieversh. 187.
Ittameier. Schutz- u. Vertheidigungsschrift 476.
Jubelschrift z. 70. Geburtstag d. Prof. Dr. H. Graetz 55. 57. 68. 70. 72. 73. 74. 75. 76.
Jubiläumsschr. z. 3 Cent. d. h. K. Borromaeus 233.
Juden. Z. Gesch. d. Juden im selbstst. Polen 74. Westfalen 72. Andernach 74.
Juelicher, A. 146.
Juergens 203.
Jungmann, S. J. 281.
Jurist. Rundschau f. d. kath. Deutschland 278.
Juritsch, G. Adalbero, B. v. Würzb. 157.
Justi, F. Aegypt. Archaeologie 5.

Kaechele, J. Casual-Predigtentwürfe 496.
Kaehler, M. Wissensch. d. chr. Lehre. III. Ethik 391.
Kaehler, S. A. Visitation u. Synode 249f.
Kahle, F. H. L.'s kl. Katech. erkl. 404.
Kaiser, F. Papst Nikolaus u. d. Maurenkämpfe 166f.
Kalkmann, A. Tatian Nachrr. üb. Kunstwerke 125f.
Kaltenbrunner, F. D. Samml. d. Berardus e. Qu. ersten Ranges 169.
Kambli, C. W. Die soc. Parteien u. uns. Stellung 239. 465.
Kampf um d. Weltanschauung 336.
Kamphausen 31. 51. 58.
Kampschulte 223.
Kanakis 150.
Kanold, H. Sind die 70 Wochen in Dan. 9 erfüllt? 50.
Kappeler, A. 94.
Karabacek, J. Mitth. aus Papyrus Erzherz. Rainer I. 18.
Karo. Joh. Val. Andreae 208.
Karpeles, S. 37. 65.
Karsch. Röm. Bekehrungsverss. an klev. Prinzessinnen 212.
Katalog d. Bibl. f. inn. Miss. in d. Prov. Sachsen 462.
Katholik (altkath.) 10. Jahrg. 288f.
Katschthaler, J. De gratia significante 382.
— De ss. eucharistia 385.
Kattenbusch, F. 351. Joh. Calvin 222.
— Ueber rel. Glauben 369.
Katzer, E. Der Geistl. u. d. mod. Gesellsch. 420f.
Kaufmann, D. 21. Streit über קנאת רמשנמער 32.
— Sens et origine des symboles tumulaires de l' A. T. dans l'art chrét. primitif 64.
— Elia v. Nisibis u. Saadja üb. Trinität 71.
— Ètt. d' archéol. juive 74.
— Lagarde's jüd. Gelehrsamkeit 77.
— Vertreibung d. Juden aus Böhmen u. Mähren 73.
Kaufmann, N. 155.
Kaulen, F. Vosen, rudimenta linguae hebr., ed. 33.
— Einl. in d. h. Schrift. 2. A. 25. 82.
— W. & W. Kirchenlexicon. 2. A. H. 46—48 325.
Kautzsch, E. Uebungsbuch zu Gesenius-Kautzsch hebr. Gramm. 3. A. 33.
— Exercices hébr. d'après ... Kautzsch 33.
Kautzsch & Weiss. Predigten 485f.
Kawerau, G. 189. 191. 194.
— Luther's Motto zu d. Schmalk. Artt. 214.
— Berecht. u. Bed. d. landesherrl. K.-Regiments 448f.
Kay, W. Comm. on the two epp. to the Corinth 97.
Kayserling, M. Correspondants juifs de J. Buxtorf 21.
— Moses Mendelssohn 2. A. 74.
Kehr, P. Vertr. v. Anagni 158.
— Bemm. zu d. päpstl. Supplikenregg. d. 14. Jahrh. 169.
Kehrbach, K. Monum. G. Paedag. 280.
Keil, C. F. Comm. üb. Jeremia, in's Holl. übers. 51.
— Bibl. archaeology, transl. 65.
Kelber, J. Predigten üb. d. 2. (bayr.) Evv. Jahrg. 486f.
Keller, Gottfr. 498.
Keller, L. 27. Z. Gesch. d. altevgl. Gemeinden 177f. 263. 291.
— Dasselbe holländisch v. Kielstra 291.
— Z. Gesch. d. altevgl. Gmdn. am Niederrhein 176. 197.
— Gegenref. in Wesf. u. am Niederrhein II. 184f. 197. 231.
— Die Münster'schen Wiedertäufer u. d. altev. Taufg. 290.
Kellner, K. Regierungszeit d. Herodes 56.
— Söhne u. Enkel d. Herodes 56.
— Wann waren Petrus u. Paulus in Rom? 96f.
— Char. d. zwei erstenChristenverfolgg. 116.
Kellog, S. H. Ghost theory of the orig. of religion 305.
Kellogg, A. H. Abrah., Joseph a. Moses in Egypte 6. 43.
Kennedy, J. Self-Revelation of Jesus-Christ 381.
Keppler, P. Unsers Herrn Trost 89.

Kerkelijke Courant 295.
Kernel and Husk 380.
Kersten, J. Judas Ischarioth 90.
Kerval, L. Jean de Capistran 168.
Kervyn de Lettenhove. Les Huguenots et les Gueux 217 f.
Kessel. Gottesfreunde 171.
Kesselring, Frz. Der Herr ist mein Hirte 491.
Kessler, H. Z. alttestl. L. v. d. Sünde 79.
Keussen, H. Proc. d. Dominicaners Grabow etc. 173.
K., G. Aus d. Gesch. d. Mariendienstes 460.
Kikebusch, E. Hindern. d. Ev. unt. d. Bassuto 480.
King, C. W. Gnostics and their Remains 117.
Kingsley, Ch. From death to life 504.
Kinns. Moses and Geology 42.
Kirchenzucht u. kirchl. Ordnung (DEK) 436.
Kirchheim, v. Handbibl. d. öffentl. Rechts 424.
Kirchl. Correspondenz f. d. Tagespresse 462.
Kirkpatrick, A. F. The revised vers. of O. T. 29.
Kirkus, W. Religion a Revel. a. Rule of Life 364.
Kirn, O. Palmer's Homiletik. 6. A. 395 f.
Kisch, A. 73.
Klamroth. D. griech. Schriftst. bei Jaqubi 16.
Klee, El. Monod. Wen dürstet? übers. 504.
Klein. Für d. Feste u. Fr. d. G.-A.-V. 461.
Kleinermanns, J. Benedict VIII. 156.
Kleinsorgen, C. v. D. kirchenpolit. Gesetze Preussens u. d. dtsch. Reiches 438.
Kleist-Retzow, v. 245. 251. 441 f. 450.
Klemt, A. Gabr. Max u. s. Werke 516.
Kleutgen 276.
Kliefoth 413.
Klingholz. D. kirchenpolit. Gesetze d. Reiches u. Preussens 1872—1887 438.
Kloepper, A. Paulin. Studien 99. 100.
Klostermann, A. 31. 51. Bb. Samuel u. Könige 29. 47.
Knaak, G. Zu Gregorius v. Nazianz 147.
Knabenbauer, J. 53. Comm. in Isaiam. I. 50.
Knapp. Nekrolog auf v. Gutschmid 4.
Knie. Ferd. Geistesblitze 281 f.
Knoepfler, A. Ordensregel d. Tempelherren 162.
— Gerson 166.
Knoke, K. Comm. zu d. Pastoralbrr. I. 105 f. 397 f.
Knoller, Ch. Sefer derusche Rematz (Wittmayer) 71.
Knox, John. (Barmen-Klein) 220. 460.
Knuth, G. Die Herrlichk. d. Herrn 491.
Kober, J. Spittler's Leben 242 f. 467.
Kobler, A. Kathol. Leben im M.-A. 180.
Koch, A. 2 Artt. üb. Taufe u. Kindertaufe 299. 384 f.
Koch, O. Handb. f. Kirchenvorst. im Kgr. Sachsen 428.
Koegel 484. D. Kunst in ihrer erziehl. Bedeut. 472.
— Vaterl. u. kirchl. Gedenktage 495 f.
Koehler 495.
Koekebakker, H. 326.
Koelling, H. 1 Br. Pli. an Timoth. 104 f.
Koelsch, A. R. Bedrückung d. Evangelischen in d. Pfalz 460.
Koenig, Ed. 32. Zur Kritik d. Textes d. A. T. 29.
Koeppen, C. D. Sabbathordn. f. Schl.-Holstein v. 10. März 1840 428.
Koerting 191.
Koestlin, H. A. Gesch. d. chr. Gottesdienstes 407 ff. 411.
Koestlin, J. 192. 204.
— Baccalaurei u. Magistri d. Wittenb. Univ. 1503—17 194.
— Worin hat d. ev. K. ihre Stärkung zu suchen? 246. 446 f. 454.
Koestlin K. Gesch. d. Ethik I. 1. 388.
Koffmane, G. Abr. d. KG. d. 19. Jahrh. 238 f.
Kohl, H. Annalen d. fränk. R. im Ztalt. d. Karolinger II. 155.
Kohlbrügge, H. F. Erkl. v. 1. Mos. 1, 27. 43.
Kohlschmidt, O. W. Lincus 205.
— Verkehr d. Christen m. Gott 370.
Kohlschütter 484. Rev. d. luth. Bibelübers. 27.
Kohn, J. Erd- und Feuerbestattung 66.
— Chama bar Tobia 68.
Kohut, A. Lexicon 32.
Kohut, A. Michelis' Reformbewegung, hrsgg. 282.
Kolatscheck, J. Evangelis. in Bosnien 254. 461.
Kolde, A. Passionsprr. f. Lesegottesdienste 494 f.
Kolde, Th. 184 200. 203.
— Beitr. z. Ref.-gesch. 212 f.
Kolde & Brieger. Notizen z. Oecon. christ. 220.
Kopp, Fürstbisch. 275. 288. 437.
Kopp W. Kath. Zeugen ev. Wahrheit 283.
Koppmann, K. Gesch. d. St. Rostock I. 209.
Kornmann, Eug. Heimathklänge (Prrd.) 491.
Korth, L. Die ält. Gutachten über die Brüdersch. d. gemeins. L. 173.
Kracauer, J. Accusation de meurtre rituel contre l. juifs de Frankfort au XVI s. 72.

Krafft, C. Erinn. an Dan. Hermann 467.
Krall, J. Aegypt. Judiction 6.
Kramer, G. Zinzendorf's Versuch, Wittenb. u. Halle zu versöhnen 292.
Kranach, Luc. (Barmen. Klein) 460.
Kratz, H. Das Weltproblem u. s. Lösung in d. chr. Weltansch. 335 f.
Kratzenstein, E. 477. Berl. Miss. in Südafr. 478.
Kraus, F. X. Lehrb. d. K.G. 3 verb. A. 272. 287 f. 509.
Krauss 395.
Kreibig, G. 378.
Krejci. Daemones 315.
Krekeler, L. Heilige Geschichte 42.
Kretschmar 484.
Kreusler. Bibl. Ansprache 462.
Kreyher, J. Seneca u. s. Bezz. z. Urchristenth. 97. 104. 113 f.
Kries. Preuss. K.-Gesetzgebung 428 f.
Krit. Bericht üb. Janssen's Gesch. d. D. V. 185.
Krogh-Tonning. Christ. Dogmatik I. 356.
Kroner, Ph. Harmlose Lagardeana 73.
Krueger. 7 od. 8 Arten schlechter Frömmigkeit 68.
Krueger, F. H. L'épître de Jacques 106.
Krueger, G. 107. 110.
Krueger, W. Phantasie oder Geist? 371 f.
Kruesmann & Horst. Gesch. d. dtsch. ev. Gmdn. in Grossbritannien 292. 461.
Krummel, L. Joh. Huss 460.
Kruseus. Unterr., warum er aus d. Kloster gewichen 205.
Krush, B. Chlodowech's Sieg üb. d. Alamannen 154.
Kubicek, J. Promulgatio S.S. Conc. Trid. in Moravia 229.
Kübel, R. Das N. T. u. d. alttestl. Kritik 38.
— J. A. Bengel 241 f.
Küchenmeister, F. רפאים im A. T. u. s. Uebers. 31.
Kühl, E. 133. Meyer's Comm. z. d. Brr. Petri u. Judae. 5. A. 107 f.
Kühn, F. Gesch. d. d. lat. Patriarchen 160.
— Zur Kr. Adalbert's v. Aachen 160.
Kuenen, A. 37. 39. Hist.-crit. onderzoek. I. 2. 2. A. 35.
— Histor.-krit. Einl., deutsch v. Weber I. 1 2—3 H. 35.
Kugler, B. Gottfr. v. Bouillon 160. Z. Gesch. dess. 160.
Kuhn, Ad. 311. 313.
Kuhn & Klatt. Litteraturblatt 2.
Kurrein, A. Traum u. Wahrheit (Joseph) 70.
Kurtz, J. H. 155. 265. 379.
— Lehrb. d. K.G. 10. Aufl. 266.
Kurze, G. Mikronesien u. d. Miss. daselbst 480.
— Missionsrundschau in Ozeanien u. Amerika 481.
— Volk d. Süd-Sakalava 485.
Kurze Uebersicht d. K.G. f. d. christl. Volk 267. 293.
Kutschker, J. Oesterr. Gesetze über die Judentaufen 73.
Kuttner, O. Kant's Copernicanismus auf d. Begrr. Nothw. u. Freih. angew. 393.
Kuyper, A. 219.
Kynett & Cotton. Laws and forms rel. to churches a. other rel. societies 428.
Κυριακός, Διομ. Aufsätze dess. im *Αἰών*. 270 f.

L., A. Erinn. a. e. Diakonissenleben 467.
Laacke, K. C. F. Schulaufsicht in ihrer rechtl. Stellung 428.
Labberton, R. H. New hist. atlas 61.
Lacouperie, T. de. Babylonia and China 8.
— The land of Sinim not China 50.
Ladewig, P. Regesta episc. Constantiensium I, 2. 182.
Laengin, G. Wunder- u. Dämonungl. 277. 379 f.
— Christengl., Orthod. u. Bibelforschung 361.
Lagarde, P. de 24. 31. Mittheilungen II. 4. 15. 25. 32. 34. 48. 49. 60. 78.
— Novae psalterii graeci editionis specimen 24.
— Hieronymus' Uebertragung d. griech. Uebers. d. Job. 25.
— Onomastica sacra. 2. Aufl. 32. 60.
— Purim 48. Streit m. d. Juden. Lit. 73.
— Juden und Indogermanen 77.
Lage uns. Kirche (Dtsch. ev. Kztg.) 441.
Lager. Abtei Gorze in Lothr. 182.
La Mantia, V. Orig. e vicende dell' inquisiz. in Sicilia 180.
Lambert. Traité de Para ponctué 67.
Lambert Fr., „Summa d. godl. Scripturen", trad. 220.
Lamy, Th. J. S. Ephraemi hymni et serm. II. 17.
Landauer. Würtemb. Ges. v. 14. Juni 1887. 433.
Landeskirchl. Vers. in Berlin den 26./IV. 1887 245. 445.
Lang, Andr. 311. Myth, ritual and religion 303.
— Demeter and the pig. 314 f.
Lange, A. Entw. d. eth. Ansch. in d. hebr. Maschaldichtung 49.
Lange, K. Die lat. Osterfeiern 181.
Lange, Th. Jesus paa Christi tid. 59.
Langheinrich, F. Zweiter Brief an d. Corinth. 102.

Langhorst, A. Mod. Offenbarungstheorie 338.
Langlois, E. Registres de Nicolas IV. 169.
Language spoken by Christ and the Apostles 90.
Lansing, J. G. Arabic manual 13.
Laporte, A. Les croisades et le pays latin de Jérus. 159.
Laubs', Biskop Otto, Brevvexling med H. L. Martensen 295.
Launay. Nos missionaires 478.
Law. Baptism 299.
Lawrence. Miss. Problems in India 476.
— Mission Work in China 480.
Laws relat. to relig. corporations 428.
Lazarus. Treu und frei 76.
Lazarus als rel. Reformator 73.
Lea, H. C. Confiscation for heresy in the middle ages 180.
Lebjedjeff. Wjetchosawjetnoje wjeroutschenije wo wremja patriarchoff I. 79.
Le Blant 140. Le christianisme aux yeux des païens 113.
Leblois. Le Koran et la Bible hébr. 14.
Lechler, G. V. 178.
Lechler, K. Ev. B. u. kirchl. Parteien 247. 462.
Lechler, R. Meine Heimreise aus China 479.
Lecler, P. Fauste Socin 198.
Lederer, Th. Lehrb. z. Selbstunterr. im babyl. Talmud 68.
Ledrain, E. Dictionnaire des noms propres palmyr. 19.
— La Bible, traduction nouv. II. 29.
Lee, F. G. Reginald Pole 233.
Leeuwen, E. H. v. De studie der bijbelsche godgeleerdheid etc. 111.
— Bijbelsch Realisme 364.
Lefébure, E. 6. Le Cham et l'Adam Égyptiens 5.
— L'œuf dans la rel. égypt. 309.
Lefflad. Gerhoh 159.
Lefmann, S. Gesch. d. alten Indiens 318.
Legge, J. 323.
Lehmann, H. O. Weg z. Kräftig. d. prot. R. 244 f. 451 f.
Lehmann, O. Probl. d. Willensfreih. 389.
Lehmgrübner, H. Benzo v. Alba 157.
Lehnin'sche Weissagung, hrsgg. im J. d. Beendig. d. Culturkampfes 282.
Lelièvre, M. Anne Du Bourg. 225.
Lembitz, L. N. Passive of Qual. 33.
Lemme, L. D. Macht d. Gebetes m. bes. Bez. auf Krankenheilung 502.
Lennep, M. J. van. Keil's Comm. über Jeremia übers. 51.
Lenormant-Babelon. Civilis. ass.-chaldéenne 321 f.
Lenz, J. Prof. Volck's Schriftauffassung 373.
Lenz, M. 186. Briefw. Philipp's v. H. m. Bucer II. 183 f. 199.
Leonard, D. L. Mormon Propaganda 265.
Leonhardi, Ch. Haben d. Apostel d. Irving. e. Legitimation? 293.
Leonhardi. Altarreden. 2. S. 494.
Le Page Renouf 305.
L'Epinois, H. de. J. Bruno 192.
Le Roi, de. Neuere Litt. üb. d. Judenfr. 76.
— Verfassung uns. ev. Landeskirche 443. 456.
Lesker. Nic. v. Kues' L. v. Kosmos 165.
— Mag. Nic. Rutze v. Rostock 179.
— Die Rostocker Fraterherren 214. 235.
Letters and Papers of the Reign of Henry VIII[th] Vol. X 221.
Leuschner, Cons.-Rath 246.
Levi, D. Giordano Bruno 191 f.
Levi, S. Vocabolario Geroglifico-Copto-Ebraico 5.
Levy, J. 32. 68. Leitf. d. hebr. Metrik 48.
Levy, M. 55.
Lewinski, A. Rlg.-phil. Ansch. d. Josephus 54.
Ley 35.
L'Huillier. Vie de St. Hugues 174.
Lias, J. J. First ep. of St. John 107.
Liebenau, Th. v. Einf. d. Ref. in Brugg. 215.
Lieblein, J. Handel u. Schifffahrt auf d. rothen Meer 6.
Liell, J. Darst. d. allerseligsten Jungfrau auf d. Kunstdenkmälern d. Katakomben 509 f.
Liessem, H. J. Hermann v. d. Busche 169.
Liévin de Hamme, Fr. Das heil. Land, deutsch. v. Costa-Major 61.
Lightfoot, J. B. 133. Ep. to the Galatians 9. A. 97.
Lightfoot's St. Ignatius and the Roman Primacy 129.
Likowski. Verfall d. unirten ruthen. K. 259. 271.
Lilge, H. Gess. u. Verordn. üb. d. ev. Kirchenverf. in d. ält. Provv. 428.
Lilienkron, v. 196.
Linde, v. d. 223.
Lindemann-Frommel, K. 515.
Lindenmeyer. T. Beck's Vorll. üb. Glaubensl. II. hrsgg. 355.
Linderberg, F. W. Penn. 221. 299.
Lindner. Hamburgs chrl. Liebesthätigkeit 467.
Linke, J. Lutheri opp. exeg. latina XXVI—XXVIII 40.
Lippe, C. D. Bibliogr. Lexikon d. jüd. Lit. 72.

Lippe, K. Sympt. d. antisem. Geisteskrankheit 72.
Lippert 311.
Lipsius, R. A. 340. 342. 355. 358.
— Valentinus u. s. Schule 117.
— Apokr. Apostelgeschichten u. Apostellegg. II, 1. 137 ff.
— Berichtigungen 137.
— Zehn Jahre Kirchenpolitik 247. 439. 462.
— In w. Form sollen wir d. Heiden d.
— Ev. bringen? 476.
Lisco, H. Missionsrundschau: Indien 481.
Lissa, R. A. Hagada, Vortrag 69.
Lloyd, J. T. H. W. Beecher 240. 801.
Lobstein. Calvini opp. exeg. et hom. X. 222.
Lods, A. Partisans et advers. de l'édit de tolér. 1750—89. 257.
Loeb, J. Nombre des juifs de Castille et d'Espagne au moyen age 72.
— Sur l'hist. des juifs en Espagne 72.
— Expulsions des juifs de France au XIVe s. 73.
— Réglement des Juifs de Castille 73.
Loebe, J. u. E. Schulen u. Kirchen in Altenburg Lf. 14—20. 251.
Loeber, R. Machtst. d. ev. Gl. in d. Gegw. 244.
Loeckle, V. Geduld beim Missionswerk 476.
Loefflad. Lebensb. aus d. Friedensaera 279.
Loew, J. 17.
Loewe, H. Stellung d. K. Ferd. I. z. Trient. Concil. 230.
Loewenstein. Memorbücher 73.
Loewy, A. Apocryphal char. of the Moabit stone 20.
— The Moabite stone 20.
— Legend on the death of Moses 69.
Loewy, D. 1000 J. aus d. Leben d. jüd. Volkes 67.
Lolli, E. 32. Zur hebr. Grammatik 34.
Loman, A. D. 118. Een Engelsch anonymus over den oorsprong des Christendoms 94. 115 f.
Loofs, F. 352. Leontius von Byzanz u. d. gleichnamigen Schriftst. d. griech. K. 151.
Loomis. Christian Work in London 468.
Loon, J. van. 124.
Lorenz, O. (Erfurt) 232. Ultramont. Presse 247. 462.
Lorenz, O. (Brieg). Inn. Miss. u. Gemeindediakonie 464.
Lorenzi de. Pfarreien d. Diöz. Trier 182.
Loret. Le Kyphi, parfum égypt. 5.
Loserth, J. Johannis Wyclif sermones I. 178.
— Die latein. Prr. Wyclif's 179.
— Urkk. betr. Verbreit. d. Wiclifism. in Böhmen 179.
Lossen, M. Die Vindiciae c. tyrannos 225.
Loth, J. St. Paul devant l'Aréopage 91.
Lotze, H. Grundzüge d. Metaphysik 332.
Louis, S. 66. Palestin. demonology 65.
— Anc. trad. of supernat. voices 67.
Love 376.
Lucius, E. 53. Geschichtl. Vorauss. d. Sieges d. Christenth. im röm. Reich 113. 481.
Luebke, W. Kunstwerke u. Künstler 514.
Luedemann, H. Die apokr. Apostelgesch. u. Apostelleg. v. Lipsius 139.
Luger, F. Br. d. Jacobus in 26 Betrachtungen 494.
Lumby, J. R. Second book of King 45.
Luncz 75. Jerusalem. Jahrbuch II. 62.
Lund, L. Om virkelige portraeter af Jesus 89.
Lupidi. Comp. d. vita ed op. di S. Agostino 147.
Lupton, J. H. Life of J. Colet. 220.
Luthardt, E. 366 f. 370. Der „Scholastiker“ Luther 193 f. 371.
— Die antike Ethik 387.
— Beitr. z. Ethik u. ihrer Gesch. 387.
— Es ist in keinem andern Heil (Predigten) 500.
Luther, Dr. M. Opp. exeget. latina. ed. Linke 40.
— Sämmtl. Schrr. (Walch), neue Ausg. (Missouri-Syn.) Bd. 22: Tischreden 199.
— Tischreden I. (Bibliogr. Inst.) 199.
— Briefwechsel II. bearb. v. Enders 200.
— Ausleg. d. 109 (110) Ps., hrsgeg. v. Doleschall 199.
— Small Catechism, expl. by F. W. Conrad 292.
Luther, F. Die Theologie Ritschl's 371.
— Gesetz u. Evangelium 384.
Luther, J. Luther's Sprache in d. Sept.-Bibel 214.
— Bestrebb. auf d. Geb. d. Luther-Gramm. 214.
Lutheran Kal. 1888 (Allentown) 292.
Lutheran Origin of the 39 Articles 292.
Lutz, J. E. G. Hoffnung d. K. Jesu Christi, neu v. Wigand 386.
Lyon, D. G. 12. Assyrian manual 11.
— Israelitic politics 57.
M. Parallelen d. Ev. Johannes u. Platons 87.
Maandblad d. Ev. Maatschappij 295.
Macduff, J. R. St. Paul in Athens 91. 503 f.
Mach, F. J. Willensfreiheit 382.
Mackin, A. B. Mc. Nehemia 56.
Maclaren, A. Ep. to the Coloss. a. Philemon 98.
Macpherson, J. Dr. Sandey on the Christ. ministry 134.
Maercker. Vagabundennoth etc. 470.
Maes, P. Life of Rev. Ch. Nerincky etc. 272.
Mässigkeitsverein, e., d. 17. Jahrh. 467.

Magâni aladab. fleurs de lit. arabe 13.
Magani, F. Ennodio 145 f.
Mahaffy, J. P. Greek life a. thought 310.
Mahler, E. Ueb. d. Stern misri d. Assyrer 8.
— Sonnenfinsterniss in e. syr. Grabinschr. 18.
— Bibl. Chronol. u. Zeitrechn. d. Hebr. 58.
Maillard de la Couture. Godefroy de Bouillon 159.
Majocchi, R. Dottr. dei dodici apost. documento del primo sec. 118.
Majunke, P. 284.
Malischewskij, J. Kiryll i Methodij 154.
Malone, S. Where was St. Patrick born? 154.
Manchot, C. 389. Die Heiligen 94 f. 135 ff.
Mandl, M. Sklavenrecht d. A. T. 66.
Manen, W. C. van. Paulus Episcopus 94.
— Marcion's Brief van Paulus aan de Galatiers 100. 118.
Mangold, W. Luther u. Melanchthon 204.
Mannhardt † 315.
Mannhardt. Jahrb. d. altev. Taufges. 291.
Manning, Card. 354.
Marcel, G. Procès entre J. de Biencourt et l. pères Jés. Biart et Massé 235.
Marcks, E. Ueb. Kervyn de Lettenh. 217 ff.
Mariendienst. Aus d. Gesch. dess. 181.
Marignan. La foi chrét. au IVe siècle 146.
Marlet, L. Correspond. de Luise de Coligny 225.
— Les conciliabules prot. de Chatillon s. L. et de Vallery 226.
Marquis, D. C. Eschatol. as taught by our Lord 111.
Marsh, W. H. H. Div. Moral Government Mediatorial 378 f.
Martens, J. Das Dramatische im Gleichn. v. verlor. Sohn 85.
Martens, W. Besetzung d. päpstl. Stuhls unter Heinr. III. u. Heinr. IV. 156 f.
— Heinr. IV. u. Gregor VII. in Ranke's Weltgesch. 157.
Martin, J. P. Introd. à la critique génerale de l'A.T. I. 36.
Martineau, J. The national church as a federal union 297. 457.
Martineau, R. Biblical interpretation 41.
Marugg, St. Schulchan Aruch deutsch. 76.
Mascot, C. St. Paul's doctr. of resurrection 112.
Mas Latrie, L. de. Les élem. de la diplomatique pontif. 169.
Masoretic text of the O. T. 21.
Maspéro, G. 3. D. Funde in Deir-el-Bahari 6.
— Bulletin crit. de la religion égypt. 5. 308 f.
— L'archéologie égypt. 6.
Maspéro, G. La Syrie avant l'invasion des Hébreux 5. 55.
Massebieau, L. Traité de la vie contempl. de Philon et la qu. des thérapeutes I. 52.
— L'Apologétique de Tert. et l'Octavius de Min. Fel. 127.
Massow, C. v. D. Naturalverpfl. u. ihre Reform 470.
— Die Naturalverpflegungsstationen 469.
Mathers, M. Kabbala denudata 70.
Matheson, C. a. o. Christianity a. Evolution 338.
Matthes, J. C. Nieuwe Joël-Studien 52.
Matthew, J. Doctr. of sonship 111. 382.
Matthews, J. 338.
Matthias, E. Pasquill aus d. Z. d. Schmalk. Kr. 185.
Maude, J. E. Foundation of Ethics, ed. James 389.
Maunoury. St. Athanase, vie de saint Antoine 142.
Maurer. Union u. Bek. in d. nass. L.-K. 433.
Maurer, J. Card. Kollonitsch 233.
Maxon, H. D. Rel. possibilities of agnosticism. 334.
Maybaum. Zerstör. d. Tempels u. d. Prophetenhauses zu Silô 57.
Mayer, J. G. Bisch. Nausea auf d. Conc. zu Trient 230.
Mayer, M. Constituirung Israels z. Volk 55.
Mayer, M. Giganten u. Titanen 312 f.
Mayr-Deisinger. W. D. v. Raittenau 234.
Mc Giffert, A. C. Current German Thought 370.
M'Clintock u. Strong. Cyclopaedia. Suppl. II. 299. 326.
Mehlhorn, P. 286. Religionslehre. 2. A. 358.
— Rechenschaftsber. üb. dies. 355.
Mejer, O. Nichtzugehörigk. confessionsverw. Ausländer zu d. inländ. landeskirchl. Gemeinden 431.
Meinhold, Sup. 245. Nimrod 43.
— Noch einmal d. Versuchung Christi 90.
— L. v. d. Gerechtigk. u. d. Zorne Gottes 373.
Melander, H. Israels förbundsark och dess framtida återfinnande 45.
Melgares Marin, J. Procedimientos de la Inquisicion 180. 235.
Melzer. Altkath. Volksblatt 288.
Menant, J. Les Hétéens 8.
Mendelssohniana 72.
Ménégoz, E. Nouv. hypoth. s. la composition de l'acopal. 109. 119 f.
Mennel, J. N. Vertretung d. kath. Pfarrgmd. u. Verw. ihres K.-Vermögens 434.
Mennon. Blätter. 34. Jahrg. 291. Der Name „Sekten“ 290.
Mensinger, J. A. M. Gesch. d. Cherubs 66.

Merchier, A. Gouvernement de l'église au temps de Charlemagne 155.
Merensky. Int. u. Antheil d. Miss. an d. Bez. d. Eingeborenen z. Arbeit 477.
— Z. Frage d. Negererziehung 477.
— Berliner Bassuto-Mission 480.
Merkur, Deutscher. 18. Jahrg. 287.
Merrill, S. 63. Vögel Palästina's 60.
— Neue Entd. in Jerus. 60.
Mertz, Pfarrfreund etc. 471.
Merz, H. 512.
Merx, A. Joh. Buxtorfs sen. Targum commentar Babylonia 26.
— Der Honig im Cadaver d. Löwen 46.
Methodist Year-Book 300.
Metzger. Lehre v. d. Vorsehung 377.
Meumann, F. Die kanon. Evv. in ihrer Einheit u. Mannigf. 85.
Meurer, Chr. Rechtslage bei Geisteskrankh. d. Papstes 422.
— Kirchenbusse u. Ablass 422.
— Trident. Matrimonial-Decret 434 f.
Meusel. Kirchl. Handlexikon 65. 326.
Meuss, E. Uns. Stellung z. Schrift 383 f.
Meyer u. de Richemont. Baird, Hist. des Refug. hug. en Amérique, trad. 221.
Meyer, C. F. 498.
Meyer, Ed. Gesch. d. alten Aegyptens 6.
— Ausgrabungen in Babylonien 11.
Meyer, E. H. Indogerm. Mythen (Achilleis) 313 f.
Meyer, H. A. W. Comm: Brr. Petri u. Judae 5. A. v. Kühl 170 f. Offb. Joh. 4. A. v. Duesterdieck 109.
Meyer, J. E. B. Clemens Alex. 126.
Meyer R. Bibelillustr. in d. 2. Hälfte d. 16. Jahrh. 41.
Meynie, G. Algérie juive 72.
Meyrick 290.
Michelis, F. Reformbew. u. Concil 285.
Michelsen, J. H. A. Oudste tekst van Paulusbrief aan de Romeinen 100.
Michler, J. M. Kirchl. Stat. d. ev.-luth. K. v. Schl.-Holstein 248.
Mieses, F. Gesch. d. neueren Philosophie (hebr.) 32.
Mignini, G. Vita di fr. Gir. Savonarola etc. 177.
Milas, N. Gli apost. slavi Cirillo e Metodio 154.
Milligan, W. Origin of Christ ministry 135. 299.
Mills, L. J. Zend-Avesta III, transl. 320 f. 322.
Mirbt, K. Absetzung Heinrich's IV in d. Publizistik j. Zeit. 157.
Missiones cath. 1887. 478.
Mitchell, A. Catechisms of the Second Ref. 221 f.
Mitchell, E. C. Bibliogr. of exploration . . . 63.
Mitchell, H. G. Jes. 8, 20. 50.
Mitthlgn. d. akad.-orient. Ver. zu Berlin 1.
— aus Pap. Erzh. Rainer I. 18. 21. 85.
— aus d. Stadtarchiv v. Cöln 173.
— üb. d. conf. Verhh. in Würtemberg. H. 6—10. 250 f.
Mivart, St. G. The Cath. Truth Society 273.
Moberly, C. E. The early Tudors 220.
Mod. Weltansch. u. Chrth. (KM). 381.
Moeller, J. K. Weihbischöfe v. Osnabrück 182.
Moeller, K. Leben u. Brr. v. J. Th. Laurent 238. 288.
Moeller, W. Schleswig-Holstein's Anth. am dtsch.-evgl. Kirchenliede 195. Osiander 205.
Moens, C. Walloon Church of Norwich 220.
Moerike, Lebensbild aus d. Basler Miss. 478.
Molinier, Ch. MSS. des bibliothèques d'Italie conc. l'inquisition etc. 180.
Molnár, Th. Execution in Prag 1621. 216.
Momerie, A. W. Personality the beginnig a. end of metaphysics 327.
— Agnosticism 327.
— Belief of God 350.
Mommsen, Th. 36. Neuaufgef. Reisebericht v. d. gelobt. Lande 64. 145.
Monceaux, P. Le grand temple du Puy de Dôme etc. 316.
Monod, A. Wen dürstet? dsch. v. El. Klee 504.
Monrad, D. G. Bidrag til d. apost. Troesbekjend. Historie 350.
Montet. Premier conflit entre Pharis. et Saducéens 58.
Montet, Ed. La Noble Leçon 294.
Monumenta Vaticana Hungariae Ser. I. T. I. 169.
Mon. Germ. Paedagogica II. IV. 194. 280 f.
Moore, G. F. Text of Ezekiel 30.
Moore, Ph. On Rom. 10, 6—9. 97.
Moore, W. Gen. 13, 10. 43.
Mordtmann, J. H. Zur Topogr. d. nördl. Syriens aus griech. Inschr. 17.
— Vergessene himjar. Inschriften 19.
Morison, J. C. The Service of Man 337 f.
Morison, S. Pract. comm. on the G. acc. to St. Matthew 85.
Morris, J. G. The Luth. Origin of the 39 Articles 350.
Morsch, Anna. Ital. Kirchengesang bis Palestrina 195.
Morse, A. D. Task and education of Moses 45.
Morse, H. G. Apostol. Succession 297.
Mory. Briefe üb. Zinzendorf 478.
Motley, J. L. 218.
Mühe, E. 50. 379.

Müller. Erricht. v. Herbergen an kleineren Orten 469.
Müller, A. Orient. Bibliographie 2.
— Caspari's arab. Gramm. 5. A. 13.
— D. Islam, II 14.
Müller, D. H. Arab.-aram. Glossen 12.
— Sabäische Alterth. im Museum zu Berlin 19.
— Geographisches u. Epigraphisches 18.
— Hebr. Grabinschr. aus Riva 19.
Müller, D. H. u. D. Kaufmann. Ueb. die hebr. Papyrus 21.
Müller, G. Sächs. Hofprediger 207.
Müller, J. Dtsch. Katechismen d. böhm. Brüder 195.
— Predigt Paul Rebhuhn's 194.
— Vor- u. frühref. Schulordnungen, II. 194.
— Kirchl. Landesordn. d. Kurf. Joh. v. Sachs. 1527 199.
— Prot. d. Kirch.-Vrh. in Vogtsberg u. Plauen 1529 199.
Müller, J. G. Geiler v. Kaisersberg 172.
Müller, J. O. Aus den Eifelbergen etc. 197. 209. 211.
Müller, J. P. Mennoniten in Ostfriesland, I 197. 291.
Müller, K. 164. 174 f. 178.
— Gegenw. Stand d. Forschung auf d. Geb. d. vorreform. Zeit 177.
— Neue Kr. d. Haupt-Jostes-Streitfrage 178.
Müller, Max. 305. 311. 313. 326.
Müller, P. Schiffspredigten 469.
Mülverstedt, G. A. Regesta archiep. Magdeburgensis, III 182.
Münchmeyer, H. Ritschl's L. v. d. chr. Vollkommenheit 373.
Münsterberg. Deutsche Armengesetzgbg. 472 f.
Müntz, E. u. P. Fabre. La biblioth. du Vatican au XVe s. 169.
Münz, J. Rel.-philosophie d. Maimonides 69.
Muir, A. F. 338.
Muir, W. 303.
Munger, Th. T. The Appeal to Life 364.
Muralt, E. v. Eschatol. im A. T. 111.
Murphy, J. J. 338.
Musé Guimet. 304.
Museum, British. Guide to the antiqu. in the Nimroud central Saloon 8.
Mussafia, A. Mittelalterl. Marienlegenden I 181.
Musset, G. Docc. s. la Réf. en Saintonge et en Aunis 225.
Myres, W. M. The B. of Comm. Pr. compared with the first Prayer B. of K. Edward VI 221. 297.

Naber, S. A. 100.
Nagele, Ant. Schlangencultus 324.
Namèche. Le règne de Philippe II etc. 217.
Nasemann, O. Karl V. 1521—25 188.
Nathusius, M. v. Stellung d. ev.-theol. Facult. in d. preuss. Landeskirche 456.
Natorp. Grundlinien f. e. ev. Gesangb. in Rheinl. u. Westfalen 419.
Naudt. 75.
Naumann, O. 37.
Naville. E. 308. Goshen and the shrine of saft el Henneh 5.
Nebe. C. J. Nitzsch 240.
— Ev. u. apost. Perikopen, III 395.
Neher. St. Gallen 155.
Neithard, A. Chorgesänge 416.
Nes, H. M. van. Het N. T. in de Clementinen 84.
Nestle, E. 24. Ad V. T. graecum ed. L. v. Ess prolegomena et epilegomena 24.
— Ad V. T. gr. ed. Tischendorf proll. recognovit, supplem. auxit 24.
— V. Ti graece codd. Vat. et Sinait. c. textu recepto collati. Ed. II 23. —
Neubauer, A. The Moabite stone 18.
— A roumanian hebr. document 21.
— Midr. Tauchuma 69.
— Raymundus Martini 69.
— Wahnwitz d. Sabbatianer 71.
— Mediaeval jewish chronicles 74.
— The Anglo-Israelites 72.
— Asasel and the goat Worship 77.
Neuendettelsau. D. Mutterhaus zu N. 467.
Newton, B. Rambles in Bible lands 60.
Ney, J. Analekten z. Reichst. z. Speier 1526, II 184. 199.
Nicoladoni, A. Giord. Bruno 192.
Nicolson, W. 303.
Nicum, J. The doctr. developm. of the Ev. Luth. Minist. of the State of New-York 292.
— Statistics of Rel. denominations in the Un.-States 292.
Nieden, A. Ref. Gmd. zu Sonneborn 248.
Niehues, B. Kaiserth. u. Papstth. im M.-A. II 153.
Niese, B. Fl. Josephi opp. I 56.
Ninck. C. Auf bibl. Pfaden 3. A. 59.
Nippold, F. 238. Hagenbach, Gesch. d. Ref., 5. A. 186.
Nitzsch, K. Imm. Neun Predigten, aus s. Nachlass hrsgg. v. Coel. Nitzsch 499.
— Zwei verspr. Predigten, hrsgg. v. Hermens 499.
Noeldechen, E. Tertullian vom Fasten. Ders. in Griechenland. Bei Lehrern u. Zeugen in Carth., Roma, Lugdunum 127 f.
Noeldeke, Th. 15. 17. 281. D. semit. Sprachen 3.
— Aufsätze z. pers. Geschichte 4.
— Ueb. d. Apologie unt. Meliton's Namen in Cureton's Spicil. Syr. 126.

Noesgen, K. F. 108. Die Glaubensgewissh. e. Illusion bei Ritschl's Theol. 372 f.
Noetling. 19. Geolog. Skizze d. Umgeb. v. el Hammi 64.
— Der Jura am Hermon 64.
Nolcken, C. v. Gnadenmittelchar. d. h. Schr. Nachträgliches. D. Gebet k. Gnadenmittel 374.
Non-bibl. systems of religion 303.
Nord und Süd. Pater Beckx 282.
Nordell, Ph. A. עדה and קהל 31.
Norris. 10.
Nossig, A. Mat. z. Statist. d. jüd. Stammes 76.
Nouveaux mélanges orientaux 4.
Nuyens, W. J. F. 276. Gesch. der ... 7 vereen. provv. 1598—1625 218 f.
Nyblaeus, C. G. Jesus lefnade jemte skildring af Messias idéen hos judarne 89.

Obercamp. 276.
Oberziner, L. Il culto del sole 303.
O'Conor, J. F. H. Inscr. of Nebuchadnezzar 7.
Oechelhäuser, W. Soc. Aufg. d. Arbeitgeber 466.
Oehler. 477. Vorgesch. d. Basler Miss. in Kamerun 479.
Oehlmann, E. Fortschr. d. Ortskunde v. Paläst. 59.
Oehninger, Fr. Ehe u. Ehehindernisse 435.
Oelze. D. ref. Char. v. Luther's kl. Comm. z. Gal.-Brief 192.
Oertzen, D. v. Pr. d. Jünglingsvereine 471.
Oettingen, Al. v. D. Thesen z. Dorp. Januarconf. vor dem Richterstuhl e. „schriftl. Gastes“ 374.
— In verbis simus faciles 373.
Oettingen, O. F. Pastor Ninck 468.
Offerhaus, J. Jac. Fruytier en zijn boek „Sions Worstelingen“ 220.
Ohle, R. Essäer d. Philo 53.
Ohly, Em. Reformationspredigten 495.
— Samml. v. Prr. u. Reden bei seltenen Fällen im geistl. Amt 494.
Old Catholic reform movement 290.
Oldenberg, H. 318.
Oliphant, L. Chaifa u. Carmel 60.
— Haifa or life in modern Palestine 63.
Oldham. What Old Catholicism is? etc. 289.
Olpp. Nebenarb. e. Namamissionars 480.
— Sagenschatz d. Nama Khoi-Khoin 482.
Oort, H. 58. 326. Jes. 15—16 51.
Oppenheim, M. Bilder aus d. altjüd. Familienl. 74.
Oppel, A. Rel. Verhältnisse in Afrika 324. 482.
Oppert. 65. Personnages juifs, qui figurent dans les textes jurid. de Babylone 7.
Orelli, v. Jesaia u. Jeremia ausgel. 51.
Orsi, P. L'anno mille 180.
Ort, S. A. The Trinity 377.
Ortenberg, E. v. Bedeut. d. Paseq f. Quellenforschung 22.
— Paseq u. Legarmeh 22.
Osgood, H. Is the revised version of the O. T. better than the authorized? 28.
Oswald, J. H. Dogmat. Theol. I. 377.
— Die Erlösung in Christo Jesu 381.
Ottley, E. B. Rational Aspects of Revealed Truths 349.
Oud-Katholiek, de. 3. Jahrg. 289.
Ourière, B. St. Paul et le ministère de la parole 91.
Overbeck. 110.
Owen. Treat. on Dogm. Theology 356.
Oxford, A. W. Introd. to the hist. of anc. Israel 55.

P., F. „Widerstehl.“ u. „unwiderstehl.“ Gnade 382.
Pachtler. Ratio studiorum et Instit. scholast. Soc. Jesu. I 194 f. 235. 279 ff.
Page, Th. E. A problem in Criticism. 86.
— Prophecy concerning Judas 90.
Pagneth, J. Repert. f. d. K.-, Pfründen- u. Stiftungs-Verw. bes. in Tirol 433.
Paine-Smith, R. Thesaurus syriacus. VII. 17.
— Dan. 1—6 51.
Paley, F. A. The G. of St. John 89.
Palmer. Homiletik. 6. A. v. Kirn 395 f.
Palmié, F. D. hl. Vaterunser in 9 Predigten 493.
Panfili, E. Progretto di Unione tra Liberi et Valdesi 261.
Pankow, A. Methodius, B. v. Olympos 126. 150.
Pannier, E. Genealogiae biblicae 41.
Papadopulos Kerameus. Neue Brr. v. Julianus Apostata 150.
Parallelbibel. Lfg. 2—9 28.
Park. Internat. Missionary Union 478.
Parker, J. Proverbs fr. Plymouth Pulpit 301.
Pasolini. Storici delle crociate 160.
Pastor, L. 167. 287.
Patton, F. L. Const. of the Presb. Ch. 299.
Paul, L. Abfassungszeit d. synopt. Evv. 86 f.
Paulus, E. Cisterzienserabtei Bebenhausen 182. 511 f.
Pawel-Rammingen, Frh. v. Ueb. Antisemitismus 72.
Pearson. 52.
Pearson, K. Die Fronika 512 f.
Pecci, J. L. d. h. Thomas üb. d. Einfl. Gottes auf d. Hdl. d. vernünft. Geschöpfe, dtsch. v. Triller 169.
Pechuël-Lösche. Das Kongoland 482 f.

Peiser, F. E. Assyr. Zeichenordnung 9.
Pellegrini. 233.
Pensionsanst. d. ev. K. in Oesterreich (LK) 433.
Pentzlin, J. Die guten Werke d. K. u. d. Weise ihrer Uebung 464.
Perles, J. HS. d. kl. Aruch in Bern 76.
Perlitz. R. Abbahu 67.
Perrochet, A. Exercices hébr. d'après le manuel hébreux-allemand de E. Kautzsch 33.
Perrot u. Chipiez. L'art dans l'antiqu. IV 66.
— Restitution du temple de Jérus. d'après Ezechiel 64.
Perry, G. G. Hist. of the Engl. Church, Third Period. 297.
Pesch, Tilmann. 281. Die grossen Welträthsel I. II 276 f.
Pestalozzi, J. Antichristenthum in alter u. neuer Zeit 268. 450. f.
Petavel-Olliff. Difficultés du dogme trad. conc. la vie future. 386.
Peters, K. Kolonialpolit. Aufsätze 475.
Petersen, H. 6 Betrachtg. über 1. Cor. 15 492.
Petersen, W. Prostit. in Berlin 472.
Petri, E. L. A. Petri 240.
Petschenig, M. 143.
Pettenegg, G. v. Urkk. d. Deutsch-Ord.-Centralarchivs zu Wien I.
Pfaff. 378.
Pfannschmidt, G. C. † 512. 515 f.
— Wehen d. Gerichts 516.
Pfeifer, X. Architekt. Proport. d. Arche Noah's 43.
Pfleiderer, E. D. ps. herakl. Brr. u. ihr Verfasser 53.
— Herakl. Spuren auf theol. Boden 53. 84. 117.
Pfleiderer, O. 244. 311. 331. 338. 340. 342. 343. 358. 368. 394.
— Urchristenthum 88. 89. 92 f. 94. 104. 105. 106. 107. 110. 112.
— Philosophy of Religion, transl. 344.
— Mission u. Nationalität 476.
Pflugk-Harttung, J. v. Leovigild. 151.
— Beitr. z. Kr. v. Bonizo, Lambert u. Berthold 157.
— Specimina chartarum pontif. Rom. 169.
Philastre. 323.
Philippi, F. Aussprache v. י u. ו 34.
Philippson, M. Marie Stuart et la ligue cath. univ. 231.
Philo. Fragments of Ph. Judaeus 52.
Pichler. Aufbess. e. Benef. u. Patronatsrecht 422.
Pick, B. The masor. Piska in the hebr. Bible 21.
Pick, B. Derenbourg u. m. Textvarianten 22.
— O. T. passages messianically applied by the ancient synagogue 40.
— Jerome as an O. T. student 40. 148.
— Hebr. poetry in the time of the second temple 48.
— The Talmud what it is 67.
— Hist. sketch of the jews 73.
— Life of Jesus acc. extra-canon. sources. 90.
Pick, R. Kirchl. Zust. Aachens in vorkarol. Zt. 155.
Picot, E. La controv. rel. dans l'anc. théatre fr. 224.
Piehl, K. Textes Egyptiens inédits. 5.
Pieper, A. Das Propaganda-Archiv 229 f.
Pierer's Conversationslexicon 282.
Pierides. Phoenician inscr. lately disc. in Cyprus. 20.
Pierret, T. Rel. et mythol. des anc. Égypt. 307.
— Livre des funérailles. 307.
Pighi, J. B. De natura peccati. 382.
Piglheim's Panorama Jerus.'s, Holzschnittausg. 62.
Pike, G. H. Spurgeon 257 f.
Pinches, Th. G. 9. Law of inheritance in Babyl. 8.
— Glimpses of bab. a. ass. life. 8.
Pincott, F. The first Mandala of the Rigveda. 316.
Pingoud, G. Das Gebet in s. Bed. f. d. chr. Leben 374.
— Literata scripta manet. Z. Schluss 373.
Pinnock, W. H. Bible and contemp. history 42.
Pinoff. Staatsanwalt 278.
Piper, W. Politik Gregor's VII. gegenüber d. dtsch. Metropolitengewalt 156.
Planta, G. C. v. G. Sprecher 242.
Planté, A. Université protest. du Béarn. 225.
Plath. Deutsche Colonialmission 476.
Plattdeutsche Bibelübers. (AZ) 28.
Platzhoff, H. Luther's erste Psalmenübers. 26.
Pleithner, F. X. Aelt. Gesch. d. Breviergebets etc. 130.
Ploss, H. Das Weib in Natur- u. Völkerkunde, 2. A. 64.
Plumner, A. The church of the early fathers 147.
Pluzanski, E. Essai s. la phil. de Duns Scot. 170.
Pocock, N. The Bishop's bible 28.
Poelzl, F. X. Komm. zu d. 4 h. Evangelien 85.
Poetzsch, W. Victor von Vita u. d. Kirchenverf. im Vandalenreich 149.
Poetz. Anleitung d. gläubigen Gemeindeglieder zu chrl. Liebesthätigkeit 463.

Pognon, H. Inscr. babyl. du Wadi Brissa 9.
— Sur un plat avec inscr. punique 18.
Pohle. Grosseteste 159.
Pomerius, H. De orig. monasterii Viridis vallis 171.
Pont, J. W. Ps. 68 48.
Poole, R. St. Archaeology and the date of Pentateuch 37.
Porter, J. L. Jerus., Bethany a. Bethlehem 63.
Portig, G. Angewandte Aesthetik 514 f.
Portmann. Wesen d. Glaubens 364.
Posen. Die ev. Diaspora in P. 461.
Post. Zaubereiproc. u. Gottesurth. in Africa 323.
Pott, A. F. Allg. Sprachw. u. C. Abel's aeg. Sprachstudien. 4. † 4.
Potwin, L. S. Probation and Election 376.
Poznanski, A. Rel.-phil. Ansch. d. Fl. Josephus 54.
Prague. Annuaire des archives Isr. 76.
Pratt. Jesus bar Rabba or J. bar Abba 67.
Preger, W. Politik Johann's XXII. 164.
— Die Zeit einiger Predigten Tauler's 172.
— Verh. d. Taboriten zu d. Waldesiern 178.
Pregizer, L. Wörner's Vorrl. üb. bibl. Anthropologie, hrsgg. 79. 382.
Preisfr. d. Kgl. Ges. d. Wissensch. zu Göttingen 15.
— d. Teyler'schen Ges. f. 1889. 28.
— der Charlottenstiftung f. Philologie 54.
Preiss, H. Entw. d. rel. Bewussts. 303.
Pressel, W. Zerstr. d. V. Israel 73.
Pressensé, E. de. La religion chald.-assyr. 8.
— L'ancien monde et le Christianisme 113. 304 f.
Preuss. Kampf d. Strassb. luth. K. gegen d. Sectirer unt. Dr. Joh. Marbach 292.
Preuss. staatsges. Bestimmungen üb. d. rlg. Erz. d. Kinder aus gemischten Ehen 435 f.
Previti, L. Giord. Bruno 192 f.
Prins de Jongh 326.
Prins, J. J. De brief aan de Galatiers met zichzelven in tegenspraak gebracht 100.
Probebibel 27.
Probst, Ferd. Gesch. d. kath. Katechese 400.
Progressive orthodoxy 362.
Protest.-Verein 247. 267.
Protokoll d. Diaspora-Conf. zu Dessau 248. 461.
Prou, M. Registres d'Honorius IV. 169.
Prutz 161.
Psalmorum l. e. minore Hahnii ed. altera seorsim expressus (Bredt) 21.
Puaux, F. L'édit de tolérance de 1787 254.
Puenjer, B. 340. 359. Hist. of the Chr. Philos. of Religion, transl. 339.
Pulpit-Comment: Isaiah. 50. Gospel of St. John 87. 1 & 2 Thess., Past. Epp., Philemon 98.
Pye, H. J. Disestablishment 457.

Quandt, Em. Osterbuch. Pfingstbuch 495.
Quatrefage, A. de. Hist. gén. des races hum. 303.

R. Zum Räthsel Simson's 46.
Rabbinowitsch, J. Neue Docc. d. südruss. Christth. Bewegung 258. 474.
Rabbinowitz, R. Variae lectiones in Mischnam et talmud babyl. 68.
Rachel, M. 27.
Radakowitsch. Idee des Menschen 334.
Rade, M. Luther's Leben, Thaten u. Meinungen 202.
— Ulr. v. Hutten u. Fr. v. Sickingen 207. 460.
Radenhausen, C. Esther 72.
Radini Tedeschi, G. Chiesa e Stato in ordine ai concordati 457.
Radlkofer, U. Eberlin v. Günsburg 190. 206.
Raebiger, J. F. Des Kampfes Ende 439.
Ragon, E. Chrysost., homélie s. le retour de l'évêque Flavian 142.
Ragozin, J. A. Story of Assyria 8.
Rahlfs, A. Abulfarag's Anm. zu d. salomon. Schr. 17.
Rahmer, M. Haggad. Analekten aus d. ps.-hieronym. Quaestiones 70.
Rambaud, P. Vie de saint Paul. 2. A. 91.
Ranke, E. 83. 84. Z. Gesch. d. lat. Bibel im M.-A. 25. 81.
Ranke, J. F. Krippen, Bewahranst. u. Kleinkinderschulen 470.
Ranke, L. v. 187. Weltgesch. VII: Hierarchie unt. Gregor VII. 157.
Ranke, O. v. Die ev. Jünglingsvereine 471.
Rankin, J. E. Functions of chr. doctrine 365.
Raphael's Disputa, Heliogr. nach Keller 516.
Rathmann, W. 10 J. Civilstandsgesetz 245. 443.
Ratzel. Anthropophagie 324.
Rauhes Haus. Christl. Kunstblätter 517.
Rauschenbusch, A. Urspr. d. Sonntags 130.
Rauwenhoff, L. W. E. 347. Wijsbeg. v. d. Godsdienst I. 340 ff.
— Nieuwere werken ov. wijsb. v. d. godsd. 340.
Rawlinson, G. 303. Ancient Egypt. 6. 309.
— Moses: his life and times. 2. A. 43.
— Bible topography 59.
Reber, F. Ueb. chald. Kunst 8.
Reck 127.

Reckendorf, S. Werth d. altaethiop. Pentateuchübers. f. d. Reconstr. d. LXX. 24.
— Zu Altschüller's Emendationen 30.
Redlich, O. Reichst. zu Nürnberg 1522—23. 188. 191.
Reger, A. Das bayr. Gesetz üb. Heimat, Verehel. u. Aufenthalt 434.
Regestum Clementis p. V ex Vatic. archet. 169.
Regnaud, P. Le δαίμων 315.
Reichard, M. Ad. Monod 294.
Reichenbach, A. Religionen d. Völker 305.
Reiff, Fr. Parallelen in d. Dogmatik 359.
Reimpell, J. C. Κατέχειν in 2 Thess. 104.
— Aus d. Anfangsz. d. inn. Miss. in Dtschl. 467.
Reinisch, L. D. Bilin Sprache 13.
— Die Afarsprache 14.
Reinkens, Bisch. 265.
Reitsma. Passio Dordracena 219.
Reitzenstein, v. Ländl. Armenpfl. 473.
— Beschäftig. d. Arbeitlosen 473 f.
Rembe, A. Christus d. Mensch u. Freiheitskämpfer 90.
Rembe, H. Spangenberg's Pred. „Luther als Treckejunge“ hrsgg. 194.
— Dass. Formbüchl. d. alten Adamssprache 194.
Renan, E. 50. L'inscr. de Mésa 18.
— Les origines de la bible: la Loi. 38 f.
— Hist. du peuple d'Israël. I. 2. A. 56 f.
— Discours et conférences II. 73.
Rendall, F. Faithful is the word 98.
— Theology of the hebr. Christians 106 f.
Repetitorium d. Dogmatik 356.
Reumont, v. 218.
Reusch, F. H. 192. 195. 233. 236. 280.
Reuss, E. Gesch. d. h. Schriften. 6. A. 84. 94. 106.
— Calvini opp. exeg. et. hom. XI. 42. 222 f.
Reuss, R. Louis XIV. et l'égl. prot. de Strasbourg 214. 232.
Reuter, H. Augustin. Studien 148 f.
— Kirchengesch. Studien, H. Reuter gewidmet 147. 156. 204. 209. 212.
Reuter, A. (Sohn). Zu d. augustin. Fragm. de arte rhetor. 149.
Reutgel, J. F. Jubil. d. Pfarrwaisenhauses zu Windsbach 468.
Revel, A. Letteratura ebraica 1.
— Philosophie de Quoheleth 49.
Réville, A. 305.
Réville, J. Revue de l'hist. des religions VII. 304.
Revillout, V. A setlement of accounts in Nabopolassar's time 8.
Revillout, E. & V. Mesures égypt., hébr. et babyloniennes 5.
Revision d. luth. Bibelübers. aus d. Gesichtsp. d. Volksschule 26.
Revisionsentw. d. österr. K.-Verf. u. Jubil.-fond. (LK) 433.
Reynaud, L. La France n'est pas juive 75.
Reynolds, H. R. Gospel of St. John 89.
Rhijn, C. H. van. Jongste lit. ov. de schriften d. N. V. 82.
Rhode. De Luthero Germaniae Paedagogo 194.
Rhys, J. Origin and growth of rel. as illustr. by celtic heathendom 315.
Rhys Davids, T. W. 303. 317.
Ribbeck, W. Seneca u. s. Verh. zu Epicur, Plato u. Christh. 114.
Richard. J. W. Dr. Hodge on the persoon of Christ 381.
— Development of the Luth. Doctr. of the Lord's Supper 384.
Richter. Erkl. d. Tossafotstelle 68.
Richter, Aem. L. 423 f.
Richter, F. Transaktionen m. d. Papste 439.
— D. unfreiwill. Ende d. Hammerst.-Kleist'schen Antr. 450.
— Dotation d. preuss. Landesk. 454.
Richter, H. Die Georgia Augusta 282.
Richter, H. Was hat der ev. K. zu thun gegenüb. d. Verlusten aus Mischehen? 436 f.
Richter, M. Leitf. d. Conf.-Unterr. 402 f.
Richter, R. Die chrl. Sekten 290.
Ridder, H. de. De gelijkenissen 85.
Rieger, C. H. Goldkörner 485.
Rieger, M. D. Probebibel 27.
Riehm, H. Predigten aus Scrivers Seelenschatz 487 f.
Rieker, K. Ev. K. Würtemb.'s im Verh. z. Staat 248. 457 f.
— Geltendes Recht d. landesherrl. K.-Rgmts. in Würtemberg 248.
Rieks. Altkath. K.-Rgmt. 265. 286 f. 288.
Riess, R. v. Bibel-Atlas. 2. A. 61.
Rietschel, G. Stier's Privatagende, 8. A. 412.
Riezler 164.
Rigg, J. H. Compar. view of church organisations 300.
Riggenbach, B. 206. Untergegang. dtsch. Universitäten 195. 252.
— Pellikan 204.
—, Einführung in d. Bek.-Schriften d. ref. K. 353.
Riley, A. Athos, with illustr. 271.
Rinmon, S. Masaoth Schelome 74.
Rintelen, V. Kirchenpol. Gesetze Preussens u. d. dtsch. R. nach d. Abänd. v. 29. Apr. 1887 438.
Rippner. Z. 70. Geburtst. d. Prof. H. Grätz 72.
— Briefwechsel zw. Friedländer u. Teller 74.

Ritschl, A. 103. 112. 123. 148. 193. 240. 247. 342. 351. 352. 356 f. 358. 365—373. 374. 384.
— Unterr. in d. chr. Rlg. 3. A. 366.
— Theol. u. Metaphysik. 2. A. 366.
Ritschl's Theology (BS) 370.
Ritter d. Arbeit, die, u. d. Votum d. Cardd. Gibbons u. Monning 463.
Ritter. Rede bei d. Taufe zweier Japaner 476.
Ritter, G. Fünf J. alter kirchl. Ordnung etc. in Hamburg 248.
Ritter, J. H. Glaube u. Versöhnung 382.
Ritter, M. 230. Dtsch. Gesch. im Z. d. Gegenref., Lf. 2—5. 186.
Rittler, A. Wesenh. u. Dasein in d. Geschöpfen nach Thomas 169.
Roberts, W. Page. Liberalism in Religion 362.
Robins, E. C. Temple of Salomon 59.
Robinson, Ch. S. The pharaohs of the Bondage and the exodus 6.
Robinson, G. Pulpit-Comm: Isaiah 50.
Robiou, F. La religion de l'anc. Egypte. 5.
— La marche des idées rel. dans l'ant. 303.
Rochemonteix, de. Le temple égypt. 307.
Rocholl, H. 232.
Rocholl, R. Zu Rupert v. Deutz 168.
Rode. Entst. u. Wachsth. dtsch.-ev. Gmdn. in Rumänien 248.
Roehm, J. B. Confess. Lehrgegens. III 275. 355.
— Offenes Sendschr. an e. luth. Pastor 273. 353.
Roehrich. 200. 209.
Roehricht, R. Syria sacra 60. 160.
— Studien z. mittelalterl. Geogr. 64.
Roensch, H. Z. Kr. u. Erkl. d. Claudianus Mamertus 143.
Roeschen. 379.
Roesel, G. Prakt. Kirchenrecht im Kgr. Sachsen 429 f.
Rosel, P. Alex. Lombard 468.
Rogge, B. H. v. Zütphen 207. 460.
Rogge (Oberl.). Ansch d. Ap. Paulus v. d. rlg.-sittl. Char. d. Heidenth. I 112.
Rogge, H. C. 219. Tractaaten v. Dav. Joris 196.
Roh, S. J. Was ist Christus? 381.
Rohling, 75. 76.
Rohnert, W. Lehre u. Heilsmethodik d. Methodisten 300.
Romein, T. A. Naamlijst d. predikanten in Friesland sed. de Hervorm 217.
Romestin, H. St. Cyril, five lectures on the mysteries etc. 142.
Roose, B. C. Leben d. h. David v. Thessalonika 144 f.
Roosen, B. C. Gesch. d. Mennonitengemeinde zu Hamburg I 196. 261. 291.
Rørdam, H. F. Om Behandl. af d. Kirkehistorie i vor Litteratur etc. 185.
Roscher, W. H. Lexikon d. gr. u. röm. Myth. 313.
Rosenberg, J. D. aram. Verbum im bab. Talmud 17.
Rosenzweig. 52.
Rosin, D. Ibn-Esra 2, H. 70.
Ross, A. H. Amer. Board a. Eccl. Councils 375. 478.
Ross, F. Die Brr. d. Ap. Paulus u. d. Reden d. H. Jesu 111.
Rossi, de. 510.
Rossteuscher, E. A. Aufbau d. K. Christi. 2. A. 261 f.
Roth, F. Wil. Pirkheimer 190 f.
Roth, F. W. E. Ungedr. Vita d. Erzb. Anno II. v. Köln 158.
— Der hlg. Petrus Domiani 157.
— Z. Bibliogr. d. h. Hildegard v. Rupertsb. 168.
— Lat. Hymnen d. M. A. 181.
Rothe, R. 242. 325. 356. 378. 383. 387.
Rothenhäusler, K. Unterg. d. kath. Rel. in Alt-Würtemberg 210. 231.
Rousseau. St. Ignace et son temps. 235.
Rousseuw St. Hilaire. De Hervorming in Spanje 226.
Rovers, M. A. N. 326. Gesch. v. h. Christendom. 2. A. 267.
— Bibliotheek v. moderne theol. en letterk. 326.
Row, C. A. Manual of Chr. Evidences 349.
— Future Retribution 376.
Rubin, S. Abergl. bei alten Völkern (bes. Juden) 71.
Rudolf. Balder u. d. hl. Johannes 316.
Rudolf, F. Innocenz' III. Schr. „üb. d. Elend d. menschl. L." 156.
Rudolphi, W. Zur Fr. d. Kirchendotation 251. 455.
Ruebsamen. 245.
Rueckert, C. Παρθένος u. ἀπαρχή in Apok. 14,4 5. 109.
Ruetschi, R. Controvv. d. wissenschaftl. Dogmatik. 358 f.
— D. vergleich. Relg.-Wissensch. u. d. Christenth. 481.
Ruehl, F. 4.
Ruettimann, Ph. A. Geheimniss d. h. Dreieinigkeit u. s. Analogien 377.
Ruffet, L. G. Fox et les orig. du Quaker. 222. 299.
Rule, M. The cod. Amiatinus 25. 81. 82.
Rundschau, Deutsche, 1888. Nr. 7. 282.
Rupp, J. C. F. Grounds of heathen salvation 375.
Russell, J. S. The parousia 111.
Rydberg. 384.

Ryssel, V. Text u. Echtheit d. C. Micha 30. 31. 40.
— Handb. z. A. T: Esra, Nehemia u. Esther, 2. A. 48.
— Anfänge d. jüd. Schriftgelehrs. 58.

Sabatier, A. L'ordre des livres canon. dans l'anc. test. 35.
— Problème des origines littér. et de la composition de l'Apocalypse 110. 120.
— L'orig. du péché dans le système de Paul 112.
Sabbath. Four prize essays on the S. 65.
Sachau, 5. E. altaram. Inschr. aus Lycien 18.
Sacher-Masoch. Sectes juives en Galicie 72.
Sachs, D. Lissa, Hagada-Vortrag, hrsgg. 69.
Sacred Books of the East (Mills. Zend-Avesta) 320 f.
Sadler, M. F. Actes of the Apostles w. notes 91.
Sadler, Th. Unitarians of London 257. 301.
Saint Aignan, L. de. La Palestine 59.
Salkinson. 32.
Salles, F. Annales de l'ordre teutonique 162.
Salmon, G. The Chr. ministry 135.
— Gnosticism and Agnosticism 297. 333 f.
Salnar's Harmonia conff. fidei, bearb. v. Ebrard 222. 353.
Salzb. Emigration. Zur Literat. ders. 252.
Samml. v. kirchl. u. staatl. Vorschr. f. d. altkath. Gmsch. 433.
Sammter, A. Mischnaioth 67.
Samuell, R. Seven the sacred number etc. 37.
Sanday, W. The codex Amiatinus 25. 81. 82.
— Origin of Christian ministry 133 f.
Sandonini, T. Calvino in Italia etc. 226.
Sartorius, K. Erz. d. Kinder aus gem. Ehen nach bayr. Recht 435.
Sarum, J. Date a. hist. of the great lat. bible of Monte Amiata 25. 81.
Sarzec, de. Découvertes en Chaldée 8.
Sasse, J. B. Analyse d. Glaubensaktes 382.
Sauerland, H. V. D. sog. Briefwechsel d. Ersb. Hillin u. Dietrich's v. Nieheim Chronik 165.
— Card. Joh. Dominici u. s. Verh. zu d. Unionsbestr. 1406—15 165.
Savoureux, E. de. Études hist. et exég. sur l'A. T. 20. 23 42.
Sayce, A. H. 7. 10. 20. 305. Conder's Altaic hieroglyphics 9.
— Lectures on the origin and growth of religion 8.
— Capture of Samaria 55.
— Coptic and early Christian Inscr. in Upper Egypt 140.
Sayous, E. La croisade de Constantinople 160.
— La colonie réformée d'Erlangen 215.
Sayous, Ed. Le taurobole 313.
Scaduto, F. Stato e chiese nelle due Sicilie 152. 272.
Schaefer, A. Worte Jesu üb. s. Mutter 90.
Schaefer, G. Abriss d. KG. 266.
Schaefer, Th. Leitf. d. inn. Mission 463 f.
— Bibliothek f. innere Mission 464.
— Fachbibl. f. i. M. in Magdeburg 464.
— Die Instructionskirche f. i. M. 464.
— Gesch. d. weibl. Diakonie. 2. A. 467.
— Einzelausführungen dazu 467.
— Karl Stöber 468.
— Rettungshäuser sonst u. jetzt 470.
Schaeffer, Ad. Le bonheur 505.
Schaeffle, A. E. Fr. 465.
Schaefler, Jos. Handlex. d. kath. Theol. 325.
Schaff, Ph. 221. The german a. the anglo-amer. revisions of the Bible 27.
— Number of the Unical mss. of the Greek N. T. 81.
— Luther before the Diet of Worms 202.
— American Chapter in Church History 298.
Schaff & Macauley. Encycl. of Living Divines and Christian Workers 298. 326.
Schanz. Bayer. Wirthschaftsstudien 215.
Schanz, P. Gott u. d. Natur (Apologie I.) 349.
Schanz & Kellner. Jahr d. Gefangennahme d. h. Apostel Paulus 97.
Schaub. Die Geomantie, Hauptbollwerk d. chin. Heidenth. 323.
Schauerte, F. Gustav Adolf in Erfurt 190.
Schechter, S. Aboth de R. Nathan ed. 69.
Scheffer-Boichhorst 155. D. Streit üb. d. pragm. Sanction Ludwig's d. H. 166.
Schegg, P. Bibl. Archäologie, hrgg. v. Wirthmüller I 65.
Scheicher, J. Binder's Handb. d. kath. Eherechts. 3. A. 434.
Schelhorn. 230.
Schell, H. Gottesbegr. im Kathol. u. Protest. 354 f.
Schenk, R. Eth. Lehrbegr. d. Hermas 118.
Schenz, W. Einl. in d. kanon. Bb. d. A. T. 35.
Schepss, G. Aelt. Evv.-HSS. d. Würzb. Univ.-Bibliothek 83.
— Die Sprache Priscillian's 150.
Scherer, R. v. Entehrende Strafe e. Ehescheidungsgr. im rhein. Rechtsgebiet? 434.
Scherman, L. Philos. Hymnen aus d. Rig- u. Atharva-Veda-Sanhitā vergl. m. d. Philos. d. ält. Upanischads 318.
Scheuffler, J. J. Bernstädter Religionskämpfe 461.
Schiaparelli. 303.
Schick. Miss.-Festpr. 475.
Schick, C. Gilgal. Moab. 60. Artuf 63.
— Notes f. Jerus. Herods amphitheatre 60.
Schiele. Parität 438.

Schiller, H. Röm. Kaiserzeit II 146.
Schiller-Szinessy. The pugio fidei 69.
Schirmer, W. C. Licht, Liebe, Leben 285 f.
Schleicher. Februarmissionswoche in London 476.
Schleiermacher. Brr. an d. Gr. v. Dohna 241.
— Predigten aus d. J. 1800 498 f.
Schlosser, G. Fortschr., Fortentw. u. Fortbildung im Culturleben 247 f.
— Reden bei Kleinkinderschul- u. Weihnachtsfesten 468.
Schloesser, P. Lautverhh. d. quattre livres des rois 29.
Schlottmann, Const. † 20. 27.
Schlueren, K. F. Vorarbeiten zu Adrianos 145.
Schlüssel z. Offb. Joh. 109.
Schmid, F. Neueste Controvv. üb. d. Inspir. 383.
Schmid, Leop. 286.
Schmid, O. Zach. Chrysopolit. u. s. Evangelienharmonie 85. 168.
Schmid, R. Die Tage in Gen. 1—2 44.
Schmidt, A. F. Theol. Asyl (Mystik) 363.
Schmidt, C. 209.
Schmid, G. Urk.-buch d. Hochstiftes Halberstadt III 182.
Schmidt, H. Irvingianismus 293.
— Princip. Fragen d. Symbolik 351.
— Schriftgem. Gedd. üb. Fragen d. inn. Miss. 464.
— Chr. Fr. Spittler 468.
Schmidt, J. Anfänge d. röm. K. 116.
Schmidt, K. D. in Preussen (1886) geltenden kirchenpolit. Vorschriften 437.
— Desgl. nach d. Gesetzg. v. 1887 437.
Schmidt, P. Rectoratsrede 336.
Schmidt, W. Rom.-catholici per Moldaviam episcopatus etc. 271.
Schmidt, W. Vorseh. u. Selbstleben 377 f.
— D. Universität d. göttl. Heilswillens u. d. Parlicutarität d. Berufung 382.
Schmiedel, O. Die engl. Maimeetings 476.
Schmiedel, P. 94. 99. 109.
Schmitz, H. J. Metropolitanverf. u. Provinzialsyn, in Gallien während d. 5. Jahrh. 151.
— Der Primat in d. gall. K. u. d. 6. Kanon d. Nicänum 151.
Schmoller. Parallelbibel 28.
Schmucker. Engl. translations of the Augsb. Conf. 212.
— Organis. of the congregg. of the early luth. churches in America 431.
Schnapp. 87. 90.
Schneid, M. Lit. üb. d. Thomist. Philos. 274.
Schneider, C. M. Die theol. Summa III u. IV 170.
Schneider, E. Würtemb. Ref.-Gesch. 210.
Schneider, Pastor. Berechtigung d. Kunst im Cultus d. K. 513.
Schodde, G. H. O. T. textual criticism 30.
— Problems of O. T. discussions 36.
— Litterary problem of Gen. 1—3 39.
— Book of Jubilees 53.
Schoen, H. L'orig. de l'apocalypse 110.
Schoener Chr. H. Die ev. Sonntagspredigt 487.
Schoenfelder, J. M. Klagelieder d. Jeremias nach rabbin. Auslegung 40.
Schoepff, R. Inn. Zus.hang d. kirchl. Liebeswerke 464.
— Nothw. Wort üb. Jünglingsvereine 471.
Scholz, A. 52. Comm. z. B. Judith 53.
Schorer's Familienblatt. Die Verfemten 282.
Schorlemer-Alst. 286.
Schott, Th. 89. G. F. Oehler 79.
— Ed. v. Nîmes u. Aufh. d. Ed. v. Nantes 225.
Schottmüller, K. Untergang d. Templerordens 161 f.
Schrader, Eb. 10. 65. Babyl. Königsliste 9. Nachtrag 9.
Schrader, R. Unter d. Kreuz 492.
Schramm, R. Gefahren d. Klosterwesens 247.
— Leitf. f. d. Conf.-Unterr. 401 f.
— Lichtgedanken aus dtsch. Dichtern 498.
Schreiber, J. Manuel de la langue Tigraï 14.
Schroeder, L. v. Apollon-Agni 313 f.
— Indiens Lit. u. Cultur in hist. Entw. 317.
Schroedl. Haito B. v. Basel 156.
Schroers. Gottschalk 155.
Schroeter, A. Bergmannsgemeinde 460.
— Erinn. e. alten Gefängnissgeistl. 471.
Schuerer, E. 24. 47. 51. 88. 102.
Schuetze. Elberf. Erziehungsver. 470.
Schulte, A. Formelb. d. Minor. v. Schaffh. 176.
Schulte, J. F. v. 265. Altkatholicismus 283 f.
Schultze. Todtenverehr. in China 482.
Schultze, Fr. 17 Kaiserfestpredigten 496.
Schultze, V. 117. Untergang d. griech.-röm. Heidenth. I. 146. 312.
Schulze, Gen.-Sup. 245.
Schulze, G. W. Gleichn. v. verl. Sohn 493.
Schulze, Gust. Ueber Moralpredigten 395. 7 A. 493.
Schulze, L. Zur Thomas a Kempis-Fr. 173.
Schumacher, G. The plain north of Caesarea 63.
— From the Liva of Acca 60. From Galilée 60.
Schuster, C. Entst. d. Hermannsb. Separ. 292.
Schuurmans Steckhoven, J. Z. De alexandr. vertaling van het dodekapropheton 24.
Schwab, J. Altind. Thieropfer 318 f.

Schwab, M. Comment. de R. David Qamhi sur les psaumes 40.
— Talmud de Jérus. trad. 67.
Schwabe, Werth all. Waisenanst. 474.
Schwabe, G. Fichte's u. Schopenh.'s L. v. Willen 388 f.
Schwabe, J. Stud. z. Gesch. d. 2. Abendmahlsstr. 158.
Schwarz, A. Maaser scheni 4, 8 b. 68.
Schwarz, C. D. sanit. Verh. Jerus.'s 60.
Schwarzfeld. Deux épisodes de l'hist. des juifs roumains 73.
Schwarzstein, J. Targum Arvi 25.
Schweinfurt & Wilcken. Zur Topographie d. Ruinenstätte des alten Schet 5.
Schweizer, Al. 226. 358 f.
Schweuke 126 f.
Schwertschlaeger. Kant u. Helmholtz 277.
Science, Philosophy, Religion (U.R.) 327.
Scott, H. M. Recent investigations into the organis. of the Apost. and Post-Apost. Churches 133.
Scrivener, F. H. A. 102. Nov. Test. textus Stephanici c̄. var. lectionibus 81. 82 f.
— Codex S. Ceaddae Latinus 81.
Sdralek 155.
Seboek, M. Syr. Uebers. d. 12 kl. Profeten 25.
Sécrétan, Ch. La civilis. et la croyance 349.
Seebens. D. rlg. System d. Parsen 482.
Seeberg, R. Zur Verständigung 373.
Seebohm, F. The Oxford Reformers. 3. A. 220.
Seehawer J. L. v. Brauch d. Gesetzes 384.
Seelisch, A. Gregoriuslegende 146.
Seemannsmission, deutsche u. schwedische 467.
Seffner, J. 204.
Sehling, E. Verlöbnisse im kanon. Recht 434.
Seiss, J. A. Offb. Jesu Christi, dtch. v. Stuckert II. 109.
Selborne, Carl. Defence of the Ch. of England againts. disestablishment 457.
Selbst, J. Meth. u. Ergebn. d. neuesten Pentateuchkr. 36.
Selikowitsch, G. Egypt. and the Bible 5.
Sell, K. Entw. d. K. im 19. Jahrh. 239.
Seltmann, C. Chrysost. de sacerdotio libri sex. 144.
Semenza V. S. Agostino 149.
Senckel. Mischehenfrage 437.
— Landeskirchl. Bischöfe? 441.
Separatvotum in E.K. 443.
Sepp, Ch. Teellinek 217.
Seuffert, W. 84. Urspr. u. Bed. d. Apostolats in d. K. d. ersten zwei Jahrhh. 95 f. 130 f.
Seuffert, W. Ueber Urspr. u. Bed. d. Zwölfapostolats 96.
Seydel, R. Reden u. Abhandlgn. 334 f. 386.
Seyerlen, R. Entst. d. Episkopats 131 ff.
Sforza, G. Papst Nikolaus V, deutsch v. Horak 166.
Shea, J. G. The Cath. Church in Colonial days 272.
Shedd. Endless Punishment 362. 376.
Shillet 83.
Sibleyras, A. Saintetée de Jésus-Christ 89. 381.
Sickel 153. 230.
Sickinger, Jos. Gottesblumen. Predigt-Aufsatz. Sterberede 283. 286.
Sieber, Er. Gesammelte Predigten 491 f.
Sieffert, F. 102. 103.
Siegfried, C. G. L. Oeder 36. Oberleitner 13. J. E. W. Osiander 19.
— Das N. T. im hebr. Gewande 32.
— Milch und Honig 51.
— Theol. Studium u. Prüfungswesen 457.
Sievers, E. Oxforder Benedict.-Regel 174.
Silbernagel, J. Kindererz. u. Conf.wechsel in Bayern 434.
Simcox, W. H. New theory of the Apocalypse 109. 121.
— Origin of Chr. ministry 135.
Simon, D. W. Doctrine of Trinity 377.
Simson, B. 155.
Sincero v. Angelico. D. freie chr. K. in Italien 294.
Sincerus, A. Gang durch's Wupperthal 251 f. 292.
Skarstedt, C. W. Petrus, Paulus og Johannes herdabref 91.
Smend, R. 20. 48.
Smissen, H. v. d. Verpflichtung d. Mennon. an Eidesstatt 431.
Smith, G. V. Phil. 2, 6. 98.
Smith, H. P. Text of Jeremiah 29.
— Pentateuch question-recent phases 37.
Smith, M. B. Mohamedanism in Africa 478.
Smith, R. Captain Conder and modern critics 38.
Smith, S. A. Miscell. Assyr. texts 9.
— Keilschrifttexte Asurbanipals 9.
— Assyriol. Miscellen 9.
— Two unedited texts 9.
Smith, W. R. 15. On the hebr. root קצע and the word מקצוע 31.
— Archaeology and the date of pentateuch 37.
Smith, W. & H. Wace. Diction. of Chr. Biography 326.
Smyth, Egb. Andover heresy 299. 375 f.
Smyth, N. Old Faith in new Light 374.

Socin, A. 4. 13. 20. 61. 62. Syria 17.
Soden, H. v. Epheserbrief 104.
Sohm, R. K.G. im Grundriss 266 f.
Soltau, F. Zur Erkl. d. Sprache d. Volkes d. Scythen 45.
Sommer, H. Wesen u. Bed. d. menschl. Freiheit 392 f.
— Individualismus oder Evolutionismus? 393 f.
Sommer, J. G. Aposteldecret 93 f.
Sommerlad, F. W. Ausgew. Gleichnisse 404.
Souchon. Papstwahlen v. Bonif. VIII bis Urban VI. 163.
Spaeth. Körperlehre d. h. Thomas 170.
Spaeth, A. Luther's doctr. of the Church. 192. 292.
— Faith a. life as repres. by M. Luther 202.
Spangenberg's Predigt „Luther als Trecke-junge“, hrsgg. 194.
Spanier. Joh. Pauli u. s. Stellung z. Judenth. 74.
Spencer's ‚Unknowable‘ 327.
Spencer, H. 365.
Spengler. Vorasyle s. entlass. Strafgef. 470.
Spiegel, F. Vaterland u. Zeitalter d. Avesta 319.
— Arische Periode u. ihre Zustände 320.
Spiess, B. Calvin's chr. Glaubensl., übers. 223.
Spillmann, J. Engl. Märt. unt. Heinr. VIII. 220. 230 f.
Spinner. Aus Japan 480.
Spitzen, O. A. Mande's „spiegel der vol-comenheit“ teruggevonden 172.
Splittgerber, F. 379. Wiederbringungsl. u. Seelenvernichtungsth. etc. 385.
Sprenger, A. Babylonien d. reichste Land d. Vorzeit 12.
Springer, Ant. 507.
Springer, Dr. 518.
Spurgeon, C. H. My Sermon Notes 299.
— Nach d. Verheissung 504.
Spurrel, G. J. Hebr. text of Genesis 29.
Stade, B. 40. 56.
— Gesch. d. V. Israel I. 2. A. 56.
Staehelin, R. 212. Brr. aus d. Ref.-Zt. 200.
— Zwingli als Prediger 215. 396.
— 5 Briefe Zwingli's 215 f.
Staehlin, A. v. Lebens- u. Sterbegesch. e. früh vollendeten K. Gottes 421.
— Löhe, Thomasius, Harless 421.
— G.-A.-Festpredigt in Nürnberg 461.
— Braun, Synodalreden, hrsgg. 494.
Stammler, J. Lupulus 215.
Stanley 482 f.
Stanton, R. Menology of England und Wales 154.
Stanton, V. H. Jewish a. christian Messia 79.
Stapfer, E. Le Château de Talcy 226.
Starbuck, C. General View of Missions (AR.) 481.
Stark, J. G. Hist. Statistik d. ev. K. in Bayern 250. 430 f.
Statthalter Christi 257 Porträts 282.
Stebbins, M. C. Specul. Theology in our Theol. Seminaries 299. 376.
Stechelmacher. Z. Erd- u. Feuerbestattungs-fr. 65.
Stechow, R. Gesch. d. Dorotheenst. K. u. Gem. 248.
Steck, R. 94. Koran 14. Lessing 362.
Steenkiste, v. Lib. psalmorum 48.
Steffens, A. D. h. Arnoldus 168.
Stein, M. A. Zoroastr. deities on Indo-scyth. coins 319.
Steiner, H. Stand d. alttest. Wissenschaft 2.
Steinhausen, H. 515.
Steinheil, S. v. Würtemb. Ges. v. 14. Juni 1887 430.
Steinmeyer, F. L. Beitr. II: D. Gespräch Jesu m. d. Samariterin 89.
Steinschneider, M. 67. 70. Zur Literatur d. hebr. Palaeogr. 21.
— Gab es e. hebr. Kurzschrift? 20.
Steinthal, H. 78. Klagelieder Jeremiä 49.
Stemler, G. W. Paulus historicus en P. dogmat. 91.
Stern. Gesch. d. Juden am Bodensee 73.
— Brr. v. Gebr. Riesser 73.
Stern, E. Geburtsj. d. Erasmus 190. 212.
Stern, M. R. v. Gottesbegriff 337.
Steude. Visionshypothese 90.
— Vertheidigung der Auferst. Jesu Christi 90.
Stevens, G. B. Reason as a Basis for Theistic Belief 346.
St., G. Was sagt die Schr. v. sich selbst 383.
— Gesetz u. Evgl. 383.
Stier, R. Privat-Agenda. 8. A. v. Riëtschel 412 f.
Stieve-Unkel. Z. Kölner Coadj. d. Hrz. Ferd. v. Bayern 232.
Stirner, Ed. Bibelfestpredigt 472.
Stoeber, W. Das chrl. Kirchenjahr. 1. Lf. 484.
Stoecker, A. 248. 268. 448. 450. 465.
— Deutsche ev. Kirchenzeitung 441 ff.
— Ein Jahrgang Volkspredigten 484 f.
Stoehr, K. K.- u. Schulgesetzg. in Altenburg 428.
Stokes, M. Early chr. art in Ireland 154.
Stokes, G. Th. Ireland and the celtic church. 154.
Stoppani, A. Cosmogonia mosaica 44.
Storr's, Dr., Letter of Acceptance 375.

Strachan, J. Natural religion 305 f.
Strack, H. 28. The work of bible revision in Germany 27.
— Grammaire hébr., trad. par Baumgartner 33.
— Uebungsstücke z. hebr. Grammatik 33.
— Paradigmen z. hebr. Gramm. 33.
— Einl. in d. Talmud. 67.
Strack & Zoeckler. Comm. zu d. h. Schr. Bb. Samuel u. Könige 47. Jesaja u. Jeremia 51.
Straehl. Luc. 10, 41—42. 87.
Strassmaier, J. N. 10. Babyl. Texte I. 8.
Straub, A. D. göttl. Heilswille bezügl. d. Kinder 382.
Strauss, Dav. 498.
Strauss, F. A. Liturg. Andachten. 4. A. 415 f.
Strehle. Aufg. d. christl. Presse 472.
Strobel, W. Japan, Land u. Leute 482.
Strong, A. H. System. Theology 360 f.
Struckmann. Herrenhaus-Rede 438.
Stuart, J. M. Sisera u. Jael 47.
Stuart, R. Crit. essay on rev. vers. of N. T. 82.
Stubenvoll. Unfehlb. d. P. e. Lüge 286. 353.
Stuckert, A. Seiss' Offb. Jesu Christi, deutsch 109.
Studer, G. Ps. 39. 48.
Sturhahn, C. Von Herodes d. Gr. bis z. Krieg m. d. Römern 91.
Sturm 498.
Sturmfels, G. Theodicee in d. Psalmen 79.
Sturmhöfel, K. Gerhoh's v. Reich. 1. B. üb. d. Antichrist 159.
Stursberg, H. Fürs. f. jugendl. Strafgef. 472.
— Prostitution u. ihre Bekämpf. 2. A. 471.
Substitute for Christianity 337.
Sueskind, G. A. Disposition z. hl. Passion. 496.
Sulze, E. Vereine oder Gemeinden? 449. 464.
— Das Wirthshaus 471.
Sundermann, Psychol. d. Nyassers 482.
Suppe. Wer ist d. Jünger gewesen Joh. 18, 15. 16? 90.
— Marcus aus priesterl. Geschlecht 90.
Swan, C. Gesta Romanorum 146.
Swete, H. B. O. T. acc. to the Septuagint. I. 24.

Tamietti, J. Cypr. Liber de mortalitate et ep. ad Demetr. 128.
Taylor. The Hyksos 5.
Taylor, Ch. Didache and Justin Martyr 123.
Taylor, Js. Cupido and Psyche 313.
Taylor, W. J. R. Union a Cooperation in Foreign Missions 475.
Taylor, W. M. The Scotish pulpit 297.
Techen, Dr. 77.
Teloni. Crestomazia assira 8.
Templerorden. Zur Gesch. dess. (HBl). 162.
Terlinden, H. Luther's Tod 204.
Tesdorpf, W. Zurückdatirung d. Wormser Edicts 212.
Teutsch, G. D. Josef Haltrich 242.
Textrevision d. Probebibel (LK). 27.
Thayer 83.
The Christ and the fathers 116.
Thenn, A. Memoria S. Thomae ap. graece 139.
Theodor, J. Midraschim z. Pentat. 68.
Theurer, K. Halte was Du hast! 497.
— Dass., kleinere Ausg. 497.
Thiere im Leviticus (JL). 65.
Thijm, D. C. De tweede brief aan de Corinth. en de „Verisimilia“ 98.
Thikoetter, J. Theol. Alb. Ritschl's. 2. A. 370.
Thoden van Velzen, H. Gott und Unsterblichk. 345.
Thoenes. K. J. Nitzsch u. d. Rhein. Prov.-Syn. 241.
Thoma, A. Ritt in's gelobte Land 61.
Thomas, L. Le jour du Seigneur 130. 385.
Thompson, E. M. The cod. Amiat. 25. 82.
Thorbecke, H. Gramm. d. arab. Umgangsspr. in Syrien u. Aeg. 13.
Thordén, K. M. Schweiz. Kristkatolska Kyrkan 289.
Thrap, D. Biograf. Skildringer II. 295.
Thuemmel, F. W. Rhein. Richter u. röm. Priester 279.
Thuemmel-Wiemann. Verhh. vor d. Strafk. zu Elberfeld 278.
— Verhh. vor d. Reichsgericht 278.
Thuering, H. Das göttl. Gesetz nach Thomas 170.
Thuerlings. Z. Streit üb. d. Entst. d. Luther-Melodie 196.
Tidemann, B. 326.
Tijssen, H. Het lijden v. Job en zijne geloofsverwachting 49.
Tischendorf, C. v. T. V. graece j. LXX. Ed. Nestle 24.
Tischhauser, Chr. Hdb. d. KG. 265 f.
Tobler, G. Tod Paul's III. 233.
Tocco, F. Giord. Bruno 191.
Tollin, H. Gesch. d. frz. Col. v. Magdeb. 214. 254 f.
— Presbyt. KO. in d. franz.-ref. K. 432.
Toorenenbergen, v. De „duitsche Theology“ 171.
— Werken d. Marnix-Vereeniging III. 217.
Toy, C.H. 11. Rise of hebr. psalm-writing 46.
Trautenberger, G. Gesch. d. ev. K. in Oesterr. 2. A. 216. 252 f. 460.

Trautenberger, G. Ein Vierteljahrh. unt. d. G.-A.-Banner 253.
Tregelles, S. P. Hope of Christ's second coming 293. 385.
Trench, R. G. Adolfus in Germany 187.
Trenss. Kampf geg. d. Sectirer unt. Marbach 208.
Trève, A. Traversée de Césarée de Palestine à Putéoles 91.
Trial, L. Sermons 504 f.
Triller. Pecci's L. d. h. Thomas üb. d. Einfluss Gottes, dtsch. 169.
Trochon, Abbé. Géogr. et archéol. bibliques 59.
Trost, L. Erll. zu Piglheim's Panor. v. Jerus. 62.
Trusen, H. Verw.-Ordn. f. d. kirchl. Vermögen in d. östl. Prov. 428 f.
Tschackert, P. 355. Joh. Briessmann's Flosculi hrsgg. 192. 201.
— Ungedr. Br. Veit, Dietrichs 201.
— G. v. Polentz 206 f.
Tucha, E. Kirchenbaustile d. M.A. 512.
Tudor, R. Philosophy of Church Life 364.
Tuecking 234.
Tyler. Hittites a. Pythagoreanism 8.
Tymms, V. Mystery of God 349.
Uebinger, J. Card. Nicolaus Cusanus in Deutschland 1451—52. 165.
Uhlhorn, G. Prakt. Vorbereitung d. Candidaten 419 f.
— Kathol. u. Protest. gegenüb. d. soc. Frage 464 f.
Ulmer. Gesch. d. bayr. ev.-luth. Ver. z. Verbr. d. Chrth. unt. d. Juden 474.
Uncilla Arroita Jaurequi, F. de. Vida de S. Augustin 147.
Unbekannt, O. Heiligstedt's Praep. zu d. Psalmen 4. A. 46.
Unkel, K. Coadjutorie Hrz. Ferd.'s v. Baiern im Erzstift Köln 232.
Unruh, Th. Calvin. Bestr. im alten Pommerland 214.
Unsere Zeit 1886 Nr. 12. 282.
Urss. d. Ungl. uns. Zeit (Kirchenfürst) 348.
Usener, H. Beitr. z. Gesch. d. Legendenlit. 139. 147.
Usteri, J. M. Comm. üb. d. 1. Petrusbr. 108 f.
Uttinger. Glaubensakt nach Thomas 170.

Vahl. Missionsatlas 474.
Valentine, M. Natural Theism 346.
Valeton, J. J. P. Over hermeneutiek 41. 52.
Vallat. Th. Moore 233.
Vallier. Médailles de la Réf. en Suisse 215.
Vanderhaegen. Les Jésuites à Gand 235.
Variot, J. Vingt ans d'apostolat 478.
Vatke-Preiss 37.
Vaux, L. de. Découvertes réc. à Jerus. 60.
Veen, S. D. v. Uit de vorige eeuw 295.
Veit. Heirathsgesetz u. Hochzeitsfeier in Kurland 482.
Venables, E. Church of England 297.
Venetianer, A. Die ev.-ref. K. Cristo Salv. zu Triest 216. 226 f. 253.
Venter 251. 455.
Verein f. Armenpflege. Heft 4. 469. 473 ff.
Verfass. d. Dresd. Diakonissenanst. in ihrer Entw. 467.
Vergissmeinnicht, Gedenkbüchlein 498.
Verhandl. d. badischen Gen.-Synode 251.
— d. 20. Conv. d. Gen.-Concils (in Greenville) 292.
— d. VII. Vereinstages d. ev. Vereinig. in Potsdam 446. 452.
— d. Bresl. Congr. f. inn. Miss. 472.
Vering. Preuss. kirchenpolit. Ges. v. 29. Apr. 1887. 438.
Vernes, M. Nouv. hypothèse sur ... deutéronome 39.
Verrier. La rel. du nègre 323.
— Versöhnung. Die schon vollbrachte V. 381.
Verw.-Ordn. d. kirchl. Verm. in d. östl. Provv. (DEBl. 4. 10. EK 40). 432 f.
Verzeichniss orient. Drucke Nr. 3 (H. Reuther) 2.
Victor, C. Prof. Dr. Rohling 75.
Vielhaber, W. Fund .... in Emmerich 197.
Vieregge. Festpredigt 246. 462.
Vigouroux. De l'authenticité du pentateuque 36.
Villari, P. Storia di Gir. Savonarola 179.
Vincent, M. R. Word studies in N. T. 82.
Virck, H. Die Städte u. d. Bündniss d. ev. Fürsten 1526 f. 187.
— Mel.'s polit. Stellung auf d. R. T. zu Augsburg 201. 213 f.
Vischer, M. 109 f. 119.
Vischer, R. Studien z. Kunstgesch. 513 f.
Visser, J. Th. de. Het Joel-vragstuk 50.
— De leer d. evolutie en ons Chr. geloof 338.
Voelter, D. 95. 110. 121. 148.
— Iquatius-Peregrinus? 124 f.
Vogel. Thesen z. Wunderfrage 111. 381.
Vogel, F. 145. 154.
Vogel, G. Dein Reich komme. D. Kämmerer 475 f.
Vogeler, A. Paulus Diac. u. d. origo gentis Langob. 155.
Vogt, O. Mel.'s u. Bugenhagen's St. z. Interim 214.
Vogt, W. Vorgesch. d. Bauernkr. 189.
Vogué, de 20. Note s. u. inscr. bilingue de Tello 18.
Voigt, G. Buddhism. u. Christenth. 318.

Volck, W. Das gepr. Wort u. d. h. Schr. 374.
Volkmar, Ch. Verh. Lothar's III. z. Investiturfr. 158.
Volkmar, G. 84. Paulus von Damaskus bis z. Galaterbrief 94.
Vollers, K. 24. Beitr. z. K. d. lebenden arab. Spr. in Aegypten 13.
— Katalog d. arab. HSS. zu Kairo 21.
Volta, Z. Papa Martino V a Milano 163.
Volz, B. Anfänge d. Christenthums 91.
Vorberg, M. D. letzte Judenkönig 57.
— Cromwell u. d. Stuarts 221.
Vorstmann, M. A. G. De eerste drie hoofdstukken van Hosea 50.
Vosen, C. H. Rudimenta linguae hebr., ed. Kaulen 33.
Voysey, Clifford u. Freemantle. The New Reformation 296.
Vuillet, A. Charles Quint et l. princes prot. 187.
— Scènes de la Réf. dans le pays de Vaud 222.
Vuilleumier, H. 20. Th. Crinsoz 41. 255 f.

W. City of David 60.
Waal, A. de 275. Röm. Quartalschr. 273.
— Roms Katakomben u. Pastor Roenneke 273.
— Die apokr. Evv. in d. altchrl. Kunst 510 f.
Wabnitz, A. La charité juive au temps de J. Chr. 66.
— L'apôtre St. Paul et le judaisme de s. temps 102.
Wadsworth, B. Author N. T. and revised contrasted 82.
Waechter, G. Sociale Gefahr in Sachsen 466.
Wagenmann. Oekolampadius 204.
Wagner, A. Beichtanweisgn. aus d. 15. Jahrh. 173.
Wagner, E. Luther als Pädagog 194.
Wagner, F. St. zur L. v. d. Geheimschr. 169.
Wahrmund, A. Handwörterb. d. neuarab. u. dtsch. Spr. 13.
— Dass. deutsch u. neuarabisch 13.
— Nomadenth. u. Judenherrschaft 75.
Wake, C. St. Totems, good and bad, and serpent worship 324.
Wakeman, H. O. The Church and the Puritans 1570—1660 220. 297.
Walker, C. Faith and its semblances 111. 365.
Walker, J. Theology and Theologians of Scotland 220.
Wallace, L. Ben-Hur, dtsch. v. Hammer 65.
Waller, C. H. Jnspir. of Holy Script. 383.
Wallis. Cosmology of the Rigveda 319.
Wallon, H. L'autorité de l'évangile 85.
Wallroth, E. William Carey 480.
Wallroth, E. Dsch. Missionsarbeit unt. d. Eingeb. Australiens 480.
Walther, W. 27. Psalmenübers. d. 4 ersten hochdeutschen Bibeln 28.
— Kathol. Versuche, die Psalmen nutzbar zu machen 41.
Wandel, G. Zur Chronologie d. Leb. Pli. 96.
Wandersleb, A. Die Entwürfe z. Ordn. d. Hauptgottesdienstes im Grossh. Weimar 415.
Ward. Painted Cuneiform Writing 9.
Warfield, B. B. 122. Difficult pass. in the first chapter of 2. Corinth 102.
— Exeg. notes on 1 Tim. 98.
Warneck, G. Mission in d. Schule 475.
— Zum neuen Jahre 476.
— Pflanzung u. Pflege des Miss.lebens 476.
— D. französ. Nationalismus u. d. Miss. 477.
— Röm.-Kath. Missionsbeiträge 480.
— Missionsrundschau 481.
Warren, Ch. 63. On Arabia petraea 60.
Wasserburg, Ph. Atheism. u. Gottesgl. 348.
Wasserschleben, F. V. v. Die drei metaph. Fragen 333.
Wattenbach, W. Secte d. Brüder v. freien Geist 173.
Watterich 288. Des N. T. übersetzt 82.
Webb, J. B. Naomi 57.
Weber, Ferd. Einleit. in d. h. Schrift. 8. A. 35.
Weber, H. Sündenwage zu Wilsnack 180 f.
Weber, J. Katechismus d. kath. Eherechts 434.
Weber, Lic. Kirchenpol. Bew. in d. ev. K. 441.
— Christenth. u. Arbeit 466.
Weber, Th. Kuenen's Einl. in's A. T. übers. I, 1. H. 2—3 35.
Websky, J. Antrag Hammerstein 450.
Weidner, R. F. Obadia II 50.
Weiffenbach, W. Gemeinde-Rechtfertigung oder Individual-Rechtf. 112. 365.
Weihrich, F. Augustini speculum 143.
Weil, R. Medaille auf Joh. Hus 177.
Weiland, L. Konstant. Schenkung, I 155.
Weilen, A. v. Joseph im Drama d. 16. Jahrh. 43.
Weisbrot. De codice Cremifanensi. 81.
Weiss, B. 86. 104. 107 f. Manual of introd. to the N. T., transl. 82.
Weiss, E. Ev. Joh. m. Hindeut. auf d. Freimaurerth. 87.
Weiss, H. u. E. Kautzsch. Predigten 485 f.
Weiss, J. Neugefundenes Kanon-Verz. 36. 84.
Weiss, J. H. Z. Gesch. d. jüd. Tradition 69.
Weiss, N. Notes s. l. traités de Luther trad. en français. I 224.
— Revue des travaux provoqués par la bicentenn. de la Révoc. 225.

Weiss, N. Etienne Lecourt. 225.
Weiss, W. Dialekt d. cod. Teplensis. 27.
Weissenbach. 495.
Weissmann, A. S. Kanonisirung u. Feststellung d. Textes d. h. Schr. A. T. 21.
— Textkrit. Bemm. zu d. Psalmen 29.
— Der 110. Psalm 49.
Weitbrecht, R. Inquisition 460.
Weizsäcker, C. 85. 90. 107. 110. 122. 357.
Welch, R. B. Hist. of the Doctr. of the Interm. St. 299. 375.
Wellhausen, J. 30. 35. 37 ff. 56. 57. 58. 384. Skizzen u. Vorarbeiten 14.
Wendland, P. Qaestiones Musonianae 128.
Wendt, G. Culturkampfgesetze nach d. Friedensschlusse 438.
Wensing, J. H. Levens der Pausen 232.
Werner, A. Bonifatius 154. 460.
— Die Synoden d. Wüste 256.
— Die treuen Sachsen im Zipserlande 460.
Werner, J. Hegel's Offenbarungsbegr. 339.
Werner, K. 277. Scholast d. späteren M. A. IV, 2. 171.
Werner, L. Die Ref. u. d. dtsch. Volksthum 462.
Wernicke, E. Christus in d. Kultur 512.
— Bildl. Darst. d. apost. Gl.bek. in d. dtsch. Kunst d. M. A. 512.
Wesleyan Conference. 300.
Wessely, K. Nil Indiction 6.
— Zeitalter d. Wiener Evangelienpapyrus. 87.
West (Pahlwi). 321.
Westcott, B. F. Some lessons of the Rev. Version of N. T. 82.
— Social aspects of Christianity. 503.
Westcott u. Hort. 83. 111.
Westwood, J. O. The Cod. Amiatinus. 82.
Wette, de. Kurzer Komm: Bd. I: Evv. u. Apostelgesch. 87.
Wetzel, L. Ueb. ἁρπαγμός in Phil. 2, 6 103.
Wetzer u. Welte. Kirchenlexikon 2. A. 326.
White, H. J. The cod. Amiatinus. 25. 81.
Whitehouse, F. Bahr-Jusuf and proph. of Jacob 43.
Whitehouse, O. C. Jes. 41, 18 50.
Whitelaw, T. The patriarchal times. 45.
Wichern, J. Vereine v. rothen Kreuz 471.
Wickes, W. Treatise on accentuation of the Prose books of the O. T. 22.
Widmann. Eberbacher Chronik 182.
Wiedemann. Gesetz betr. verwahrl. Kinder 470.
Wiedemann, A. D. Forschungen üb. d. Orient, I 2.
Wiedemann, Th. 216.
Wigand, P. Thiersch's Leben 293.
— Hoffn. d. K. Jesu Christi u. d. V. Israel 293. 386.
Wiener, W. Erd- u. Feuerbest. in d. Bibel 66.
Wiesner, O. 207.
Wilckens, C. A. Gesch. d. span. Protest. Lit. 1848—86 226.
Wilcox, A. A. Ultimate Criteria of Chr. Doctrine 364.
Wildeboer, G. 52. Het ontstaan en de opteekening de Priesterlijke Thora. 38.
Wildermann, Max. Jahrb. f. Naturwisssch. 276.
Wilhelm, F. De Minucii Fel. Octavio et Tertulliani Apologetico 126 f.
Wilhelmi, Ferd. Kirchenrecht im Amtsbez. d. Conf. zu Wiesbaden 429.
Wilke, S. Joh. Heermann 205.
Wilkins, W. J. Modern Hinduism. 316.
Will, K. P. B. Hatto v. Mainz 156.
— St. Benno, Bisch. v. Meissen 167.
Wille, G. Ev. u. röm. Kirchenlehre 354.
Williams, J. M. Regeneration 382.
Williams, M. M. The holy Bible a. the sacr. books of the East. 303.
Willis, E. F. Worship of O. T. 65.
Wilpert, J. Fresco in d. Katak. d. hl. Domitilla 510 f.
— Opfer Abraham's in d. altchrl. Kunst 510 f.
Wilson, J. M. Aenigma Vitae 334.
— Essays and Adresses 350.
Winer. Compar. View of the Doctr. a. Confessions, ed. by Pope 298. 350.
Winke z. Orient. in d. Irvin.-Lit. 263. 293.
Winkelmann, O. Polit. Corresp. Strassburg's im Z. d. Reformation II. 184.
Winkler, H. Beitr. z. bab.-ass. Gesch. 8.
Wintzingerode, Graf 246. 462.
Wirth, V. Blätter f. bayer. KG. 250.
— L. Zapff 250. Barth, Dietwar 188. 195 f.
Wirthmüller, J. B. Schegg, Archaeol. I., hrsgg. 65.
Witherow, Th. Were the apostles prelates? 91.
Witt, F. Beim Hochamt deutsch singen? 418.
Witte. Moritz v. Sachsen u. König Ferd. 187.
Witte. D. kirchenpol. Gesetze im Wortlaut ihrer heut. Geltung 438.
Witte, L. Noch einmal d. deutschen Bibelübers. vor Luther 27.
— Die unsichtb. K. u. Rom 462.
— D. geistl. Amt u. d. Angriffsstellung Roms 462.
Woerl's Reisehandbücher 282.
Woerner. E. Vorll. üb. bibl. Anthropol. 79. 382.
Wolf, G. Z. Gesch. d. Juden in Oesterreich 72. Josephina 253.

Wolf, Stadtrath. Offene Krankenpflege 474.
Wolff, O. Tempel v. Jerus. 62.
Wolff, P. Ueber d. Confirmation u. ihre liturg. Ausgestaltung 413 f.
Wolkan, R. Ref.-Gesch. in Böhmen I. 216.
Wolski, K. de. Russie juive 72. 75.
Woltersdorf, Th. Festpredigten d. G. Barletta 181.
— Rechtsverhh. d. Greifswalder Pfarrkirchen im M.-A. 182.
— Z. Hammerstein'schen Antrage 450.
Wood, J. G. Birds of the Bible 64.
— Wild animals of the Bible 64.
Wood, W. S. Studies in S. Paul's ep. to the Galatians 97.
Woods, E. H. & Johnstone. St. Augustine, three Antipelag. heresies 146.
Woods, F. Ps. 74. 4 f. 46.
Wrampelmeyer 199.
Wrede, Ad. Einf. d. Ref. im Lüneburg. 209.
Wright, G. F. The term „Son of man" as used in the N. T. 111.
Wright, W. B. 139. 303. Ancient cities 4.
— Apocryphal psalms in Syriac 52.
Wuensche, Aug. Babyl. Talmud, übers. II., 1. 67.
Wunderlich. Godet's Komm. z. 1 Br. an d. Corinth., übers. 100.
Wundt, W. Moral d. liter. Kritik 393 f.
Wurm. Rlggeschichtl. Studien 482.
Wurm, P. Joh. Val. Andreae 207 f.
— Ein franz. Werk üb. system. Theol. 360.
— Zusammenwirken v. conservat. u. lib. Ell. im ev. B. 462.
Wurster. G. Werner u. s. Werk 463.
Wurzbach, A. van. Goldene Bibel 518.
Wynne, F. R. Records of Jesus of Naz. 89.

Yearbook of the Unit. Congreg. Ch. 301.
Yearbook, the Methodist 300.

Z. in A. Beitr. z. Paritätspr. 438.
Zahn, A. Michael Dan 10.
Zahn, D. Ritschl's theol. Wissenschaftsl. 371.
Zahn, F. M. Mission auf d. allg. dtsch. Congress 476.
— Prof. Lenz u. Archidiak. Farler 477.
Zahn, J. Die Melodieen d. dtsch. ev. Kirchenlieder 417 f.
Zahn, Th. 84. Dialoge d. „Adamantius" m. d. Gnostikern 128 f.
Zangemeister. Röm. Inschr. v. Jerus. 63.
Zauleck, P. Fürs. f. d. Confirmirten 469.
— Sechs zeitgemässe Vorträge 501 f.
Zeller, B. Cath. de Medicis et l. Prot. Henry III. Les trois Henri 225.
Zeller, Ed. Philos. Aufsätze, dems. gewidmet 69.
Zeller, J. Entretiens s. l'hist. du moyen âge II. 153.
Zellfelder, Th. Relig. Freibeuterei 261.
Zenas. Apologia ad Hebraeos (Edinbg.) 106.
Zeydner, H. Synchroniest. tafel voor de gesch. van Israel Juda Assyrie en Babylonië 58.
Zezschwitz, Gerh. v. 400. Z. Erinner. an dens. 421.
Zhisman, J. v. Stifterrecht in d. morgenl. K. 426 f.
Ziegler, H. Verh. d. Ap. Paulus zu d. Urapp. 96.
Ziegler, H. Requisites of a good Luth. Catechism. 292.
Ziegler, K. W. Entscheidungskampf 370.
Ziemlich, B. Machsor Nürnberg 70.
— Einer der nicht Liturgiker sein will 77.
Ziemssen, O. Philos. d. 10 Gebote. 79. 394.
Zillessen. Nochmals d. Schulaufsichtsfr. 459.
Zietlow, G. Baum d. Lebens 78.
Zimmer, F. Cod. Augiensis Abschrift d. Boern. 83.
— Römerbrief 97.
— Galaterbr. im altlatein. Text 99.
— Das Gebet nach d. Paulin. Schr. 112.
— Kirchenoratorien u. Cantaten 416 f.
— Kirchenchorbuch 417.
— Schleiermacher, Predigtentwürfe, hrsgg. 498 f.
Zimmer, F. u. C. Liturg. Andachten 416.
Zingerle, A. Bibelcitate bei Hil. v. Poitiers 25.
Zingerle, J. Ungedr. Homilie Jacobs v. Sarug. 16. 146.
Zinsser. Lehrlingsfrage 470.
Zippel, F. Bekämpf. d. Malariafiebers 477.
Zoeckler, O. Bibl. Lit. d. J. 1886. 2. 82.
— Wider d. unfehlb. Wissensch. 47.
— Z. Charakt. d. Neutüb. Epigonenth. 84.
— H. W. Thiersch 240.
— Aufg., Inhalt u. Einth. d. Religionsphilos. 345.
— Haben d. Lehrunterschiede zw. Lutheranern u. Reform. ihre Bed. verloren? 353.
Zoeckler u. Strack. Kurzgef. Comm. zu d. h. Schrift 47. 51.
Zoepffel, R. Joh. Sturm 204.
Zollmann 478.
Zondagsbode, de, in doopsgezinde gem. I. 291.
Zorn, Ph. Lehrb. d. Kirchenrechts 424 f.
Zschimmer 248. Dtsch.-ev. Diasp. in Süditalien 261.
Zuck, O. Kirchenlied im Anschl. an bibl. Lebensbilder 405.
Zurlinden, S. Im Morgenlande 59.

Pierersche Hofbuchdruckerei. Stephan Geibel & Co. in Altenburg.



Es ist bekannt und anerkannt, dass eine Sammlung kritisch berichtigter Texte der lateinischen Kirchenschriftsteller ein dringendes wissenschaftliches Bedürfniss ist. Die berühmten Benediktiner Ausgaben sind nach ihrer ganzen Anlage und Ausführung dem heutigen Stande der Wissenschaften nicht mehr entsprechend und sind überdies derart zu einer Rarität geworden, dass ihre noch fortwährend im Steigen begriffenen Preise die Anschaffung für Private unmöglich machen. Der von J. P. Migne in Paris seit 1844 veranstaltete Neudruck der Patres hat aber auch mässige Erwartungen nicht befriedigt.

Unter diesen Umständen hat die kaiserliche Akademie der Wissenschaften in Wien den Beschluss gefasst, unter ihrer Leitung und mit ihrer Unterstützung ein neues Corpus der lateinischen Kirchenväter zu veranstalten. Die Sammlung soll nur die Kirchenschriftsteller bis zum siebenten Jahrhundert umfassen, und die Editionen nur mit demjenigen kritischen Apparat ausgerüstet werden, welcher, abgesehen von dem theologischen Interesse, einen verlässlichen Gebrauch derselben auch für philologische und historische Zwecke ermöglicht. Um daher für jeden der aufzunehmenden Autoren über die wahre Grundlage der Textesgestaltung sichere Gewähr zu erlangen, hat die kais. Akademie erneute Durchmusterung der Bibliotheken, vor allem der italienischen, dann auch der französischen und deutschen für zweckmässig erachtet, und zu dem Ende den Privatdocenten der klassischen Philologie in Bonn Dr. Aug. Reifferscheid auf ihre Kosten nach Italien entsendet, welcher bei einem $2^{1}/_{2}$ jährigen Aufenthalt daselbst das Material zu einer umfassenden Bibliotheca patrum latinorum Italica gesammelt hat, von der drei Hefte erschienen sind, die übrigen in kurzen Zwischenräumen nachfolgen werden. In ähnlicher Art hat der Director der königl. Hof- und Staatsbibliothek zu München Professor Halm die Schweizer Bibliotheken einer Durchsicht unterzogen und über seine Ergebnisse einen Bericht in

den akademischen Sitzungsberichten veröffentlicht. Es ist unausgesetzt das Bemühen der kais. Akademie, dass auch über die ecclesiastischen Schätze der Bibliotheken Frankreichs und Deutschlands nach erneuter Untersuchung genaue Mittheilungen veröffentlicht werden. Zugleich hat dieselbe es als ihre Sorge betrachtet, dass von den als grundlegend erkannten Handschriften der Kirchenschriftsteller je nach Bedürfniss neue, zuverlässige Collationen beschafft und den Herausgebern zur Verfügung gestellt werden, und wird überhaupt, so viel an ihr liegt, nichts verabsäumen, um diesem neuen Corpus lateinischer Kirchenväter Grundlagen von dauerndem Werthe zu unterbreiten.

In die von der kais. Akademie festgesetzte Art der Ausführung gewähren die in unserem Verlage seither erschienenen 15 Bände, worüber vorstehend ein ausführliches Verzeichniss, nähere Einsicht.

Druck und Ausstattung, gänzlich surrogatfreies Papier, sind, wie die angehängte Probe zeigt, ohne die Eleganz zu beeinträchtigen, doch so gewählt, dass die Ausgaben für den Gebrauch bequem und handlich sind.

Im Interesse einer grossen Verbreitung hat die Verlagsbuchhandlung den Preis der ersten 15 Bände vom 1. November 1887 angefangen bedeutend ermässigt. Jeder **Band**, jede **Abtheilung** kann einzeln bezogen werden, die Anschaffung ist durch die herabgesetzten Preise für Jeden leicht ermöglicht. Gef. Bestellung wolle man auf dem beigefügten Bestellschein derjenigen Buchhandlung gef. überweisen, von welcher dieser Prospect übersendet worden ist.

Hochachtungsvoll

WIEN, März 1888.

Die Verlagsbuchhandlung.

Bestellzettel.

Durch die Buchhandlung von ....

in .... verlange:

Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum

Volumen: I II III IV V VI VII VIII IX I

Anzahl: ....

IX II X XI XII XIII II XIV XV.

Anzahl: ....

Or Genaue Adresse:

adesset, dimissis per omnem terram nuntiis conuentus diem edixit: ut si qui post abductionem decem tribuum in Samaria resedissent, ad sollemne sacrum conuenirent. ita frequentissimo conuentu dies sacer publica laetitia exactus, longo post interuallo religione legi-
4 tima per Ezechiam restituta. pari deinde industria, qua diuina 5 curauerat, rem bellicam administrauit, Allophylosque frequentibus proeliis contudit: donec ei Sennacherim rex Assyriorum bellum intulit, magno cum exercitu fines eius ingressus, lateque agris uastatis nullo obsistente urbis obsidionem urgebat: Ezechias enim multitudine inferior, non ausus manum conserere, muris se tue- 10
5 batur. rex Assyrius portis assultans minitari excidium, deditionem imperare: Ezechiam frustra Deo confidere, se Dei nutu potius arma sumpsisse: uictorem omnium gentium, euersorem Samariae effugi
6 non posse, ni matura deditione sibimet consuluissent. in hoc rerum statu Ezechias Deo fretus Isaiam prophetam consulit, eiusque 15 responso edocetur, nihil ex hoste periculi fore, diuinum autem auxilium non defuturum. nec multo post Tarraca rex Aethiopum regnum Assyriorum inuadit.

51 Quo nuntio Sennacherim ad sua tuenda conuersus, fremens et clamitans uictori sibi uictoriam eripi, bellum omisit, missis ad 20 Ezechiam litteris cum uerborum contumeliis denuntians, se paulo post rebus domi compositis ad excidium Iudaeae mature rediturum
2 sed nihil his Ezechias motus orasse Deum traditur, ne hanc tantam hominis insolentiam inultam sineret. ita eadem nocte angelus castra Assyriorum aggressus multa hominum milia leto dedit. rex 25 trepidus in oppidum Niniuem confugit ibique a filiis interfectus
3 dignum se exitum tulit. per idem tempus Ezechias aeger corpore morbo incubuerat. cumque Isaias ei uerbis Domini annuntiasset

6 IV Reg. 1. II Par. 31. Esai. 36. 13 Esai. 37. 17 IV Reg. 19
27 IV Reg. 20. Esai. 38.

3 solemne *b* 7 sennacherim *P* (*ut est in LXX* Σενναχηρείμ): Sennacherib *b*, *item infra* 9 etechias *P* (*litterae* t *et* z *in P persimiles sunt*) 11 excidum *P* 13 sūpsisse *P*, *ut coni. Sigonius*: suppressisse *b*
15 Esaiam *b* 16 fore *b*: fere *P* 17 tarraca (*addito in extrema* a *apice*) *P*: Tirchac *b*; in *LXX est* Θαρακά 22 domi compositis *b*: cū domi positis *P* || reditum *P* 23 Dominum *b* 24 insolenteram *P* (*syllaba* ter *per compendium*) 25 loeta *P*, letho *b* 26 Niniuen *b* 27 exitum *P et Drusius*: exitium *b* 28 esaias *hic P* || uerbis *P*, *ut coni. de Prato*: uerbum *b*

Bekanntmachung.

Aus Mitteln der **Carl Schwarz-Stiftung** kommt am 19. November 1889 ein Preis von Fünfhundert Mark zur Auszahlung für die beste Arbeit über folgendes Thema:

Die Bedeutung der Schrift von Carl Schwarz über: „Das Wesen der Religion“ für die Zeit ihrer Entstehung und für die Gegenwart.

Die Arbeiten sind, in deutscher Sprache und von einer anderen Hand als derjenigen des Verfassers deutlich geschrieben, mit einem Motto versehen, bis zum 1. August 1889 an das Dekanat der theologischen Fakultät zu Jena einzusenden. Ein mit demselben Motto beschriebener verschlossener Zettel, den Namen des Autors enthaltend, ist beizufügen.

Sämtliche eingereichte Arbeiten können nach Veröffentlichung des Urteils zurückgefordert werden. Auch die gekrönte bleibt Eigentum des Verfassers.

Sollte keine der gelieferten Arbeiten den wissenschaftlichen Anforderungen genügen, so behalten wir uns vor, eine neue Konkurrenz auszuschreiben

Das Preisrichter-Kollegium der Carl Schwarz-Stiftung.

Im Auftrage:

D. Otto Dreyer,

Superintendent in Gotha.

Pierer'sche Hofbuchdruckerei. Stephan Geibel & Co. in Altenburg.